Anwaar ul Badar

Namaz Mein Seene Par Haath Baandhna

Muallif:	Shaikh Kifayatullah Sanabili ﷿
Transliterator:	Rehan Syed Barey (for more details, please check the last page)

Contents

بسم الله الرحمان الرحيم

Arz e Naashir

Namaz deen e islam ke buniyadi arkaan mein se ek ahem tareen rukn hai. Jiske ehtemaam o iltezaam par ek musalman ke imaan ki imaarat istawaar hoti hai. Allah Ta'ala ne quran o majeed mein mutaddid muqamaat par aqaamat e salah ka hukum diya hai. Jisse namaz par muhafezat o madaawamat ke saath saath iske arkaan o wajibaat aur jumla af-aal ko sunnat e nabawiyya ke mutabiq adaa karna maqsood hai. Jaisa ke Nabi e Mukarram ﷺ ne bhi apni ummat ko yehi hukum diya, ke namaz is tareeqe ke mutabiq adaa karo, jaise main adaa karta hoon.

Is in se maloom hota hai ke har musalman tareeqa e namaz mein ek hi uswa ka paaband hai aur isse sar-e-mu inheraaf karne aur apne kisi mauroosi maslak yaa man-pasand tareeqe se namaz padhne ka majaaz nahi hai.

Tareeqa e namaz aur uske tamaam amaal mein sunnat e nabawiyya ke iltezaam ki ehmiyat ke pesh e nazar namaz ke mutalliq Nabi e Kareem ﷺ ki ahadees o sunan aur farameen o ahkaam ko kutub e ahadees mein nihayat sharah o bast se jamaa kiya gaya hai. Taa-ke har musalman ba-asaani unki raushni mein apni namaz ko saheeh tareeqe se adaa kar sakey.

Bi-hamdillah ek muttaba e sunnat aaj bhi agar apni namaz ki islaah karna chahta hai to iski rehnumaai ke liye kutub e ahadees ka ye zakheera poori tarha se rehnumaai karta hai. Lekin is qadar wazaahat aur asaani ke bawajood baaz log apni fiqhi jamood o maslaki ta'assub ke pesh e nazar namaz mein apne mau-roosi tareeqa e kaar par naa sirf shad-o-mad se qaaem rehte hain, balke muttabe-een e sunant ko tarha tarha ke heelo'n aur ishkalaat se itteba e sunant par amal paera hone se rokne mein masroof hain. Aur is par mustazaad ye ke apne taee'n ye baawar karaane ki koshish karte hain ke hamara amal hi "s*unnat*" ke mutaabiq hai!

Halaa'nke un logo'n mein sunnat se "*hamdardi*, sirf usi waqt angdaai leti hai, jab tak wo unki fiqhi aara se muafiq aur maslaki jamood se ham-aahang hoti hai aur ju'n hi wo unke makhsoos nazariyaat aur fiqhi masael o taqleedi amaal se takraane lagti hai, ye log naa sirf unke tazeef o taleen par kamar-basta ho jaate hain, balke ahadees mein tehreef karne se bhi zarra bhar nahi ghbraate, jiski haqeeqat is kitab ke andar aapko nazar aaegi.

Namaz ke jin masaael mein muttabe-een e sunnat aur baaz muqallideen ke darmiyan daur e qadeem se ikhtelaf chala aaraha hai, unme haalat e qiyaam mein seeney par hath baandhne ka mas-ala bhi hai. Ahadees e Nabawiyya aur mutadid asaar e sahaba mein seeney par hath bandhne ka suboot maujood hai. Jabke doosri taraf muqallideen ke paas is silsila mein koi saheeh, marfoo hadees aur motabar daleel maujood nahi. Ye log apne fiqhi mazahb ki paasdaari mein jin "*dalaael*, ka sahaara lete hain, unki haqeeqat aap zer e nazar kitab mein mulaheza farma sakte hain.

Zer e nzar kitab mein ahadees o asaar ki raushni mein saabit kiya gaya hai ke namaz ke andar haalat e qiyaam mein seeney par hath baandhna hi masnoon amal hai aur uske saath hi fareeq e mukhalif ke dalaael o mustanadaat ki haqeeqat bhi tasht-az-baam ki gai hai. Jin ko wo apne fiqhi maslak ki taaeed o himaayat mein pesh karte hain. Ye kitab 4 abwaab par mushtamil hai:

- Baab e Awwal mein seeney par hath baandhne ke silsila mein marfoo ahadees mazkoor hain, jinki tadaad 6 hai aur saath hi isi silsila mein asaar e sahaba ka tazkira kiya gaya hai.
- Baab e Duwwam mein zer e naaf hath baandhne ke silsila mein ahnaaf ke dalaael aur unki tehrifaat ka tazkira hai aur saath hi unki taraf se pesh karda asaar e sahaba ka jaaeza liya hai aur bataya gaya hai ke unke mauqif par koi 1 daleel bhi paaya suboot ko nahi poho'nchti.
- Baab e Suwwam mein taabaeen aur aimma arba ke fiqhi maslak ka zikr hai aur bataaya gaya hai ke seeney par hath baandhne ka amal aimma e salaf mein bhi maujood tha aur motadid ahle ilm iske qaael hain.

- Baab e Chaharrum mein is baare mein chand aqali dalaael ka tazkira hai aur uske saath hi khawateen ke liye seeney par hath baandhne ke mutalliq ahnaaf ke aqali o naqali dalael ka tajziya kiya gaya hai.

Zer e nzar kitab agarche namaz ke ek (1) ahem mas-ale par likhi gai hai, lekin isme deegar ilmi o hadeesi fawaaed ka mabsoot tazkirah bhi maujood hai. Jinke mutalea se maloom hoga ke bila-shubha ye kitab apne mauzoo par ek encyclopedia hone ke saath saath bohot se deegar qeemti ilmi o tehqeeqi fawaaed par mushtamil hai, jinhe'n har taalib e ilm ko harz e jaa'n banaana chaahiye.

Kitab ke safhaat mein usool e hadees, rijaal aur muqallideen ki tardeed mein aapko jaa-ba-jaa aise fawaaed o nukaat mile'nge, jo shayad kam hi kisi aur jagah nazar aae'n. Bil-khusoos mauzoo e kitab se mutalliq muallif ne bohot se nai tehqiqaat aur ijtehadaat pesh kiye hain. Jo mutalashiyaan e haq aur muttabe-een e sunnat ke liye ek giraa'n qadar tohfa se kam nahi. Kitab ki ehmiyat o ifaadiyat ke pesh e nazar hi Hind o Paak ke akaabir ulama ne isko pasandeedgi ki nazar se dekha hai aur kitab par taqrizaat raqam ki hain. Jin mein muallif ki mehnat ko saraaha gaya hai aur kitab ki ehmiyat ko ujaagar kiya hai.

Kitab ke muallif Hindustan ke maroof aalim aur mohaqqiq hain, jo Subaai Jamiat e Ahle Hadees Mumbai mein Research Scholar aur Hindustan ke sabse bade salafi idaare Jaamea Salafiyya Banaras mein ifta committee ke rukn bhi hain.

Isse qabl ye kitab 2 martaba Hindustan mein shaaya ho chuki hai aur ye is kitab ka teesra edition hai. Jisme pehli dono tabaa-ato'n ki nisbat kai mabaahis aur dalaael ka izaafa kiya gaya hai.

Kitab ki is teesri tabaa-at mein ahnaaf ki taraf se shaaya karda ek nai kitab "*Namaz Mein Hath Baandhne Ka Masnoon Tareeqa*" ka bhi jaaeza liya gaya hi. Ye kitab Maulana Ejaz Ahmad Ashrafi Sahab (Faazil Jaamea Ashrafiya Lahore) ki taaleef hai. Jisme mausoof ne apna maslak o mudda saabit karne ke liye ajeeb gul khilaae hain aur dalaael o baraheen pesh karne mein hath ki safaai se kaam liya hai. Is nae edition mein fareeq e mukhalif ki is jadeed o zakheem kitab ke jasta-jasta ahem "*dalaael,* aur "*fankaariyo'n,* ka bhi ba-khoobi tajziya kiya gaya hai. Jisse qaraeen ke ilm mein izaafa bhi hoga aur saath hi ye bhi maloom hoga ke fareeq e mukhalif ke paas apna maslak saabit karne ke liye kamzor saharo'n aur dalaael mein qata'a o bareed ke siwa koi chaara nahi hai.

Aakhir mein dua hai ke Allah Ta'ala is kitab ke muallif ko jazaa e khair ataa farmae aur hamare is amal ko apni raza ke liye khaalis banaae aur is silsila mein koshish karne waale tamaam bhaiyo'n ke liye zakheera e ukhrawi banaae. Ameen Yaa Rabbal A'alameen.

Wassalam

Abu Maimoon Haafiz Abid Ali

Mudeer Maktaba Bait us Salam, Lahore – Riyadh

Muallif Ka Mukhtasar Ta'aruf

Naam: *Kifayatullah bin Muhibullah bin Adaalat Hussain Sanabili*

Tareekh e Paedaesh: *Jan 15th, 1983*

Muqam e Paedaesh: *Saadullah Pur, Siddhart Nagar, UP, Hind*

Taaleem: *Aalmiyat o Fazeelat: Jaamea Islamiya Sanabil, Delhi, Hind*

Asaateza (Teachers):

- Fazeelah ad Daktoor Abul Makaarim Azhari *hafizahullah*.
- Fazeelah ad Daktoor Muhammad Mufaddhal Madani *hafizahullah*.
- Fazeelah ash Shaikh Noor ul Hasan Madani *hafizahullah*.
- Fazeelah ash Shaikh Waseem Ahmad Riyaazi *hafizahullah*.
- Fazeelah ash Shaikh Abdul Barr Madani *hafizahullah*
- Fazeelah ash Shaikh Abdul Hakeem Salafi *hafizahullah*.

Masrufiyaat:

Baahis: Subaai Jamiat Ahle Hadees, Mumbai.

Ustaz e Hadees: Kulliya Umme Salma al Athariyya, Kurla, Mumbai.

Mudeer e Aala: Majalla "Al Isnaad" Burhanpur, Madhya Pradesh. India.

Rukn: Majlis e A'ala Baraa e Ifta o Tehqiqaat e Islami Hind. Markazi Darul Uloom Jaamea Salafiyya , Banaras, Hind.

Talifaat:

Matboo (Printed):

1. Sharah Arkaan e Imaan (Urdu Tarjuma Sharah Usool al Imaan).
2. عون المجيد في الذب عن يزيد.[Yazeed bin Moawiya Par Ilzamaat Ka Tehqeeqi Jaaeza (Mufassal)]
3. Qustuntuniya Par Hamla Aur Ameer Yazeed Ke Baare Mein Basharat e Nabawi.
4. Haadsa e Karbala Aur Sabaai Saazish.
5. أنوار البدر في وضع اليدين على الصدر.Namaz Mein Seeney Par Hath Baandhe'n
6. إثبات الدليل على توثيق مؤمل بن إسماعيل.Momil Bin Ismail Ki Tauseekh. (Anwar ul Badar ke saath chapee hai)
7. إزالة الطرب عن توثيق سماك بن حرب.Simaak Bin Harb Ki Tasueekh (Anwar ul Badar ke saath chapee hai)
8. Rabbana wa Lakal Hamd Aahista Padhe'n Yaa Ba-awaaz e Buland?
9. Masnoon Rakat e Taraweeh Dalaael Ki Raushni Mein.
10. Ramzan Ka Aakhri Ashra Fazaael o Masaael.
11. Maah e Safar Aur Nahoosat o Badd-shgooni.

12. Maah e Rabi ul Awwal Aur Mahfil Milaad.
13. Chaar (4) Din Qurbani Ki Mashrooiyat.
14. Qurbani Ke Masaael

Zer e Tabe'e:

15. Yazid bin Moawiya Adl o Insaaf Ke Tarazu Mein [Yazid bin Moawiya Par Ilzamaat Ka Tehqeeqi Jaaeza (Mukhtasar)].
16. Hadees e Yazid Mohaddiseen Ki Nazar Mein.
17. Maah e Shawwal Aur Sunan o Bidaat

Masudaat:

18. Aqeeda Hayat un Nabi ﷺ Kitab o Sunnat Ki Raushni Mein.
19. Saaya e Rasool ﷺ.
20. Kalima e Taiyyaba Ka Suboot.
21. Ilm e Ghaib Sirf Allah Ki Sifat Hai.
22. Bidat e Hasanh Ki Haqeeqat.
23. Waqea e Karbala – Saheeh Riwayaat Ki Raushni.
24. Islam Mein Raaste Ke Huqooq.
25. تحفة الزاهد في تكرار الجماعة في المسجد الواحد.(Masjid Mein Doosri Jamat)
26. دفع الشبهات عن مشروعيتة التورك في جميع الصلوات.(Har Namaz Mein Tawarruk Ka Isbaat)
27. إرشاد العبد إلى إخفاء ربنا لك الحمد.(Mufassal)
28. الشمس الباهرة فيما يتعلق بالحرمة المصاهرة(Mas-ala Imraana Aur Taqleedi Shaakhsaana)
29. Aath Rakat Taraweeh Aur Ghalat Fehmiyo'n Ka Izaala.
30. Farz Namazo'n Ke Baad Masnoon Azkaar.
31. Mimbar Par A'asaa Lekar Khutba Dena.
32. Sutrah Ke Masaael o Ahkaam.
33. Ahkaam Sadqa al Fitr.
34. Maah e Moharram Aur Sunan o Bidaat.
35. Maah e Rajab Aur Bidaat o Khurafaat.
36. Maah e Shaban Aur Sunan o Bidaat.
37. Maah e Zil Hijja Aur Sunan o Bidaat.
38. Duroos e Ramzan.

Zer e Tarteeb:

39. الفتوحات السماوية في الذب عن خال المؤمنين معاوية.(Ameer e Moawiya رضی اللہ عنہ Par Ilzamaat Ka Tehqeeqi Jaaeza)
40. كشف الغمام عن مسئلة القراءة خلف الإمام.(Imam Ke Peeche Surah Fateha)
41. معرفة الأخلاق في مسئلة الطلاق.(Ek Majlis Ki 3 Talaq)

42. خير النجدين في مسلة رفع اليدين.(Namaz Mein Raful Yadain)

43. القول الأمين في الجهر بالتأمين.(Buland Awaaz Se Ameen Kehna)

44. Ek Hath Se Musaafha.

45. Taqleed Ka Mafhoom Aur Uska Hukum.

46. Saheeh Namaz e Payambar Ba-jawab Namaz e Payambar.

47. Maah e Ramzan Aur Sunan o Bidaat.

48. Mukhtasar Duroos e Hadees.

49. Mausami Khutbaat.

50. Mausami Duroos.

بسم الله الرحمان الرحيم

Arz e Muallif (Third (3rd) Edition)

Allah Rabbul Izzat ke fazal o karam se Anwar ul Badar ka teesra (3rd) edition pesh e khidmat hai. Is edition mein naa sirf ye ke proof waghaira ki ghalatiyo'n ki islaah ki gai hai, balke bohot se muqamaat par ahem izaafe bhi kiye gae hain aur jadeed shubhaat ke jawabaat bhi shamil kar diye gae hain.

Mauzoo Ki Ehmiyat:

Ek Musalman din raat mein kam-o-besh faraaez o sunan samet 40 rakat padhta hai. Agar chasht aur tahajjud ki rakat bhi shumar kar le'n to kam-o-besh 50 rakat din raat mein padhi jaati hain. Yaane namaz mein waza yadain ka amal din raat mein kam-o-besh 40-50 baar karna hota hai. Is hisaab se poori zindagi mein ek musalman ye amal kitni baar ajaam deta hai? Iska andaaz ba-khoobi lagaaya jaa sakta hai. Zahir hai ke jo amal zindagi mein itni kasrat se matloob ho, iske baare mein ek musalman ke liye janna be-had zaroori hai, ke iska saheeh tareeqa kya hai?

You'n to hara mal ke saaleh aur qaabil e qubool hone ke liye ye shart hai ke wo sunnat ke mutabiq ho aur namaz ke baare mein to khusoosi hukum hai: Allah ke Nabi ﷺ ne farmaya: "*Namaz isi tarha padho, jis tarha mujhe padhte hue dekhte ho*". [1]

Ye amal sirf baaz hazraat ke liye nahi hai, balke har musalman mard o aurat ke liye hai. Is liye ye amal khud masnoon tareeqe par anjaam dene ke saath saath doosro'n ko bhi is ummeed ke saath iski dawat deni chaahiye ke hamari dawat se jis qadar log is sunnat par amal paera ho'nge, isi baraabar hamare liye bhi iska sawab likha jaaega aur qiyaamat tak sadqa jaariya ka ye silsila baaqi rahega.

Iske bar-khilaf jo hazraat mahez maslaki tassub mein padhkar logo'n ko saheeh sunnat se door kar rahe hain. Unhe'n ye baat nahi bhoolni chaahiye ke unki ghalat rehnumaai se jitney log bhi ghalat amal anjaam de'nge. Sab ka wabaal unke sar jaaega.

Nabi e Akram ﷺ ki hadees hai:

"*Jisne islam mein koi accha tareeqa raaej kiya, phir iske baad is par amal kiya gaya to uske liye is amal karne waale ke baraabar sawab likha jaaega aur unke sawab mein se kuch kamee naa ki jaaegi. Jis aadmi ne islam mein koi buraa tareeqa raaej kiya, phir is par amal kiya gaya to is ejaad karne waale ke liye is amal karne waale ke gunah ke baraabar gunah likha jaaega aur amal karne waalo'n ke gunah mein koi kamee naa ki jaaegi*".[2]

من سن في الإسلام سنة حسنة فله أجرها وأجر من عمل بها بعده من غير أن ينقص من أجورهم شيئ، ومن سن في الإسلام سنة سيئة كام عليه وزرها و وزر من عمل بها من بعده من غير أن ينقص من أوزارهم شيئ.

Barre sagheer mein is mauzoo ki ehmiyat is lehaaz se mazeed badh jaati hai ke yaha'n iska talluq in masaael mein se hai jo ahle shirk o bidat yaa ahle taqleed e jaamid ke sheaar mein shumaar hote hain. Aise masaael mein se kisi ek mas-ala mein agar ye hazraat saheeh aur masnoon tareeqe par amal paera ho jaate hain to wo shirk o bidat aur taqleed se bhi taaeb ho jaate hain aur har aqeeda o amal mein kitab o sunnat ki taraf palat aate hain.

Baaz hazraat masaael mein furu aur usool ki taqseem karte hain, ye taqseem mahez taaleem o ta'allum[3] ki khatir faqat ilmi istelah ki hadd tak rahe to koi khaas farq nahi padta. Lekin agar is taqseem ke zariye se baaz masaael ko furoo ka naam de kar unki takhfeef shuru kardi jaae aur ye kaha jaane lage ke furooi masaael mein musalmano

[1] Saheeh Bukhari: H631

[2] Saheeh Muslim: V2 P704 H1017

[3] T: Ilm padhna, Kuch seekhna (Farhang e Amira)

ko azaadi hai. Wo jis tarha chaahe'n amal kar le'n to ye bohot hi khatarnaak soch hai. Kyou'nke usool ki tarha furoo mein bhi Nabi e Akram ﷺ ki itteba laazim hai. Is liye furooi masaael mein bhi ye zaroori hai ke Nabi ﷺ se saabit shuda masaael ki wazaahat ki jaae aur un par amal ki dawat di jaae aur jo masaael Nabi e Akram ﷺ se saabit nahi hain. Unki tardeed ki jaae aur logo'n ko in par amal se roka jaae.

Baaz hazraat kehte hain ke furooi aur ikhtelafi masaael par bahes nahi karni chaahiye. Ham kehte hain ke furooi aur ikhtelafi masaael hi par to bahes ki jaani chaahiye. Warna batlaaya jaae ke agar furooi aur ikhtelafi masaael par bahes naa ki jaae to kya usooli aur ijmaai masaael par bahes o mubaahesa shuru kar diya jaae?! Hiarat ki baat hai ke jo danishwaraan furooi aur iqthelafi masaael par bahes se rokte hain. Wo khud usooli aur ijmaai masaael main bahes ke nae nae darwaze kholte hain. Koi murtad ki saza ka inkaar kar raha hai, koi Jannat mein aurto'n ko bhi hoor dilwaa raha hai, koi imaan bil risaalat ke baghair bhi Jannat mein jaane ka imkaan batlaa raha hai. Maaz Allah! Ek taraf usooli aur ijmai masael ke saath ye khilwad aur doosri taraf ye masumaana naseehat ke furooi aur ikhtelafi masaale par bahes nahi karni chaahiye. **!سبحان الله**

Deegar Kitabe'n:

Is mauzoo se mutalliq ab tak jitna kuch likha gaya hai, taqreeban iska aksar hissa hamari nazro'n se guzar chuka hai. Baaz kitabo'n ke naam ye hain.

1.	Dirham as Surrah Fee Waza'a al Yadain Tahat as Surrah az Shaikh Muhammad Hashim As Sindhi at Tatwi رحمه الله	**درهم الصرة في وضع اليدين تحت السرة للشيخ محمد هاشم السندي التتوي**
2.	Tarseeh ad Durrah A'al Dirham as Surrah az Shaikh Muhammad Hashim As Sindhi at Tatwi رحمه الله	**ترصيع الدرة على درهم الصرة للشيخ محمد هاشم السندي التتوي**
3.	Meyaar un Naqaad Fee Tameez al Maghshush A'anil Jiyaad az Shaikh Muhammad Hashim As Sindhi at Tatwi رحمه الله	**معيار النقاد في تميز المغشوش عن الجياد للشيخ محمد هاشم السندي التتوي**
4.	Durrah Fee Izhaar Ghash Naqd as Surrah lil Allama Muhammad Hayat Sindhi رحمه الله	**درة في إظهار غش نقد الصرة للعلامة محمد حيات السندي**
5.	Fathul Ghafoor Fee Waza'a al Aideehi A'alaa Sudoor lil Allama Muhammad Hayat Sindhi رحمه الله	**فتح الغفور في وضع الأيدي على الصدور للعلامة محمد حيات السندي**
6.	Fauz ul Karaam.... (Makhtoot) lil Allama Muhammad Qaaem Sindhi رحمه الله	**فوز الكرام... (مخطوط) للعلامة محمد قائم السندي**
7.	Darj ad Durar Fee Waza'a al Aideehi A'ala as Sadar (Makhtoot) lil Allama RushdAllah ar Raashidi رحمه الله	**درج الدرر في وضع الأيدي على الصدر (مخطوط) للعلامة رشد الله الراشدي**
8.	At Ta'aleeq al Mansoor A'ala Fathul Ghafoor (Makhtoot) lil Allama Badiuddin Shah Raashidi رحمه الله	**التعليق المنصور على فتح الغفور (مخطوط) للعلامة بديع الدين شاه الراشدي**
9.	Namaz Mein Hath Baandhne Ka Hukum Aur Muqam (Makhtoot) az Allama Muhammd Raees Nadwi رحمه الله	
10.	Namaz Mein Hath Baandhne Ka Hukum Aur Muqam az Haafiz Zubair Ali Zai رحمه الله	
11.	Namaz Mein Hath Kaha'n Baandhe'n? az Shaikh Haafiz Sanaullah Zia **حفظه الله**	
12.	Namaz Mein Hath Bandhne Ka Masnoon Tareeqa az Abu Hafs Ejaz Ahmad Ashrafi Hanafi	

Is kutub ke alaawa is mauzoo se mutalliq aur bhi kai kutub aur maqalaat ko pesh e nazar rakha gaya hai.

Mauzoo Se Mutalliq Fareeq e Mukhalif Ka Literature:

Jo hazraat namaz mein seeney par hath baandhne ke qaael nahi hain aur zer e naaf hath bandhne hi ko saheeh samajhte hain, unke tamaam literature ka khulaasa ye hai:

Akazeeb:

Ye tallaq haqeeqat hai ke namaz mein naaf se neeche hath bandhne se mutalliq poore zakheera e ahadees mein ek bhi saheeh aur sareeh, marfoo riwayat nahi hai. Is liye is mauqif ke hameleen ne hadees ghadkar is kamee ko poora karne ki kohish ki hai. Chunache Ibne Abbas ﷺ ke hawaale se unho'n ne ek sareeh marfoo riwayat ghadee hai, jis alfaaz hi bataa rahe hain ke ye man-ghadat riwayat hai.[4]

Tehreef:

Apne mauqif ko saabit karne ke liye fareeq e mukhalif ne saheeh ahadees mein tehref bhi ki hai. Musannaf Ibne abi Shaiba ki riwayat mein unho'n ne zabardasti تحت السرة *tahat as surah* ka izaafa kar diya hai.[5] Isi tarha haal hi mein un logo'n ne التمهد لا بن عبدالبر mein manqool ek riwayat mein bhi tehreef kardi hai.[6]

Zaeef o Mardood Riwayat Se Istedlal:

Syedna Ali ﷺ ki taraf mansoob تحت السرة waali riwayat ko ye log bade zor-o-shor se pesh karte hain. Halaa'nke ye riwayat ba-ittefaq e ummat zaeef o mardood hai.[7]

Taabaeen Ke Aqwaal Ko Hadees Ke Naam Se Pesh Karna:

Fareeq e mukhalif ka ek ajeeb mughalta ye bhi hai ke ye log taabaeen ki taraf mansoob aqwaal ko hadees ke naam se pesh karke marfoo ahadees ke zimn mein shumar karte hain. Taa-ke bhole bhaale qaraeen ko lage ke ye bhi marfoo ahadees hi hain.[8]

Usool e Hadees Ke Saath Khilwaad:

Ye log apni man-ghadat, mohrif[9], mardood o zaeef riwayaat ko saheeh saabit karne ke liye usool e hadees ke saath khilwad karte hain. Masalan: Ek taraf ye usool batlaate hain ke mursal hadees hujjat hoti hai aur doosri taraf seeney par hath baandhne se mutalliq Sunan Abu Dawooad ki mursal hadees ko radd kar dete hain. Halaa'nke ye mursal hadees bhi shawahid ki raushni mein saheeh hai.

Doosri taraf Syedna Ali ﷺ ki تحت السرة waali sakht zaeef aur bil-ittefaaq mardood riwayat ko shawahid ki raushni mein saheeh saabit karne ki koshish karte hain. Jabke usool e hadees mein ye musallam hai ke sakht zaeef riwayat qaabil e istesh-haad[10] nahi hoti.

Aqwaal e Jirah o Ta'adeel Ke Saath Khilwad:

Jirah o Ta'adeel ke aqwaal se istedlal ke silsila mein fareeq e mukhalif ne jo tarz e amal ikhteyar kar rakha hai, wo intehai mazmoom aur laghoo hai. Masalan: Abdur Rahman bin Ishaq al Wasti ek aisa raawi hai, jiske zaeef hone par mohaddiseen ka ittefaq o ijma hai. Lekin iske bawajood bhi khee'ncha-taani karke isey siqa baawar karaane ki koshish ki jaati hai. Balke hadd ho gai ke apne man-pasand zaeef raawi ko siwa saabit karne ke liye asr e haazir ke ulama ke aqwaal ko aimma e naqedeen mohaddiseen ke aqwaal ki fehrist mein shumaar kar daalte hain. Balke baaz muqamaat par ma'asereen[11] ki aara ko bila-jhijhak aimma naqedeen mohaddiseen ki taraf mansoob kar dete

[4] Anwaar ul Badar (check P370): (Urdu pdf) P555
[5] Anwaar ul Badar (check P370): (Urdu pdf) P646
[6] Anwaar ul Badar (check P370): (Urdu pdf) P625
[7] Anwaar ul Badar (check P370): (Urdu pdf) P558
[8] Anwaar ul Badar719
[9] T: Tehreef kiya gaya
[10] T: Gawaahi chahna, Shahaadat (gawahi) talab karna
[11] T: Ham-asar log, ham-ahed, ham-zamaana log

hain hain. Masalan: Maulana Ejaz Ashrafi Sahab Hanafi "*Momil bin Ismail*" par Imam Nisai ki jirah naqal karte hue likhte hain: "*7. Imam Nisai:* فيه لين (Majlisaan Nisai: P48 raqam: 17)".[12]

Halaa'nke Momil par Imam Nisai ki ye jirah duniya ki kisi kitab mein nahi hai. Ashraf Sahab ne jis kitab ka hawaala diya hai, is kitab mein is safhe par Imam Nisai ki koi jirah maujood nahi hai. Albatta is kitab ke mohaqqiq Abu Ishaq Al Huwaini hz ne hashiya mein apni taraf se likha hai: مؤمل بن إماعيل فيه لين.[13]

Asharafi Sahab ne yaha'n asr e haazir ke ek aalim aur Allama Albani ﷫ ke shagird ke qaul ko Imam Nisai ka qaul banaa diya. *SubhanAllah!*

Ashraf Sahab ne ye jaan boojh kar kiya hai, yaa ye unki jahaalat hai? Ye Allah hi behtar jaanta hai.

Isse bhi badaa ajooba ye hai ke Allama Albani ko Ashrafi Sahab ne Abdur Rahman bin Ishaq ki tauseeq karne waalo'n mein shumar kiya hai. Jabke haqeeqat ye hai ke Allama Albani ne is raawi ko bil-ittefaq zaeef qaraar diya hai.[14]

Anwaar ul Badar Fee Waza'a al Yadain A'alaa as Sadar (Anwaar ul Badar) Ki Khususiyaat:

Hamari is kitab ki khususiyaat darj e zail hain:

a. Is kitab se qabl kam-az-kam koi aisee kitab hamari nazar se nahi guzri, jisme fareeq e mukhalif ki taraf se pesh karda tamaam dalaael ka jawab diya gaya ho. Is kitab mein fareeq e mukhalif ke tamaam dalaael ka mufassal jawab diya gaya hai.

b. Fareeq e Mukhalif ne Musannaf Ibne Abi Shaiba mein jo tehreef ki hai, iska taqqub to kiya gaya hai, lekin fareeq e mukhalif ne haal hi mein التمهيد لا بن عبدالبر waali riwayat mein jo tehreef ki hai, iska taqqub pehli baar is kitab mein qaraeen e ikram mulaheza kare'nge.

c. Musnad Ahmad aur Saheeh Ibne Khuzaima waali ahadees par shuzooz ka jo eteraz bade zor o shor se uthaaya jaata hai, iska mudallal aur mufassal radd is kitab mein aapko milega.

d. Kisi hadees ke tamaam turq pesh e nazar naa ho'n to sehat o zoaf ke etebaar se hadees ka darja tae karne mein ghalati ho jaati hai. Is kitab ki ye numaya'n khususiyat hai ke isme har hadees ke tamaam turq ko saamne rakhne ke baad hi hadees ka darja waazeh kiya gaya hai.

   Abdullah bin Abbas ﷞ ki jo tafseeri riwayat hai, ab tak iski sirf is sanad par bahes hoti rahi hai, jo Sunan Bayhaqi mein hai. Lekin is kitab mein iski ek doosri sanad bhi pesh ki gai hai, jisme wo raawi maujood hi nahi, jis par mukhalifeen shadeed jirah naqal karte aae hain.

   Isi tarha Ali ﷞ ki tafseeri riwayat ke tamaam turq o alfaaz ko ek saath pehli baar is kitab mein pesh kiya gaya hai.

e. Rijaal par bahes karte hue sirf mausiqeen[15] yaa jaareheen[16] ke aqwaal pesh karne par iktefa nahi kiya gaya, balke koshish ye ki gai hai ke har raawi se mutalliq jirah o tauseeq ke tamaam aqwaal pesh karke raajeh qaul ki wazaahat ki jaae.

f. Jirah o tauseeq ke aqwaal se istedlal se qabl qaeleen se unke aqwaal ek suboot par tasalli karli gai hai.

g. Zer e nazar kitab mein usool e hadees ke baaz mubaahis par mufassal aur mudallal bahes ki gai hai.

[12] Namaz Mein Hath Baandhne Ka Masnoon Tareeqa: P139
[13] Fawaaed Abi Umar al Samarqandi: P56 Hashiya # 17 (Dar Ibne Jauzi edition)
[14] Anwaar ul Badar (check P370): (Urdu pdf) P599-600
[15] T: Tasdeeq karne waale; Kisi raawi ko durust bataane waale
[16] T: Aeb bayan karne waale; Kisi raawi ke aeb ko bataane waale

Sapaas Naama:

Allah Rabbul Alameen ka be-paaya'n shukar o ehsan hai ke usne na-cheez ko ye kitab tarteeb dene ki taufeeq bakhshi. *Falhmadulillahi Kaseera*.

Na-ceez in tamaam ahle ilm ka shukar guzaar hai, jinho'n ne kisi tarha bhi is kitab ki taaleef o tarteeb mein hamare saath taaoon kiya. *Jaza humullahu khaira*. Bil-khusoos main in ahle ilm ka shukar-guzaar hoo'n, jinho'n ne ye ktiab padh kar na-cheez ki hausla afzaai ki aur apni taqareez se nawaaza. Allah Rabbul Alameen unhe'n jazaa e khair de. Ameen.

Qaraeen Se Darkhwast:

Allah Rabbul Alameen gawaah hai ke ye kitab maine is niyyat se likhi hai ke, ek aise maal ke baare mein Nabi ﷺ ka saheeh tareeqa waazeh ho jaae, jisse ek namazi aur tahajjud guzaar musalman ka 24 ghante mein kam-o-besh 50 baar waasta padta hai. Allah Ta'ala ke qanoon e swab ke mutabiq is amal par har 24 ghante mein kam-o-besh 500 nekiyo'n ka daar o madaar hai.

Agar koi musalman farz o nafil aur tahajjud ki namazo'n mein is sunnat e Rasool ﷺ par amal karta hai, to wo naa sirf ye ke Allah ke Nabi ﷺ ke hukum: صلو كما رأيتموني أصلي "*Namaz isi tarha padho, jis tarha mujhe padhte hue dekhte ho*" par amal paera hai. Balke sirf isi sunnat par amal ke nateeje mein wo har 24 ghante mein kam-o-besh 500 nekiyo'n ka mustahiq ban jaata hai.

Qaraeen ko chaahiye ke is saabit shuda sunnat par aagah hone ke baad fauran is par amal shuru kar de'n. Taa-ke is azeem sawab ke haqdaar ho jaae'n aur saath hi apne rishte-daar, dost o ahbaab aur deegar musalmano ko bhi is sunnat par amal ki dawat de'n. Agar aapki dawat se koi musalman is sunnat par aamil ho jaata hai, to zindagi bhar. Jab tak wo uska aamil rahega, aapko bhi iska sawab baraabar milta rahega. *In Sha Allah*

Qaraeen se aajizaana darkhwast hai ke is kitab se istefaade ke saath na-cheez ke liye dua bhi kare'n ke Rabbul A'alameen is aajiz ke gunaho'n ko moaaf kare aur jab tak zinda rakhe, imaan o amal e saaleh par zinda rakhe aur baad wafaat jannatul firdaus mein jagah de. Ameen.

Ahle ilm se guzaarish hai ke wo apni ta'aliqaat o istedrakaat se agaah farmae'n aur kahee'n hamare tasamehaat par mutalle ho'n to hame'n ittela de'n. Taa-ke aainda tabaa-at mein unse istefaada kiya jaa sakey. Dua hai ke Rabbul A'alameen na-cheez ki is khidmat ko qubool farmakar sadqa e jaariya banaae. Ameen.

Kifayatullah Sanabili

Baahis Subaai Jamaiat Ahle Hadees, Mumbai

24/3/2016

بسم الله الرحمان الرحيم

Arz e Muallif (First (1st) Edition)

Namaz mein haalat e qiyaam mein hath kahaa'n baandhe jaae'n, is baare mein zamaana e qadeem se ikhtelaf chala aaraha hai. Lekin saheeh ahadees aur saheeh asaar e sahaba ﷢ ki raushni mein jo baat saabit hoti hai, wo yehi hai ke namaz mein haalat e qiyaam mein seeney par hi hath baandhe jaae'n aur yehi ahle hadees ka mazhab hai.

Iske bar-khilaf ahnaaf ka maslak ye hai ke namaz mein naaf ke neeche hath baandhe jaae'n, halaa'nke unke is mauqif par koi ek bhi saheeh, sareeh, marf musnad riwayat zakheera e ahadees mein sirey se maujood hi nahi hai aur baaz sahaba ﷢ ki taraf jo riwayaat mansoob hain, wo bhi sakht zaeef hain.

Ahnaaf jab ahle hadees ke dalaael ka jawab nahi de paate, to ahle hadees ko ye keh kar mat-oon[17] karte hain ke ye log chote chote mas-ale par bahes o mubaahesa karte hain aur is par kitabe'n likhte hain. Halaa'nke ye talaq haqeeqat hai ke is mauzoo par kitabi silsila poori duniya mein sabse pehle ahnaaf hi ne shuru kiya hai aur wo bhi aapas hi mein ek doosre ke khilaf!!

Chunache ahnaaf ke ek bohot bade aalim Allama Abul Hasan Sindhi Hanafi ؒ ne jab ye dekha ke saheeh ahadees ki raushni mein namaz mein seeney par hath baandhna hi saabit hai, to wo is par fauran aamil ho gae. Balke iski tableegh bhi karne lage aur isi par bas nahi, balke ahnaaf ke mauqif, yaane zer e naaf hath baandhne ko ghair saabit bhi kehne lage. Jiske baad unke bohot saare hanafi talaamezah bhi seeney par hath baandhne lage.

Ahnaaf ne jab apne hi bhaiyo'n ko apne maslak ke khilaf seeney par hath baandhte dekha to is par hangaama khada kar diya, balke hadd ho gai ke seeney par hath baandhne ki wajah se apne hi aalim ko jail bhijwaa diya aur uske saath saath qalmi jung bhi ched-di. Khaas is mas-ale par poori duniya mein sabse pehle jo mustaqil kitab likhi gai, wo درهم الصرة في وضع اليدين تحت السرة hai. Isey ahnaaf ke ek Aalim Shaikh Muhammad Hashim Sindhi Hanafi ؒ ne likha aur uske jawab mein ahnaaf hi ki taraf se seeney par hath baandhne se mutalliq 2 kitabe'n likhi gaee'n. Jinhe'n ahnaaf ke ek aalim Allama Muhammad Hayat Sindhi Hanafi ؒ ne likha hai.

Phir Shaikh Hashim Sindhi Hanafi ؒ ne bhi jawaban 2 kitabe'n likhee'n. Phir iske jawab mein Shaikh Muhammad Hayat Sindhi Hanafi ؒ ne ek mufassil kitab فتح الغفور في وضع الأيدي على لاصدور likhi aur phir iske baad ahle hadees hazraat ne bhi is mauzoo par likhna shuru kiya. Ye poori tafseel Fazilatush Shaikh Irshad ul Haq Athari حفظه الله ki kitab ke muqaddama mein pesh ki hai.

Qaraeen dekh sakte hain ke poori duniya mein sabse pehle ahnaaf ne is mas-ala par kitabi silsila shuru kiya aur ahle hadees ke mauqif, yaane seeney par hath baandhne ke isbaat mein bhi sabse pehle hanafi aalim hi ne kitabe'n likhee'n. Is waazeh haqeeqat ke bawajood bhi bila-wajah ahle hadees ko mat-oon kiya jaata hai, ke ye log furooi masaael ko hawa dete aur is par bahes o munazrah karte hain!!

Waazeh rahe ke ye tarz e fikr bhi durust nahi hai ke furui mas-ale ka bahaana banaakar Allah ke Nabi ﷺ ki saabit shuda sunnato'nko radd kar diya jaae. Bil-khusoos namaz ki nabawi kaifiyaat ko to furooi mas-ala keh kar iski takhfeef ki koi gunjaaesh nahi hai. Kyou'nke Allah ke Nabi ﷺ ne ye waajbi hukum de diya hai: صَلُّو كَمَا رَأَيْتُمُوْنِيْ أُصَلِّيْ yaane "*Namaz waise hi padho, jaise mujhe padhte hue dekhte ho*".[18]

Namaz mein seeney par hath baandhna naa sirf ye ke Allah ke Nabi ﷺ ka amal hai, balke Aap ﷺ ne iska khusoosi hukum bhi de rakha hai. Jaisa ke Saheeh Bukhari ki hadee se saabit hai.[19] Balke Allah Ta'ala ne quran mein bhi

[17] T: Taana diya gaya, Aeb nikaala gaya, badnaam, ruswaa

[18] Saheeh Bukhari: H6008

[19] Anwaar ul Badar (check P370): (Urdu pdf) P169-174

namaz mein seeney par hath bandhne ka hukum diya hai. Jaisa ke فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَانْحَرْ ki yehi tafseer Allah ke Nabi ﷺ aur Sahaba Ikram ﷺ ne ki hai.[20]

Quran mein namazi ke liye seeney par hath bandhne ka hukum kyou'n naa ho, jabke namaz ka ye mahel qiraa-at e quran hi ka mahel hai aur namaz ka yehi hissa poori namaz ki rooh hai. Balke Saheeh Muslim mein manqool ek hadees e qudsi ke mutabiq Allah Rabbul Alameen ne namaz ke isi hisse mein qiraa-at e fateha ko namaz kehte hue farmaya:

Maine namaz ko apne aur apne bande ke darmiyan aadha-aadha baant diya hai.[21]

قَسَمْتُ الصَّلَاةَ بَيْنِيْ وَبَيْنَ عَبْدِي نِصْفَيْنِ

Maloom hua ka namaz mein qiyaam ka mahel hi namaz ka sabse ahem hissa hai aur isi qiyaam mein quran ki qiraa-at hoti hai. Lehaza is haalat mein seeney par hath baandhkar qiraa-at karna khushoo o khuzoo ka zariya hai. Isi liye quran mein iska khusoosi zikr hai. Kyou'n ke quran mein kai muqamaat par qira-at e quran ke adaab bhi sikhlaae gae hain aur haalat e namaz mein qiraa-at e quran ka khaas adab ye batlaaya gaya hai ke is mauqa par hath seeney par rakhe jaae'n.

Alhamdulillah ahle hadees hazraat kitab o sunnat ki itteba mein aur Allah ke Nabi ﷺ ke tareeqa par amal karte hue namaz mein seeney par hath baandhte hain. Wo doosro'n ko bhi uski talqeen karte hain aur is mauzoo par apni tehreere'n bhi pesh karte hain.

Na-cheez ki ye kitab bhi isi silsila ki ek kadee hai. Ye mufassal kitab pesh karne ki zaroorat is liye mehsoos ki gai, kyou'nke is mauzoo par likhi gai tamaam dastiyaab kutub dekhne ke baad andaaza hua ke shayad ab tak is mauzoo par koi aisee kitab nahi likhi gai, jisme fareeq e mukhalif ki taraf se pesh karda tamaam riwayaat aur shubhaat par bahes ki gai ho.

Balke baaz shubhaat par to koi thos bahes milti hi nahi hai. Masalan Musnad Ahmad aur Saheeh Ibne Khuzaima waghaira ki saheeh ahadees ke baaz ruwaat par tafarrud o shazooz ka jo eteraz khusoosan baaz arab ulama ki taraf se bade zor o shor se kiya jaa raha hai, iska mufassal jawab hamari nazro'n se ta-haal nahi guzra. Yehi wajah hai ke hamne is kitab mein in shubhaat ka radd poori tafsee se kiya hai.

Iske saath hi ye bhi dekha gaya hai ke fareekh e mukhalif ne baaz muqam par kisi kitab ke mohaqqiq ki sareeh ghalati ko daleel banaa liya aur hairat ki baat hai ke iska notice bhi nahi liya gaya.[22]

Iske alaawa baaz ahadees, asaar aur rijaal se mutalliq bhi kai ahem goshey makhfi the, jin par mufassal bahes ki zaroorat thi. In wujuhaat ki binaa par na-cheez ne zaroorat mehsoos ki, ke is mauzoo par ek mufassal kitab likhi jaae. Phir kaafi arsa se musalsal mehnat se ye kitab taiyaar hui, jo أنوار البدر في وضع اليدين على الصدر ke naam se aapke hatho'n mein hai.

Is kitab mein ahadees ki tehqeeq aur rijaal ke ta'aruf mein poori koshish ki gai hai ke mohaddiseen aur aimma e fann ka daaman hath se naa chootne paae. Munaasib maloom hota hai, zail mein chand buniyadi umoor ki wazaahat kardi jaae.

Jamaa e Turq:

Hadees ki tehqeeq mein sabse pehla marhala jamaa *e turq* ka hota hai. Kisi bhi hadees par hukum lagaane se qabl sabse pehle iske tamaam turq ko saamne rakhna zaroori hai. Zer e bahes mauzoo mein baaz muqamaat par ahle ilm ke tasamehaat ki ek wajah ye bhi hai ke riwayat ke tamaam turq ko wo saamne naa rakh sakey. Masalan:

[20] Anwaar ul Badar (check P370): (Urdu pdf) P460-496

[21] Saheeh Muslim: H395

[22] Anwaar ul Badar (check P370): (Urdu pdf) P 625-645

Saheeh Ibne Khuzaima ki hadees mein Momil bin Ismail ke izterab ka daawa. فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَانْحَرْ ki tafseer mein Abdullah bin Abbas ﷺ se marwi riwayat ki sirf Bayhaqi waali sanad hi par hukum lagaana aur isi silsila mein Ali ﷺ ki tafseeri riwayat mein sanad o matan mein izteraab ka daawa.

Ziyaadat e Siqa:

Ziyaadat e Siqa ke baare mein mohaddiseen ka mauqif yehi hai ke uske qubool o radd ka faisla qaraaen dekh kar kiya jaaega. Haafiz Ibne Hajar ؒ (d 852h) farmate hain:

"*Ziyaadat e siqa se mutalliq mohaddiseen ke qawaaed par jo baat jaari hai, wo ye hai ke mohaddiseen ziyaadat e siqa par qubool o radd ke etebaar se koi mustaqil hukum nahi lagaate. Balke qaraaen ki raushni mein tarjeeh dete hain. Jaisa ke mausool aur mursal ke ta'aruz ke mas-ala mein ham bayan kar chuke hain*".[23]

والذي يجري علىٰ قواعد المحدثين أنهم لا يحكمون عليه بحكم مستقل من القبول والرد، بل يرجحزن بالقرائن، كما قدمناه في مسألة تعارض الوصل والإرسال.

Nez Haafiz Ibne Hajar Asqalani ؒ (d 852h) doosri jagah likhte hain:

"*Jo baat muta-qaddimeen aimma jaise Imam Abdur Rahman bin Mahdi (d 198h), Imam Yahya bin Saeed al Qattan (d 198h), Imam Ahmad bin Hambal (d 241h), Imam Yahya bin Muyeen (d 233h), Imam Ali bin al Madeeni (d 234h), Imam Bukhari (d 256h), Imam Abu Zara'ah (d 264h), Imam Abu Haatim (d 277h) Imam Nisai (d 303h) aur Imam Daraqutni (d 385h) waghairahum se manqool hai. Wo ye hai ke ziyaadat waghaira se mutalliq tarjeeh (bazariye qaraaen) ka etebar kiya jaaega. In aimma mein se kisi ek se bhi ziyaadat ko a'alal itlaaq qubool karne ka mauqif maroof nahi hai*".[24]

والمنقول عن أئمة الحديث المتقدمين كعبد الرحمن بن مهدي، ويحيى القطان، وأحكد بن حنبل، و يحيى بن معين، و علي بن المديني، والبخاري، وأبي زرعة، وأبي حاتم، والنسائي، والدارقطني، وغيرهم، اعتبار الترجيح فيما يتعلق بالزيادة وغيرها، ولا يعرف عن أحد منهم إطلاق قبول الزيادة.

Ziyaadat e siqa se mutalliq mazeed tafseel ke liye dekhe'n hamari kitab: Yazid bin Moawiya Par Ilzamaat Ka Jaaeza[25], nez dekhe'n Hadees e Yazid, Mohaddiseen Ki Nazar Mein.[26]

Baaz hazraat ne Saheeh Ibne Khuzaima aur Musnad Ahmad ki hadees mein ziyaadat e siqa ko baghair kisi mazboot buniyad ke radd karne ki koshish ki hai. Hamne is kitab mein saabit kiya hai ke yaha'n qaraaen ziyaadat e siqa ko qubool karne hi ke haq mein hain.

Hasan Li Ghairehi:

Agar koi zaeef riwayat mutaddid turq (kai sanado'n) se manqool ho aur tamaam turq aur sanade'n sakht zaeef ho'n to aisee soorat mein zaeef riwayat ko milaa julaa kar hasan lighairehi banaana ba-ittefaq e mohaddiseen durust nahi.

Afsos ke baaz log naaf ke neeche hath baandhne se mutalliq 1-2 riwayat ko milaa-julaa kar ye kehne ki koshish karte hain ke ye riwayaat aapas mein milkar *hasan li-ghairehi* ho jaati hain. Halaa'nke in riwayaat ko hasan li-ghairehi banaane ki koi gunjaesh nahi hai. Kyou'nke ye riwayaat sakht zaeef aur baaz mauzoo o man-ghadat hain. Jaisa ke isi kitab mein ye tafseel maujood hai.

---

[23] An Nukaat A'ala Kitab Ibne Salah laa Ibne Hajar: V2 P687
[24] Nuzhatun Nazar Fee tauzeeh Nukhbatul Firk: P82-83 (Ar Ruhaili)
[25] P208-249
[26] P75-102

Yaad rahe ke mutaddid zaeef riwayaat ke andar agar zoaf halka ho to, is baare mein bhi koi qaaeda kulliya pesh karna durust nahi hai. Yaane, naa to ye kehna durust hai ke is tarha ki riwayat har soorat mein radd kardi jaae'ngi aur naa ye kehna hi durust hai ke is tarha ki riwayaat har jagah qaabil e qubool ho'ngi. Balke aisee soorat mein qaraaen dekh kar faisla karna hia mohaddiseen ka manhaj hai. Zahabi a'asr aur azeem mohaddis Allama Abdur Rahman bin Yahya Moa'allami ﵀ ka bhi yehi mauqif hai.[27]

Dr. Khalid ad Darees حفظه الله ne apni kitab *Al Hasan Li-zaatah wa Li-ghairehi* ki 5th jild mein badi tafseeli bahes karte hue isi mauqif ko raajeh qaraar diya hai. Ye kitab Fazeelatush Shaikh Dr. Wasiullah Abbas حفظه الله ki nigrani mein likhi gai hai. Raaqim ul Huroof ne usool e hadees ke mauzoo par Fazeelatush Shaikh Dr. Wasiullah Abbas حفظه الله se interview lete waqt ye sawal kiya tha ke kya aap is kitab mein *hasan li-ghairehi* se mutalliq pesh kiye gae mauqif se muttafiq hain? To aapne haa'n mein jawab diya tha.[28]

Allama Albani ke mutalliq baaz log ye mashoor karte hain ke wo mamuli zoaf waali mutaddid riwayaat ko har jagah *hasan li-ghairehi* banaa lete hain, ye baat qata'an durust nahi. Ek sawal ke jawab mein Allama Albani ne bhi waazeh taur par kaha hai ke is silsila mein koi qaaeda kulliya nahi pesh kiya jaa sakta.[29]

Yehi wajah hai ke qissa [30]تلك الغرانيق aur is jaisi zoaf waali baaz riwayaat ko Allama Albani *hasan li-ghairehi* nahi banaate. Ziyaada se ziyaada ye baat kahi jaa sakti hai ke Allama Albani ke yaha'n *hasan li-ghairehi* ke baare mein wusat kuch ziyaada hai. *Wallhu A'alam.*

Jirah o Ta'adeel Ke Aqwaal Ki Tehqeeq:

Kisi raawi se mutalliq mohaddiseen ke aqwaal e jirah o tauseeq se istedlal ke liye zaroori hai ke jirah ya tasueeq ka wo qaul qaael se ba-sanad e saheeh saabit ho, yaa qaael ki kitab se naqal kiya gaya ho.

Zahbi e A'asar Allama Abdur Rahman Moa'allami ﵀ farmate hain:

إذا زجد في الترجمة كلمة جرح أو تعديل منسوبة إلىٰ بعض الأئمة فلينظر أثابتة هي عن ذلك الإمام أم لا؟

"*Jab kisi raawi ke tarjuma mein jirah yaa ta'adeel ka koi klima baaz aimma ki taraf se mansoob miley to ye tehqeeq zaroori hai ke wo is imam se saabit bhi hai yaa nahi?*".[31]

Zawaabi al Jirah wa Ta'adeel ضوابط الجرح و التعديل ke muallif farmate hain:

لا عبرة بجحر لم يصح إسناده إلى الإمام المحكى عنه.

"*Is ajar ka koi etebaar nahi hai, jiski sanad is imam tak saheeh naa ho, jisse wo jirah manqool hai*".[32]

Yehi moallif aagey likhte hain:

لا يُقبل توثيق، لم يصح إسناده إلىٰ الإمام المحكى عنه.

"*Aisee tauseeq bhi qaabil e qubool nahi hogi, jiski sanad tauseeq karne waale imam tak saheeh naa ho*".[33]

---

[27] Al Obaadah lil Ma'alami: P280

[28] Is interview ki recordin Islamic Information Center (IIC) Mumbai waalo'n ke paas mehfooz hai.

[29] Ad Durar Fee Masaael al Mustalah wal Athar، Masaael Abul Hasan Maareeni lil Albani: P27

[30] T: Qissatul Garaaneeq: Surah Najam ki un ayaat ke nuzool ke baare mein hai، jinki tilaawat karte waqt mahol itna pur-asar hua ke sajda e tilaawat par poho'nch kar jab musalmano ne sajda kiya to mushrikeen e makkah ne bhi musalmano ke saath sajda kiya. (Bukhari)

[31] At Tankeel: P250 (Al Maktaba al Islami edition)

[32] Zawaabit Al Jirah wa Ta'adeel: P38

[33] Zawaabit Al Jirah wa Ta'adeel: P39

Bana-baree'n hamne is kitab mein rijaal ke ta'aruf mein kisi Imam ke qaul se istedlal karne se qabl is baat ki poori tasalli Karli hai ke wo qaul qaael se saabit hai, yaa nahi. Aur saabit hone ki soorat hi mein hamne isse istedlal kiya hai.

Is silsila mein hamari koshish ye rahi hai ke aimma ke aqwaal ko tezibeen yaa mizaan waghaira se naqal karne ke bajaae asal maraaje'e o masaadir se naqal kiya jaae. Chunache jin mohaddiseen ki kitabe'n dastiyaab thee'n, hamne unke aqwaal ko baraah e raast unki kutub se naqal kiya hai aur jin mohaddiseen ki kitabe'n dastiyaab nahi, lekin unke aqwaal ko baaz mohaddiseen ne apni kitab mein sanad ke saath naqal kiya hai. Jaise Al Jirah wa Ta'adeel laa Ibne Abi Haatim, Al Kaamil laa Ibne A'adee, Tareekh Baghdad lil Khateeb waghaira. To ye aqwaal pesh karne se pehle in kutub ke moallifeen se lekar qaeleen tak ki sanad ki tehqeeq karli gai hai. aur sanad saheeh hone ki soorat mein is qaul ko pesh kiya gaya hai. Phir kitab ke hawaale ke saath sanad ka darja bhi likh diya gaya hai.

Iske saath saath *Tehzeeb yaa Mizaan* waghaira mei manqool wo aqwaal, jinhe'n in kutub e moallifeen ne saraahat ke saath kisi imam ki kitab se naqal kiya hai yaa kitab ki saraahat nahi ki hai, lekin is baat ke qaraaen miley ke in aqwaal ko ba-raah e raast aimma ki kutub se naqal kiya gaya hai. Hamne in aqwaal se bhi hujjat pakdi hai. Agarche in qaeleen ki kitabe'n hamko nahi milee'n, yaa kitabe'n to milee,, magar unme ye aqwaal nahi mile. Kyou'nke is baare mein raajeh yehi hai ke in aimma ne jab muta-qaddimeen ki kutub se naqal kar diya hai to kitab se naqal karda baat par etemaad karna chaahiye. Fazeelatush Shaikh Irshad ul Haq Athari حفظه الله ne bhi apne muqaddama ke akheer mein bar-sabeel e tazkirah ghaleban isi baat ki wazaahat ki hai.

Chunache is kitab ke P437 par hamne Momin bin Ismail se mutalliq Imam Saaji ki jirah ko saabit maana hai, jabke is jirah ke liye naa to saraahatan Imam Saaji ki kitab ka hawaala hai aur naa iski sanad hi mazkoor hai. Lekin choo'nke deegar qaraaen batlaate hain ke naqeleen ne Imam Saaji ki kitab hi se unke aqwaal naqal kiye hain. Is liye Imam Saaji se manqool aqwaal motabar hain. Yehi maamla Imam A'ajli aur baaz deegar aimma ke aqwaal ke saath bhi apnaaya gaya hai.

Albatta jaha'n bhi kisi khaas qaul ke baare mein aise ishaare mile'n ke wo kitab se manqool nahi hai, yaa kitab hi se manqool hai, magar naqal mein ghalati hui hai. To khaas aise qaul ko hamne radd kar diya hai. Masalan: Tehzeeb waghaira mein Momil bin Ismail se mutalliq Imam Bukhari se *Munkir ul Hadees* hone ki jo jirah manqool hai, wo durust nahi. Kyou'nke deegar dalaael se yehi maloom hota hai ke is qaul ko naqal karne mein ghalati hui hai.

Iske bar-aks *Tehzeeb ul Kamaal* waghaira ke jin aqwaal ke baare mein is baat ka suboot yaa ishaara nahi mila ke ye aqwaal, qaeleen ki kutub se manqool hain. Balke is baat ka ehtemaal qawee maloom hua ke ye aqwaal saanwi maraaje'e se manqool hain aur asal sanad naa-maloom hai.

Nez ye aqwaal khud qaeleen yaa deegar aimma e fann ke saabit shuda aqwaal ke ma'ariz hain, to aise aqwaal naa-qaabil e qubool samjhe gae hain. Mohaddiseen se bhi is tarz e amal ka suboot milta hai. Masalan:

- Kutub e Rijaal mein Imam Abu Dawooad ke bete se mutalliq Imam Abu Dawooad se kazzab hone ki jirah manqool hai, lekin choo'nke ye qaul badaa ajeeb o ghareeb hai aur deegar mohaddiseen ke saabit shuda aqwaal ke khilaf hai, is liye Imam Zahabi ne kaha:

"*Shayad Abu Dawooad ke qaul ki sanad saheeh nahi hai, yaa wo hadees ke awaala deegar maamle mein kazzab hai*".[34]	ولعل قول أبي داود لا يصح سنده، أو كذاب في غير الحديث.

[34] Tareekh al Islam: V7 P510 (Basshar edition); At Tankeel Bimaa Fee Ta-neeb al Kautharee Minal Abateel: V2 P158

- Imam Zahabi ﷺ ek muqam par Ibne Muyeen se manqool ek qaul ko radd karte hue kehte hain:

"Azdee ne kaha ke Imam Ibne Muyeen ﷺ ne kaha: Ye raawi zaeef hai. Isi tarha Abul Abbas an Nabaati ne naqal kiya hai. Lekin Azdee ne Ibne Muyeen ﷺ se is qaul ki sanad bayan nahi ki, is liye munqata qaul ka koi etebar nahi".[35]

وقال الأزدي: قال ابن معين: ضعيف. كذا نقله أبو العباس النباتي، ولم يسنده الأزدي عن يحيى، فلا عبرة بالقول المنقطع.

- Ek raawi se mutalliq Ibne Muyeen ki jirah saabit thi, lehaza iske ma'ariz Ibne Muyeen se tauseeq ke qaul ko zaeef us sanad hone ki wajah se Imam Zahabi ﷺ ne radd karte hue kaha:

"Isi tarha koi bhi aaqil shakhs is qaul se khush nahi ho sakta. Jo ek taareek us sanad se Yahya bin Badar ke waasta se Ibne Muyeen se manqool hai, ke unho'n ne kaha: أبو هدبة لا بأس به ثقة *ye qaul baatil hai, kyou'nke Ibnul Junaid ne kaha hai ke maine Abu Hadba ke baare mein pooche jaane par Ibne Muyeen ko kehte hue sunaa hai ke ye hamare paas yaha'n aaya tha aur hamne isse Anas ﷺ ki riwayaat likhee'n. Phir hame'n pataa chalaa ke ye bohot badaa jhoota aur khabees hai".*[36]

وكذالك لا يفرح عاقل بما جاء بإسناد مظلم عن يحيىٰ الن بدر قال: قال يحيىٰ بن معين: أبو هدبة لا بأس بن ثقة. فهذا القول باطل، فقد قال إبراهيم بن عبدالله بن الجنيد: سمعت يحيىٰ بن معين، وسئل عن أبي هدبة فقال: قدم علينا هاهنا، وكتبنا عنه عن أنس، ثم تبين لنا أنه كذاب خبيث.

- Imam Ahmad bin Saaleh Misri ke baare mein *Tehzeeb ul Kamaal* waghaira mein Ibne Muyeen ﷺ se kazzab hone ki jirah manqool hai. Isko radd karte hue Haafiz Ibne Hajar ﷺ farmate hain:

"Unke baare mein Ibne Muyeen ﷺ ka ta'an saabit nahi hai".[37]

لم يصح طعن يحيىٰ بن معين فيه.

- Ibrahim bin Suwaid Nakhai ke baare mein Ibnul Jauzi ﷺ ne kaha hai ke Imam Nisai ne isey zaeef kaha hai.[38] Ibnul Jauzi ki paerwee mein Imam Zahabi ﷺ ne bhi ye tazeef *Mizaan* mein naqal kardi hai.[39]

  Lekin, choo'nke Imam Nisai se unki tauseeq saabit shuda hai, is liye Haafiz Ibne Hajar ﷺ ne Imam Ibnul Jauzi ﷺ aur Imam Zahabi ﷺ ke naqal karda is qaul ko radd karte hue kaha:

"Ibrahim bin Saeed Nakhai siqa hai aur Imam Nisai se saabit nahi ke unho'n ne isey zaeef kaha hai".[40]

إبراهيم بن سويد النخعي ثقة، لم يثبت أن النسائي ضعيفه.

- Saeed bin Khaalid bin Abdullah bin Qaariz al Qaarzi ke baare mein Imam Mazee ne *Tehzeeb ul Kamaal*[41] mein aur Imam Zahabi ne *Al Kasshaf*[42] mein naqal kiya hai ke Imam Nisai ne unhe'n zaeef kaha hai. Choo'nke Imam Nisai se unki tauseeq saabit shuda hai, is liye Haafiz Ibne Hajar ﷺ ne kaha:

---

[35] Mizan ul Etedaal liz Zahabi: V3 P416 (Al Bajaawi)
[36] Mizan ul Etedaal liz Zahabi: V1 P72 (Al Bajaawi)
[37] Muqaddama Fathul Baari: P460
[38] Al Mauzuaat laa Ibnul Jauzi: V1 P35 (Al Qaazi)
[39] Mizan ul Etedaal liz Zahabi: V1 P37 (Al Bajaawi)
[40] Taqreeb: P184
[41] V10 P405
[42] V1 P434

“*Imam Nisai ne jirah o ta’adeel mein isey siqa kaha hai. Is liye dekha jaae ke Imam Nisai ne isey zaeef kaha’n kaha hai?*”.[43]

وقال النسائي في الجرح والتعديل: ثقة. فينظر في أين قال: إنه ضعيف؟

Al Gharz, *Tehzibeen* aur *Mizaan* waghaira mein naqedeen se jirah o ta’adeel ke jo aqwaal manqool hain, wo sab ke sab aimma muta-qaddimeen ki kitabo’n hi se maa-khaz nahi. Balke baaz to qaeleen ki kitab’n se naqal kiye gae hain. Jabke baaz ka maa-khaz qaeleen ki kitab’n ke alaawa deegar wo kutub hain, jin mein sanad ke saath ye aqwaal marwi hain aur ye sanade’n zaeef bhi ho sakti hain. Is liye jaha’n is qabeel ke aqwaal deegar qawee tar aqwaal ke ma’ariz ho’n aur tatbeeq ki soorat naa ho to ye aqwaal naa-qaabil e hujjat ho’nge. Albatta jaha’n ta’aruz ki soorat nahi hai. Waha’n in aqwaal se ehtejaaj mein koi harj nahi hai. Kyon,ke deegar saabit shuda aqwaal unke muwaiyad ho’nge. *Wallahu A’alam*

Jirah o Ta’adeel Aur Jamhoor:

Jirah o Ta’adeel mein agar ta’aruz ho, to baaz halaat mein jamhoor ka qaul muqaddam hoga. Magar hamesha yaa umooman jamhoor ke qaul ko muqaddam karne waali baat hamari nazar mein durust nahi. Hamne Fazeelatush Shaikh Dr. Wasiullah Abbas حفظه الله se liye gae interview mein ye sawal bhi poocha tha. Jiske jawab mein aapne bhi yehi kaha tha: “*Voting waala ye usool durust nahi hai!!*”.

Hamari naza mein is ta’aruz ke hal ki mukhtalif soorate’n hain, jinki tafseel ka ye mauqa nahi. Is baare mein baaz ahle ilm ne mustaqil kitabe’n bhi likhi hain. Hamar is kitab mein jaha’n aisee naubat aai hai, waha’n kisi bhi qaul ki tarjeeh ke wujooh zikr kar diye gae hain.

Momil bin Ismail aur Simaak bin Harb ke silsila mein hamne saabit kiya hai ke jamhoor ne unhe’n siqa kaha hai. Ye ek izaafi jawab hai. Isse kisi ko ye ghalat fehmi nahi honi chaahiye ke hamare nazdeek kisi ke siqa hone ki liye zaroori hai ke jamhoor se iski tauseeq saabit ho.

Zimnee Tauseeq:

Zimnee Tauseeq se hamari muraad ye hai ke mohaddiseen kisi hadees ki sanad ki tasheeh yaa tehseen kare’n to ye in mohaddiseen ki taraf se is sanad ke tamaam ruwaat ki tauseeq hoti hai.[44]

Lekin yaad rahe ke ye qaaeda kulliya nahi hai, balke ye bhi mumkin hai ke zaeef raawi par mushtamil sanad ko mohaddiseen shawahid yaa mataabeaat ki wajah se saheeh yaa hasan kahe’n. Yaa saheeh o hasan kehne mein kisi se tasaahul bhi ho sakta hai. Is liye jaha’n is tarha ke ishaare mil jaae’n, waha’n ham is tarha ki tauseeq ko hujjat nahi samajhte.

Mudalliseen Ke Tabaqaat:

Mudalliseen ke baare mein mohaddiseen ne jo tabaqaat bayan kiye hain, iski riaayat zaroori hai. Chunache jin mudalliseen ke baare mein ye maloom ho, ke unho’n ne shaaz o nadir hi tadlees ki hai. Khwah suqaat se yaa zoafa se, to aise mudalliseen ka a’ana’anah maqbool hoga. Illa ye ke kisi khaas a’ana’anah mein tadlees ka suboot mil jaae. Yaa deegar dalaael uski taraf ishaara kare’n. Is tarha ke mudalliseen tabqa oola yaa tabqa saniya mein shumar ho’nge, jinka a’ana’anah aam halaat mein maqbool hoga.

[43] Tehzeeb ut Tehzeeb laa Ibne Hajar: V4 P18 (Beirut)

[44] Anwaar ul Badar (check P370): (Urdu pdf) P535-537

Seeney par hath bandhne se mutalliq Saheeh Ibne Khuzaima ki jo hadees hai, is par Sufiyan Soori ﷫ ke a'ana'anah ki wajah se eteraaz durust nahi hai. Kyou'nke Sufiyan Soori ﷫ bohot kam tadlees karne waale hain, kitab ke andar is silsila mein qadre tafseel bayan ki gai hai.[45]

Lekin jin mudalliseen ke baare mein ye tae ho jaae ke wo ba-kasrat tadlees karte hain, to aise mudalliseen ka a'ana'anah maqbool nahi hoga. Jab tak ke sima'a ki saraahat yaa mataabea'at naa mil jaae. Is tarha ke mudalliseen tabqa saalesa yaa iske baad ke tabaqaat mein shumar ho'nge.

- Imam Ali bin al Madeeni ﷫ (d 234h) mudallis ke baare mein farmate hain:

"*Jab tadlees is par ghaalib aajaae, tab to wo hujjat nahi. Yaha'n tak ke wo tahdees (simaa) ki saraahat kare*".[46]

إذا كان الغالب عليه التدليس فلا، حتى يقول: حدثنا.

Imam Ali bin al Madeeni ka ye qaul is silsila mein bohot hi waazeh aur sareeh hai, ke har mudallis ka a'ana'ana radd nahi hoga, balke sirf kaseer ut tadlees mudallis ka a'ana'ana hi radd hoga aur qaleel ut tadlees mudallis ka a'ana'anah maqbool hoga.

- Imam Bukhari (d 256h) farmate hain:

"*Sufiyan Soori ki Habeeb bin Abi Saabit, Salma bin Kaheel aur Mansoor se aur kai mashaaekh ka zikr kiya aur kaha ke Sufiyan Soori ki unse tadlees main nahi jaanta, unki tadlees bohot kam hai*".[47]

ولا أعرف لسفيان الثوري عن حبيب بن أبي ثابت، ولا عن سلمة بن كهيل، ولا عن منصور. وذكر مشايخ كثيرة، لا أعرف لسفيان عن هؤلاء تدليسا، ما أقل تدليسه!

Sufiyan Soori ke baare mein Imam Bukhari ka ye bayan bhi isi baat ki daleel hai ke *qaleel ut tadlees* ka a'ana'anah maqbool hoga.[48]

- Imam Muslim (d 261h) farmate hain:

"*Jab raawi un logo'n mein se ho jo tadlees mein maroof hain aur ye kaam karne mein wo mashoor hain, to aisee soorat mein mohaddiseen unki riwayaat mein isma'a ki talash aur justajoo karte hain. Taa-ke unse tadlees ki illat door ki jaa sakey*".[49]

إذا كان الراوي ممن عرف لالتدليس في الحديث، وضهر به، فحينئذ يبحثون عن سماعه في روايته، ويتفقدون ذلك منه كي تنزاح عنهم علة التدليس.

Imam Muslim ka ye qaul bhi is baare mein sareeh hai ke *qaleel ut tadlees* mudallis raawi ka a'ana'anah maqbool hoga aur *kaseer ut tadlees* ke a'ana'anah mein simaa ki saraahat talash ki jaaegi.

Fann e Hadees ki in azeem hastiyo'n ki tasrihaat se roz e raushan ki tarha ye a'ayaan ho jaata hai ke har mudallis ke saath yaksaa'n sulook nahi kiya jaaega. Balke *qaleel ut tadlees* aur *kaseer ut tadlees* mein farq kiya jaaega. Isi wajah se kai mohaddiseen ne mudalliseen ke tabaqaat banaae hain aur roo e zameen ke kisi bhi mohaddis ki taraf se mudalliseen ki tabaqaati taqseem par eteraaz nahi kiya gaya hai. Jo is baat ki daleel hai ke yehi manhaj mohaddiseen ke yaha'n raajeh o maqbool hai.

---

[45] Anwaar ul Badar (check P370): (Urdu pdf) P315-374
[46] Al Kifaayah lil Baghdadi: V2 P387 (Sanad saheeh)
[47] E'elal at Tirmizi al Kabeer: P388
[48] Maqalaat e Raashidiya: V1 P318 (ezan: P325-327)
[49] Muqaddama Saheeh Muslim: V1 P32

Jo hazraat *qaleel ut tadlees* mudallis ke a'ana'anah ko bhi muzir qaraar dete hain, wo sahihain ki in ahadees par bhi khat e tazeef kheench rahe hain, jisme *qaleel ut tadlees* raawi ka a'ana'anah maujood hai. Is shub-he ke izaale mein ye hazraat ye qaaeda batlaate hain ke sahihain mein mudallis ki ma'anea'an معنعن riwayaat simaa par mahmool hoti hain. Lekin unhe'n kaun batlaae ke ye qaaeda *kaseer ut tadlees* mudalliseen ki ma'anea'an معنعن riwayaat se mutalliq hai. Rahi *qaleel ut tadlees* mudallis ki ma'anea'an معنعن riwayaat to sahihain mein unse ehtejaaj is binaa par hai ke wo mohaddiseen ke yaha'n maqbool hoti hain.

Haafiz Ibne Hajar ﷫ (d 852h) farmate hain:

"Doosra tabqa in mudalliseen ka hai, jinki tadlees ko mohaddiseen ne bardasht kiya hai aur unki ahadees ko apni "Saheeh, mein riwayat kiya hai. Unki imamat aur unki marwiyaat mein qilaat e tadlees ki wajah se jaise (Imam) Soori hain".[50]

الثانية: من احتمل الأئمة تدليسه، وأخرجوا له في الصحيح لإمامته و قلة تدليسه في جنب ما روى كالثوري.

Haafiz Ibne Hajar ﷫ ki is wazaahat se maloom hua ke ashaab us saheeh yaane Saheeh Bukhari aur Saheeh Muslim aur deegar Saheeh ke muallifeen ne Sufiyan Soori aur un jaise mudalliseen ki jo ma'anea'an معنعن riwayaat apni saheeh mein darj ki hain, to is wajah se unki *qillat e tadlees* ke sabab unka a'ana'anah maqbool hai. Nez dekha'n Fathul Mughees bi Sarha Alfiyah al Hadees.[51]

Dr. Awad al Khalf ne sahihain ke mudalliseen par 2 kitabe'n likhi hain. Dono mein unho'n ne sirf *kaseer ut tadlees* mudalliseen ke a'ana'anah hi ka jawab diya hai.[52]

Is tafseel se maloom hua ke jo shakhs har mudallis ke a'ana'anah ki asalan qaadeh samajhta hai, wo sahihain mein maujood *qaleel ut tadlees* mudalliseen ki ahadees par bhi sawaaliya nishan lagaa raha hai!!

Usool e hadees se mutalliq ye chand baate'n thee'n, jinki wazaahat munaasib samjhi gai.

Usool e hadees ke mabaahis ko samajhna aam logo'n ke liye mushkil hota hai. Is liye kitab mein in mabaahis ko asaan se asaan usloob mein pesh karne ki koshish ki gai hai.

Allah Rabbul Alameen ka laakh laakh shukar hai, jiske fazal o karam se ye kaam paaya takmeel ko poh'ncha. Allah Rabbul Alameen in tamaam hazraat ko jazaa e khair de, jinho'n ne is silsila mein raaqim se kisi tarha bhi taaoon kiya aur hausla afzaai farmai.

Fazeelatush Shaikh Allama Irshad ul Haq Athari حفظه الله kam aen khusoosi shukriya adaa karta hoo'n ke aa'n mohtaram ne apni goona-goo'n masrufiyaat ke bawajood bhi na-cheez ki hausla afzaai ki aur intehaai ahem malumaat par mushtamil qeemati muqaddama tehreer farmaya. Allah Rabbul Alameen aapki umar mein barkat de aur ummat e muslima ko aapke uloom o ma'arif se mazeed faaeda poh'nchaae. Ameen.

Yaha'n ye wazahat bhi munaasib maloom hoti hai ke is kitab mein na-cheez ne aapki bohot saari tehreero'n se bhar-poor istefaada kiya hai. Bil-khusoos Musannaf Ibne Abi Shaiba ki riwayat par bahes ka aksar hissa aaphi ki tehreero'n se mustafaad hai. *Jazallahu Khaira A'an Jamee al Muslimeen*

- Nez, Fazeelatush Shaikh Mehfooz ur Rahman Faizi حفظه الله ka bhi teh-dil se shukar guzaar hoo'n. Aap ilmi duniya mein bil-khusoos ilm e hadees mein jaani pehchaani shakhsiyat hain. Aapne apni umar e azeez ka bohot badaa hissa ilm e hadees ke mutalea o tadrees mein guzaara hai. Hamne maraajea'at ke liye aapki

[50] Tabaqaat al Mudalliseen laa Ibne Hajar: P13 (Al Qaryooti)
[51] V1 P233
[52] Riwayaat al Mudalliseen Fee Saheeh Bukhari; Riwayaat al Mudalliseen Fee Saheeh Muslim

khidmat mein bhi kitab ka ek nuskha irsaal kiya tha. Aapne apni tamaam-tar masrufiyaat ke bawajood kitab ka poora masooda padha aur jis mohabbat aur shafqat se kai muqamaat par hamari islaah ki hai, ise mehsoos karke in talaba par raskh aata hai, jin ko aapse talammuz ka sharf milaa hai. *Jazallahu Khaira wa Baarik Fee Ilmehi wa Ma'arefah.*

- Mufakkir e Jamaat, Sultan ul Qalam Fazeelatush Shaikh Abdul Muyeed Madani حفظه الله ka bohot bohot shukar guzaar hoo'n. Aap ilm o fann ki duniya mein kisi ta'aruf ke mohtaaj nahi hain. Nacheez ki khush-qismati hai ke pichle 7 saal se aapse mulaqaat aur talammuz ka silsila jaari hai. Aapki majaalis mein shirkat ki poori koshish hoti hai aur aapse istefaada karne ke liye har mauqa ki talash rehti hai.
- Munazir e Jamat Fazeelatush Shaikh Razaullah Abdul Kareem Madani حفظه الله ki hausla afzaai par az-had shukar guzaar hoo'n. Aapse phone aur mulaqaat ke zariye se musalsal istefaada hota rehta hai. Allah Rabbul Alameen aapki hifaazat farmaae, dawat e deen ki raah mein aapki masaai ko qubool farmae aur ummat ko aapke qalam o lisaan se mazeed nafa poh'nchaae. Ameen.
- Fazeelatush Shaikh Abdus Salam Salafi حفظه الله Ameer Subaai Jamiat e Ahle Hadees Mumbai, ka bhi shukar guzaar hoo'n. Allah Rabbul Alameen jamiat o jamat ki raah mein aapki khidmaat qubool farmae. Ameen.
- Biraadat e azeez Shaikh Sarfaraz Faizi, Mohtaram Abul Mizaan aur Biraadar Abu Zaid Zameer *hafizahullahi a'alaihim* ka bhi shukar guzaar hoo'n. *Jazahumullah Khaira wa Afzalul Jazaa.*
- Isi mauqa par zaroori samajhta hoo'n ke wo azeem shakhsiyaat Maulana Abdul Haq Salafi ﷫ aur Maulana Muhammad Ameen Riyazi حفظه الله ka bhi shukriya adaa karoo'n. Jinho'n ne Mumbai mein kitab o sunnat ki dawat aur manhaj e salaf ki nashar o ishaa-at mein be-misaal khidmaat anjaam di hain. Ye dono buzurg ek taweel arsa tak Ahle Hadees Mumbai, ke ameer rahe hain. Ahle Hadeesaan e Mumbai ki tareekh likhne waala kabhi in dono shakhsiyaat ki masaai e jameela ko faramosh nahi kar sakta.

  Mumbai mein qadam rakhne ke baad in dono shakhsiyaat ne meri taaleem o tarbiyat par jo khusoosi tawajjo di hai, is par main taa-umar unke liye dua-go rahoo'nga.

  Maulana Abdul Haq Salafi ﷫ hamesha meri rehnumaai karte rahe, mere har kaam aur sar-garmi par nazar rakhte the. Unke daa'nt-dapat mein jo pyaar hota tha, wo auro'n ki mohabbat mein bhi mehsoos nahi hota. Maulana ne mujhe apni zaati library se istefaade ke liye mukammal azaadi di, jo mujh par maulana ka bohot badaa ehsaan tha. Maulana ne kai mauzuaat par mujhe likhne ka hukum diya. "*Chaar (4) Din Qurbani Ki Mashrooiyat*" naami kitab maulana hi ke hukum se likhi gai thi hi aur uske liye maraaje'e o masaadir ki kai kitabe'n maulana ne khud faraaham ki thee'n. Iski pehli tabaa-at maulana ki zindagi mein hui thi. Guzishta saal baaz izafaat ke saath iska doosra edition bhi chap chukaa hai aur ab iska teesra edition bhi jald hi pesh karne ka iraada hai.

  Maulana ne har maah ki sunan o bidaat par kitab likhne ki zimmedaari bhi mujhe sau'npi thi, lekin maulana ki zindagi mein is silsila ki sird 2 hi kitabe'n likh sakaa. Ek "*Maah e Safar Ki Nahoosat*" jo Madrasa Rahmania Salafiyya, Mumbai se matbu hai. Aur doosri "*Maah e Shawwal Aur Sunan o Bidaat*" Jo ab tak ghair-matbu hai. Is silsila mein teesri kitab "*Maah e Rabi ul Awwal aur Bidaat o Khurafaat*" zer e tarteeb hi thi, ke isi dauraan mein achaanak maulana ka inteqal ho gaya. Allah Rabbul Alameen aapki maghfirat farmae aur Jannat ul Firdaus mein jagah de. Ameen.

  Maulana Abdul Haq Salafi ﷫ hi ne mujhe Maulana Muhammad Ameen Riyazi حفظه الله ke idaare Kulliya Umme Salma al Athariyya mein ba-haisiyyat e ustaaz bheja tha. Yahaa'n aane ke baad ek doosri shakhsiyat mili, jisne meri ilmi sarparasti ki. Ilmi tawoon aur kitabo'n ki faraahmai mein Maulana Riyaazi bhi kaafi fiyyaz the. Maine chand arabi kutub ki farmaesh ki to Maulana ne fauran mangwaadi. Balke ye bhi keh diya ke jis

kitab ki bhi zaroorat mehsoos karo, isey khareed lo. Idaara iska kharch de-dega. Kuch dino'n ke baad maine Allama Albani رحمه الله ki kitab ki farmaesh ki, to maulana ne thode hi arsa baad Aimma Arba رحمهم الله ki tarqreeban tamaam kutub mangwaa dee'n. Balke unhe'n rakhne ke liye kai nai almariyaa'n bhi faraaham kar dee'n. Phir isi par bas nahi, balke maulana ke paas agar kahee'n se hadiyatan koi kitab aati to aap isey bhi mere hawaale kar dete. Is tarha kuch hi arsa baad waha'n acchi khaasi kitabe'n jamaa hokar poori library taiyaar ho gai. Phir hamne isey Tuba Library ka naam diya. Jo ab bhi is idaare mein maujood hai aur aaj tak isse istefaada jaari hai.

Maulana Riyazi ke aur bhi mujh par kai ehsanaat hain, Allah Rabbul Alameen aapko apne hifz o amaan mein rakhe, sehat o tadrusti ataa farmae aur aapki khidmaat ko qubool farmae. Ameen.

Yehi do (2) buzurg hain, jinke zer e saaya ek lambi muddat tak na-cheez ne tarbiyat paai hai. Ab zuban o qalam mein jo bhi jambish hai, wo unhee'n ki sarparasti aur inaayat ka nateeja hai.

Qaraen se guzarish hai ke dauraan e mutaalea kitab mein kisi bhi laghzish par agaah ho'n to mujhe isse muttale kare'n, ham apni islaah ki poori koshish kare'nge. In sha Allah.

Abul Fauzaan Kifayatullah Sanabili

بسم الله الرحمان الرحيم

Muqaddama: Shaikh Irshd ul Haq Athari حفظه الله

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على سيد الأنبياء والمرسلين، وعلى آله وصحبه ومن تبعهم بإحسان إلى يوم الدين. أما لعد:

Aimma ikram o fuqaha e azzaam ﷺ ke ma-bain jin fiqhi masaael mein ikhtelaf hai, unme se ek mas-ala namaz mein hath baandhne ke baare mein hai. Ke hath seeney par, iske neeche naaf ke oopar yaa naaf ke neeche baandhe jaae'n.

Imam Tirmizi ne mujmal taur par farmaya hai ke "*baaz hazraat naaf ke oopar aur baaz naaf ke neeche baandhne ke qaael hain. Unke nazdeek isme tausee hai*". Yaane jaha'n bhi hath bandh leejiye durust hai. Magar baaz hazraat ne naaf ke neeche hath baandne ko tarjeeh di hai. Baaz ne naaf se oopar aur baaz ne seeney par hath bandhne ko tarjeeh di hai. Fuqaha e ikram mein Imam Ishaq bin Rahwiya ﷺ ka yehi mauqif hai, chunache Imam Ishaq bin Mansoor al Kosaj ne *Masaael al Imam Ahmad o Ishaq bin Rahwiya*[53] mein sawal Number 3468 ke tahat zikr kiya hai "*Imam Ishaq ﷺ apne hath pistann par yaa pistano'n se neeche rakhte the*".

Baaz Ahle ilm ne seeney par hath bandhne ka zikr Imam Shafai ﷺ se bhi naqal kiya hai. Saheb e Hidaya Allama Murghanani ﷺ ne Imam Shafai ka yehi mauqif zikr kiya hai. Hidaya ki mashoor sharah Fathul Qadeer laa Ibn al Hammam hai. Jis par Allama Abul Hasan Muhammad bin Abdul Haadi as Sindi al Madani ka, jo Abul Hasan Kabeer se jaane pehchaane jaate hain, hashiya hai. Unho'n ne Saheeh Bukhari, Musnad Ahmad, Saheeh Muslim, Sunan Nisai, Sunan Ibne Majah waghaira par bhi hawaashi raqam kiye hain.

Isi Fathul Qadeer ke hahisya mein unho'n ne likha hai ke naaf ke neeche hath bandhne ki koi daleel saabit nahi, jabke seeney par hath baandhna hi saheeh hai. Yehi kuch unho'n ne Sunan Ibne Majah ke hashiya mein bhi likha hai.

Allama Abul Hasan Sindhi marhoom ka amal bhi isi par tha aur wo namaz mein mawaze'e salaasa mein raful yadain bhi karte the. Unke ye likhne aur amal karne par bohot se unke hanafi talaamezah ne bhi isi par amal shuru kiya. To is par ek hangaama khada ho gaya. Hatta ke isi "*jurm*" ki paadaash mein *Qazi* ne unhe'n jail bhijwaa diya. Jail hi mein isi tareeqe par namaz padh rahe the aur oopar chadar odhe hue the ke *Qazi* ke inteqal ki khabar kaano'n mein padee to namaz hi mein chadar utaar di.

Ye saari dil-kharash dastan unke talmeez Allama Muhammad Abid Sindhi ﷺ ne Taraajim us Shuyookh mein zikr ki hai aur isi ke hawaale se Hazrat Syed Rushdullah Shah ar Raashidi Peer of Jhanda ne *"Maslak al Insaaf"* mein aur Shaikhi o Sayyadi Allama Abu Muhammad Badiuddin Shah ar Raashidi ne *"At Ta'aleeq al Mansoor A'ala Fathul Ghafoor"* mein likhi hai.

Allama Abul Hasan Sindhi ke is iqdaam e "*jurm*" par jo nakeer hui, wo in rasaael mein dekhi jaa sakti hai. Jo unke mauqif ki tardeed mein likhe gae. Chunache sabse pehle is par Allama Muhammad Hashiim Sindhi ne *Dirham as Surrah Fee Waza'a al Yadadin Tahat as Surrah* ke naam se risaala likha. *Dirham as Surrah* ke jawab mein Allama Abul Hasan Sindhi ke talmeez e Rasheed Allama Muhammad Hayat Sindhi ne 2 risaale likhe. Ek ka naam to maloom naa ho saka, albatta doosra risaala *Durrah Fee Izhaar Ghash Naqd as Surrah* ke naam se likha. Jo unho'n ne Apne Shaikh Allama Abul Hasan ﷺ ki maraajea'at o mashwara se likha tha. In dono ka jwab phir Allama Muhammad Hashim ne likha. Pehle risaale ka jwab *Tasee'e ad Durrah A'alaa Dirham as Surrah* ke naam se aur doosra *Meyaar an Niqaad Fee Tameez al Maghsoosh A'anil Jiyaad* ke naam se diya.

[53] V2 P591

Ye qalmi rasaael Islamiya College, Peshawar ke maktaba mein paae jaate hain. Arsa hua is nakaara ne inka aks haasil kiya tha. Ab yehi rasaael Maulana Sher Ahmad Muneeb ki masaai se zewar e taba'a se aaraasta ho gae hain. Allama Hashim Sindhi ke baaz rasaae Darul Musannifeen, Azamgarh ke matkaba mein bhi mehfooz hain.

Allama Muhammad Hayat Sindhi ne *Fathul Ghafoor Fee Waza'a al Aidee A'ala as Sudoor* ke naam se ek mustaqil risaala likha, jiske kai edition taba'a hue.

Fazeelah ad Daktoor Muhammad Zia ur Rahman al Azmi حفظه الله ki tehqeeq o ta'aleeq se bhi ye risaala tabaa hua hai aur syedi o murshadi Syed Badiuddin ar Raashidi *noorullah marqadahu* ne *At Ta'aleeq al Mansoor* ke naam se is par badaa mabsoot o mufassal hashiya likha hai. Jo ta-haal zerwar e taba'a se aaraasta nahi hua. Taa-ham mustaqbil qareeb mein iske shaaya hone ki ummed hai. In sha Allah.

Fathul Ghafoor ka jawab Maulana Allama Muhammad Qaaem Sindhi ne diya, jiska naam padhiye.

"*Fauz ul Karaam Bimaa Sabat Fee Waza'a al Yadain Tahat as Surrah Au Fauqahaa Tahat as Sadar A'an al Shafee al Muzlil bil Ghamaam A'alaihi wa A'alaa Aaalehe wa Sahbehi wa Taabia'ahum wa A'alaina Ma'ahum Azka as Salat wa Annama as Salaam*".

فوز الكرام بما ثبت في وضع اليدين تحت السرة أو فوقها تحت الصدر عن الشفيع المظلل بالغمام عليه وعلى آله وصحبه وتابعيهم و علينا معهم أزكىٰ الصلاة وأنمى السلام.

Ye risaala badaa mufassal hai aur taa-haal taba'a nahi hua. Iske baaz muqamaat mein bayaaz hai aur uska ek nateeja is naakaara ke hath se likha maujood hai. Allama Muhammad Hashim Sindhi ho'n yaa Allama Muhammad Qaaem sindhi. Unho'n ne Syedna Ali ؓ ki riwayat mein Abdur Rahman bin Ishaq ke difa'a ki jis usloob mein koshish ki hai, wo kisi ajoobe se kam nahi, jiski tafseel ka ye mahel nahi.

Abdur Rahman ke difa'a ki tamaam tar koshisho'n ke bawajood bil-aakhir ye tasleem kar liya gaya:

"*Tum par makhfi naa rahe ke ham tahat as surah hath bandhne ke liye Abdur Rahman bin Ishaq ke waaste se marwi riwayat se istedlal par iktefa nahi karte. Balke hamara istedlal Syedna Wael bin Hajar ؓ ki hadees se hai, jo Musannaf Ibne Abi Shaiba mein hai*".[54]

ثم لا يخفى عليكم أنا لا نكتفي في الحتجاج على الوضع تحت السرة بحديث فيه عبدالرحمٰن بن إسحاق، بل احتجاجنا بحديث وائل بن حجر المذكور في مصنف ابن أبي شيبة (معيار النقاد)

Al Musannaf ki is riwayat par tamaam-tar taraaniyo'n ke bawajodd ye dekhiye ke isi mas-ala ke baare mein Allama Nemwi ؒ ne bhi *Ad Durrah al Gharrah Fee Waza'a al Yadain Tahat as Surrah* aur *Asaar as Sunan wa Ta'aleeq al Hasan* mein bhi tafseelan bahes ki hai aur washgaaf alfaaz mein tasleem kiya hai ke *Tahat as Surrah* ke alfaaz ghair mehfooz aur ba-etebaar e matan ke zaeef hain.[55] Jisse Musannaf Ibne Abi Shaiba ki is adaa-ee[56] riwayat ke ghubare se hawaa nikal jaati hai.

Allama Abul Hasan Sindhi aur unke talmeez e rasheed Allama Muhammad Hayat Sindhi ki tehqiqaat ka nateeja hai ke Allama Muhammad Hayat ke maroof shagird aur barre-sagheer ke naamwar murshid e haq Hazrat Mazhar Jaan e Janaa'n Shaheed ؒ ke mamulaat e mazhariya mein likha hai: "*Wo namaz mein seeney par hath bandha karte the aur farmaya karte the ke seeney par hath baandhne ki riwayat zer e naaf waali riwayat se arjah hai aur kisi juzui mas-ala mazhabi meina agar kisi saheeh hadees ka khilaf laazim aae to mazhab ke is juzui mas-ale ko tark*

[54] Meyaar un Niqaad

[55] At Ta'aleeq al Hasan: P71 (Multan edition)

[56] T: Daawedaari, Khayaali

kar dene ki Imam aali muqam Abu Hanifa ﷫ ne wasiyyat farmai hai: "Jab hadees saheeh ho to wohi mera mazhab hai,. Is liye mukhalifat e mazhab laazim nahi aati, balkye ye khoob khoob muafaqat hai".[57]

Jisse is mas-ale ke baare mein Hazrat Shaheed ﷫ ke mauqif ko samjha jaa sakta hai. Barre-sagheer Paak o Hind mein tark e taqleed aur sunnat ki tarweej mein ulama e Ahle Hadees (كثرهم الله تعالٰی) ka bhi yehi mauqif hai aur wo isi par amal paera hain. Isi mauzoo par hamare ek hindi faazil Maulana Mohtaram Abul Fauzan Kifayatullah Sanabili حفظه الله ne *Awaar ul Badar Fee Waza'a al Yadain A'ala al Sadar* ke naam se ek mufassal kitab shaaya ki hai. Jo ma sha Allah 580 safhaat mein phaili hui aur is mauzoo se mutalliqa tamaam mabaahes par sair haasil bahes par mushtamil hai.

Kitab ke 4 abwaab hain:

Baab e Awwal mein unho'n ne seeney par hath baandhne ke suboot mein 6 marfoo ahadees aur 4 Sahaba Ikram ﷺ ke asaar pesh kiye hain.

Baab e Duwwam mein naaf ke neeche hath baandhne ki ahadees o asaar par bahes ki hai aur isi zimn mein Musannaf Ibne Abi Shaiba ke hawaale se bayan ki jaane waali hadees par badi tafseel se bahes hai, ke uska koi gosha tashna nahi choda.

Albatta ye naakara yaha'n ek baat kahe baghair nahi reh sakta ke Allama al Mazee ﷫ ho'n, Allama IbnulJauzi ﷫ ho'n, yaa Allama Zahabi ﷫. Agar wo aimma muta-qaddimeen se koi naqd o jirah naqal kare'n yaa kisi ki tauseeq naqal kare'n aur unke ye aqwaal agar unki mutadaawal kitabo'n mein nahi milte to bila-wajah unse inkaar durust nahi. Is inkaar ka mantiqi nateeja hai ke ham Allama al Mazee ﷫ waghaira se ziyaada mohtaat hain aur unho'n ne bilaa suboot in aqwaal ka intesaab aimma ikraam ki taraf karke "*jurm*" ka irtekaab kiya hai. Ye be-etemaadi, balke badd-zanee اِنَّ بَعْضَ الظَّنِّ اِثْمٌ ka misdaaq hai. Albatta agar unse manqoola aqwaal ke bar-aks unhee'n se koi qaul mil jaata hai to waha'n nazar e saani ki zaroorat hai aur isey do (2) mukhtalif aqwaal par bhi mahmool kiya jaa sakta hai. Ye baat bar-sabeel e tazkirah nok e qalam par aagai hai ke baaz hazraat is qism ki jasaarat kar guzarte hain, magar ye nakaara is usloob e fikr se ittefaq nahi karta.

Allah Subhanahu wa Ta'ala hame'n kitab o sunnat ka saheeh faham naseeb farmaae. Sabeel ul Momineen ka raah-rawaa banaae aur aimma e salaf ke baare mein soo e zann se bhi mehfooz rakhe.

Irshad ul Haq Athari

6/9/2014

[57] Mamulaat e Mazhariya ba-hawaala Khatimatul Ikhtelaf: P75 (T: original text is in Persian، buth Allama Irshad ul Haq Athari has translated it in Urdu and I've mentioned only the Urdu translation).

Taqrizaat Ulama e Paak o Hind

1. Fazeelatush Shaikh Haafiz Salahuddin Yusuf حفظه الله

Deen e Islam ki imaarat quran o majeed aur hadees e nabawi par istewaar hai. Jis tarha quran o majeed par imaan laae baghair koi shakhs muslim nahi kehlaa sakta, isi tarha koi shakhs hadees e Nabawi ﷺ par imaan laae baghair bhi daaera islam mein dakhil nahi samjha jaa sakta. Bana-baree'n hadees agar waqai maa-khaz e shariyat hai, yaane is mustaqil tashreei aur taqneeni[58] hasiyat haasil hai aur (bila-shubha ise ye muqam aur haisiyat haasil hai) to phir har firqe ka apne zehni tahfuzaat aur makhsoos fiqhi istebaat o ijtehadaat ko ehmiyat dena aur hadees ko ba-lataaef ul heel nazar andaaz kar dena yaa kisi naa kisi khush-numaa khana-saaz usool ke zariye se ise mustarad kar dena, kis tarha mustahsan qaraar diya jaa sakta hai? Yaa kis tarha isey hadees e rasool ko maanna tasleem kiya jaa sakta hai?

Hadees Ke Baare Mein Mohaddiseen Ka Saheeh Rawaiyya:

Hadees e Rasool ko maa-khaz e shariyat maan-ne ka matlab aur taqaaza to ye hai ke jo hadees, mohaddisaana usool e jirah o ta'adeel ki raushni mein saheeh qaraar paae, isey maan liya jaae aur jo zaeef qaraar paae, isey naa-qaabil e istedlal tasleem kiya jaae. Mohaddiseen ka yehi usool aur manhaj hai aur yehi manhaj yaa tarz e amal ummat e muslim ke baahami ikhtelafaat ke khatam yaa kam-se-kam karne ka waahid tareeqa yaa iska zaamin hai. Iske bar-aks ye rawaiyya ke sehat e sanad ke bawajood apni hi yaa kisi makhsoos fiqhi raae hi ko maanna aur zaeef sanad ke bawajood isey hi tarjeeh dena, isey naa hadees e rasool ko maanna hi tasleem kiya jaa sakta hai aur naa is tareeqe se fiqhi ikhtelafaat aur hizbi ta'assubaat ka khatma hi mumkin hai.

Jabke zaroorat is baat ki hai ke musalman muttahid ho'n, fikr o amal ki yak-jahti unke andar paeda ho aur dushman ke muqable mein wo buniyaan e marsoos ban jaae'n. Lekin aisa hona fiqhi ikhtelafaat aur hizbi ta'assubaat ki shiddat khatam kiye baghair mumkin nahi.

Ghair Mohaddisaana Rawish Aur Uske Nuqsanaat:

Ye ghair mohaddisaana rawaiyya, jisne ummat e waahida ko tukdo'n mein taqseem kar diya hai. Kin logo'n ne apnaaya hua hai aur kyou'n apnaaya hua hai? Isey chodne ke liye wo taiyaar kyou'n nahi hain? In teeno sawaalo'n ka jawab mundarja zail hai.

1. Pehele Sawal Ka Jawab: Ye wo log hain, jinho'n ne mohaddiseen ki rawish se inheraaf kiya hai. Jo khaalis aur theth islam ki aaina daar aur مَا أَنَا عَلَيْهِ وَأَصْحَابِيْ ki misdaaq thi aur hai.

2. Unho'n Ne Aisa Kyou'n Kiya? Is liye kiya ke unho'n ne apne aap ko kisi ek fiqhi mazhab se waabista kar liya. Jiska Allah ne aur Allah ke Rasool ne qata'an hukum nahi diya. Itteba ke bajaae, unho'n ne ibteda'a (apni taraf se shariyat-saazi) ka aur ataa-at ke bajaae taqleed ka raasta ikhteyar kiya.

Itteba Kya Hai Aur Ibteda'a Kya Hai?

Itteba ka matlab hai, Allah ke Rasool ke peeche lagna, kyou'n ke sirf wohi Allah ka numaainda hai. Allah ne isi ki itteba ka hukum diya hai. Jabke ibteda'a ye hai hai ke is itteba e rasool se tajaawuz karke apni taraf se kisi cheez ko wajib qaraar dena. Jaise kisi naa kisi imam ki taqleed yaa khud-saakhta fiqa ki paabandi ko laazim samajhna aur laazim qaraar dena. Ummatiyo'n ko to itteba ka hukum hai, naa ke ibteda'a ka. Aur ataa-at ka matlab bhi sirf مَا أَنْزَلَ اللهُ "*Allah Ki Naazil Karda Baato'n*" ka maanna hai.

---

[58] T:

Ham Allah ke Rasool ki ataa-at o itteba bhi isi liye karte hain ke Allah ne apni ataa-at ke saath apne Rasool ki bhi ghair mashroot ataa-at ka hukum diya hai. Ghair mashroot ataa-at ka ye haq sirf Allah ke Rasool ﷺ ka hai, makhlooq mein se kisi aur ko ye haq haasil nahi. Isi liye Allah ne apne rasool ki ataa-at ko apni ataa-at qaraar diya hai:

مَّن يُطِعِ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ اللَّ

Jisne Rasool Allah Ki Ataa-at Ki, Bila-shubha Usne Allah Ki Ataa-at Ki.[59]

Ye bulan muqam Allah ke Rasool ke alaawa kisi aur ko haasil hai? Nahi, yaqeenan nahi. Aur Allah ne apne Rasool ko ye buland muqam is liye diya hai ke wo Allah ka numaainda hai. Alaawa azee'n Allah Ta'ala iski baraah e raast hifaazat o nigraani bhi farmaata hai aur isey raah e raast (siraat e mustaqeem) se idhar udhar nahi hone deta.[60]

Ye muqam e asmat bhi Allah ke Rasool ke alaawa kisi ko haasil nahi. Aimma ki taqleed ko laazim qaraar dene waale kya ye daawa kar sakte hain ke unke imam ko ye muqam e asmat haasil hai? Iski raae mein ghalati ka imkaan nahi hai? Iska har qaul aur har ijtehaad saheeh hai? Yaqeenan koi shakhs ye daawa nahi kar sakta. Agar aisa hai aur yaqeenan aisa hi hai, to phir har mas-ala mein kisi ek hi shakhs ki baat ko bila-daleel maan-ne ko laazim qaraar dena (jisey istelaahan aur urfan taqleed kaha jaata hai) kya ye uske liye ghair mashroot ataa-at ka haq tasleem kawaana aur isey muqam e asmat par faaez karna nahi hai?

3. Yaha'n se is teesre sawal ka jawab, ke ye hazraat ye rawish chodne ke liye kyou'n taiyaar nahi? Saamne aajaata hai aur wo ye hai ke goya apni zubano'n se asmat e aimma ka izhaar yaa daawa nahi karte. Lekin amalan soorat e haal yehi hai ke unho'n ne aimma ikram ko aimma masumeen ka darja de rakha hai. Apne imam ki har baat ko مَا أَنْزَلَ اللهُ ki tarha. Balke isse bhi badh kar tasleem karte hain aur apni khud-saakhta fiqho'n ke muqable mein hadees e rasool se eraaz inka wateera aur shewa o guftaar hai.

Inka ye tarz e amal mohaddiseen ke manhaj o maslak se yaksar mukhtalif, Shewa e musalmani ke bar-aks aur ummat ki fikri wahdat o yak-jehti ko sabse ziyaada nuqsaan poh'nchaane waala hai.

In hazraat ke baare mein hamari baat ko mafrooza yaa waahema nahi, ek haqeeqat e waaqea hai. Jo shak o shubha se baala hai aur roz e raushan ki tarha waazeh hai, jiska mushaheda sadiyo'n se ho raha hai aur har daur ke ahle ilm ne iska izhaar kiya hai.

- Shah Waliullah Mohaddis Dehelwi ﵀, jinki baabat ye nahi kaha jaa sakta ke wo ahle taqleed se koi mukhasamat rakhte the, balke paak o hind ke wabistagaan e taqleed to apne aapko masnad e wali ilaahi hi ke janasheen aur firk e waliullahi hi ke waaris samajhte hain.

  Wo farmate hain: "*Tum aam logo'n ko dekhoge, khaas taur par aaj kal, har ilaaqe hi mein, jinho'n ne apne aapko kisi naa kisi (taqleedi) mazhab se waabista kar rakha hai ke wo apne imam ke mazhab se nikalne ko, chaahe kisi ek hi mas-ala mein ho, aise samajhte hain jaise wo millat e islam hi se nikal gaya. Goya wo (imam) aisa nabi hai, jo uski taraf minjaanib Allah bheja gaya hai aur uski ataa-at is par farz qaraar di gai hai, halaa'nke 4th sadee hijri se pehle ke log kisi ek mazhab se waabista nahi the*".[61]

- Yehi Shah Waliullah ﵀ "*Hujjatullahil Baalegah*" mein Imam Izzaddin Abdul Salam ka qaul naqal farmate hain: "*Muqallideen e fuqaha ki ye baat nihayat hi ajeeb hai, ke unhe'n saaf taur par nazar aajaata hai ke unke imam ke qaul ka maa-khaz aur uski sanad nihaayat bodee aur kamzor hai aur aisee koi daleel bhi maujood nahi, jo iske zoaf aur kamzori ko rafa kar de. Phir bhi wo is (imam) ke qaul par iz-raah e taqleed*

[59] Surah Nisa 4: 80

[60] Surah Isra: 73-74

[61] At Tafhimaat e Ilaahiya: V1 P206، Tafheem # 66 (Shah Waliullah Academy، Hyderabad Sindh 1970)

jame rehte hain aur jis qaul ki quran o hadees ki naati daleele'n shahid hain aur qiyaas e saheeh iski taaeed mein hai, isko wo qubool nahi karte.

Balke ulta un dalaael e saheeha aur quran o hadees ke shawaahid ko lataaef ul heel se dafa'a karna chahte hain aur baeed az aqal o daraayat baatil taweele'n ghadte hain aur is tamaam tag o dau ka maqsad ye hota hai ke jisko unho'n ne imam tasleem kiya hai, iske qaul ko ghalat naa kehna padey. Imam Izzuddin ne mazeed kaha: Musalmano ka hamesha is par amal raha hai ke jab bhi kisi ko koi mas-ala yaa hukum e sharai poochna hota to wo kisi aalim se pooch leta, qata e nazar isse ke wo kis mazhab ka aalim hai, is par koi inkaar bhi nahi karta tha.

Yaha'n tak ke in mazaahib e arba ko farogh haasil hua aur unke paerukaaro'n ne andhi taqleed ko apna Shewa banaa liya. Chunache wo us soorat mein bhi apne muqarrar karda imam ki taqleed karte hain, jabke iska qaul aur mazhab daleel aur burhaan se koso'n door ho. Wo uski us hadd tak taqleed karte hain, goya wo nabi e mursal hai. Ye tarz e amal haq o sawaab se bohot door hai, jo kisi aqal mand aadmi ke liye pasandeeda nahi ho sakta".[62]

- Shah Sahab ﷫ taqleed e haraam ki misaale'n bayan karte hue ek misaal ye bhi bayan karte hain: "*Aise aami ke liye bhi taqleed haraam hai, jo fuqaha mein se kisi ek faqeeh (imam) ki taqleed karta aur eteqaad rakha hai ke isse ghalati ka sudoor naa-mumkin hai aur isne jo kuch kaha hai, wo yaqeenan durust hai aur apne dil mein ye aqeeda bhi rakhta hai ke wo uski taqleed nahi chodega.*

  Agarche iske imam ke qaul ke khilaf daleel bhi mil jaae. Ye taqleed ki wohi qism hai, jiski baabat Sunan Tirmizi mein Hazrat A'adee bin Haatim ﷜ ki hadees hai. Jisme unho'n ne faramaya hai ke maine Rasool Allah ﷺ ko ye ayat padhte hue suna **اتَّخَذُوا أَحْبَارَهُمْ وَرُهْبَانَهُمْ أَرْبَابًا مِّن دُونِ اللَّهِ** *"Yahood o Nasaara Ne Apne Ulama Aur Darwesh Ko Allah Ke Siwa Apna Rabb Banaaliya,.*

  Wo apne ulama ki Pooja paat nahi karte the, inko apn Rabb banaane ka matlab ye hai ke unho'n ne inko ye haisiyat dedi ke jab wo unke liye kisi cheez ko halal qaraar dete the, wo usko halal samajhte aur jis cheez ko unke liya haraam kar dete, isko wo haraam samajhte".[63]

  Kya aaj kal ke ahle taqleed ka rawaiyya bilkul aisa hi nahi hai aur unke ulama, awaam ko yehi baawar nahi karate ke tumhe'n hadees se koi gharz nahi. Balke isko dekhna bhi tumhare liye gumrahi hai, tumhare liye bas tumhare imam ka qaul hi kaafi hai?

- Ek aur muqam par Shah Sahab ﷫ talibaan e ilm se khitab karte hue aur unhe'n sirf kitab o sunnat ka ilm haasil karne ki talqeen karte hue farmate hain: "*Tum apne se ma-qabl fuqaha ke istehsanaat o taarifaat par khoob bahes o takrar aur ghaur o khauz karte ho. Kya tum nahi jaante ke hukum to wohi hai, jo Allah ne aur uske rasool ne diya hai.*

  Tum Mein se bohot se insan aise hain ke unko tumhare paeghambar ki koi hadees poho'nchti hai to wo is par amal nahi karta aur kehta hai ke mera amal to falaa'n (imam) ke mazhab par hai, naa ke hadees par. Phir ye bahana pesh karta hai ke hadees ka samajhna aur uski raushni mein kisi baat ka faisla karna to kaamil aur maahir logo'n ka kaam hai (naa ke mujh jaiso'n ka) aur ye bahana bhi karta hai ke ye hadees aakhir imamo'n ke saamne bhi to rahi hogi, jab unho'n ne isko chod diya to unke nazdeek koi wajah hogi.

  Yaa to unke nazdeek ye mansookh hogi yaa marjooh. Acchi tarha jaan lo! Is rawaiyye ka deen se koi talluq nahi. Agar tum apne Nabi par imaan laae ho to iski paerwee bhi karo. Chaahe iski baat (tumhare) mazhab

[62] Hujjatullaahil Baalegha: V1 P155 (Maktaba as Salafiyya، Lahore: 1975)

[63] Hujjatullaahil Baalegha: V1 P155

ke khilaf ho yaa muwafiq. Allah Ta'ala ki marzi yehi hai ke tum sab se pehle Allah ki kitab aur uske Rasool ki sunnat ke saath ishteghaal rakho (inko apne firk o nazar aur akhaz o istefaade ka mehwar banaao) agar unse asaani ke saath akhaz e masael karlo to fa-bihaa aur agar isme kuch diqqat pesh aae to ma-qabl ke ulama se madad haasil karo (unki shuruhaat aur fiqh ul hadees par mabni kitabo'n se istefaada karo) aur in ki is raae ko qubool karo, jo ziyaada saheeh, sareeh aur sunnat ke ziyaada muafiq hai".

- Shah Sahab ؒ isi tafheem mein isse kuch pehle likhte hain: "*Main Allah ki qasam khaakar gawahi deta hoo'n ke ummat ke kisi aadmi ke baare mein jiski raae mein khataa aur sawaab dono baato'n ka imkaan hai. Ye aqeeda rakhna ke Allah ne iski paerwee mere liye laazmi kardi hai aur mujh par wo cheez waajib hai, jo ye shakhs mujh par wajib karde, kufr hai.*

  Shariyat e haqqa to us aadmi (imam) se bohot pehle hi saabit ho chuki hai. Jisey ulama ne mehfooz rakha hai. Raawiyo'n ne isey aagey logo'n tak poh'nchaaya hai aur fuqaha ne iske saath faisle kiye hain. Albatta logo'n ne ulama ki taqleed (pairwee) par sirf is liye ittefaq kiya hai ke wo Nabi e Kareem ﷺ se shariyat ke bayan karne waale hain. Unke paas jo ilm hai, isse ham naa-ashna hain aur wo ilm mein mashghool rehte hain.

  Jabke hamari mashghuliyaat doosri qism ki hain. Is liye logo'n ne ulama ki taqleed (pairwee) ki hai. Taa-ham agar koi hadees saheeh aajaae, jiski sehat ki gawahi mohaddiseen ne di ho aur mukhtalif giroho'n ne is par amal bhi kiya ho, jiski wajah se maamle mein koi ishtebah naa raha ho. Lekin phir bhi wo shakhs is (hadees) par amal naa kare, is liye ke iska imam iska qaael nahi hai, to ye bohot hi door ki (badi) gumrahi hai".[64]

Ahle taqleed ke is rawaiyye ke baare mein aur bhi mutaddid ulama ne isi qism ke khayalaat ka izhaar farmaya hai, jinka izhaar mazkoora baala sutoor mein kiya gaya hai, in sabki tafseel yaha'n zaroori nahi hai. Ahle ilm unse baa-khabar hain, taaham yaha'n Maulana Ashraf Ali Thanwi marhoom ke bhi 2 ikhtebasaat pesh karne munaasib maloom hote hain. Inme unho'n ne ahle taqleed ke is rawaiyye ka eteraaf bhi kiya hai aur is par sakht afsos ka izhaar bhi.

- Maulana apne ek maktoob mein, jo unho'n ne Maulana Rasheed Ahmad Gangohi marhoom ke naam tehreer kiya, likhte hain: "*Aksar muqallideen awaam, balke khawaas is qadar jaamid hote hain ke agar qaul e mujtahid ke khilaf koi aayat yaa hadees kaan mein padti hai (to) unke qalb mein insheraah[65] o inbesaat[66] nahi rehta.*

  Balke awwal istenkaar[67] e qalb paeda hota hai. Phir taaweel ki fikr hoti hai, khwah kitni hi baeed aur khwah doosri daleel qawee iske ma'ariz ho, balke mujtahid ki daleel is mas-ala mein bajuz qiyaas ke kuch bhi naa ho, balke khud apne dil mein us taaweel ki waqa'at naa ho. Magar nusrat e mazhab ke liye taaweel zaroori samajhte hain. Dil ye nahi maanta ke qaul e mujtahid ko chodkar hadees e saheeh, sareeh par amal kar le'n.

  Baaz sunan mukhtalif feeha, masalan Ameen bil Jahar, waghaira par harb o zarb ki naubat aajaati hai aur quroon e salaasa mein iska shuyoo[68] bhi naa hua tha. Balke **كَيْفَمَا اتَّفَق** *jisse chaha mas-ala daryaaft kar liya. Agarche is amr par ijma naqal kiya gaya hai, ke mazaahib e arba ko chodkar mazhab e khaamis mustahaddis[69] karna jaaez nahi. Yaane jo mas-ala chaaro'n mazhabo'n ke khilaf ho, is par amal jaaez nahi ke haq daaer o munhasir in 4 mein hai.*

---

[64] At Tafhimaat e Ilaahiya: V1 P279 (1970 edition)
[65] T: Khulna, Kushaada hona, Waazeh hona
[66] T: Khushi, Khilna, Phailna, Shadmaani
[67] T: Tasleem naa karna, Qubool naa karna, Naa maanna
[68] T: Zaahir hona, Jaari hona, Phailna, Ashaa-at hona
[69] T: Naya

Magar is par bhi koi daleel nahi, kyou'nke ahle zaahir har zamaana mein rahe aur ye bhi nahi ke sab ahle hawaa ho'n, wo is ittefaq se ilaaheda rahe. Doosre agar ijma saabit bhi ho jaae, magar taqleed e shakhsi par to kabhi ijma bhi nahi hua".[70]

Isi maktoob mein isse qabl Maulana Thanwi ne ye bhi likha hai, jo badaa qaabil e ibrat hai. Lekhte hain: "*Taqleed e shakhsi ke awaam mein shaaya ho rahi hai aur wo usko amalan o amalan is qadar zaroori samajhte hain ke taarik e taqleed se go-ke uske tamaam aqaaed muafiq e kitab o sunnat ke ho'n, is qadar bughz o nafrat rakhte hain ke taarikeen e salat, fussaaq o fujjaar se bhi nahi rakhte aur khawaas ka amal o fatwa e wujoob iska muwaiyad*[71] *hai*"..[72]

- Maulana Thanwi ne ek aur muqam par taqleed aur adm e taqleed ke mauzoo par guftagu karte hue kehte hain: "*Baaz muqallideen ne apne aimma ko masoob a'anil khataa o musayiib o jauban o mafrooz ul ataa-at tasawwur karke a'azm bil-jazm kiya, ke khwah kaisi hi hadees saheeh mukhalif qaul e imam ke ho aur mustanad qaul e imam ka bajuz qiyaas amr deegar naa ho, phir bhi bohot si e'elal o khalal hadees mein paeda karke yaa iski taaweel e baeed karke hadees ko radd kare'nge aur qaul e imam ko naa chode'nge. Aisee taqleed haraam aur misdaaq qaulehi ta'ala* اتَّخَذُوا أَحْبَارَهُمْ وَرُهْبَانَهُمْ أَرْبَابًا مِّن دُونِ اللَّهِ [73] *aur khilaf e wasiyyat e aimma marhumeen ke hai*".[74]

Is qism ki taqleed *e jaamid* ko, jiska tazkirah mazkoora baala ikhtebasaat mein kiya gaya hai, Maulana Mahmood ul Hasan ne bhi kufr se ta'abeer kiya hai. Chunache wo "*Ezaah al Adilla*" mein taqleed ke isbaat par guftagu karte hue likhte hain: "*Tamaam nusoos e radd e taqleed se us taqleed ka batlaan saabit hota hai jo taqleed ba-muqabla taqleed ahkaam e khuda aur rasool e khuda ho. Aur unke itteba ko itteba ahkaam e ilaahi par tarjeeh de. So, pehle keh chuka hoo'n ke is taqleed ke mardood o mamnoo, balke kufr hone mein kisko kalaam hai?*".[75]

Iqteda o Itteba to Naguzeer Hai, Lekin Zer e Bahes Taqleed Isse Qata'an Mukhtalif Hai:

In ikhtebasaat se ye to waazeh hai ke kisi imam ki is andaaz se taqleed karna ke saheeh aur waazeh hadees ke saamne aajaane ke baad bhi qaul e imam hi ko tarjeeh dena aur uske muqable mein saheeh hadees ko chod dena mamnoo, haraam اتَّخَذُوا أَحْبَارَهُمْ وَرُهْبَانَهُمْ أَرْبَابًا مِّن دُونِ اللَّهِ ka misdaaq aur baqaul e saaheb *Ezaah ul Adilla* kufr hai. Ab dekhna ye hai ke marwajja taqleed isse mukhtalif hai, yaa wo isi zail mein aati hai, jiski mazammat o hurmat par sab ka ittefaq hai?

Ahle taqleed ka daawa hai ke hamara wohi tareeqa hai, jo ahed e sahaba رضي الله عنهم o taabaeen رحمهم الله mein tha. Yaane jis shakhs ko mas-ale ka ilm naa hota tha, wo kisi bhi saaheb e ilm se daryaaft kar leta tha. 300 saal se ziyaada arsey tak yehi tareeqa raaej tha. Ye tareeqa zaahir baat hai, bilkul saheeh bhi hai aur naagazeer bhi. Kyou'nke har shakhs to maahir e shariyat nahi ho sakta. Lehaza zaroori hai ke be-khabar shakhs, baa-khabar shakhs se pooche.

Be-ilm, aalim se daryaaft kare aur kam-ilm waala apne se ziyaada ilm rakhne waale ki taraf rujoo kare. Yee maamla shariyat hi ke saath khaas nahi hai, har ilm o fann ka maamla yehi hai. Sharai masaael o ahkaam maloom karne ka bhi yehi tareeqa hai aur awaam ke liye iske baghair chaara nahi hai. Lekin isme 2 baate'n zaroori hain aur sahaba رضي الله عنهم o taabaeen ke zamaane mein in dono baato'n ka poora ehtemaam maujood tha.

1. Poochne waala sirf Allah aur uske Rasool ﷺ ke ahkaam poochta tha, iske alaawa iske zahen mein kuch aur nahi hota tha.

[70] Tazkiratur Rasheed: V1 P131 (Idaara Islamiyaat، Lahore 1986)
[71] T: Taaeed karne waala, Madad dene waala, Quwwat dene waala, Madadgaar, Muaawin, Himaayati
[72] Tazkiratur Rasheed: V1 P131
[73] Surah Tauba 9: 31
[74] Imdaad ul Fataawa: V5 P297 (Maktaba Darul Uloom Karachi 2004 edition)
[75] Ezaah al Adilla: P113 (H. M. Saeed Company، Karachi 1999 edition aur izaafa shuda ma'a haashiya jadeed edition: P223 (Qadeemi Kutub Khana، Karachi edition)

2. Bataane waala bhi apne ilm ki hadd tak Allah aur uske Rasool ﷺ ke ahkaam hi batlaata tha. Yehi wajeh hai ke agar isey is mas-ala ka ilm naa hota, to wo saail[76] ko kisi aur ki taraf bhej deta yaa apni samajh ke mutabiq batlaata. Phir isey iske mutabiq hadees mil jaati to khush hota, ke Allah Ta'ala ne iske mu'n se saheeh baat nikalwaai aur agar isey uske khilaf hadees mil jaati to fauran apni baat se rujoo kar leta.

Khair ul Quroon ka yehi tareeqa Shah Waliullah رحمه الله ne poori tafseel se "*Hujjatullahil Baalegha*" aur apni baaz deegar kitabo'n mein bayan kiya hai. Hatta ke Maulana Ashraf Ali Thanwi ne bhi "*Imdaad ul Fataawa*"[77] mein iski baabat yehi tafseel bayan ki hai.

Is tareeqe ko istelaahi taur par taqleed nahi kaha jaata, kyou'n ke taqleed ki taareef is par saadiq nahi aati. Taqleed to kisi ki baat ko baghair daleel ke maan-ne ka naam hai. Alaawa azee'n isme ye baat bhi daakhil hai ke maan-ne waala (muqallid) muqallad (imam waghaira) se daleel ka mutaalba nahi kar sakta. Jab ke ek aam shakhs jab kisi aalim se koi mas-ala poochta hai, yaa kisi mufti se fatwa talab karta hai to iske pesh e nazar Allah aur uske Rasool ﷺ ka hukum maloom karna hota hai, isi liye wo uski daleel bhi, ba-waqt e zaroorat pooch leta hai aur pooch sakta hai. Yaa iski batlaai hui daleel se iski tashaffi nahi hoti to wo kisi aur aalim yaa mufti se pooch leta hai. Is tareeqe mein aalim aur mufti bhi quran o hadees ki raushni hi mein mas-ale ki wazaahat karta hai, kisi makhsoos fiqa ko saamne nahi rakhta.

Ye tareeqa iqteda aur itteba kehlaata hai, kyou'nke isme asal jazba Allah aur uske Rasool ﷺ ke ahkaam ki paorwee karne ka hota hai. 4th sadee hijri se pehle tak tamaam musalman awaam o khawaas, jaahil o aalim isi tareeqe par kaar-band the. Lekin jab 4th sadee mein fiqhi mazaahib ko farogh haasil hua aur mohaddiseen aur unke ham maslak logo'n ke alaawa doosro'n ne apne aapko kisi naa kisi mazhab se waabista kar liya to mazkoora tareeqa sirf mohaddiseen aur unki rawish par chalne waalo'n tak mehdood ho gaya aur doosro'n ke yaha'n ek makhsoos fiqa ki paabandi zaroori ho gai aur unke awaam o khawaas, sab hi ne sahaba رضي الله عنهم o taabaeen رحمهم الله ke tareeqe ko chod diya aur taqleed ko wajib qaraar de diya.

Jiska matlab hi ye tha aur hai ke ab ba-raah e raast quran o hadees se akhaz masaael ki zaroorat nahi, hatta ke ulama o muftiyaan bhi apne awaam ko quran o hadees ke mutabiq masaael batlaane ke paaband nahi. Wo paaband hain to sirf is baat ke, ke unki makhsoos fiqa mein kya darj hai? Iski raushni mein ye jaaez hai yaa naajaez? Yehi wajeh hai ke wo apne awaam ko ahadees ki kitabo'n ke mutalea se rokte hain aur kai mufti hazraat to is hadd tak jasaarat karte hain ke isey gumrahi qaraar dete hain.

Ifteraaq e Ummat Ka Baais Taqleed e Haraam Hai, Naa Ke Ulama Ka Ikhtelaaf:

Ifteraaq e ummat ke almiya ka asal nukhta e aghaaz bhi yehi hai. Warna quran o hadees ke faham o ta'abeer ka yaa ijtehaad o istembaat ka kuch naa kuch ikhtelaf to sahaba o taabaeen mein bhi tha. Ye ikhtelaf mohaddiseen ke darmiyan bhi tha aur unke maslak o manhaj ke paerukaar aameleen e bil-hadees ke darmiyan bhi hai. Lekin ye ikhtelaf faham o ta'abeer ka hai yaa istembaat o ijtehaad ka, yaa phir iska mabna[78] hadees ki sehat o zoaf ka ikhtelaf hai. Jaise sahaba mein ikhtelaf ki ek wajah kisi hadees se be-khabri yaa iske naskh yaa adm e naskh se laa-ilmi bhi thi. Ye ikhtelaf ifteraaq e ummat ka baais nahi, isi liye sahaba o taabaeen ka daur, ikhtelaf ke bawajood firqa bandiyo'n se paak tha.

Bana-baree'n[79] ahle taqleed ka ye daawa ke hamari taqleed wo nahi, jisko mamnoo aur haraam kaha gaya hai, balke hamara tareeqa to wohi hai jo Sahaba Ikram رضي الله عنهم o Taabaeen رحمهم الله ka tha. Kis tarha durust qaraar diya jaa sakta hai, jabke dono tareeqe fikr o manhaj se lekar maqsad o mudda-aa tak ek-doosre se yaksar mukhtalif hain aur unke darmiyan itni wasee khaleej haael hai, ke jiska paatna[80] ba-zaahir nihayat mushkil hai. إِلَّا أَنْ يَّشَاءَ اللهُ

[76] T: Sawaal karne waala, Poochne waala, Chahne waala, Taalib
[77] V5 P294-300
[78] T: Buniyad rakha hua, Jis par kisi cheez ki buniyad ho
[79] T: Is buniyad par, Is liye, Is wajah se
[80] T: Dhaapna, Posheeda karna, Chupaana, Dher karna, Maala-maal karna, Ba-kasrat dena, Siaraab karna, Kadiyaan rakhna

Is daawe ke radd mein, yaa dono nukhta e nazar ke farq o ikhtelaf par bohot kuch kaha jaa sakta hai aur taqleed ke wo namoone bhi pesh kiye jaa sakte hain, jin mein fiqa ke muqable mein saheeh ahadees ko nazar andaaz kiya gaya hai. Yaa unme door-az-kaar taweele'n ki gai hain. Lekin hamara maqsad cho'nke ikhtelaf ki khaleej ko, jo pehle hi naa-qaabil e uboor bani hui hai, wasee karna nahi hai. وَ اللهُ عَلٰى مَا نَقُوْلُ وَكِيْلٌ Is liye is par guftagu karne ke bajaae ham الدين النصيحة "*Deen Khair Khuwaahi Ka Naam Hai*" ke taur par ikhtelafaat ki shiddat ko khatam karne ke liye chand guzaarishaat pesh karna zaroori samajhte hain.

Ulama se to hame'n ye ummeed bohot kam hai, ke wo sanjeedgi se in par ghaur farmae'nge. Taa-ham awaam se ham ye isted-aa[81] zaroori kare'nte ke wo in pehluo'n par ghaur kare'n aur uski raushni mein faisla kare'n ke wo ab tak jis raah par chalte aae hain, wo waaqai saheeh hai, yaa iska rukh badalne ki zaroorat hai? Hadees ki kitab ka mutaalea karte waqt agar awaam mein ye ehsaas ujaagar ho jaae aur ghaur o fikr ka daaiya[82] aur jazba paeda ho jaae aur uske saath saath siraat e mustaqeem ki Allah Ta'ala se dua aur uski talab e saadiq bhi unke andar maujood to to yaqeenan Allah Ta'ala madad farmaaega. Baqaul Allama Iqbal

Ham to Maael Ba-karam Hain, Koi Saail Hi Nahi
Raah Dikhlaae'n Kisey, Raah-roo e Manzil Hi Nahi

Qaabil e Ghaur o Fikr Pehlu:

1. Allah Ka Naazil karda deen ek (1) hi hai aur wo islam aur sirf Islam hai.

إِنَّ الدِّينَ عِندَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ

Beshak Allah Ta'ala Ke Nazdeek Deen Islam Hi Hai.[83]

وَمَن يَبْتَغِ غَيْرَ الْإِسْلَامِ دِينًا فَلَن يُقْبَلَ مِنْهُ وَهُوَ فِي الْآخِرَةِ مِنَ الْخَاسِرِينَ

Jo Shakhs Islam Ke Alaawa Aur Deen Ki Talaash Kare, Uska Deen Qubool Naa Kiya Jaaega, Aur Wo Aakhirat Mein Nuqsaan Paane Waalo'n Mein Hoga.[84]

Is deen ko Allah Ta'ala ne yaa Allah ke Rasool ﷺ ne "*mazaahib*" mein taqseem nahi farmaya, balke is ek (1) deen hi ko milkar mazbooti se thaamne ka hukum diya aur juda-juda hone se manaa farmaya

وَاعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا ۚ وَاذْكُرُوا نِعْمَتَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ إِذْ كُنتُمْ أَعْدَاءً فَأَلَّفَ بَيْنَ قُلُوبِكُمْ فَأَصْبَحْتُم بِنِعْمَتِهِ إِخْوَانًا وَكُنتُمْ عَلَىٰ شَفَا حُفْرَةٍ مِّنَ النَّارِ فَأَنقَذَكُم مِّنْهَا ۗ كَذَٰلِكَ يُبَيِّنُ اللَّهُ لَكُمْ آيَاتِهِ لَعَلَّكُمْ تَهْتَدُونَ

Aur Sab Milkar Allah Ki Rassi Ko Mazbooti Se Pakadlo Aur Judaa Judaa Naa Ho Jaao Aur Apne Oopar Allah Ki Nemat Yaad Karo, Jab Tum Dushman The, to Usne Tumhare Dilo'n Ke Darmiyan Ulfat Daal Di, To Tum Uski Nemat Se Bhai Bhai Ban Gae Aur Tum Aag Ke Ek Gadhe Ke Kinaare Par The To Usne Tumhe'n Usse Bachaa Liya. Us Tarha Allah Tumhare Liye Apni Ayaat Khol Kar Bayan Karta Hai, Taa-ke Tum Hidaayat Paao.[85]

Nez apne rasool ke zariye se bhi elaan karwaaya:

وَأَنَّ هَٰذَا صِرَاطِي مُسْتَقِيمًا فَاتَّبِعُوهُ ۖ وَلَا تَتَّبِعُوا السُّبُلَ فَتَفَرَّقَ بِكُمْ عَن سَبِيلِهِ ۚ ذَٰلِكُمْ وَصَّاكُم بِهِ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ

Ye mera seedha raasta hai, tum isi ki pariwee karo aur kai raasto'n ke peeche mat lago, wo tumhe'n is seedhe raaste se paltaa de'nge.[86]

2. Quran e Majeed mein Allah Ta'ala ne mutaddid muqamaat par tafreeq se roka hai, jiska matlab firqo'n aur giroho'n mein bat jaana hai aur fiqhi mazaahib mein munqasim ho jaana bhi, isse kharij nahi hai. Alaawa azee'n Nabi e Kareem ﷺ ne bhi ek hi raaste par chalne ki talqeen farmai hai aur doosre tamaam raasto'n

[81] T: Khwahish, Dar-khwast, Daawe
[82] T: Khwahish, Marzi, Ijaara, Daawe, Zor, Isteghaasa
[83] Surah Aale Imran 3: 19
[84] Surah Aale Imran 3: 85
[85] Surah Aale Imran 3: 103
[86] Surah Anaam 6: 153

ko ghalat qaraar diya hai. Is etebaar se haq ka raasta ek hi ho sakta hai, naa ke mutaddid. Aqal o naqal ke etebaar se mutaddid raaste baek waqt kis tarha "*haq*" ho sakte hain. Quran to kehta hai:

فَمَاذَا بَعْدَ الْحَقِّ إِلَّا الضَّلَالُ

Haq Ek Hi Hai, Baaqi Sab Gumrahi.[87]

3. Ye deen e islam yaa siraat e mustaqeem kya hai aur kaha'n hai? Ye quran o majeed aur Nabi e Kareem ﷺ ki ahadees ka naam hai. Allah ke Rasool ﷺ ne farmaya: "*Main tumhare andar do (2) cheeze'n chod chalaa hoo'n, tum jab in dono ko thaame rahoge, hargiz gumrah nahi hogey. Ek (1) Allah ki kitab aur doosri (2) iske Nabi ﷺ ki sunnat*".[88]

4. Ye deen saabeqa deeno'n ki tarha ghair mehfooz nahi raha, choo'nke qiyaamat tak aane waale insaano ke liye yehi deen raah e najaat hai, is liye Allah Ta'ala ne iski hifaazat ka bhi zimma liya aur farmaya:

إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ

Ham Hi Ne Is "*Az Zikr*" Ko Utaara Hai Aur Ham Hi Iske Muhaafiz Hain.[89]

   Az Zikr se muraad quran o majeed hai, jo mehfooz hai. Isme kisi qism ka taghairyyur nahi hua hai aur naa aainda hi ho sakega aur choo'nke hadees e rasool ke baghair isko samajhna aur is par amal karna mumkin nahi tha, is liye iski hifaazat ke mafhoom mein hadees ki hifaazat bhi shamil hai. Chunache hadees ki hifaazat ke liye Allah Ta'ala ne mohaddiseen ka giroh paeda farmaya, jisne be-misaal kaawish o mehnat se hadees ki hifaazat ka azeem ush shaan kaam sar-anjaam diya. Is liye is deen ka maa-khaz sirf aur sirf quran e kareem aur ahadees e saheeha hain aur inko samajhne ke liye kisi bhi fiqhi mazhab ke iltezaam ki zaroorat nahi. Albatta Sahaba Ikram ﷡ ka manhaj aur unki tabiraat ki paabandi zaroori hai.

5. Aimma ikraam mein se kisi ne bhi ye nahi kaha ke unki baat harf e aakhir hai. Balke uske bar-aks unho'n ne ye kaha hai ke unse bhi ghalati ho sakti hai. Is liye unho'n ne is amr ki bhi taakeed ki hai ke unke qaul ke muqable mein saheeh hadees aajaae to hamari baat ko chod dena aur hadees par amal karna.

   Alaawa azee'n khud inka bhi kai baato'n mein rurju saabit hai aur baaz masaael mein unke shagirdo'n ki bhi ye saraahat maujood hai ke ye hadees hamare ustad aur imam ke saamne nahi thi. Is liye unho'n ne iske bar-aks raae ikhteyar ki, agar unhe'n ye hadees mil jaati to wo yaqeenan apni raae se rujoo kar lete.

   Aimma ke daur mein ahadees ki jamaa o tadween aur unki jaanch parak ka wo kaam nahi hua tha, jo kutub e sitta aur deegar kitabo'n ke muallifeen ne kiya. Is liye unke saamne bataur e khaas Imam Abu Hanifa ؒ ke saamne ahadees ke ye majmue nahi the. Is liye wo to apni ghalati par mazoor, balke major hi ho'nge. Lekin ahadees e saheeha ke majmuaat murattaba o mudawwan ho jaane ke baad, hadees ke muqable mein kisi fiqhi raae par israr karne aur mukhtalif andaaz se hadeeso'n ko mustarid kar dene ka kya jawaaz hai?

6. In aimma ke shagirdaan e rasheed ne bohot se masaael mein apne imam aur ustaz se ikhtelaf kiya hai. Qazi Abu Yusuf aur Imam Muhammad, dono Imam Abu Hanifa ke sabse ahem shagird hain. Unho'n ne apne imam se furoo hi mein nahi, usool mein bhi ikhtelaf kiya hai aur ikhtelaf bhi chand ek masaael mein nahi, balke do-tehaai (2/3) masaael mein kiya hai. Agar wo Imam Sahab se itne ikhtelafaat ke bawajood muqallid ke muqallid hi hain, to baad ke log bhi agar dalaael ki buniyad par aisa kare'nge to isey kaun ghair maqool yaa imam ke mazhab se khurooj qaraar de sakta hai?

Is ikhtelaf ki aur bhi kai misaale'n hain. Inme ek (1) aur nihayat numaya'n misaal Maulana Abdul Hai Luckhnawi Hanafi ki hai. Unho'n ne fiqa ke muqable mein ahadees ko tarjeeh dete hue beesiyo'n masaael mein mohaddiseen ke maslak ko raajeh qaraar de kar unhe'n ikhteyar kiya hai. Jiski tafseel hamare faazil dost Maulana Irshad ul Haq

[87] Surah Yunus 10: 32

[88] Muwatta Imam Maalik: Kitab ul Qadar # 3

[89] Surah Hijr 15: 9

Athari حفظه الله (Faislabad) ki taaleef "*Maslak e Ahnaaf Aur Maulana Abdul Hai Luckhnawi*" mein mulaaheza ki jaa sakti hai. Balke Maulana Ashraf Ali Thanwi aur unke ham a'asar ulama e deoband ne bhi zauja "*mafqood ul khabar*, aur baaz deegar soorato'n mein fiqa hanafi ko chodkar fiqa maaliki ki raae ko ikhteyar kiya hai.[90]

Balke is kitab ke nae edition mein harf e aghaaz ke unwan se Maulana Taqi Usmani Sahab ka deebaacha hai. Isme inka bhi ye eteraaf maujood hai: "*Aisee khawateen jinho'n ne nikah ke waqt tafweez[91] e talaq ke tareeqe ko ikhteyar naa kiya ho, agar baaz mein kisi shadeed majboori ke tahat shauhar se guloo-khalaasi[92] haasil karna chaahe'n: Masalan shauhar itna zaalim ho, ke naa nafqa deta ho, naa aabaad karta ho, yaa wo paagal ho jaae yaa maqood ul khabar ho jaae yaa naa-mard ho az khud talaq yaa khulaa par amaada naa ho, to aisee aurto'n ke liye asal hanafi maslak mein shauhar se rihaai ki koi soorat nahi hai…. Hazrat Hakeem ul Ummat (Maulana Thanwi) qaddas sirah ne aise beshtar masaael mein maliki mazhab ke mutabiq fatwa diya hai*".[93]

Isme ye bhi saraahat hai ke (muttahida) Hindustan ke ulama ne bhi Maulana Thanwi ki tasdeeq o taaeed farmai.

Misaal ke taur par zauja e mafqood ul khabar ke mutalliq fiqa maaliki ke mutabiq ye mauqif ikhteyar kiya gaya hai ke wo adaalati faisle ke baad 4 saal intezaar kare aur uske baad 4 mahine 10 din iddat guzaar kar doosri jagah nikaah karle. Lekin iske saath hi unho'n ne ye bhi farmaya hai ke maraafa'a (adaalati chaara-joi) ke baad mazeed intezaar ki soorat mein agar aurat andesha e ibtila[94] zaahir kare aur isne ek arsa e daraaz tak mafqood ka intezaar karne ke baad majboor hokar is haalat mein darkhwast di ho, jabke sabar se aajiz aagai ho, to us soorat mein iski bhi gunjaaesh hai ke mazhab e maalikiyya ke muafiq 4 saal ki meyaad mein takhfeef kardi jaae. Kyou'nke jab aurat ka ibtila ka shadeed andesha ho, to in (malikiyyo'n) ke nazdeek kam-az-kam 1 saal sabar ke baad tafreeq jaaez hai.[95]

Ek aur hanafi aalim Dr. Tanzeel ur Rahman (saabiq Chairman Islami Nazariyaati Council) ne isse bhi kam muddat ke andar, yaane fil-for[96] adaalat ko nikah faskh karke dosri jagah shadi karne ki ijaazat di hai. Chunache wo ek (1) saal ke qaul ko (4 saal ke muqable mein) maujooda zamana ke lehaaz se tarjeeh dete hue likhte hain: "*Magar laazim hai ke mazeed ek saal intezaark a hukum us soorat mein diya jaaega, jab ke aurat ke paas ek saal ke nafqe ka intezam maujood ho. Ba-soorat e deegar adaalat, baad suboot mafqood ul khabri, ba-wajah mafqood ul khabri shauhar o adm e maujoodgi nafqa, fil-for nikah faskh karne ki majaaz hogi*".[97]

Ek (1) majlis ki teen (3) talaaqo'n ka mas-ala bhi ahle hadees o ahnaaf ke ma-bain ek ahem mas-ala hai. Lekin isme bhi mutaddid ahnaaf ne ahle hadees ke nukhta e nazar ko apnaaya hai aur doosro'n kobhi iske apnaane ki talqeen ki hai. Jaisa Maulana Saeed Ahmad Akbarabadi, mudeer "Burhan", Delhi. Maulana Abdul Haleem Qasmi (baani Jaamea Hanafiyya, Gulbarg, Lahore), Maulana Hussain Ali Waa'n Bhajraa'n, Peer Karam Shah Azhari waghairahum hain. Nez aise bhi mutaddid ulama hain, jinho'n ne ba-waqt e zarorat (naaguzeer halaat mein) majlis e waahid ki 3 talaqo'n ko ek talaq shumar karke rujoo karne ka fatwa diya hai. Jaise Mufti Kifayatullah Dehelwi, aur Maulana Abdul Hai Luckhnawi waghaira hain.[98]

Nez aise hanafi ulama bhi hain, jo khud to fatwa dene se gurez karte hain. Lekin baaz khaas halaat mein wo apne khaas mureedo'n yaa muta'alleqeen ko mashwara dete hain ke wo kisi ahle hadees aalim se fatwa haasil karke rujoo kar le'n. Baaz aur masaael mein bhi is qism ki misaale'n maujood hain, jaise Maulana Saeed Ahmad

---

[90] Tafseel ke liye dekhiye: Al Heelatun Naajezah az Maulana Ashraf Ali Thanwi

[91] T: Supurdgi, Hawaalgi, Tahweel

[92] T:

[93] Al Heelatun Naajezah: P9-10 (Darul Ashaa-at Karachi)

[94] T: Rihaai, Chutkaara, Najaat

[95] Al Heelatun Naajezah: P71

[96] T: Jald-hi

[97] Majmua Qawaneen e Islam: V2 P701

[98] Dekhiye Kifayatul Mufti aur Fataawa Maulana Abdul Hai Luckhnawi

Akbarabadi ki misaal sutoor e baala mein guzri. Ye Maulana Anwar Shah Kashmiri ke Arshad talamezah mein se hain.

Iske bawajood unho'n ne fiqa hanafi ke bohot se masaael ko chodkar doosri raae ikhteyar ki. Alaawaa azee'n unho'n ne hadees ke baare mein baaz ulama e ahnaaf ki rawish par bhi sakht tanqeed ki aur isey mohaddiseen ka isteqfaaf[99], unki sa,ee o kaawish parpaani pherne aur munkireen e hadees ki ham-nawaai se ta'abeer kiya.

Iski tafseel raaqim ke mazmoon: "*Maulana Saeed Ahmad Akbarabadi aur inka fiqhi tause'e*" mein mulaaheza ki jaa sakti hai. Jo unki wafaat ke baad likha gaya tha aur us waqt "*Al Etesaam*", "*Meesaaq*" aur "*Mohaddis, Banaras (bharat)*" waghaira mein shaaya hua tha.

Is Taqleed Ko Aakhri Kya Kaha Jaae?

Jab is qism ki misaale'n maujood hain, jo yaqeenan mustahsan bhi hain aur waqt ki zaroorat bhi aur sabse badh kar nusoos e shariyat ka iqtedha bhi, to phir iske bar-aks fiqhi jamood ki ye misaale'n naa-qaabil e yaqeen lagti hain. Jo baaz akaabir ki taraf se saamne aati hain. Lekin choo'nke wo unki kitabo'n mein maujood hain, is liye unhe'n jutlaana bhi mumkin nahi hai. Jaise misaal ke taur par Maulana Mahmood ul Hasan Sahab, jin ko "*Shaikh ul Hind*" kaha jaata hai, farmate hain: "*Haq o insaaf ki baat yehi hai ke (ahadees o nusoos ke etebaar se is mas-ala e khiyaar e majlis) mein Imam Shafai ki raae ko tarjeeh haasil hai. Lekin ham muqallid hain, ham par apne Imam Abu Hanifa ki taqleed hi waajib hai*".[100]

Isi zail mein baaz wo tabdeeliya'n bhi aati hain, jo nusoos e hadees mein mahez is liye ki gai hain, ke unke mamool-bih[101] masaael ka isbaat[102] ho sakey. Jaise Musnad Humaidi mein Hazrat Abdullah bin Umar ﵄ ki hadees hai, jo isbaat e raful yadain mein waazeh hai. Lekin alfaaz ke mamuli radd o badal se isey adm e raful yadain ki daleel banaa diya gaya hai. Isi tarha "*Musannaf Ibne Abi Shaiba*" ki ek riwayat aur Sunan Abu Dawoad ki ek riwayat mein kiya gaya. Unki tafseel ba-waqt e zaroorat pesh ki jaa sakti hai. Seeney par hath baandhne ki hadees mein bhi (Musannaf Ibne Abi Shaiba mein) yehi kareegari ki gai hai. Jiski tafseel aap zer e nzar kitab mein mulaahza farmae'nge.

Hatta ke taqleedi jamood ka ye naqsha bhi saamne aaya ke isbaat e taqleed ke josh mein quran o majeed ki ek aayat mein وإلى أولي الأمر منكم ka izaafa kar diya gaya. Isey kitaabat ki ghalat is liye nahi samjha jaa sakta, ke istedlal ki saari buniyad hi is izaafi tukde par hai.[103]

Ek aur sahab ne quran o majeed ki ek ayat mein lafzi o maanawi tasreef karke adm e raful yadain ko "*saabit*" kar dikhaaya hai.[104]

Aaj isi fiqhi tausee ki zaroorat hai, jiski baaz misaale'n Maulana Abdul Hai Luckhnawi waghaira ke tarz e amal mein milti hain. Jisme nusoos e shariyat ki baala-dasti qaaem rehti hai, naa ke is fiqhi jamood ki, jiski kuch misaale'n arz ki gai hain. Jiske adm e jawaz mein koi ikhtelaf nahi, balke unki apni saraahat ke mutabiq isme kufr tak ka andesha paaya jaata hai.

Ulama e islam aur muftiyaan e deen e mateen ko kaunsi raah ikhteyar karni chaahiye yaa inka mansab e azeem kis raah ko apnaane ka taqaaza karta hai? Iski wazaahat yaa faisla koi mushkil amr nahi.

---

[99] T: Halka samajhna

[100] Taqreer e Tirmizi: P49 (Maktaba Rahmaniya، Lahore)

[101] T: Jaari, Zer e amal

[102] T: Suboot, Daleel, Tasdeeq

[103] Ezaah al Adilla: P215-216

[104] Mulaaheza ho، Tehqeeq Mas-ala Raful Yadain az Abu Moawiya Safdar Jalandhari. Abu Hanifa Academy، Faqeer Waali، Zila Bahawalnagar، Tareekh e Ashaa-at darj nahi

Dono Fareeqo'n Mein Se Kaun Aman o Salamti Ka Ziyaada Mustahiq Hai, Agar Tum Ilm Rakhte Ho?.[105]	أَيُّ الْفَرِيقَيْنِ أَحَقُّ بِالْأَمْنِ ۖ إِن كُنتُمْ تَعْلَمُونَ

Aman o salamati ki raah wohi hai, jiski nishandati hamne bilkul agaaz mein ki thi. Jo ummat e muslima ki wahdat ki zaamin bhi hai aur fiqhi ikhtelafaat o hizbi ta'assub ke khaatme yaa kam-az-kam iski shiddat ko kam karne ka waahid zariye bhi. Aur ye mohaddiseen ki raah hai. Kisi zehni tahaffuz ke baghair amal bil-hadees ki raah hai, fiqhi jamood ke bajaae fiqhi tawase'e ki raah hai aur har soorat mein nusoos e shariyat ki bar-taree ko maan-ne aur qaaem rakhne ki raah hai. Jiske khutoot has be zail hain:

Mohaddiseen Ka Maslak o Manhaj Aur Ahle Taqleed Ka Rawaiyya:

1. Hadees Ki Sehat o Zoaf Ki Tehqeeq Mein Sanad Ko Buniyad Ehmiyat Haasil Hai: "*Sanad ko tasleem naa kiya jaae to phir har shakhs jo chaahe keh sakta hai*".[106]

   Is buniyad se ghair saheeh riwayaat ko saheeh qaraar dene ke tamaam chor darwaaze band ho jaate hain, jaise masalan kaha jaata hai:

- Falaa'n imam ne jo baat kahi hai, aakhri unke saamne bhi to koi hadees hogi?
- Yaa unke daur tak is hadees ki sanad mein koi raawi zaeef, matrook, aur kazzab nahi hoga.
- Yaa hadees ki sehat o zoaf ek ijtehaadi amr hai, is liye ek mujtahid ne jis hadees se istedlal kiya hai, chaahe wo zaeef, balke mauzoo hi ho. Iska istedlal saheeh hai. Kisi doosre mujtahid ko iski baat ko radd karne ka haq nahi hai.
- Yaa riwayat to zaeef yaa mauzoo (man-ghadat, yaane be-sanad) hai. Lekin isey تَلَقِّيْ بِالْقُبُوْل ka darja haasil hai. Jaise أَوَّلُ مَا خَلَقَ اللهُ نُوْرِيْ yaa لَوْ لَاكَلَمَا خَلَقْتُ الأَفْلَاكَ jaisi be-sanad banaai hui hadeese'n hain. Ye dono man-ghadat riwayaat barailwi hazraat hi nahi, ulama e deoband bhi apni kitabo'n mein likhte aur apne wa'az o taqreer mein bayan karte hain.
- Yaa husn e zan ki buniyad par mursal riwayaat ko saheeh tasleem karna.
- Yaa *daraayat* ke khilaf hone ka daawa karke riwayat ko radd kar dena.
- Yaa apne khud-saakhta usoolo'n ki raushni mein saheeh ahadees ko radd kar dena, jis par Shah Waliullah aur Shah Abdul Aziz ﷭ ne bhi ehtejaaj kiya hai.
- Yaa (ba-za'am e khaweesh) ye daawa karke ke falaa'n hadees quran ke ma'ariz hai, hadees ko radd kar dena (jabke koi saheeh hadees quran ke ma'ariz nahi).
- Yaa hadees e ahaad ko nazar andaaz karna.
- Yaa ghair faqeeh raawi (sahabi) ki riwayat qiyaas ke khilaf hogi, to naa-maqbool hogi.

Aur is qism ke tareeqe yaa usool, jinke zariye se saheeh hadees ko bilaa tammul radd kar diya jaata hai aur zaeef, mursal hatta ka mauzoo hadees tak ko qubool kar liya jaata hai. Ye mohaddiseen ke maslak o manhaj ke khilaf yaa ba-alfaaz e deegar, saabit shuda nusoos e hadees ko mustarad kar dene yaa ghair saabit shuda baat ko shariyat baawar karaane ki mazmoom sae'ee[107] hai.

Jiske hote hue kabhi nusoos e shariyat ki baala-dasti qaaem nahi ho sakti aur naa ikhtelafaat ka khaatma hi mumkin hai. Alaawa azee'n ye bhi ek haqeeqat hai ke in chor darwazo'n ka koi talluq Imam Abu Hanifa se nahi hai. Ye sab baad ke logo'n ki ejaad hain. Inme se koi ek usool bhi Imam Abu Hanifa se saabit nahi kiya jaa sakta. Goya mohaddiseen ki rawish ko apnaana Imam Sahab ki taqleed ke manaafi nahi hai.

2. Mohaddiseen ka doosra wasf, amaanat o dayaanat ka ehtemaam hai. Unho'n ne ahadees ki jamaa o tadween mein bhi kamaal e dayaanat ka muzaahera kiya hai aur jirah o ta'adeel ke usoolo'n ko istemal

[105] Surah Anam 6: 81
[106] Muqaddama Saheeh Muslim: P11
[107] T: Daod-dhoop, Koshish, Jaddo-jahad, Mehnat

karke ahadees ka rutba mutaiyyan karne mein bhi unho'n ne kisi zehni tahaffuz ka muzahera kiya hai, naa kisi hizbi o fiqhi ta'assub ka.

Ahle Taqleed mein iski bhi kamee hai. Iski bohot si misaale'n di jaa sakti hain, lekin yaha'n ham sirf 4 misaale'n pesh kare'nge. 2 Ulama e Deoband ki, teesi barailwi hazraat ki. Ye dono hi Imam Abu Hanifa ﵀ ke muqallid kehlaate hain, chauthi misaal dono mein qadr e mushtarik ki haisiyat rakhti hai.

Pehli Misaal:

Khawateen Namaz Kis Tarha Padhe'n? Yaane wo ruku sajda kis tarha kare'n? Hath kaha'n baandhe'n? Raful Yadain ki starha kare'n? Aurto'n ki baabat kisi bhi saheeh hadees mein in umoor ki wazaahat nahi milti. Is liye wo Nabi e Kareem ﷺ ke farman: "*Tum is tarha namaz padho, jis tarha tumne mujhe namaz padhte hue dekha hai*".[108]

Ke umoom mein shaamil ho'ngi aur mazkoora saare kaam mardo'n hi ki tarha sar-anjaam de'ngi. Lekin ulama e ahnaaf kehte hain ke mard aur aurat ki namaz mein farq hai. Masalan wo kehte hain ke aurat hath seeney par baandhe (jabke mard naaf ke neeche) aurat hath baandhte, yaane takbeer e tehreema ke waqt apne hath kandho'n tak uthaae (jabke mard kaano'n ki loo ko hath lagaae), aurat sajda bilkul simat kar aur zameen se chimat kar kare, jabke sajde mein mardo'n ki kohniyaa'n aur baazi zameen se uthe hone chaahiye. Isi tarha kuch aur bhi farq batlaae jaate hain, hamne ikhtesaar ki khaatir moti moti baate'n bayan ki hain.

"*Khawateen Ka Tareeqa e Namaz*" taaleef Maulana Abdur Rauf Sakhrawi hamare saamne hai. Isme in furooq ko bayan kane ke liye ahadees ke naam se kai ahadees bayan ki gai hain, lekin unme se koi ek hadees bhi saheeh nahi hai. Sitam zarfee ki inteha hai yaa amaanat o dayaanat ke fuqdaad ka ye haal hai ke in bayan karda ahadees mein *Sunan Kubra lil Bayhaqi* ki do (2) riwayaat bhi hain, jin ko darj karke Imam Bayhaqi ne likha hai: لا يحتج لأمثالهما "*Ye riwayaat itni zaeef hain ke in jaisi riwayaat se ehtejaaj nahi kiyaa jaa sakta*". Lekin mazkoora kitab ke muallif ne in alfaaz ko to naqal nahi kiya, albatta dono naa-qaabil e istedlal riwayaat ko apne istedlal mein pesh kiya hai.

Yehi haal deegar riwayaat ka hai, jo unho'n ne pesh ki hain. فإلى الله المشتكىٰ (mazeed tafseel ke liye mulaaheza ho, raaqim ki kitab: "*Kya Aurto'n Ka Tareeqa e Namaz Mardo'n Se Mukhtalif Hai?*".

Doosri Misaal:

Ulama e Ahnaaf ke choti ke aalim Maulana Ahamd Ali Sahanranpuri ki hai, jiska hashiya Saheeh Bukhari mutadaawal[109] hai. Unho'n ne hadees **إِذَا أُقِيْمَتِ الصَّلَاةُ فَلَا صَلَاةَ إِلَا الْمَكْتُوْبَةَ**[110] Jisey Imam Bukhari ne tarjumatul baab[111] mein zikr kiya hai. Iske hashiya mein Sunan Bayhaqi ke hawaale se yehi hadees naqal ki hai. Isme إِلَا رَكْعَتَي الْفَجْرِ ke alfaaz ka izaafa hai. Yaane "*farz namaz ki takbeer ho jaane ke baad koi namaz nahi, albatta fajr ki 2 rakat (sunnat) padhna jaaez hai*". Halaa'nke Imam Bayhaqi ne is izaafe ki baabat saraahat ki hai ke ye izaafa (albatta fajr ki 2 sunnat padhna jaaez hai) be-asal hai: **وهذه الزيادة لا أصل لها.**

Nez likhte hain ke is izaafe ko bayan karne waale Hajjaj bin Naseer aur Ibaad bin Kaseer hain aur ye dono raawi zaeef hain.[112] Iske bawajood ek saheeh hadees ko radd karne aur apne khilaf e hadees riwaaj ko saheeh baawar karaane ke liye Saheeh Bukhari ke faazil mahshi ne is be-asal izaafe ko hadees e rasool keh kar bayan kiya hai aur isi ke saath mundarja jirah ko nazar andaaz kar diya hai.[113]

Ye baat bhi dilchaspi se khaali naa hogi ke Saheeh Bukhari ka ye haashiya aaj se taqreeban 125 saal qabl jab chap kar pehli martaba manzar e aam par aaya tha to Shaikh al Kul Miyaa'n Nazeer Hussain Mohaddis Dehelwi ﵀ ne ek

---

[108] Saheeh Bukhari: H231

[109] T: Hatho'n mein phiree hui cheez, dast-ba-dast poh'nchi hui cheez, Marwajja

[110] Saheeh Muslim: H710

[111] As Salah: Baab 38

[112] Sunan Kubra lil Bayhaqi: V4 P483 (old edition)

[113] Hashiya Saheeh Bukhari: V1 P197 (Noor Muhammad edition)

maktoob ke zariye se is kotaahi yaa badd-dayaanati ki taraf tawajjo dilaai thi. Lekin iski islaah nahi ki gai aur Saheeh Bukhari ke arbi hashiya mein ye be-asal hadees, hadees e rasool ke naam se ab tak maujood hai. Miyaa'n Nazeer Hussain Mohaddis Dehelwi ka ye maktoob jo Arabi mein hai Kitab *E'elaam Ahl ul A'asr* taaleef Maulana Shams ul Haq Dayaanwi mein maujood hai. فإلى الله المستكىٰ

Ghaleban isi be-buniyad riwayat ki buniyad par aam masjido'n mein fajr ki jamat ke dauran mein log be-dhadak sunnat padh rahe hote hain aur hadees e rasool (namaz ki takbeer ho jaane ke baad farz namaz ke alaawa koi namaz nahi) ki khilaf warzi ki jaati aur

Jab Quran Padhaa Jaa Raha Ho, To Tum Kaan Lagaa Kar Suno Aur Khamosh Raho. [114]	إِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنصِتُوا

ka zaraa lehaaz nahi kiya jaata. Hanafi ulama ye manzar rozaana apni aankho'n se dekhte hain, lekin fiqhi jamood ne unki aankho'n par pattiyaa'n baandhi hain aur koi un logo'n ko rokne waala nahi.

Teesri Misaal:

Barailwi Hazraat ke yaha'n riwaaj hai ke namaz e janaza ke fauran baad maiyyat ke ird gird khade hokar sab hath uthaa kar dua maangte hain, isko wo bohot zaroori samajhte hain. Daleel kya hai? Nabi e Akram ﷺ ki hadees hai إِذَا صَلَّيْتُمْ عَلَى الْمَيِّتِ فَأَخْلِصُوْا لضهُ الدُّعَاءَ: Hadees ka saheeh tarjuma to ye hai ke "*Jab tum maiyyat ki namaz e janaaza padhne lago, to ikhlaas ke saath uske liye (maghfirat ki) dua karo*". Jaise quran o majeed mein hai:

Aye Imaan waalo! Jab Tum Namaz Ke Liye Khade Hone Lago, To Wazu Karo. [115]	يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ

Lekin Barailwi Hazraat إِذَا صَلَّيْتُمْ ka tarjuma karte hain: "*Jab tum namaz padh chuko to…*" aur is tarha tarjume mein badd-dayaanati ka irtekaab karke janaze ke baad dua maangne ke apne ghair masnoon amal ka jawaz saabit karte hain. Halaa'nke agar ye tarjuma saheeh hai to phir inko wazu bhi namaz khade hone ke baad hi karna chaahiye, naa ke namaz se pehle. Jaisa ke Surah Maaeda ki ayat 6 kar tarjuma barailwi istedlal ke mutabiq karne ka iqtedha hai.

Chauthi Misaal:

Yehi haal in ahadees ki sehat o zoaf ke maamle mein hai, jo ikhtelafi masaael mein madaar e bahes banti hain. Inme nihayat be-khofi ke saath amaanat o dayaanat ka khoon karke siqa raawiyo'n ko zaeef aur zaeef raawiyo'n ko siqa saabit karne par saara zor sarf kiya jaata hai. Jiski tafseel التنكيل بما فى تأنيب الكوثري من الأباطيل taaleef Shaikh Abdur Rahman bin Yahya Yamani mein mulaaheza ki jaa sakti hai. Isme ek lateefa ye bhi hota hai ke ek (1) raawi apni kisi man-pasand riwayat mein hota hai, to isey us waqt siqa baawar karaaya jaata hai aur wohi raawi jab is riwayat mein aata hai, jisse doosra fareeq istedlal karta hai, to wo zaeef qaraar paata hai. (Iski bhi mutaddid misaale'n zer e nazar kitab mein maujood hain).

Ek aur lateefa ye hota hai ke ek (1) hadees mein 2-3 baate'n hoti hain, unme se koi ek baat to qubool Karli jaati hai ke isse unke kisi fiqhi mas-ale ka isbaat hota hai aur isi hadees mein mazkoor doosri baate'n radd kardi jaati hain. Kyou'nke wo fareeq e mukhalif ke muafiq hoti hain, halaa'nke hadees ek hai, sanad ek hai. Agar wo hadees saheeh hai to isme bayan karda saari hi baate'n saheeh hain. Inme se kisi baat ko maan lena aur baaz ko naa maanna, isey kaun maqool tarz e amal qaraar de sakta hai? Isi tarha agar wo zaeef hai, tab bhi maamla aisa hi hai. Iski saari hi baate'n naa-qaabil e tasleem honi chaaheiye'n. Aisee haalat mein uska koi juz qaabil e istedlal nahi ho sakta.

[114] Surah Araaf 7: 204

[115] Surah Maaeda 5: 6

Ye lataaef hamare fiqhi jadal o munaazra mein aam hain. Zaahir baat hai, amaanat o dayaanat ki maujoodgi mein inka imkaan hai, naa jawaaz hi hai.

3. Mohaddiseen ke manhaj ki teesri numaya'n khoobi jamaa o tatbeeq ka ehtemaam hai. Baaz riwayaat mein jo zaahiri ta'aruz nazar aata hai, iske hal ke liye mohaddiseen hasb e zail tareeqe ikhteyar karte hain:

i. Sanad ke etebaar se agar ek riwayat saheeh hai aur doosri zaeef, to saheeh us sanad riwayat ko qubool kar lete aur zaeef ko nazar andaaz kar dete hain.

ii. Agar sanad ke etebaar se dono saheeh hoti hain, lekin darja e sehat mein ek ko doosri par kisi wajah se bar-taree haasil hoti hai, to wo raajeh qaraar paati hai. Jaise ek riwayat sunan ki hai, jabke doosri muttafiq a'alai yaa Saheeh Bukhari yaa Saheeh Muslim ki hai, to ye doosri qism ki riwayaat sehat ke etebaar se Sunan e Arba ki riwayaat se faaeq hain. Inko sunan ki riwayaat par tarjeeh haasil hogi.

iii. Baaz muta'ariz riwayaat mein qaraaen se taqdeem o takheer ka ilm bhi hojaata hai. Waha'n muakkhar riwayat ko naasikh aur muqaddam riwayat ko mansookh tasleem kar liya jaata hai.

iv. Jaha'n taqdeem o takheer ka ilm bhi naa ho, aur sehat ke lehaaz se bhi dono yaksaa'n ho'n to mohaddiseen dono riwayaat ka aisa mahmal aur mafhoom bayan karte hain, jisse inka zaahiri ta'aruz door ho jaata hai, isko jamaa o tatbeeq se ta'abeer kiya jaata hai.

Jaise mazaarea'at[116] ki ahadees hain, baaz se maraazea,t ka, jawaz saabit hota hai aur baaz se mumaaneat. Mohaddiseen ne kaha hai ke mumaaneat ka talluq in soorato'n se hai, jin mein kisi ek fareeq par zulm o ziyaadati ka imkaan hai aur jin mein aisee soorat naa ho, waha'n jawaaz hai.

Isi tarha kai aur ahadees hain, jin mein kisi mein nahi hai, to kisi mein jawaaz hai. Yaha'n mohaddiseen nahi ko nahi qaraar dete hain, yaane is kaam ko naa karna behtar hai. Taa-ham kisi mauqe par isey kar liya jaae to iska jawaaz hai, jaise khade hokar paani peene ki mumaaneat ki riwayaat bhi hain aur jawaaz bhi. Isme bhi tatbeeq yehi hai ke baith kar paani peena behtar hai. Taa-ham kahde hokar peena bhi jaaez hai. وعلیٰ هذا القياس Is tarha ki deegar riwayaat hain.

Manhaj e mohaddiseen se inheraaf karne waale jamaa o tatbeeq ke maamle mein bhi bohot se ghaple karte hain, wo hadees ko ehmiyat dene ke bajaae fiqhi aqwaal o aara ko ehmiyat dete hue baaz muta'ariz riwayaat mein khilaf e waaqea naasikh o mansookh ka faisla karte hain. Jaise baaz log kehte hain ke raful yadain ki ahadees mansookh hain aur raful yadain naa karne ki ahadees naasikh hain. Jabke iski koi maqool daleel unke paas nahi hai. Hatta ke maulana Anwar Shah Kashmiri ne bhi is daawe ki nafee ki hai. Lekin apne awaam ko mutmaeen karne ke liye is qism ke daawe unki taraf se aam hain aur baaz sitam-zareef to yaha'n tak keh dete hain ke ibtedaa mein raful yadain ka hukum is liye diya gaya tha ke log apni baghlo'n mein but[117] chupaa kar le aaya karte the. Jab butho'nki ye mohabbat khatam ho gai to raful yadain ka hukum bhi mansookh ho gaya.

مَّا لَهُم بِهِ مِنْ عِلْمٍ وَلَا لِآبَائِهِمْ ۚ كَبُرَتْ كَلِمَةً تَخْرُجُ مِنْ أَفْوَاهِهِمْ ۚ إِن يَقُولُونَ إِلَّا كَذِبًا

Dar-haqeeqat, Naa To Khud Unhe'n Uska Ilm Hai. Naa Unke Baap Daado'n Ko. Ye Tohmat Badi Buree Hai, Jo Unke Mu Se Nikal Rahi Hai Aur Wo Naraa Jhoot Bak Rahe Hain. [118]

Yaa mohaddiseen e ikram ki is tarha tauheen karte hain ke mohaddiseen to mahez attar (dawa farosh) the. Jis tarha ek attar apni dukan par har tarha ki jadi-bootiyaa'n rakhta hai, lekin wo unke khawaas aur tasiraat se laa ilm hai. Unke khawaas o tasiraat se ek tabeeb e haaziq[119] hi waqif hota hai. Mujtahideen yaa fuqaha ki haisiyyat bhi tabeeb e haaziq ki tarha hai.

---

[116] T:

[117] T: Idols

[118] Surah Kahaf 18: 5

[119] T: Ba-kamal, Maahir, Hoshiyaar (from Arabic)

Ek faqeeh hi ne ye faisla karna hai ke mohaddiseen ne apni dukan (ahadees ke majmuo'n) mein jo (na'auzubillah) har tarha ki jadee-bootiyaa'n (ahadees) jamaa Karli hain, unme se kaun si ahadees ko lena hai aur kisko tark karna hai?

Yaane tatbeeq o tarjeeh yaa akhaz o tark ka faisla naqd o tehqeeq e hadees ke musallama usoolo'n ki raushni mein nahi, balke faqeeh ne apni faqaahat ki raushni mein karna hai aur ye faqaahat ek makhsoos aenak ka naam hai. Haree aenak waale ko har cheez haree, kaali aenak waale ko kaali aur laal aenak waale ko laal nazar aati hai. Chunache hanafi faqeeh ka istedlal kuch hota hai, shaafai faqeeh ka kuch. وهلم جرا is liye ke in sabki aenak alag alag rang ki hain. Iska nateeja ye hota hai ke islam ki ta'abeer: *Shad Parishaa'n Khuwab Man Az Kasrat Ta'abeer Ha* ki aaina daar ban jaati hai. Mohaddiseen ki saaf, shaffaf, be-ghubaar aur be-amez aenak koi istemal nahi karta. Jisme har cheez apni saheeh aur asli shakal mein nazar aati hai.

Tabeeb e Haaziqh ki ye hazaaqat yaa faqeeh ki faqaahat hi yaa alag-alag rang ki ye aenake'n hi ifteraaq e ummat ke almiya ka sabse badaa sabab hai. Is liye jab tak mohaddiseen ke manhaj o maslak ko iqhteya rnahi kiya jaaega, is ifteraaq ka sadd-e-baab mumkin nahi hai.

Mohaddiseen e Ikram رحمهم الله ko faqaahat se aari mahez ek attar kehna, isi tarha khilaf e waaqea aur unki tauheen hai. Jaise *Noor ul Anwaar* aur *Usool ash Shaashi* waghaira mein Syedna Abu Huraira رضي الله عنه aur Syedna Anas رضي الله عنه jaise sahaba رضي الله عنهم ko ghair faqeeh qaraar dena khilaf e waaqea aur unki tauheen hai. Ye dono hi baate'n inkaar e hadees ke chor darwaze hain. Mazkoora sahaba ko ghair faqeeh qaraar dene se maqsood bhi unki bayan karda riwayaat se jaan chudaana aur apne qiyaas o raae ko tarjeeh dena hai. Isi tarha mohaddiseen ko attar kene se maqsood bhi unki jamaa karda hadeeso'n ke muqable mein fuqaha ki moshgafiyaa'n[120] ikhteyar karna hai.

Halaa'nke waaqea ye hai ke mazkoora sahaba ghair faqeeh the, naa mohaddiseen e ikram hi faqaahat se aari the. Unki faqaahat to *Abwaab Bandi* (taraajim) hi se waazeh ho jaati hai. Bil-khusoos Imam Bukhari ki faqaahat to unke ek-ek *tarjumatul baab* se numaya'n hai. Isi liye kaha jaata hai فِقْهُ الْبُخَارِيِّ فِيْ تَرَاجِمِه "*Imam Bukhari ki faqaahat unke taraajim mein hai*". Tareekh e islam ke aise be-misaal faqeeh ko mahez attar kehna, ek aisee shookh-chashmaana jasaarat hai, jiska hausla aise hi log kar sakte hain, jinke dilo'n mein hadees ki azmat ke bajaae faqeehana qeel o qaal ka ehteraam ziyaada hai. سبحانك هذا بهتان عظيم

Behrehaal baat ho rahi thi mohaddiseen e ikram ke jamaa o tatbeeq ke usoolo'n ki. Agar in usoolo'n ko in masaael mein bhi ikhteyar kar liya jaae, jo fariqain ke darmiyan *maaba-an naza'a* hain, to bohot se naza-aat ka khaatma ho sakta hai aur agar mohaddiseen ki mazkoora teno imtiyazi khususiyaat hi ko apna liya jaae, jinki wazaahat ki gai hai to beshtar ikhtelafaat ka khaatma mumkin hai.

Ikhtelafaat ki buniyad, hadees ke baare mein nukhta e nazar kar farq hi hai. Jab tak nukhta e nazar ka ye farq khatam nahi hoga aur hadees ki azmat ko is tarha tasleem nahi kiya jaaega, jis tarha ka iska haq hai aur ahadees e saheeha ko kisi bhi unwaan, heele waa wazae'ee[121] usoolo'n se radd karna ka tareeqa nahi choda jaaega, jinki baabat poore yaqeen o iz-aan[122] se hamaara daawa hai ke Imam Abu Hanifa ka in usoolo'n se koi waasta nahi hai. Us waqt tak ikhtelafaat ka khaatma to kujaa, unki shiddat ko kam bhi nahi kiya jaa sakta.

Ab ye ulama e ahnaaf ki zimmedaari hai ke agar inko ummat e muslima ki wahdat matloob hai aur yaqeenan inko matloob hai to wo uske liye raasta bhi wo ikhteyar kare'n, jo is matloob tak poho'nchne ke liye zaroori hai aur wo wohi hai, jisey hamne azmat e hadees se ta'abeer kiya hai aur jiski wazaahat guzishta sutoor mein ki gai hai. Hame'n fuqaha e ikram se koi kad hai naa unki fiqhi kaawisho'n se be-etinaai[123].

[120] T: Nukta-cheeni, Bareek-beeni

[121] T: Ikhteraa karna, Gadhna, Khud se banaana

[122] T: Eteraaf (from Persian (google)

[123] T: Be-etenaai

Ham fuqaha ke ehteraam ke bhi qaael hai aur unki fiqhi sarmaae ki qadar o qeemat ke bhi. Hamari to sirf ek hi guzaarish hai aur wohi hamara maslak o mauqif bhi hai ke fuqaha e ikram ke saath mohaddiseen e azzaam ki azmat ko bhi dil se tasleem kiya jaae aur fiqhi aqwaal o aara ke muqable mein hadees ki azmat o ehmiyat aur uski qadar o manzilat ko majrooh naa kiya jaae.

Kuch Zer e Nazar Kitab Aur Uske Faazil Muallif Ke Baare Mein:

Zer e nazar kitab bhi ek aise hi mas-ale ke isbaat mein likhi gai hai, jo ahadees e saheeha o asaar e sahaba se saabit hai aur wo hai namaz mein hatho'n ka seeney par baandhna. Agar ahadees ki sehat o zoaf mein mazkoora baala manhaj e mohaddiseen ki paerwee ki jaae, jisme do (2) buniyadi baate'n shamil hain:

Ek:	Amal bin Hadees ka jaza naa ke fiqhi jamood par israar.
Doosri:	Tehqeeq o naqd e hadees mein amaanat o dayaanat ka ehtemaam, naa ke ilmi dayaanat ke taqaazo'n ko nazar andaaz karke kaj-bahesi yaa kat-hujjati ka muzahaera.

To seeney par hath bandhne ka mas-ala bhi nihayat asaani se hal ho jaata hai aur wo yehi hai ke saheeh ahadees jiski muwaiyad[124] hain.

Faazil Muallif حفظه الله jo abhi tak ma-sha Allah naujawaan hain aur jazba e tehqeeq jawaan-tar, jo in sha Allah

Balaa e Sarsh Za Hosh Mandi
Mee Taafat Sataara e Bulandi

Ka misdaaq hain. Unho'n ne mas-ala zer e bahes ki ahadees ka mohaddisaana naqd o nazar ki raushni mein jaaeza lekar waazeh kar diya hai ke *waza'a ul yadain a'alaa sadr* hi saheeh hai aur *tahat as surah* (naaf ke neeche hath baandhne waali) koi riwayat bhi saheeh nahi aur ahnaaf ka tahat as surah par israr *"ladte hain aur hath mein talwar nahi"* ka aaina-daar hai.

Yehi wajeh hai ke wo hadees mein tehreef (radd o badal) karne par majboor ho gae, iski dil kharash tafseel bhi faazil moallif حفظه الله ne pesh ki hai.

Alaawa azee'n hadees e saheeh ko ghair saheeh qaraar dene ki saari kad-o-kaash ko bhi unho'n ne naqd o tehqeeq ke taraazu mein tol kar be-wazan saabit kar diya hai. جزاه الله عنا و عن جميع المسلمين خير الجزاء

Is mauzoo par ye sabse mufassil kitab hai aur faazi muallif ne tehqeeq ka haq adaa kiya hai. Allah Ta'ala inko jazaa e khair ataa farmae aur isey bahtke hue raahiyo'n ki raah-yaabi ka zariye banaae.

Haafiz Salahuddin Yusuf
Lahore, Pakistan
0321-4133675

[124] T: Taaeed karna waali, Madad dene waali, Himayati, Maoon

2. Fazeelatush Shaikh Maulana Mubasshir Ahmad Rabbani حفظه الله

الحمد لله الذي خلق الإنسان و علمه البيان، و أخرجه من ظلمات التقليد والطغيان، والصلاة والسلام على نبينا ورسولنا سيد الإنس والجان. أما بعد!

Bare-sagheer paak o hind mein bil-khusoos aur deegar bilaad e aalam mein bil-umoom ummat e muslima mein masaael e fiqhiya mein ikhtelaf ke dil-soz manaazir dekhne aur sunne mein aate rehte hain aur baaz auqaat jung o jidaal aur kasht o khoon ke ma'areke jaari ho jaate hain, yaha'n ek daur aisa bhi guzra hai, jab masaajid mein ahle hadees afraad ke dakhile par paabandi lagaai jaati thi aur muta'assib o mujtamid hanafi d o b hazraat ke naam nihaad muftiyaan ki jaanib se fatwajaat jaari kiye gae.

Jaisa ke جامع الشواهد في إخراج الوهابين عن المساجد *Jaame ash Shawaahid Fee Ikhraaj al Wahabeen A'anil Masaajid* waghaira. Aur phir isi par bas nahi, balke Imam Abu Hanifa ko martaba e risaalat par bithaane ki sa,ee e mazmoom ki jaati rahi aur ilm e hadees ki dars o tardrees ke dauraan mein Rasool e Mukarram ﷺ ke irshadaat e aaliya aur af-aal e hasana ki door az kaar taujihaat aur tawilaat karke in par qaul e imam ki dhaak bithaai jaane lagi.

- Qazi Ibn Abil Izz al Hanafi (d 792h) raqam taraz hain: "*Ek giroh ne Imam Abu Hanifa ki taqleed mein is qadar ghuloo se kaam liya hai ke usne unki koi baat tark nahi ki aur unhe'n muqam e risaalat par faaiz kar diya hai aur agar in par koi aisee nas*[125] *waarid ki jaae, jo imam ke qaul ke khilaf ho to iske be-mahel taaweel karte hain, taa-ke is nass ko hataa aur dhakel sake'n*".[126]

  Taqreeban isi mafhoom ki baat Shah Waliullah رحمه الله ne *Tafhimaat*[127] mein, Allama Muhammad Hayat Sindhi ne *Tohfatul Anaam*[128] mein zikr ki hai.

- Nez Maulwi Mahmood Hasan Deobandi ne kaha hai: "*Qaul e mujtahid bhi qaul e Rasool Allah ﷺ se hi shumar hota hai*".[129]

- Ahmad bin Muhammad bin Siddiq al Ghamaari (d 1380h) Zahid Kausari ke baare mein likhta hai: "*Tum ek aisee qaum ho ke Abu Hanifa ke raae aur qaul ke siwaa tumhara haqeeqat mein koi deen nahi. Wohi tumhara Rab, Ma'abood aur Nabi e Mursal hai. Main Allah ki qasam khaakar kehta hoo'n, jo poori hone waali hai, tootne waali nahi. Ke agar Allah Tabaarak wa Ta'ala dobaara apne Nabi ﷺ ko bhej de aur wo tumhare saamne aakar tumhe'n mukhaatib hokar kahe'n ke Abu Hanifa ghalati pe hain, to tum Nabi e Kareem ﷺ ke saath kufr kardo ge aur unki risaalat ko radd kardoge. Jaisa ke tum ab unki shariyat aur sunnat ko is ruswaa-kun khel ke saath adaa karte ho. Ham Allah se aafiyat ka sawaal karte hain*".[130]

  Mazkoora baala hawaalajaat se maloom hua ke ghaali aur muta'assib ahnaaf ne Imam Abu Hanifa ke jamee aqwaal ko qubool karke aur Rasool Allah ﷺ ki shariyat o sunnat ko radd karke unhe'n paeghambari ke rutbe par bithaa rakha hai. Jab qaul e imam ke khilaf ahadees e saheeha o saabeta waarid hoti hain, to wo unki tawilaat e baardah[131], aara-e-faasidah aur aqwaal e kaasidah[132] ke saath tardeed kar dete hain. والعياذ بالله

- Is baat par d *hakeem ul ummat* ki gawaahi mulaaheza keejiye: "*Aksar muqallideen awaam, balke khawaas is qadar jaamid hote hain ke agar qaul e mujtahid ke khilaf koi aayat yaa hadees kaan mei padti hai, unke*

[125] T: text (google)
[126] Al Itteba: P30 (Al Maktaba as Salafiyya، Lahore) First edition of 1401h; Second edition of 1405h (from Oman & Jordan)
[127] V1 P151; V1 P706 (another edition)
[128] P26; (another edition) P52; (another edition) P72
[129] Taqareer Hazrat Shaikh ul Hind: P26 murattab Abdul Hafeez Balyaawi (Talifaat e Ashrafiya، Multan 2nd edition 1404h); Al Ward ash Shazee A'alaa Jaame Tirmizi: P30 az Syed Asghar Hussain (Ma'ahad al Khaleel al Islami، Bahadurabad، Karachi 1416h edition). Maulwi Abdul Hafeez Balyawi aur Maulwi Asghar Hussain dono Shaikh ul Hind ke shagird aur Darool Uloom، Deoband ke asaatezah mein se hain.
[130] Bayan Talbees al Muftaree Muhammad Zahid al Kausari: P59 (Dar as Sameei lil Nashar wat Tauzee ar Riyadh (1413h – 1993 edition)
[131] T: Thanda, Be-his
[132] T: Be-qadr, Ghair-khaalis

qalb mein insheraah[133] o inbesaat[134] nahi rehta. Balke awwal istenkaar[135] qalb mein paeda hota hai. Phir taaweel ki fikr hoti hai, khwah kitni hi baeed ho aur khwah doosri daleel qawee is ke ma'ariz ho, balke mujtahid ki daleel is mas-ale mein bajuz qiyaas ke kuch bhi naa ho.

Balke khud apne dil mein is taaweel ki waqa'at naa ho, magar nusrat e mazhab ke liye taaweel zaroori samajhte hain. Dil ye nahi maanta ke qaul e mujtahid ko chodkar hadees e saheeh, sareeh par amal kar le'n. Baaz sunan Mukhtalif Feeha masalan: Ameen bil Jahar waghaira par hab or zarb ki naubat aajaati hai aur quroon e salaasa mein iska shuyoo bhi naa hua tha. Balke keefama itfaq[136] jisse chaaha mas-ala dariyaf kar liya. Agarche is amr par ijma naqal kiya gaya hai ke mazaahib e arba ko chodkar mazhab e khaamis mustahaddis karna jaaez nahi.

Yaane jo mas-ala chaaro'n mazhabo'n ke khilaf ho, is par amal jaaez nahi ke haq daaer o munhasir in 4 mein hai. Magar is par bhi koi daleel nahi. Kyou'n ke ahle zaahir har zamaana mein rahe aur ye bhi nahi ke sab ahle hawaa hi ho'n, wo is ittefaq se ilaaheda rahe. Doosre agar ijma saabit bhi ho jaae, magar taqleed e shakhsi par to kabhi ijmaa bhi nahi hua".[137]

- Yaha'n be-jaa taaweel ki ek misaal pesh e khidmat hai. A'asr e haazir mein khandaani jhagdo'n aur na-chaaqiyo'n[138] ke baais talaaq ki sharah badhti chalee jaa rahi hai. Hamare daarul ifta mein aksar auqaat is qism ke masaael lekar log haazir hote rehte hain aur deegar ashaab e ilm o fatwa ka bhi yehi haal hai.

  Jab ek shakhs apni mankooha ko yak-lakht ekatthi 3 talaaq de daalta hai aur phir ghussa sard hone par apne ashaab e jubba o dastaar ke dar par dastak deta hai to isey badi deeda-dileri aur dhitaai ke saath halaala jaise laanati amal ka sabaq diya jaata hai aur baaz deen o duniya ke lutero'n ne to halaala karne ka intezaam bhi kar rakha hota hai. Halaa'nke Rasool Allah ﷺ ne is فعل fe'l e badd ke murtakib afraad par laanat zikr ki hai. Lekin fiqa hanafiyya mein iski khulee choot di gai hai, balke halaala karne waale ko majoor, yaane ajar o sawaab ka haqdaar bataaya gaya hai.[139]

  Balke agar aurat ko dar ho ke halaala karne waala isko talaq nahi dega, to siko baa-qaaeda jaan chudaane ka tareeqa bataaya gaya hai. Jaisa ke الكفاية شرح الهداية از جلال الدين خوارزمى *Al Kifaayah Sharah al Hidaaya az Jalaluddin Khuwarzami*[140] mein hai: "*Agar aurat ko dar ho ke halaala karne waala isey talaq nahi dega, to wo kahe: Main tujhse is shart par shadi karti hoo'n ke mera maamla mere hath mein hoga, jab chaahoo'ngi, apne aapko talaq de loo'ngi. To aadmi kahe: Maine qubool kar liya to nikaah jaaez hai aur maamla is aurat ke hath mein ho jaaega*".

  Ab dekhe'n, in muftiyaan ne halaala par laanat waali hadees ki you'n taaweel ki: "*Pas agar kaha jaae ke is hadees ki roo se halaala karne aur karwaane waala laanat ka haqdaar hoga yaa nahi? Ham kahe'nge: Agar nikah tahleel ki shart ke saath naa hua to koi shak nahi ke wo laanat ka haqdaar nahi aur agar nikaah tehleel ki shart ke saath hua to hadees ko is baat par mahmool kiya jaaega ke Aap ﷺ ne laanat se muraad rahmat li hai*".[141]

  Ye baatil taaweel ek fiqhi mas-ale ke difaa ke liye iqthear ki gai hai. Is tarha ki moshgaafiyaa'n ye log chodte rehte hain aur qaul e imam ke difaa mein ahadees e saheeha par hath saaf karte rehte hain. Jiski

---

[133] T: Dil ki kushaadgi

[134] T: Khushee

[135] T: Tasleem naa karna, Qubool naa karna, Naa maanna

[136] T: .

[137] Tazkiratur Rasheed: V1 P131 az Muhammad Ashiq Ilaahi Meerathi (Maktaba Khaleeliya، Saharanpur aur Maktaba Madeena، Lahore (Rajab 1406h edition)

[138] T: A'alaalat, Badd-mazgee, An-bann, Bigaad

[139] Fathul Qadeer Sharah Hidaaya: Baab Ar Raja'ah Feema Tahal Bihil Mutallaqah: V4 P34; Al Bahar ur Raaeq Sharah Kanzu d Daqaaeq: V4 P58; Fataawa Shaami: V2 P540; Noor ul Hidaaya: V2 P49; Dars e Tirmizi az Mufti Taqi Usmani: V3 P398-399 wa-ghairahaa

[140] V4 P35

[141] Mustakhlas al Haqaaeq: P199 (Ansari Kutub Khana، Kabul 1414h); P126 (Ahmadi Publishers، Delhi)

is jaisi be-shumar misaale'n kutub e fiqa e hanafiyya mein bikri padee hain aur unke isi rawaiyye ki binaa par namaz ke kai masaael jung o jidaal ka baais ban gae.

Barre sagheer paak o hind mein jin masaael ki wajah se bahes, mubaahese jaari rehte hain, unme se ek mas-ala namaz mein hath baandhne ka hai. Raaqim ul huroof ne bhi is mas-ale par ek risaala likha tha. Jo ab raaqim ki kitab "*Maqalaat e Rabbaniya*" (vol 2) mein tabaa hoga aur mere shagird e Rasheed Saleem Akhtar (mudarris Jaamea Darasaat, Karachi) ki kosihsh o kaawish aur izaafa-jaat ke saath tabaa-at ke liye taiyaari ke maraahil mein hai.

Hindustan, Mumbai ke ek azeem mohaqqiq salafi aalim e deen Abul Fauzan Kifayatullah Sanabili حفظه الله ne bhi is mas-ale par 500 se zaaed safhaat par muheet ek jandaar taaleef murattab ki hai, jisme ahle hadees ke dalaael aur in par waarid eterazaat ke ilmi o tehqeeqi jawabaat aur mukhalifeen ke adilla aur inka muhaakma[142] bade ansan andaaz mein kiya hai aur mukhalifeen ke ghar se bhi kai hawaalajaat apni taaeed mein pesh kiye hain. Chand ek hawalajaat main bhi arz karta hoo'n, taa-ke hamari sadaaqat par mukhalif ke ghar ki gawaahi ho jaae.

- Allama Abul Hasan Sindhi Hanafi ﷫ likhte hain: "*Musnad Ahmad mein Qubaisa bin Halab ﷜ ki hadees mein aaya hai, unho'n ne kaha: Maine Rasool Allah ﷺ ko dekha, Aap ﷺ apne hath apne seeney par rakh kar apne daae'n hath ke saath baae'n ko pakadte the. Nez Saheeh Ibne Khuzaima mein Waael bin Hajar ﷜ se hadees waarid hui hai ke unho'n ne kaha: Maine Rasool Allah ﷺ ke saath namaz padhi, to Aap ﷺ ne apna daaya'n hath baae'n hath par rakh kar apne seeney par bandha. Abu Dawooad ne Tawoos se riwayat bayan ki hai ke Rasool Allah ﷺ apna daaya'n hath baae'n hath par rakh kar unhe'n seeney par baadhnte the. Ye hadees agarche mursal hai, lekin mursal sabke yaha'n hujjat hai. Khulaasa e kalaam ye ke jaise namaz mein hath baandhna sunnat hai, irsaal karna sunnat nahi hai, aise hi ye bhi hujjat hua ke iska mahel seeney hai aur uske siwaa koi mahel nahi. Aur ye jo riwayat mein aaya hai ke namaz mein zer e naaf hatheli ko hatheli par baandhna sunnat hai, iske zoaf par ittefaq hai. Jaisa ke Ibnul Hammam ne Imam Nawavi se zikr kiya aur is par sukoot kiya hai*".[143]
  Imam Nawavi ﷫ ne Sharah Saheeh Muslim ke alaawa apni doosri kutub[144] mein iske zoaf par ijma naqal kiya hai. Isi tarha Shaikh ul Islam ne Hashiya Bukhari[145] mein bhi iske zoaf par ittefaq naqal kiya hai.
- Ahnaaf ke wakeel aur unke raees ul munaazireen Maulana Muhammad Karamuddin (d 1360h) ne likha hai: "*Quran mein* فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَانْحَرْ *khuda ki namaz hath bandh kar padh. Nahar ke ma'ane kutub e lughat mein hath bandhne ke bhi hain. Chunache ilm e lughat ki sabse mustanad aur mutadaawil kitab Qamoos[146]mein Baab ar Raa Fasal Noon mein hai: Namaz mein nahar ka ma'ane ye hai ke seena qibla-roo seedha karke yaa daaya'n hath ko baae'n hath par bandh kar khada ho. Ilm e lughat sabke liye yaksaa'n hujjat hai, isse kisi ko inkaar ki gunjaaesh nahi hai. Aayat* فَصَلِّ *mein choo'nke namaz padhna saaf qareena maujood hai. Is liye yaha'n nahar ka ma'ane yehi hai ke daahena hath baae'n hath par rakh kar hath baandhe hue namaz padho*".
  "*Imam Fakhar Raazi ﷫ ne Tafseer ul Kabeer[147] mein ayat e mazkoora ki tafseer mein Madeenatul Ilm Hazrat Ali Murtaza ﷜ ka qaul you'n naqal kiya hai: "wa-anhar kaa ashar aur azhar ma'ane yehi hai ke seeney par hath bandh kar namaz padhe, jaise khuzoo o khushoo ka tareeq hai,. Aise hi tafaseer Durre Mansoor, Ma'alim ut Tanzeel, Tanweer ul Maqaabis waghaira aur kutub e hadees Bukhari, Tirmizi, Daraqutni waghaira mein Hazrat Ali ﷜ aur Ibne Abbas ﷜ aur deegar jalell ul qadar Sahaba Ikram ﷡ ki*

---

[142] T: Faisla karaane haakim ke paas jaan, Insaaf talabi, Daawe, Faisla, Munsif bankar jhagda nimtaana, Muhakemaat
[143] Hashiya Sunan Ibne Majah: V1 P270 (Dar al Jeel، Beirut); Fatah al Wadood Fee Sarha Sunan Abu Dawooad: V1 P462 (tahat H: 759) Dar Leenah، Misr (tehqeeq Muhammad Zaki al Khauli)
[144] Khulaasa al Ahkaam: V1 P346 (Darul Kutub al Ilmiyya، Beirut); V1 P359 (Moassasah ar Risaalah (first edition) 1418h 1997); Al Majmua Sharah al Mohzab: V3 P313 (Muneeriya، Misr)
[145] V2 P113
[146] V1 P332
[147] V8 P712

riwayaat se yehi ma'ane likha gaya hai. Phir aisee sareeh aur saaf aayat ke hote hue doosri kisi daleel ki zaroorat baaqi nahi rehti".[148]

- Isi tarha Ahmad Raza Khan Barailwi ke Fataawa Riziwiya se maa-khaz ahadees ka majmua, jo Muhammad Isa Rizwi Qadri ne murattab kiya hai, isme likha hai: "*Aurat tehreema ke baad seeney par hath baandhe. Waael bin Hajar ﷺ ne kaha: ke maine Rasool Allah ﷺ ke saath namaz padhi to dekha ke apna daahena hath baae'n hath par seeney ke oopar rakhe hain. Aurat ke liye sunnat hai ke wo seeney ke oopar hath baandhe'n*".[149]
- Ahnaaf ke *shaikh ul islam* ne Saheeh Bukhari ke hashiya mein likha hai: "*Namaz mein hath par hath baandhna aimma ke yaha'n ittefaqi hai. Siwaa e Imam Maalik ke, unke nazdeek irsaal hai, baandhne bhi jaaez hain. Lekin Imam Abu Hanifa aur ek riwayat ke mutabiq Imam Ahmad ke nazdeek zer e naaf baandhe jaae'n aur Imam Shafai ke nazdeek seeney par baandhe. Imam Ahmad se ek riwayat hai ke namazi ko ikhteyar hai, khwah zer e naaf baandhe yaa seeney par. Imam Shafai ki daleel Wael bin Hajar ﷺ ki hadees hai ke unho'n ne kaha: Maine Rasool Allah ﷺ ke saath namaz padhi, pas aapne apna daaya'n hath baae'n hath par rakh kar seeney par bandha aur isi tarha Tirmizi ne Qubaisa bin Halab ﷺ se riwayat ki hai ke unho'n ne kaha: Maine Rasool Allah ﷺ ko dekha, unho'n ne apna hath apne seeney par baandha*".[150]
  Isi tarha Abdul Haq Dehelwi ne apni kitab *Sharah Safar as Sa'adah*[151] mein likha hai.

Ulama e ahnaaf ke mazkoora bala hawaalajaat se maloom hua ke unhe'n ba-khoobi ilm hai ke Rasool Allah ﷺ se namaz mein seeney par hath baandhna saabi hai. Lekin phir bhi ye Abu Hanfia ke maslak ko saccha saabit karne ke liye edi-choti ka zor sarf karte hain. Khwah unhee'n nusoos e sharaiyya mein tehreef ka irtekaab karna pade. Is baat ki mufassil bahes padhne ke liye hamare faazil dost Dr. Abu Jabir Abdullah Damaanwi حفظه الله ki kitab "*Quran o Hadees Mein Tehreef*[152] ki taraf rujoo bohot mufeed hai. Jiska pehla edition raaqim ki taqreez ke saath 296 safhaat ko muheet hai aur in sha Allah taba e saani mein mazeed izaafa-jaat ho'nge. Jiske liye raaqim ul huroof ne mazeed kai hawaalajaat apne maktaba se foto karwakar Mohatarm Dr. Sahab ko irsaal kar diye hain.

Anaaf ki kutub ka mutalea karne se maloom hota hai ke unke yaha'n amalan asal authority Abu Hanifa ki hai. Is silsila mein ek hawaale par ghaur farmae'n.

Maulwi Muhammad Isa Rizwi Qadri (Al Jaamea ar Rizwiya Mazahr ul Uloom, Gar Sahaae Gunj Qannauj) ne apni kitab *Imam Ahmad Raza aur Ilm e Hadees* mein likha hai: "*ghode ke gosht ke mutalliq hadees mein hai: 118 Syed e Aalam ﷺ ne ghode ka gosht khane ki ijaazat di, Imam e Azam Abu Hanifa ke nazdeek ghode ka gosht khana makrooh e tehreemi hai*".[153]

Ghaur keejiye! Ek amr ki jab Nabi e Kareem ﷺ ijaazat de rahe hain, to phir Imam Abu Hanifa ka isey *makrooh e tehreemi* qaraar dene ka kya ma'ane aur saabeb e kitab ka Rasool Allah ﷺ ki hadees zikr karne ke baad Abu Hanifa ka qaul iske radd mein likhne ka koi tuk hai?!

Unki isi rawish ka nateeja hai ke zer e naaf hath baandhne ke mutalliq bhi hadees e Waael bin Hajar ﷺ mein tehreef ka yahoodaana irtekaab karne se baaz nahi aae. Jiska tafseeli tazkirah zer e nazar kitab mein kar diya

---

[148] Aftaab e Hidaaya Radd e Rafz o Bidat: P339 (Maktaba Rasheediya، Chappar Bazar، Chakwaal، Zila Jehlam; P463-464 (Islami Cente، Bhindi Bazaar، Mumbai)

[149] (Muallif) Fataawa Rizwiya: V3 P46; Imam Ahmad Raza Aur Ilm e Hadees: V1 P340 (Shabbir Brothers، Lahore (2001 first edition)

[150] Hashia Bukhari Faarsi Ma'at Taiseer ul Qaari Sharah Faarsi Saheeh Bukhari: V2 P113 (Maktaba Haqqaniya، Mohalla Jangi، Peshawar

[151] P48 (Maktaba Nooriya Rizwiya Victoria Market، Sakhar 1398h – 1978)

[152] Matbooa Madrasa Ummul Momineen Hafsa bint Umar Farooq ﷺ Kimadi، Karachi

[153] Fataawa Rizwiya: V1 P190 Baariq an Noor

gaya hai aur raaqim ul huroof ne apni kitab mein bhi iske matbua aur ghair matbua kai nuskho'n ke hawaale ma'a scan lagaa diye hain.

Ek roz main bazaar Lahore mein apne har-dil azeez dost Maktaba Quddusiya ke maalik Umar Farooq Quddusi حفظه الله ke saath unke matkaba mein baitha tha ke daakiya aaya aur ghalati se Maktaba Qasmiya ki kuch daak Maktaba Quddusiya par de gaya. Jisme multan se ek khat mein Maktaba Qasmiya waale ko ek ishtehaar bheja gaya tha, jisme likha tha ke talaba e ilm ke liye khush-khabree hai ke Imam Abu Bakar bin Abi Shaiba ki Al Musannaf kai ek qalmi nuskho'n ke saath tasheeh karke taba'a ki jaa rahi hai. Umar Bhai ne mujhe khat padh kar sunaaya aur bashaarat di, maine kaha: Jab ye kitab taba'a hokar aae to ek nushqa mere liye bhi khareed lena.

Al-garhz jab kitab Maktaba Imdadiya se taba'a hokar aai aur maine mulaaheza ki, to wo tehreef se paak thi. Maine kaha: Accha, kuch dino'n tak khareed lete hain, lekin dobaara jab khareendne ka program bana to kitab mein tehreef kardi gai aur poora eks afha naya compose karke isme lagaa diya gaya. Jiska khat baaqi poori kitab se mel nahi khaata. Mansoora, Lahore ki library mein raaqim ne khud dekha hai ke *Imdadiya* waalo'n hi ka taba'a karda tehreef se paak nuskha waha'n maujood hai.

Isi tarha ye baat bhi baais e ta'ajjub hai ke Maktaba Imdadiya, Saudi Arab se jo nuskha Aazmi ki tehqeeq se tabaa kiya gaya hai, wo bhi tehreef se paak hai. Raaqim ke kutub khaana mein ye tamaam nuskhe maujood hain. Saeed ul Lahhaam ke jis nushqe ki naqal Maktaba Imdadiya aur Taiyyab Academy ne shaaya ki hai, wo bhi hamare paas maujood hai. Taiyyab Academy waale ne pehle tehreef se paak jo nushaqa shaya kiya, baad mein Art Paper par ek warq alag shaaya karke isme paste kar diya. Al-gharz Abu Hanifa ki fqiha ko nusoos par muqaddam rakhne ke liye muta'assibeen ne kutub e ahadees waghaira mein tehreef se kaam lene se bhi gurez nahi kiya.

Maulana Sanabili حفظه الله ne apni is kitab mein mohaddisaana o mohaqqiqaana usloob ko madde-nazar rakha aur intehaai sharah o bast ke saath mazkoora *as sadar* mas-ale par khaama-farsaai[154] ki aur tashaddud o ta'assub ko baa-laa e taaq rakha hai aur ek mohaqqiq ki yehi shaan hoti hai. Wo muafiq o mukhalif tamaam adilla ko adl o insaaf ki mizaan par parakhta hai aur har tehqeeq karne waale shakhs ke saath kulli ittefaq ho sakta hai aur naa ikhtelaf hi.

Faazil mohaqqiq ne apni tehqeeq aneeq[155] ka haq adaa kar diya hai aur is kitab mein kai ek usool e hadees o rijaal par bhi aqda-kushaai ki hai. Jo ek taalib e haq ke liye mashaal e raah hai.

Allah Tabaarak wa Ta'ala unki is kitab ko joyaan e raah e sawaab ke liye azeem safeena, ilm o aagahi ka dafeena aur najaat kaazar e zareena banaae. Ameen. Aur kitab ke moallif e muaawin, nashir aur jumla qaraeen ke liye tosha e aakhirat banaae. Aur gumriyaan e siraat e mustaqeem ke liye haq o sadaaqat ka aaina banaae. Ameen

Khaadim al Ilm o Ahleh
Abul Hasan Mubasshir Ahmad Rabbani (A'afa Allahu A'anh)
Raees Markaz ul Hasan P/822 Sabza Zaar, Lahore
21/7/1438h – 4-12-2015 6:57 am

[154] T: Imla likhwaana, Tasneef karna, Likhna

[155] T: Khush-aaind, Khoob, Ajeeb, Naadir

3. Fazeelatush Shaikh Haafiz Ibtesaam Ilaahi Zaheer حفظه الله

Har insan kaamyaabi ka mutamanni hai, lekin kaamyaabi ke hawaale se mukhtalif tasawwuraat paae jaate hain. Baaz logo'n ke nazdeek maal kamaana, jabke baaz doosre logo'n ke nazdeek ohda haasil karna kaamyaabi hai. Iske bar-aks baaz log shohrat ke husool ko kaamyaabi samajhte hain. Kaamyaabi ke ye saare tasawwuraat naaqis[156] hain. Haqeeqi kaamyaabi quran o majeed ke mutabiq us shakhs ko haasil hoti, jo aag se bach kar Jannat mein dakhil ho jaaega. Isi haqeeqat ka elaan quran o majeed ki Surah nisa mein you'n kiya gaya:

Jo Aag Se Bachkar Jannat Mein Daakhil ho Gaya, Wo Kaamyaab Hai.[157]

فَمَن زُحْزِحَ عَنِ النَّارِ وَأُدْخِلَ الْجَنَّةَ فَقَدْ فَازَ

Surah A'asr mein Allah Tabaarak wa Ta'ala ne zamaane ki qasam khaakar jame'e e insaniyat ko nakaam qaraar diya hai, siwaa e un logo'n ke jo imaan laae, amal e saaleh kiya aur logo'n ko haq baat ki talqeen aur sabar ka dars dete rahe.

Allah Tabaarak wa Ta'ala ka kalaam is haqeeqat ko bhi waazeh karta hai ke faqat mehnat karte rehna aur apni marzi ke amaal anjaam de kar Jannat mein dakhile ki justaju karna, ye kaamyaabi ki zamaanat nahi hai. Chunache Allah Tabaarak wa Ta'ala irshad farmate hain:

Bohot Ziyaada Mehnat Karne Ke Bawajood Bhi Bohot Se Log Aag Mein Phenk Diye Jaae'nge.[158]

عَامِلَةٌ نَّاصِبَةٌ تَصْلَىٰ نَارًا حَامِيَةً

Jannat mein dakhila ke liye jaha'n imaan aur aqeede ka durust hona zaroori hai, wahee'n in amaal ki baja-aawari ki bhi bohot ehmiyat hai. Jo Allah Ta'ala ki qurbat ka sabab aur uski narazi se bachne ka baais ho'n.

Amaal e saaleha mein se sar e fehrist arkaan e islam aur unme se bhi ahem tareen namaz ka fareeza hai. Namaz deen ka sutoon aur isey saheeh tareeqe se adaa karna har momin o musalman ki zimmedaari hai. Namaz samet tamaam amaal e saaleha ki baja-aawari ki do (2) ahem shraaet hain. Ek Shart ye hai ke amal Allah Ta'ala ki razaa ke liye ho. Doosri shart ye hai ke amal Allah ke Rasool ﷺ ki sunnat ke mutabiq ho. In dono mein sekoi shart bhi mafqood ho, to amal maqbool nahi hoga.

Namaz ke baare mein ilaaheda se bhi hadees e paak mein mazkoor hai: صَلُّو كَمَا رَأَيْتُمُوْنِيْ أُصَلِّيْ yaane "*Namaz waise adaa karo, jaise Rasool Allah ﷺ ne adaa ki hai*".[159]

Namaz adaa karne ke liye zaroori hai ke musalman ulama o awaam un naas in hadeeso'n se agaah ho'n. Jo Nabi e Kareem ﷺ ki namaz ki kaifiyat ko waazeh karti hain. Yaqeenan musalman ulama in ahadees se agaah hain, lekin inksi durust tareeqe se awaam tak tarseel bhi ulama e ummat ki zimmedari hai. Namaz ke maamel mein baaz musalmano ka rawaiyya bohot hi lachak-daar hai aur wo ye kehte hain ke namaz jaise marzi padhlo.

Aise padho yaa waise padho, isse kya farq padta hai? Namaz adaa karna zaroori hai. Aise log is haqeeqat ko nazar-andaaz kar dete hain ke Nabi e Kareem ﷺ ki sunnat ki itteba amaal ki qubooliyat ki buniyad hone ke saath saath insan ko Allah Ta'ala ki mohabbato'n ka markaz banaa deti hai.

---

[156] T: Adhoora, Ghair-mukammal, Aeb-daar, Kharaab, Khota
[157] Surah Nisa: 185 (T: correct reference is Surah Aale Imran 3: 185)
[158] Surah Ghashiya 88: 3-4
[159] Saheeh Bukhari: H605

Namaz ke arakeen aur af-aal mutaddid hain aur har rukn aur har فعل fe'l apni jagah par ahem hai. Kisi bhi amal ko ghair ahem samajhna durust nahi hai. Jaha'n sajda aur ruku ki ehmiyat hai, wahee'n qiyaam bhi namaz ka ek intehaai ahem rukn hai. Nabi e Kareem ﷺ qiyaam karte hue kaha'n hath baandhte the? Is amr ki tehqeeq ke liye hamare faazil dost Maulana Kifayatullah Sanabili حفظه الله ne zer e nazar kitab mein bhar-poor andaaz mein tehqeeq ki hai.

Ahem baat ye hai ke ye tehqeeq kisi maslak yaa firqe se wabistagi ke tanaazur mein nahi ki gai. Balke khalisatan saheeh ahadees ki raushni mein haqaaeq ko waazeh kiya gaya hai. Biraadaram Maulana Kifayatullah Sanabili حفظه الله ka maqsad is mas-ale par maujod shukook o shubhaat ko door karke Nabi e Kareem ﷺ ke hath baandhne ki kaifiyat ko durust tareeqe se waazeh karna hai.

Ummeed hai qaraeen is kitab se bharpooor tareeqe se istefaada kare'nge, aur qiyaam mein apne hatho'n ko waha'n baandhe'nge, jaha'n pyaare Nabi Hazrat Muhammad ur Rasool Allah ﷺ bandha karte the.

Allah Ta'ala is kitaab ki tabaa-at par Maktaba Bait us Salaam aur uske tamaam muta'alleqeen ko ajar o sawaab ataa farmaae aur uski ashaa-at ko sabki hasanaat mein izaafe ka sabab banaae aur padhne waale tamaam musalmano ko zindagi ke har maamle mein Nabi e Kareem ﷺ ki itteba ki taufeeq ataa farmae. Ameen.

(Haafiz) Ibtesaam Ilaahi Zaheer

4. Fazeelatush Shaikh Maulana Dawood Arshad حفظه الله

نحمده ونصلي على رسوله الكريم

Ibadaat ko masnoon tareeqe par adaa karna, ibaadat ki qubooliyat ke liye zaroori hai. Irshad e Baari Ta'ala hai:

Yaqeenan Tumhare Liye Rasool Allah ﷺ Mein Umda Namoona Hai.[160]	لَّقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ

Is tareeqe ko khoobsurati se apnaane ka khud hamare paeghambar ﷺ ne hukum farmaya hai: صَلُّو كَمَا رَأَيْتُمُوْنِيْ أُصَلِّيْ "*Namaz isi arha adaa karo, jaise tum mujhe namaz adaa karte hue dekh rahe ho*".[161]

Jis namazi ki namaz Aap ﷺ ke tareeqe ke mutabiq nahi thi, isey Aap ﷺ ne khud farmaya tha ارجع فصل فإنك لم تصل "*Waapas jaa aur dobaara namaz padh, toone namaz nahi padhi*".[162]

Namaz ke qiyaam mein hatho'n ko kis jagah par baandhe'n? Ye Ahle Hadees aur Ahlur Raae ka maroof ikhtelafi mas-ala hai. Baaz logo'n ne apne daaman mein daleel ka fuqdaan paakar kutub e ahadees mein tehreef e lafzi bhi ki hai. Zaroorat is baat ki thi ke is mas-ale par Urdu mein koi jaame kitab hoti, jo fariqain ke dalaael ka muhasba karte hue haq o sawaab ki nishan-dahi karti. Aise mabaahis ko khaalis ilmi andaz mein tehreer karna koi jurm nahi, balke qaabil e sataaesh hai. Kyou'n ke isse haq nikhar jaata hai aur kisi cheez mein nikhaar laane ke liye mail-kuchail ko saaf karna padta hai.

Baaz logo'n ka khayal hai ke ummat e marhooma jis daur se guzar rahi hai, in halaat mein nazariya e zaroorat ke tahat aise furooi masaael ke bajaae ittehaad e ummat ke liye kaam karna chaahiye. Baat to maqool hai, magar quran o sunnat ki taraf daawat dena inteshaar nahi, balke ummat ko muttahid karne hi ki ek koshish hai. Raha aise masaael ko furooi qaraar dena, to isse mujhe qatai ittefaq nahi hai. Kyou? Is liye ke Aap ﷺ ki sunan ka shumaar asaas e deen mein hota hai.

Maulana Anwar Shah Kashmiri farmate hain: "*Yane miswak sunnat hai aur uske sunnat hone ka aqeeda rakhna farz hai (kyou'n ke ye kai tarha ke tawaatur ke saath mutawaatir saabit hai) aur uska ilm haasil karna sunnat hai aur uska inkaar kufr hai*".[163]

Haalat e qiyaam mein hatho'n ko bandh kar namaz adaa karna bhi aisee sunnat e mutawaatirah hai, jis par nasal-dar-nasal ummat e marhooma mein ta'amul[164] chalaa aaraha hai. Seeney par hatho'n ke baandhne ka amal bhi ummat mein mutawaatir raha hai. Shafaiyyo'n ka seeney par hath baandhne ka eteraaf to saaheb e hidaaya ne bhi kiya hai.[165]

Haa'n albatta koi zid ka maara isse inkaar kare to alag baat hai, aur ye inteshaar is liye nahi ke ahnaaf zer e naaf hath rakhte hain aur ahle hadees seeney par hath baandhte hain. Isey koi bhi inteshar nahi kehta. Inteshar to tab hota, jab fariqain mein se kisi ke nukhta e nazar ko ghalat bayan kiya jaata aur is par jhoota ilzam lagaa kar isey badnaam karne ki koshish ki jaati, agar koi siyaah rang ka libaas zeb-tan karta hai aur kehne waala ye keh deta hai ke zaid ne shalwar qamees siyaah rang ki pehni hui hai to ye inteshar kaise hua?

---

[160] Surah Ahzab 33: 21
[161] Bukhari
[162] Saheeh Bukhari: H757
[163] Faiz ul Baari: V1 P70-71
[164] T: Peshgi ka amal, aam riwaaj
[165] Hidaaya Awwaleen: P101 Baab Sifat Salaat

Behrehaal kisi ke qaul o فعل fe’l ki dayaanat-daari se nishan-dahi karna aur uske qaul o فعل fe’l ko quran o sunnat se radd karna, firqa parasti mein nahi aata. Warna quran e hakeem par inteshar ka ilzam aaega. Kyou’nke quran o majeed ne haq ko bayan kiya hai aur ibtaal e baatil ke liye baatil parasto’n ka naam bhi liya hai. Haa’n albatta baat daleel se ki hai, lehaza agar aaj bhi koi haq ko daleel se shareefana tareeqe se bayan karta hai to wo quran ki itteba kar raha hai.

Baat lambi ho gai, qissa mukhtasar ye ke aisee kitabe’n jo khaalis ilmi andaaz mein tehreer ho’n, unse ilmi taur par ikhtelaf to kiya jaa sakta hai, magar ye kehna ke ummat ke liye mufeed nahi, mahel e nazar hai.

Khaksaar yaha’n se ye kehne mein haq-ba-jaanib h ai ke muallif mausoof ne 500 se zaaed safhaat ki kitab likh kar, jisme unho’n ne an-thak mehnat ki hai, ilmi taur par sunnat e nabawi se mohabbat ka suboot diya hai. Mas-ala ki kama-haqqahu tanqeeh [166] karne mein, wo bila-shubha kaamyaab rahe hain. Kitab mein khaalis ilmi andaaz hai. Moallif ki ye mehnat qaabil e qadar aur layaq e tehseen hai. Haq ki talash karne waalo’n ke liye minaara e noor aur muwahhedeen ke liye shifa us suoor hai aur muhibbeen e sunnat ke liye aankho’n ki thandak hai.

Dua hai ke Allah Ta’ala musannif ke ilm o amal aur umar mein barkat daale aur unke liye tosha e aakhirat aur kaffara e saiyyiaat banaae. Ameen yaa Ilaahal A’alameen.

Abu Suhaib Muhammad Dawood Arshad

Safar 25th, 1637[167] h – Dec 8th, 2015

[166] T: Kisi cheez ko zawaaed aur uyoob se paak karna, Khaalis karna, Tafteesh, Tehqeeq,

[167] T: It should be 1437h

5. Fazeelatush Shaikh Maulana Rafeeq Taahir حفظه الله

Namaz ki ehmiyat ka andaaza is baat se lagaaya jaa sakta hai ke hadees e jibraeel ke naam se maroof riwayat mein Nabi e Mukarram ﷺ ne islam ki taareef mein namaz qaaem karne ko shamil farmaya hai aur hadees e wafad Abdul Qais mein imaan billahi wahdahu ke ma'ane mein aqaamat e salah ko zikr kiya hai. Loghar e arab mein aqaamat ka ma'ane hota hai: يؤتى بها بحقوقها yaane "*kisi bhi kaam ko kama-haqqahu sar-anjaam dena, usey qaaem karna kehlaata hai*".

Namaz ke kul 6 huqooq hain, jinhe'n poora kiya jaae to namaz qaaem karna banta hai:

1) Bar-waqt Adaa Karna. (Surah Nisa: 103)
2) Baa-jamat Adaa Karna. (Surah Baqara: 43)
3) Safo'n Ko Durust Karna. (Bukhari: H723)
4) Itmenan Se Adaa Karna. (Bukhari: 757)
5) Hameshgi Karna. (Tirmizi: 2621)
6) Sunnat Ke Mutabiq Adaa Karna. (Bukhari: 631)

Namaz ke is aakhri haq, yaane sunnat ke mutabiq namaz adaa karne ka taqaaza hai ke namaz ke kalimaat, harakaat aur sakanaat. Sabhi kuch Nabi e Mukarram ﷺ ki sunnat ke mutabiq ho'n. Agar unme se kisi ek maamla mein bhi sunnat e rasool ﷺ ko amadan choda jaae to wo namaz, Rasool Allah ﷺ waali namaz nahi rehti aur naa aisee namaz اَقِيْمُوْا الصَّلَاةَ ke hukum ki bajaa-aawari ke liye kifayat karti hai. Jabke imaan aur islam ka taqaaza "*aqaamat e salah*" hai aur kitab o sunnat mein isi ka hukum diya gaya hai.

Namaz ke unhi masaael mein se ek mas-ala "*hath baandhne*" ka bhi hai, ulama e ahnaaf ne is baare mein ahle sunnat se ikhtelaf kiya aur kamzor aur be-asal riwayaat ko buniyad banaa kar namaz ke qiyaam mein "*zer e naaf*" hath bandhne ko riwaaj diya. Inme se kuch ulama ne naaf se oopar hath baandhne ko raajeh kaha. Lekin "*oopar*" ka ta'ayyun nahi kiya. Ke naaf se oopar hath kaha'n baandhne hain. Sar par yaa pet pe?!

Jabke Ahle Hadees ka is baare mein waazeh mauqif hai ke hatho'n ko seeney par bandha jaae, kyou'nke Rasool Allah ﷺ se yehi saabit hai aur uska khilaf saabit nahi. Yehi wajah hai ke kuch ahnaaf bhi isi mauqif ki jaanib maael hue. Ahle Hind mein Allama Abul Hasan Sindhi Hanafi aur unke bohot se talaamezah seeney par hath baandhne ke qaael o faael the aur is maidan mein ye akele nahi, balke ahnaaf ki taraf se seeney par hath baandhne waale mauqif ki tehreer taaed bhi ki gai hai. Hind mein jis ke awwaleen qalamkaar Allama Muhammad Hayat Sindhi Hanafi Hain.

Yahee'n par bas nahi, taaefa barailwya ke maujid Ahmad Raza Khan Barailwi Sahab bhi seeney par hath baandhne waali riwayat ko saheeh kahe baghair naa reh sakey. Go, unho'n ne tarjeeh zer e naaf hath baandhne hi ko di hai. Jiski wajah bhi bohot ajeeb bayan farami ke "*qiyaam mein ta'azeeman naaf ke neeche hath baandhna hi maroof hai*" aur is qaziye ko urf ke hawaale karne ki buniyad Musannaf Ibne Abi Shaiba waali riwayat ko banaaya hai, jiske baare mein Nemwi Hanafi Sahab bhi ye tasleem kiye baghair naa reh sakey ke "تحت السرة" ke alfaaz *ghair mehfooz* aur *zaeef* hain.[168]

Phir mausoof ne is urf ko bhi sirf mardo'n tak hi mehdood karte hue is riwayat ko sirf mardo'n ke haq mein raajeh qaraar diya.[169]

---

[168] At Ta'aleeq ul Hasan: P71

[169] Fataawa Rizwiya: V6 P169

Waise mausoof Barailwi Sahab ne Ibne Khuzaima ki hadees ko *Saheeh ul Isnaad* maan kar seeney par hath baandhne ke sunnat hone par mohar e tasdeeq sabat farmadi hai. Lehaza ab kisi bhi barailwi ke shyaan e shaan nahi ke wo apne hi “*a’alaa hazrat*, ki tehqeeq ko radd kare.

Nez Ahle Hadees munazereen ko bhi seeney par hath baandhne ke liye dalaael talash karne ki zaroorat nahi hai, balke unhe’n chaahiye ke munazre mein seeney par hath baandhne ki daleel wo fareeq e mukhalif se talab kare’n aur phir is pesh karda daleel ki sehat bhi unhee’n se maange’n. Kyou’nke yaar logo’n ki khawateen seeney par hath baandhti hain. Jab wo apni khawateen ke is amal ko sanad e jawaz pesh karne ke liye daleel pesh kare’nge, isi daleel se mardo’n ke liye seeney par hath bandhna bhi saabit ho jaaega. Kyou’nke daleel mein aurto’n ki takhsees nahi hai aur agar kabhi Ibne Khuzaima waali riwayat pesh kar hi baithe’n, to ulama e barailwiya ki jirah ka mufassal jawab dene ki chandaa’n zaroorat nahi. Kyou’nke unke imam mausoof isey saheeh qaraar de chuke hain. Lehaz unke liye apne baani ka hawaala hi kaafi hai.

Umooman jin riwayaat se is baab mein zer e naaf hath baandhne par istedlal kiya jaata hai. In tamaam-tar riwayaat par hamare faazil dost Maulana Kifayatullah Sanabili حفظه الله ne aisee mufassil bahes farmai hai ke is mauzoo par aaj tak itna mufassal kabhi nahi likha gaya aur is par mustazaad ke isey itne asaan alfaaz mein pesh kiya hai ke sirf ulama hi nahi, balke awaam un naas mein se koi bhi saaheb e zoq is bahes ko ba-asaani samajh sakta hai. Sabse pehle unho’n ne seeney par hath bandhne ke dalaael zikr karke unki sehat ko saabit kiya aur apni wajah e istedlal ko waazeh karte hue وضع اليدين على الصدر ko saabit kiya hai. Phir in dalaael par warid hone waale shukook o subhaat ka nihayat jaame andaaz mein ilmi muhakma pesh farmaya hai. Iske baad وضع اليدين تحت السرة ke qaeleen ke dalaael zikr karke inka suqam[170] waazeh kiya hai. Bihamdillah is kitab mein itni jaameiyyat hai ke uske baad is mauzoo par kisi qism ki tashnagee baaqi nahi rehti.

Allah Ta’ala se dua hai ke wo unki is mehat ko unki duniya o aakhirat sawaarne ka zariya banaade. Isey sharf e qubooliyat se nawaaze aur mutalashiyaan e haq ke liye mashaal e raah banaade. Ameen Yaa Rabbal A’alameen.

Wa Katabah
Abu Abdur Rahman Muhammad Rafeeq Taahir
Mudder Markaz Ahle Hadees, Multan
13/9/1426h

[170] T: Kharaabi, Aeb, Naqs, Bimaari, Dukh

6. Sultaan ul Qalam Fazeelatush Shaikh Abdul Muyeed Madani حفظه الله

بسم الله الرحمان الرحيم

الحمد لله رب العالمين والعاقبة للمتقين، والصلاة والسلام علىٰ خير خلقه محمد و آله وصحبه أجمعين، ولعد!

Kisi teheer o tasneef ki qadar o qeemat kai etebaar se mutaiyyan hoti hai aur har ek ki sharai deeni aur ilmi ehmiyat tae hai. Jis mauzoo par tehreer aai hai, wo mauzoo kya hai? Mauzoo par aai tehreer ka manhaj kya hai aur khud saaheb e tehreer apne mauzoo se mutalliq mukhlis hai? Saccha hai yaa nahi? Jab mauzoo deeni ho, kaar e sawaab, kaar e khair aur manhaj e bahes o tehreer, tasbit o tehqeeq, adaalat o saqaahat kaa haamil ho aur nateeja-khez ho. To thereer kaamyaab maani jaaegi. Nateeja-khez hogi aur qalam kaar kaamyaab maana jaaega. أنوار البدر في وضع اليدين على الصدر isi qism ki kitab hai, jiske musannif Maulana Kifayatullah Sanabili Sahab hain.

Is kitab ka mauzoo unwan se zaahir hai. Umooman log yehi jatlaane ki koshish karte hain aur naak-bhoo'n chadhaate hain ke furooi masaael par is daur mein itni tafseel se likhne ki zaroorat kya hai? Lekin ilm o tehqeeq, bahes o nazar ki duniya mein aisee guftagu durust nahi hai. في وضع اليدين على الصدر ek deeni juzu ban chuka hai aur qiyaamat tak ke liye iski deeni haisiyat musallam hai. Is deeni haisiyat ki tasdeq aur suboot ke liye limi manhaj aur tehqeeqi jaddo-jahad laazmi hoti hai.

Agar is deeni amal ki deeni haisiyat ka inkaar kiya jaae aur uske ilmi pehlu aur tasbit o tehqeeq ke silsila ko taraaj kiya jaae aur ilm o tehqeeq ke manhaji tareeqo'n ko bigaada jaae, to aisee soorat mein poora riwayati tasbit[171] shukook o shubhaat ki zadd mein aajaaega. Taqleed o aara-parasti ka sabse badaa khatra yehi rehta hai ke khud-parasti aur tahzab ke hatiyaar se deen ke tasbut o saqaahat aur adaalat ke zareen usoolo'n ko tabah kar diya jaae.

Deen ki hiraasat ka wo silsila jo giroh e mohaddiseen se jaari hai, qiyaamat tak jaari rahega aur Rasool e Giraami ﷺ ki peshan-goi zamaanat e ilaahi rahi hai. يحمل هذا العلم من كل خلف عدوله ke hiraasat e deen ka silsila qiyaamat tak jaari rahega aur uske ahle wohi log ho sakte hain, jo ad,adool[172] ho'n. Hiraasat e deeni ka wo silsila jo mohaddiseen se chala aaraha hai, har daur mein khalf a'an salaf jaari rahega aur wohi is silsile ki ek kadee ban sakte hain, jo udool ho'n aur deeni o sharai adaalat unke andar paai jaati ho.

Azeez musannif ki khoobi aur kamaal yehi hai ke wo uske khwahish mand bhi hain aur koshaa'n bhi hain ke mohaddiseen ke deeni hiraasat ke silsila mein dakhil hone ke ahle ban jaae'n. Unki jis tarha ilmi uthaan hai, isse andaaza lagaana mushkil nahi hai ke in sha Allah wo mohaddiseen ke deeni hiraasat ke silsila mein dakhil ho'nge aur unki wiraasat ka haqdaar bane'nge.

Ye ahem baat hai ke zaati etebaar se wo koshaa'n rehte hain ke mohaddiseen ke nuqoosh par chalte rahe'n aur haq o sadaaqat, sacchai aur imaan darmi[173] daari ki raah unse choote nahi. Aaj ke daur mein har maidan mein qalam kaaro'n ka rehnuma inka shikam hota hai. Bohot kam aise qalamkaar mile'nge, jinka zameer o imaan inka saath deta ho.

Zameen o imaan, sacchai aur sadaaqat ki agar qalam ko rafaaqat haasil naa ho, to saare kaam wabaal aur ilm o tehqeeq ke liye bojh hote hain aur saheeh baat to ye hai ke be-zameer insan kitna bhi likhe, padhe aur bole. Iski baat o tehreer ki saheeh aur acchi taaseer nahi hoti hai. Iske asaraat ghalat hi hote hain aur isko haq o himaayat e deen ki baat bohot kam samjhaai de sakti hai.

Azeez e Mohtaram ki raah tehqeeq aur tasbut ki raah hai aur tehqeeq o tasbut ki raah se wo haq o sadaaqat tak poho'nchne ki koshish karte hain. Is raah mein badi tool nafsi aur sabar o bardasht ki zaroorat hoti hai. Riwayaat

[171] T: P133 first line

[172] T: Mu pher lena, Inkaar, Ru-gardaani

[173] T: Typing mistake: Imandaari

ki chaan-been, turq ko jamaa karna, nateeja nikaalna aur hukum lagaana, jirah o ta'adeel mein aqwaal e ulama ko jamaa karna aur nateeja nikaalna, fiqhi aara mein fuqaha o mohaddiseen ke aqwaal o aara ka dalaael ki raushni mein muhaakma o munaaqesha karna aur saheeh raae ko tarjeeh dena. Asaan kaam nahi. Aaj ki naqqali aur kaahili ke daur mein is raah se baa-khabar logo'n ko itne jokhab bhare kaamo'n ko dekh kar hi paseena aajaata hai.

Jamat e Ahle Hadees ke khasaaes mein ye dakhil hai ke riwayaat ki tehqeeq mein manhaj e mohaddiseen ka silsila jaari hai aur tehqeeq ki raah kabhi band nahi hui hai. Is uthal-puthal, inteshar aur maaddiyyat ke daur mein tehqeeq aur tasbut ka wo tareeqa mohaddiseen, jisko Sanabili Sahab ne ikhteyar kiya hai, jamat ki bohot badi zaroorat hai. Jisko janab poora kar rahe hain aur ye baat khud unke liye baais e sa'adat hai ke unho'n ne mohaddiseen ki raah apnaai hai. Hamari dua hai ke wo is raah par chalte rahe'n aur mohaddiseen ke is akhlaaq o seerat ke haamil bane rahe'n, jo inka turra e imtiyaaz tha aur unki shanaaqt thi.

Hadeesi tehqiqaat jamat e ahle hadees ki har daur mein bohot badi zaroorat aur badaa sarmaaya rahi hain. Saheeh, manhaji aur asal tehqiqaat aur nataaej se sunnat par amal karne ki raah hamwaar hoti hai aur jab hadeesi, manhaji tehqiqaat asaalat[174] aur tasbut ke saath jaari rehti hain aur unka amal bar-qarar rehta hai, to fard o samaj ke fikr o khayal aur aqeeda o amal par islaah pazeer aur taghaiyyur pazeer asaraat chodte hain aur jab jamood paeda hota hai to mahez jamood ke sabab khud ahle hadeeso'n par murdani chaaj jaati hai aur unke andar be-raunaqi aajaati hai. Aur har *ke o mein* ki har mohaqqiah o ghair-mohaqqiah aur saheeh o ghalat baat maan lene ka imkan rehta hai aur choot bhiyo'n ke phalne phoolne aur udne udaane ka mahol ban jaata hai.

Tehqiqaat ka amal jaari rahe to tehqeeq pasandi aur tehqiqaat pasandi ka mizaaj bhi bar-qarar rehta hai. Tehqeeq pasandi se zehni ghulaami ka mizaaj marta hai aur zehni ghulaami ka mizaad banne ki raah mein rukaawat paeda hoti hai aur ilmi idda'aa[175] pasando'n aur ilmi bono'n ko phalne phoolne ka mauqa nahi milta. Tehqeeq ka kaam bohot kathin hai, lekin hai sab hi mosar[176] o mufeed.

Ek museebat ye aan padee hai ke makhtutaat ko edit karne ka naam tehqeeq padh gaya hai. Iski bhi apni matloob ehmiyat tae hai, lekin tehqeeq se muraad tehqeeq e haq hai. Ma'ane ki tehqeeq, riwayaat ki chaan bheen aur maqbool o mardood ki tehqeeq, istedlal o istebaat ke saheeh usoolo'n ke mutabiq ahkaam ke daryaaft karne ki koshish, deen se mutalliq phaile shukook o shubhaat ko door karke haq aur sacchai ki tehqeeq, dar-asal yehi buniyadi tehqeeq hai.

Deeni, hadeesi tehqiqaat ki jo raah Sanabili Sahab ne apnaai hai, iska talluq haqeeqi aur asli tehqeeq se hai. Riwayaat ki tehqeeq mein unho ne usooli manhaj ko apnaaya hai. Matoon o isnaad ke daraasta[177] ke jo usool o zawaabit hain, unki raushni mein ye riwayaat ka mutalea aur daraasta karte hain aur apni zaati mehnat aur maahsal[178] ko poori ilmi o deeni amaanat-daari ke saath logo'n ke saamne pesh karte hain.

Umooman ye hota hai ke kasrat e tehreer ke shauq mein mohaddiseen ke darasaat aur riwayaat par unke ahkaam ko log apna banaakar apna haasil daraasta pesh karte hain. In aam rawish ke bar-khilaf azeez Sanabli ne fann ke dar o basat[179] se poori aagai haasil karne ki koshish ki hai aur is waadi ki bhar-poor sair ki hai aur karte rehte hain aur poore adab o ehteraam ke saath ulama e hadees ke tajreehi o ta'adeeli ahkamaat aur khayalaat se istefaada karte hain aur saare darasaati marhalo'n se guzar kar ba-zaat e khud usoolo'n ke mutabiq ek nateeja nikaalne ki koshish karte hain.

---

[174] T: Asliyyat, Asal-pan, Paedaeshi Khaasiyyat, Pichli aadat

[175] T: Daawa karna, Be-daleel baat kehna, Apni taraf se aisee baat mansoob karna jo waaqai naa ho.

[176] T: Taaseer karna waala, Asar karne waala, Kaar-gar

[177] T:

[178] T: Jo kuch ke haasil ho, Haasil shai, Nateeja (Fehrang e Asfiya)

[179] T: Bilkul Tamaam

Fann e riwayaat mein ma'alal riwayato'n kip arak aur unse mutalliq turq muta-addadah[180] ki jaankari aur unke asaand o matan ka daraasta aur nateeje tak poho'nchna sabse kathin kaam hai. Ma'alal riwayato'n ko chaan kar nikaalna, unhee'n maqbool o mardood ke nateeje tak poh'nchaana, riwayaat ka sabse ma'araka aara ilmi mabhas hai. Allah Ta'ala un logo'n ko unki pehchaan de deta hai, jo deen ke jazbe se isme lag jaate hain. Musannif ne is kathin marhale se bhi khud ko guzaara hai aur is ghaati ko bhi sar[181] karne ki koshish ki hai.

Hamari dua hai ke jis hassas tehqeeqi maidan mein Maulana Kifayatullah Sanabili ne qadam rakha hai, Allah Ta'ala is raah mein unki madad farmae aur unhe'n is ilm e mubaarak mein mohaddiseen ka khalaf e saaleh banaae aur deen o millat ke liye unke ilm ko mufeed banaae. Ameen

Abdul Muyeed Madani (Aligarh)

Sep 29th, 2014

[180] T: Kai ek, Bohot saare

[181] T: Fateh karna, jeetna, Mukammal karna

7. Fazeelatush Shaikh Maulana Salahuddin Maqbool Ahmad حفظه الله

Mas-ala وضع اليدين على الصدر فى الصلاة (Namaz Mein Seeney Par Hath Baandhna) zamana e nabuwwat se lekar aaj tak har jagah (ahadees e mutawaatirah, asaar e sahaba, aur aqwaal e ahle ilm ki raushni mein) *ahlul hadees was Sunnah wal asar* ka sheaar raha hai. Jab ummat mein taqleed o ta'assub ka riwaaj aam hone lagaa to ye muttafiq a'alai mas-ala bhi mukhtalif fiya, balke kahee'n kahee'n is par amal naa-qaabil e ma'afi jurm ki fehrist mein aagaya. Baqaul e Haali:

Sadaa Ahle Tehqeeq Se Dil Mein Bal Hai *Hadeeso'n Pe Chalne Se Deen Mein Khalal Hai*
Fataawo'n Mein Poora Madaar e Amal Hai *Har Ek Raae Quran Ka Nem ul Badal Hai*
Kitab Aur Sunnat Ka Hai Naam Baaqi
Khuda Aur Nabi Se Nahi Kaam Baaqi

Is shea'ar par amal ke sabab ameleen e hadees ko masjido'n se nikaala gaya, zod o kob kiya gaya, hatta ke maamla basa auqaat qatal tak jaa poh'ncha.

In jaise naa-gufta-ba[182] halaat mein bhi naa ameleen e kitab o sunnat ne kabhi is par amal tark kiya aur naa ulama e hadees hi ne mas-ale ki sehat par dalaael ki jamaa o tarteeb aur un par eterazaat o shubhaat ke izaale mein koi kasar baaqi rakhi.

Isi moazziz karwan e ulama e hadees ke ek naujawan rukn Maulana Abul Fauzan Kifayatullah Sanabili *wa fiqhAllah* hain. Jinho'n ne apni kitab *Anwaar ul Badar Fee Waza'a al Yadain A'ala al Sadar*. Tasneef karke is mas-ale ki haqqaniyat ki wazaahat mein qaabil e qadar izaafa kiya aur barre sagheer ke maroof ulama e mohaqqiqeen se daad o tehseen haasil ki.

Is tehqeeq o kawish par faazil muallif ko mubarakbaad aur aainda deegar masaael mein bahes o tehqeeq ke liye duao'n ke saath ummede'n. *Wallhu al Mufiq!*

Salahuddin Maqbool Ahmad
Sadar, Nigran Board Jamiat Ahle Hadees, Hind. New Delhi
Jan 28th, 2016

[182] T: Sharmnaak, Jiska naa kehna behtar ho

8. Fazeelatush Shaikh Razaullah Abdul Kareem Madani حفظه الله

بسم الله الرحمان الرحيم

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على سيد الأنبياء والمرسلين، وعلى آله و صحبه و أهل بيته أجمعين ومن تبعهم بإحسان إلىٰ يوم الدين، أما بعد!

Masaael e salah mein ikhtelaf e ulama e ummat ke darmiyan zamana e qadeem se chala aata hai, unhi masaael mein ek mas-ala haalat e namaz mein hath bandhne ka bhi hai. Aam taur par isme do (2) fareeq mashoor hain. Ulama e Ahle Hadees aur Ulama e Ahlur Raae. Riwayaat is baare mein kai ma'ane ki marwi hain, baaz mein *a'alaa al sadr*, baaz mein *indal sadr* aur baaz mein *tahat al sadar* jaise alfaaz marwi hain aur baaz riwayat mein *fauq as surrah,* baaz zaeef riwayaat mein *tahat as surrah* aur baaz mein *a'alaa al surrah* yaa isi ma'ane ke alfaaz hain.

Baaz riwayaat sirf hath bandhne ka tazkirah hai, unme *a'ala al sadr* yaa *ala'a as surrah* yaa *tahat as surrah* ke alfaaz to nahi, lekin jo tareeqa unme bayan kiya gaya hai, agar is par amal kare'n to hath *a'alaa as sadr* yaane seeney par aate hain.

In ahadees par amal bhi 2 tareeq par aaj-kal ho raha hai, ek tareeqa Ahle Hadees ka hai, jis par amal kasrat se ho raha hai. Mazaahib e fiqhiya mein Shawaafe, Hanaabela aur Mawaalik mein ahle tehqeeq seeney hi par hath baandhne par aamil hain. Agar isme in mazaahib e fiqhiya ki khwateen ko bhi shamil kar liya jaae, to ummat ka aadhe se ziyaada hissa hain, to ye baat kehne mein koi baak[183] yaa shak nahi rehta ke ummat ki askariyyat seeney par hath baandhne par amal paera hai.

Sirf *chand ziddi muqallido'n* ke alaawa naaf ke neeche hath baandhne ka amal kisi ka nahi. Ahnaaf jo Hindustan ki ghalib aksariyat hai, unme aurte'n to saari hi seeney par hath baandhti hain. Baaqi ulama e muqallideen mein aaj aksariyat aise logo'n ki hai, jo *fauq as surrah* par aamil hain aur agar baaz in ulama ki baat maan li jaae, jo naaf se oopar ke hisse ko *sadar* hi mein shumar karte hain to nateeja yehi niklega ke ahnaaf ke padhe likhe log seeney hi par hath baandhne par aamil hain.

Jin masaael mein ahanaf, khusoosan d hazraat ahle hadees se allergic hain, unme ye mas-ala bhi hai. Is mas-ale par dono taraf se beesiyo'n kitabe'n, kitabche shaaya ho chuke hain aur baraabar ho rahe hain.

Ahle Hadees ki taraf se Syedna Sahal bin Sa'ad ki riwayat jo Bukhari ki riwayat hai, Syedna Wael bin Hajar ﷺ ki riwayat, Syedna Tawoos bin Kisaan aur Syedna Qubaisa bin Halab Taai ﷺ ki riwayaat pesh ki jaati hain. In riwayaat e saheeha, sareeha, marfooa aur hasaan ko ahnaaf mahez apne taqleedi mazhab ki paasdaari mein waahi, tabaahi mataa-an[184] se radd karne ki koshish karte hain. Jabke khud unke mauqif par dalaalat karne waali ek riwayat bhi saheeh, sareeh, marfoo sirey se maujood hi nahi. Is kamee ko unho'n ne in amaal na-mareeza, ghair-shareefa se poora karna chaha hai. Jo kisi musalman ki shaan ke hargiz layaq nahi, che-jaaeke ulama e zee wiqaar ye ghinauni harkat kare'n.

Alhamdulillah is mas-ale par aaj ki tareekh tak sabse taweel, waqe'ee[185], zakheem aur be-misaal kitab azeezam Maulana Abul Fauzan Kifayatullah Sanabili حفظه الله وتولاه و كثر أمثاله و جزاه الله خيرا ne taaleef farmai hai.

Kitab mein is mas-ale ke maala o maa-a'alai par a'ala wajhil baseerah sair haasil kalaam kiya gaya hai. Mohaddiseen e ikram ke uloom o ma'arif se istefaada karne ka saleeqa har ek ko nahi aata, lekin kehna padta hai ke Abul Fauzan Kifayatullah Sanabili ko ye saleeqa aata hai.

---

[183] T: Khof, Dar, Andesha, Dehshat

[184] T: Be-maane aeb, Taane

[185] T: Waqa'at rakhne waala, Moazziz, Izzatdaar, Buland Martaba

Ahle Hadees ke dalaael par aaj tak tamaam wo eterazaat jo muqallideen ke akaabir o asaaghir waqtan fo-waqtan karte rehte hain, inko poori baseerat ke saath ilmi shaan o sanjeedgi ke saath naa sirf radd kar diya hai. Balke ye bhi saabit kar diya hai ke ye eterazaat mahez mazhabi paasdaari mein kiye gae the aur mohaddiseen ke nazdeek unki haisiyyat mahez taar e ankaboot[186] ki hai.

Muqallideen e Ahnaaf ne naaf ke neeche hath baandhne ko jin shubhaat ke sahaare mudallal karne ki koshish ki hai, iske beekhe[187] khoob udheede hain. Agar zid aur hat-dharmi chodkar insaaf ki raah se ghaur kare'nge to wo bhi tasleem kiye baghair nahi reh sake'nge ke ahle hadees ke dalaael is baabat nihaayat pukhta aur ahnaaf ke dalaael bodey hain.

Kitab ke aakhir mein Musannaf Ibne Abi Shaiba ke matbua 8 nuskho'n ka aks de kar deegar qalmi nuskho'n ke muqable se muallif ye baat saabit karne mein sad-feesad kaamyaab hain ke ahnaaf ne is mas-ale mein apni kamzori ko tehreef ke ghinaaune jurm se door karne ki koshish ki hai aur is par israr hi is baat ko saabit karne ke liye kaafi hai ke ye tehreef jaan boojh kar ki gai hai. Warna is tarha ki ghalatiyo'n ko ghalati hi maana jaata hai, magar unki zid, hat-dharmi aur israr ne inko ye tehreef karne par majboor kiya hai.

Is silsila mein hind o bairoon e hind aur mumaalik e arabiyya ke chand in ulama ki qila'ai[188] bhi kholi gai hai, jo apne halqe mein mohaqqiq be-badal kehlaate hain.

Mas-ale ki tafheem mein koi khulaa nahi choda gaya hai. Har qism ki ilmi tashnagee[189] ko motabar ilmi hawaalo'n se muzaiyyan farma kar door kar diya gaya hai. Lehje ki pasandeedgi, dalaael ki farawaani aur istedlal ki pukhtagi qaari ko zaroor mutassir karegi.

Jamat e Ahle Hadees ka ye naujawaan, in sha Allah, is kamee ko zaroor poora karega, jiske liye ham jaise bohot saare log fikr mand the. Kisi ne sach kaha hai: "*Har Kasey Raa Baher Kaare Saa-khatand*".

Allah Ta'ala ne inko jo salahiyyate'n dee hain, wo mere liye baais e masarrat hain. Allah unki zindagi ko daraaz kare aur unki zaat se islam ko besh az besh faaeda poh'nchaae. Zaroorat hai ke jamat in jaise naujawano'n ki bharpoor sar-parasti kare. Taa-ke jo khula saalhaae guzishta mein jamat ke buzurg ulama ki rehlat se paeda hua hai, wo poora ho sakey.

وليس ذلك على الله بعزيز. وصلى الله وسلم على مبينا محمد.

Razaullah Abdul Kareem Madani
Naazim Talimaat Jaamea Syed Nazeer Hussain Mohaddis Dehelwi
PhatakJash Khan, Delhi-6. Sep 20th, 2014

[186] T: Makdee ke jaale (ki taar)
[187] T: Ek qism ki seewan (silaai) jo paas paas hoti hai
[188] T: Haqeeqat zaahir hona, Asliyyat maloom hona
[189] T: Pyaas, Shiddat e aarzu

9. Fazeelatush Shaikh Maulana Abdus Salam Salafi حفظه الله (Ameer Subaai Jamiat Ahle Hadees, Mumbai)

بسم الله الرحمان الرحيم

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على رسوله الكريم، و صلى الله على آله وصحبه أجمعين، ومن تبعهم بإحسان إلى يوم الدين، أما بعد!

Allah Ta'ala ki ibaadat o bandagi ka saheeh tareeqa iske Rasool ﷺ hi ka tareeqa hai. Kyou'nke jis tarha ibaadat ka hukum Allah ki taraf se hai, isi tarha iska tareeqa bhi Allah Rabbul Alameen ki taraf se Rasool e Rahmat par utra hai aur aam hukum ho chuka hai:

اتَّبِعُوا مَا أُنزِلَ إِلَيْكُم مِّن رَّبِّكُمْ وَلَا تَتَّبِعُوا مِن دُونِهِ أَوْلِيَاءَ ۗ قَلِيلًا مَّا تَذَكَّرُونَ

Tum Log Uska Itteba Karo, Jo Tumhare Rabb Ki Taraf Se Aai Hai Aur Allah Ta'ala Ko Chodkar Man-ghadat Sar-parasto'n Ki Itteba Mat Karo. Tum Log Bohot Hi Kam Naseehat Pakadte Ho.[190]

Sahaba Ikram ﵃ isi buniayad par Nabi e Kareem ﷺ se ilm o amal dono seekhte the. Aapne mimbar par khade hokar tareeqa e salah ki bhi amali taaleem di aur har deeni mas-ale mein hukum aam tha ke sunnat seekho aur isi par chalo. Is liye har ummati ki ye deeni zimmedaari hai ke sunnat par amal paera ho.

Lekin hasbe peshan-goi ummat mein ye fitna zahoor pazeer hua ka hadee rasool ﷺ ko chodkar ghairo'n ke tareeqe par amal raaej hua. Is par asbiyyat is hadd tak badhi ke apne maslak o tareeqe ko mudallal karne ke liye hadees saazi ka amal bhi shuru hokar raaej hua. **نعوذ لاالله من ذلك**

Magar saath hi ye Allah ka waada tha jo poora hua aur har daur mein poora hoga ke fitne agar ho'nge to khatam bhi ho'nge aur tajdeed e deen o sunnat ka kaam hota rahega.

إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ

Ham Hi Ne Is Quran Ko Naazil Farmaya Hai Aur Ham Hi Uske Muhaafiz Hain.[191]

Hadees Nabawi ﷺ hai: "*Beshak Allah zul-jalal har 100 saal ke shuru mein yaa aakhir mein is ummat ke andar ek aadmi paeda karta rahega, jo iske deen ko az-sar e noo qaaem aur mazboot karta rahega*".[192]

Is maidan mein mardaan e haq ki laa-mutanaahi[193] koshishe'n tareekh ka hissa hain aur aaj bhi ye amal jaari o saari hai. Isi silsile ki ek kadee Shaikh Kifayatullah Sanabli حفظه الله ki ye ilmi aur tehqeeqi kitab bhi hai. Jo Ahle ilm aur talaba ke liye ziyaada mufeed hai. Lekin thodi se tawajjo de'n to aam qaraeen ko bhi isey samajhne mein dushwaari nahi hogi. Allah se loo lagaane waalo'n par Allah ki taraf se asaani o hidaayat utarti hai. **يهدي إليه من ينيب**

Mumbai ke mustanad faazil naujawan aur ilmi duniya mein apni ek khaas pehchaan se shohrat ki taraf gaamzan Shaikh Kifayatullah Sanabili (sallamahu) ne "*Seeney Par Hath Baandhna hi Sunnat e Saheeha Se Saabit Hai*" is ahem mauzoo ko muntakhab kiya hai aur mauzoo ka haq adaa kar diya hai.

Ye kitab apne mauzoo par nihayat mufeed aur kifayat karne waali saabit hogi. **فجزاه الله خيرا عن جميع المسلمين**

Allah Ta'ala se dua hai ke Allah Rabbul Alameen muallif e azeez ki is kaawish aur idaare ki is khusoosi pesh-kash ko qubool farmae aur taufeeq e mazeed de. Ameen

وصلى الله على نبينا محمد صلى الله عليه وسلم.

Aapka Deeni Bhai

Abdus Salam Salafi

Ameer, Subaai Jamiat Ahle Hadees, Mumbai

11 Dhul Qaida 1435h – Sep 7th, 2014

---

[190] Surah Araaf 7: 3

[191] Surah Hijr 15: 9

[192] Sunan Abu Dawood: H4291

[193] T: Ghair Mehdood, Jiski koi hadd naa ho

10. Fazeelatush Shaikh Mahfooz ur Rahman Faizi حفظه الله

بسم الله الرحمان الرحيم

Faazil e Giraami Maulana Abul Fauzan Kifayatullah Sanabili حفظه الله

Assalamualaikum wa Rahmatullahi wa Barakatahu,

Aapki giraa'n qadar tehqeeqi kitab *Anwaar ul Badar Fee Waza'a al Yadain A'ala al Sadar* ka masooda ba-sad e shauq o tawajjo dekha. Lekin maraajea'at se ziyaada istefaadi ki gharz se. Main qabl azeen aapke mutaddid maqalaat e ilmiyya se mustafeed hota raha hoo'n aur ab is kitab se istefaada ka mauqa mila. Jiske baad baja-taur par mera jo tassur hai, wo ye ke main aapki shakhsiyyat mein Haafiz Zubair Ali Zai ﷫ ka badal hi nahi, nemul badal paa raha hoo'n. **زادكم الله بسطة في العلم والفقه: فقه الكتاب والسنة**

Is silsile mein ek naseehat kar sakta hoo'n, ke Haafiz Zubair Ali Zai ﷫ ki si sakhti aur Imam Ibne Hazam ﷫ ki ghalzat[194] o yabuwast[195] se har-mumkin parhez aur qurani adab **فَقُولَا لَهُ قَوْلًا لَيِّنًا** par amal karte rehne ki koshish keejiyega.

وفقنا الله و إياكم لما يحره ويرضىٰ وهو الموفق والمستعان، وجزاكم الله خيراً وزادكم علما و فضلا و معرفة.

والسلام عليكم و رحمة الله

Mahfooz ur Rahman Faizi
(Ustaz e Hadees Jaamea Muhammadiya Khedupura, Maunath Bhanjan)
Aug 29th 2014

[194] T: Gaadha-pan, Gandagee

[195] T: Sookha-pan, Rookha-pan

11. Fazeelatush Shaikh Shaban Bedaar Safwaai حفظه الله

Zer e nazar kitab pehle bhi kisi taqreez aur ta'aruf ki mohtaaj nahi thi aur ab mazeed iski haajat nahi reh gai hai. Mulk o bairoon e mulk ke ahle qalam ne iski jo tauseeq o taaeed ki hai, iski haqeeqi ma'anuwiyat ko samajhna bhi ilm ke baghair asaan nahi hai. Androon e mulk musannif ko padhne waalo'n ka ek qaabil e lehaaz halqa wujood paa chuka hai. In tamaam baato'n ke bawajood hamari nazar mein in tabsere ki bawajooh zaroorat thi. In wujuhaat mein ek saanwi wajah khud musannif e kitab ka hukum bhi hai. Jabke pehli wajah kitab ki ehmiyat aur "*nai raushni*" ka silsila hai.

Ye ktiab jaisa ke naam se zaahir hai, seeney par hath baandhne ke mas-ale par likhi gai hai. Is mas-ale par likhne ke asbaab aur manhaj e tehreer, sab kuch kitab ki ibteda mein maujood hain. Mas-ale ke dalaael to taqreeban wohi hain, jo ab tak pesh kiye jaate rahe hain. Lekin in par resham o kam-khuwab[196] ke jo parde daal diye gae the. Itmenan se musannif ne wo parde hataa kar asal khad-o-khaal[197] waazeh kar diye hain.

Isi tarha dalaael par talbisaat o tehrifaat, ghalat tafheem aur ghair mazuoo'n intebaqaat[198] ki jo gard baith gai thi hi. Musannif e kitab ne wo gard acchi tarha saaf ki hai. Kitab ke mashmulaat mahez kad o kawish ka nateeja hargiz nahi hain. Jaisa ke zahir beeno'n ka ghalat andaaza hota hai. Balke ek khaas mizaaj o munasebat ka nateeja hain. Kitab ka mutalea bataata hai ke uske liye shab-o-roz musalsal mutaalea hua hai aur ye mutaalea fann se gehri wabistagi ke nateeje mein raha hai.

Mohtaram Kifayatullah Bhai ne ashab e shauq muallifeen e azzaam ki raah mushkil kardi hai. Agar ba-zauq awaam ne isey ba-ghaur padh liya hai aur mundarjaat[199] se munaasib waaqfiyat paeda Karli, to kitabi chanda-baazi[200] mein kasaad-bazaari[201] ka poora poora imkaan hai.

Andaaza hai isey marjia'at haasil hogai, log iska hawaala naa bhi de'n, istefaada kiye baghair naa reh sake'nge. Munazereen ke liye to ye ek mehfooz hathiyar hai aur jirah o ta'adeel ke abaar motiyo'n se bharee hui hai. Samak bin Harb رحمه الله ke talluq se jo daad e tehqeeq di gai hai, qalam-bosi ka taqaaza karti hai. Raawi par kisi imam ki jirah ko kisi khaas sanad se marboot rehne ka pataa karna bhala qalamkaari se kab mumkin ho sakta hai.

Jis jagah musannif ne Muhamma Hashim Thathwi par radd likha hai, badaa hi baaligh mohaddisaana kalaam kiya hai. Hona to chaahiye ke isey naqal kar diya jaae. Lekin tawaalat aur tehseel e haasil ke sabab isey tark kiya jaa raha hai.

Ek jagah musannif ne Imam Bukhari ki ek ibaarat zikr ki hai. Likhte hain:

قال لنا مسدد عن جعفر بن سليمان عن عمرو بن مالك النكري عن أبي الجوزاء قال: أقمت مع ابن عباس و عائشة اثنتي عشرة سنة، ليس من القرآن آية إلا سألتهم عنها قال محمد: في إسناده نظر.

Yaha'n **في إسناده** se kya murad hai? Musannif ne is par badi chashm kusha guftagu ki hai. Aap padhe'nge to andaaza hoga, ke **في إسناده نظر** ka mafhoom ek aqdha laa yanhal tha, lekin is aqhde[202] ki kushaad[203] mein daraayat ki mawaaji kamaal ki hai.

Zer e bahes mas-ale mein mukhalif ke aqali dalaael ka bhi zikr kiya gaya hai aur riwayato'n ki bul-a'ajbiyaa'n[204] bhi bayan ki gai hain. Ta'assub ke sabab apni taaeed mein ek hadees bhi ghadee gai hai. Qabl iske ke wo saakhta

---

196 T: Neend naa aane ka marz
197 T: Shakal o soorat, Chehra mehra
198 T: Judna, Baaham milna, Asal hona
199 T: Darj hone waala, Darj kiya gaya
200 T:
201 T: Bazaar mein khareed o farokht ka naa hona, Manda hona
202 T:
203 T: Faraakh, Khula hua, Wusat
204 T: Ajbiyaa: Ajeeb o ghareeb

par-daakhta[205] hadees qaraeen ki khush taabai ke liye pesh karu'n, ye bataana zaroori hai ke hadeese'n ghadne ka kaam wohi karte hain, jinhe'n dil mein ye pukhta yaqeen hota hai ke hamara fikr o amal ahadees e saheeha ke khilaf hai. Albatta zuban se nusoos ki saraahat ko tawilaat ki kharaand[206] par chadhaate rehte hain. Hadees aap bhi mulaaheza kare'n. Pyaare Rasool ﷺ ki taraf mansoob hai ke Aap ﷺ ne farmaya: "*Sunnat ye hai ke dono hath baae'n hath par naaf ke neeche rakhe jaae'n*". Ajeeb lateefa wujood mein aagaya hai. Agar faruan samajh meina agaya ho to ruk kar thodi der mehzooz[207] ho le'n.

Zer e naaf hath baandhne par qaeleen ki ek aqali daleel jo musannif ne likhi hai, wo bhi *shaikh chilli* ki karaamat se kuch kam nahi hai. Daleel ye hai ke naaf ke neeche haath baandhne se sharam-gaah chupaane aur izaar waghaira ki hifaazat mein madad milti hai. Be-sar-o-paa baate'n to har tabqe ke ulama apne mauqif ki taaeed mein likh diya karte hain, lekin aisee afsosnaak tauzeeh kam-az-kam meri nazar se nahi guzri. Ye tauzeeh nazar andaaz kiye jaane ke layaq thi, magar qaabil e zikr is liye hui ke ye wazaahat bade bade ulama e deen ne pesh ki hai. Is tauzeeh par musannif ne saheeh likha hai aur badaa dhaar-daar likha hai.

Is kaar-aamad zariye se khawateen ko kyou'n mehroom rakha gaya? Difa'a aur tafree'e[208] ka jo pecheeda tareeqa hamare biradaraan ke yaha'n tafaqqoh ka darja haasil kar chuka hai, iske mutabiq main musannif ka madde-muqaabil bankar ye kahoo'n to rawaa hoga ke khawateen ko mehroom rakhne ki illat ye hai ke mardo'n ke yaha'n samnbhaalne ka mas-ala bhi malhooz e khaatir hora hai.

Rawaa hi nahi, balke mudallal o ma'aqool hai. Ghar ke kitab riwayat o daraayat ka mutwaazun[209] majmua hai. Basaat bhar dayanat-daari nibhaane ka khaas ehtemaam nazar aata hai. Raawiyo'n par jo mufassil jirah Shaikh Sanabili Sahab ne raqm ki hai, wo in hadeeso'n ki sanado'n ke hawaale se bhi hai, jo Ahle Hadees ki muwaeed[210] hain.

Khaas baat ye hai ke riwayat aise siqa hain ke in par hone waali zimni yaa juzui jirah ka aam afraad ko ilm nahi hota hai. Meri kotaah nazar mein mukhalif ko aisee himmat nahi ho sakti ke sikke ke dono rukh ko ma'aroozi[211] andaz se pesh kar sakey.

Kitab ki taqrizaat bhi malumaat-afza hain, Shaikh Razaullah Abdul Kareem, Abu Zaid Zameen aur Maulana Irshad ul Haq Athari (hafizahullahu a'alaihim) ki tehreero'n mein ham kam-himmato'n ke liye bohot kuch maujood hai.

Ta'aruf e kitab ke silsile mein Shaikh Safaraz Faizi ne jo kuch likha hai, ghazab ki safaai bayan aur ajab andaaz ka kasaao[212] hai. Shuru se aakhri tak! Yaane ek haseen jamaiyyat dekhne ko milti hai. Mas-ale ke kand-rukh[213] ko nashir ne aisa dhaar-daar pesh kiya hai ke jee chahta hai apni gardan pesh kar doo'n.

Bas kitab kya hai? Ilm o tehqeeq ka ek marqa'a[214]. Ibteda se inteha tak, lafz-lafz baseerat ka aaina aur harf-harf aagahi ka mazhar! Insan ki tag-o taaz maidan e tehqeeq mein nasheb o faraaz ke jin-jin maraahil tak rasai haasil kar sakti hai. Musannif ne waha'n-waha'n poh'ncha hai.

Har khaai mein utar kar diya jalaane aur tilismi haweliyo'n ke ifshaa e raaz ka maahir nazar aata hai. Har is bulandi par iske qadmo'n ki chaap saaf sunaai deti hai, jaha'n log devtaao'n ka aagman batlaate hain aur door se sar jhukaa kar waapas aajaate hain. Ashkaar hone ki himmat naa ashkaar karne ki himmat!

---

[205] T: Araasta kiya gaya, Sa'nwaara hua
[206] T:
[207] T: Khush o khurram, Masroor, Shadmaan
[208] T: Shaakh nikaalna (Farhang e Amira)
[209] T: Balanced
[210] T: Taaeed karne waala, Madad dene waala, Madadgaar, Muaawin, Himaayati
[211] T:
[212] T: Khichaawat
[213] T:
[214] T:

Bila-shubha saaheb e kitab ba-zaahir saada aur aam sa naujawaan hai, lekin ye tasneef badi hi khaas hai aur uska har warq rangeen bhi hai. Usne mulk o bairoon mulk ke mahereen e fann ko choo'nke par majboor kar diya hai. Ye to sach hai ke kisi aise mauzoo par qalam uthaana intehaai asaan hai, jis par taqreeban 1200-1300 saal se bahes o mubaahesa tehreer o taqreer aur radd o tardeed ka silsila maujood hai aur shiddat se jaari hai. Lekin isse badi sacchai ye hai ke is tarha ke mauzoo par qalam uthaakar ahle ilm se daad wasool karne ke alaawa unhe'n hairat mein daal diya hai aur waaqea ye hai ke *Anwaar ul Badar* ne ahle ilm se sirf daad haasil nahi ki, bakley unhe'n lutf andoz hone ka poora samaan jamaa kar diya hai.

Tehqeeq ki farawaani aur tarteeb ki dil-naseheeni ka aalam ye hai ke wo ashaab e zoq, jo ikhtelafi masael par guftagu ko ameen aur raful yadain ka pachdaa[215] ta'abeer kiya karte the, unho'n ne shadeed taqaaza kiya hai ke ye silsilaa daraaz hona chaahiye.

Algharz, ye kitab apne mauzoo par ek jaame encyclopedia hai. Mudarriseen e ikram, aimma masaajid aur tehqeeq ke joya[216] naujawano'n ke liye ek qeemti tohfa hai.

Shabaan Bedar Safwaai
Editor, Mahnaama Etedaal, Mumbai

[215] T:

[216] T: Dhoondhne waala, Talaash karne waala

12. Fazeelatush Shaikh Maulana Sarfaraz Faizi حفظه الله

Furooi masael mein awaam ka rawaiyya bil-umoom do (2) tarha ki intehaao'n ka shikar hai. Ek inteha ifraat ki hai aur doosri tafreet ki. Etedaal ka mauqif in dono ke darmiyan ka hai.

Furooi masael ke hawaale se ek inteha to shiddat-pasandi ki hai. Shiddat pasandi ye hai ke in furooi masaael ko shariyat mein unke muqam se aagey badhakar unhe'n mohabbat o nafrat aur *walaa o baraa* ka meyaar banaa liya jaata hai. In masael mein ikhtelaf karne ka lehja ilmi nahi, munazeraati ban jaata hai. Is qism ke masael mein jab lehja ilmi aur tehqeeqi hone ke bajaae munazeraati rukh ikhteyar karta hai to akhlaaq o adaab aur adl o insaaf ke saare usool bhula diye jaate hain. Phir baat kufr o bidat ke ilzamaat tak poho'nch jaati hai. Awaam ki ek bohot badi tadaad hi nahi, ulama kehlaane waala ek accha khaasa tabqa bhi is shiddat-pasandi ka shikar hai.

Ahnaaf mein jaha'n ye dekha jaata hai ke chand masael ki buniyad par jamat ahle hadees aur ulama e ahle hadees par *ghair muqallidyat, shieeyyat,* hatta ke *qadiyaaniyat* tak ke ilzam lagaae jaate hain, balke isse aagey badhkar baat *yahoodiyo'n ke agent* jaise be-hooda ta'ano'n tak poh'nchai jaati hai. Wahee'n ulama e salaf ke tausee se na-waaqif ahle hadees awaam ka bhi ek tabqa in masael ki buniyad par adl ki hudood ko phalaang jaata hai. Ahnaaf ke peeche namaz ke adm e jawaz yaa unki takfeer waghaira ke fatwe isi shiddat pasandaana zehniyyat ka mazhar hain.

Furui masaael mein doosra (2) munharif rawaiyya tafreet ka hai. Ye rawaiyya pehle rawaiyye se ziyada khatarnaak hai. Secularism ke phaelaao ne hamare yaha'n deen pasand tabqe mein ek soch ko bohot shiddat ke saath badhaawa diya hai. Ibadaat ko muamilaat se kam-tar jaanne ki soch. Is soch se mutassir ek badaa tabqa deen mein siyaasi, samaaji, moaashi muamilaat ke muqable mein namaz, roza, hajj jaisi azeem ibadaat ko kam-tar aur haqeer samajhta hai. Balke in ibadaat ke mutalliq mukhtalif masaalik mein paae jaane waale ikhtelafaat par bahes o mubaahesa aur tehqeeq ko ummat ke ittehad ke liye nuqsan-deh tasawwur karta hai. Ye giroh in azeem sunnato'n ko furooi mas-ala bolkar unki ehmiyat ko kam jataane ki koshish karta hai.

Is zehniyat ke farogh ki ek wajah deen ke muamilaat mein furoo aur usool ki taqseem bhi hai. Deen mein usool aur furoo ki taqseem Sahaba aur Salaf ke zamane mein nahi paai jaati thi. Is taqseem ka istemal sabse pehle *mutakallimeen* ne kiya. Yehi wajeh hai ke ulama ki ek badi jamat, jisme Imam Ibne Taimiyya ﷫ ka naam khaas taur par qaabil e zikr hai. Deen mein usool aur furu ki taqseem ko pasand nahi karti. Albatta istelah mein in alfaaz ke mutaiyyan ma'ane maujood hone ki wajah se inka istemal hamare liye ek fanni majboori hai, jiski ifaadiyat se bhi hame'n inkaar nahi.

Mas-ala ye hai ke furoo ke lafz mein ek tarha ka halka-pan paaya jaata hai, halaa'nke istelah mein iska istemal deen ke nihayat ahem umoor par hota hai. Is lafz ke istemaal ki wajah se in umoor ke ghair-ahem yaa kam-ahem hone ki zehniyyat ko farogh milta hai.

Mohtaram Shaikh Kifayatullah Sanabili حفظه الله ne jis mauzoo par qalam uthaaya hai, iska sabse ahem pehlu to ye hai ke zer e bahes mas-ala namaz ka hai. Namaz deen ke arkaan mein shahadatain ke baad doosra rukn hai. Insan duniya mein Allah ki bandagi ke liye paeda kiya gaya hai aur namaz is bandagi ki meraaj hai. Ye Allah ke saamne apni bandagi ke izhaar ka sabse badaa zariya hai. Allah ke yaha'n kisi bhi ibaadat ki qubooliya'n ke liye sunnat ki itteba ek laazmi shart hai aur zer e nazar kitab namaz ki ek sunnat ke hawaale se bahes karti hai.

Is mas-ale ki ehmiyat ka ek doosra pehlu ye hai ke namaz mein hath bandhne ka mas-ala ahle hadees aur ahnaaf ke darmiyan imtiyazi ikhtelafi masael mein se ek hai. In imtiyazi masael ki ehmiyat ka ek pehlu ye bhi hai ke ye sirf kuch masael nahi hai, balke unki haisiyat deen ke do (2) alag-alag manaahij ke numainde ki hai. Ek manhaj

tehqeeq o itteba ka hai aur doosra manhaj taqleed o jamood ka. In masaael se ye tae hota hai ke banda apni poori zindagi mein ilm o tehqeeq ka raasta apnaana chahta hai yaa jmood o taqleed ka.

Lehaza in masael mein bahes o tehqeeq ki ehmiyat deegar masaael se ziyaada hai. Lekin iski ehmiyat ka asal pehlu ye hai ke is mas-ale ke peeche fikr o aqeeda aur usool o manhaj ke do (2) alag-alag nizam maujood hain. Jinki numaindagi ye ek mas-ala karta hai.

Ham dekhte hain ke ahle sunnat ki aqeede ki kai kitabo'n mein *masah a'alal khafain* (mauzo'n par masah) ka zikr ahle sunnat ke imtiyazi masael mein kiya gaya hai. Masalan: Usool as Sunnah Lalkaai, Aqeeda Tahawiyya, Sharah as Sunnah Barbahari, Noniyah al Qahtani waghaira. Kyou? Is liye ke ye fiqhi mas-ala ahle sunnat aur rawaafiz ke darmiyan ek imtiyazi mas-ala hai. Is liye iski ehmiyat ek fiqhi mas-ale ki nahi rahi, balke ye ahle sunnat ka imteyaz aur khusoosiyat ban gai hai, hatta ke Imam Sufiyan Soori رحمه الله farmate hain: "*Jo mauzo'n par masah naa kare, isko deen mein mutham qaraar do*".[217]

Allama Badaruddin A'aini, Bukhari ki Sharah karte hue *masah a'alal khaffain* ke baab mein likhte hain: "*Masah a'alal khaffain ka inkaar siwaa e bidati aur gumrah shakhs ke koi nahi karta*".[218]

Qiyaam mein seeney par hath baandhne ka mas-ala ahle hadees aur ahnaaf ke yaha'n imtiyazi ikhtelafi masael mein se ek hai. Is maamle mein jaha'n ahle hadees ki koshish ye hoti hai ke dalaael ki raushni mein Nabi e Kareem ﷺ ki sunnat saabit ki jaae, waha'n ahnaaf ki saari koshisho'n ka market apne imam ka "*maslak*" saheeh saabit karna hota hai.

Ahle Hadees ke paas Nabi e Mukarram ﷺ ke alaawa koi imam aisa nahi, jiske liye unhe'n ta'assub baratne ki zaroorat ho. Nabi e Kareem ﷺ ki sunnat aur unki mohabbat aur lagaao har tarha ke ta'assub se paak, sacchi aur khaalis hai aur ye in par Allah ka bohot badaa fazal hai. Is qism ke masael mein bahes o tehqeeq se dono taraf ke masaalik ki zehniyyat, sunnat se unke talluq aur lagaao, nez Nabi e Kareem ﷺ se unki mohabbat aur waabistagi jaanchi jaani chaahiye.

Janab Shaikh Kifayatullah Sanabili, Islamic Information Center, Mumbai ke senior ulama mein se hain. Aapki rehnumaai ko ham apne liye saadat aur Allah ka bohot badaa inaam samajhte hain. Allah Ta'ala shaikh e mohtaram ke ilm o amal ko barkat aur koshisho'n ko khuloos aur qubooliyat ke sharf se nawaaze. Ameen yaa Rabbul A'alameen.

Sarfaraz Faizi
Islamic Information Center, Mumbai

[217] Heelatul Auliya laa Abi Naeem al Asbahani: V3 P161

[218] Umdatul Qaari Sharah Saheeh Bukhari: V5 P305

13. Fazeelatush Shaikh Naseer Ahmad Rahmani حفظه الله

Jab bhi namaz mein seeney par hath baandhne ki baat hoti hai, to fauri taur par mujhe do (2) cheeze'n yaad aati hain. Pehli cheez, mere ustad Shaikh Abdul Sattar Siraaji حفظه الله ki aqali daleel. Ke jab koi insan ehteraaman kisi ke liye hath jodta hai to iske dono hath mu'n aur seeney ke darmiyan aur dono hatho'n ki ungliyo'n ka rukh qaabil e ehteraam shakhs ki taraf hota hai. Ye harkat natural hai aur har insan baghair kisi training ke jab ye karta hai, aisa hi karta hai. Kyou'nke uske bajaae agar koi apne dono hath zer e naaf rakh kar kisi ko ehteraam dena chaahe to wo ehteraam naa hokar kuch aur ho jaaega, jiska andaaza har normal insan kar sakta hai.

Doosri cheez, sawaalo'n, jawaabo'n, baheso'n, daleelo'n ka wo silsila jiska saamna madrasa planet chodne ke baad se ab tak hua hai. Is tarha ke saare silsila aur unki gutthiyaa'n suljhaane mein uljhe hue log kabhi is meyaar ke ahle hadees nahi lage. Mujhe jin se duniya qiyaamat tak khaali nahi hogi. Halaa'nke "*furooi masaael,* keh kar Nabi e Kareem ﷺ ki sunnato'n ki takhfeef karne waalo'n ke liye hamesha ye mehsoos hua hai ke unhe'n apne islam aur imaan dono par nazar e saani karni chaahiye. Doosri taraf apne mafrooza imam ke maslak ki taraf-daari aur isko durust samajhne mein heelo'n bahaano'n qisse, kahaniyo'n, yaha'n tak ke tehreef ke shikar logo'n se saamna ho jaae, to lagta hai unki khopdi se ulama e soo ne soojh-boojh ki chip hi nikaal li hai.

Mukhtalif fiya masaael ka tanaaza door karna bila-shubha tableegh e deen ka ek hissa hai. Magar saari fauj deegar mahaz chod kar yahee'n dat jaae to baaqi mahaazo'n ki kya durgat banegi. Is ka andaaza karne ki zaroorat nahi hai, aaj ki duniya dekh leejiye. Commandar naa ho yaa ho, magar kamzor ho to fauj aisee hi man-maani karti hai, jaisi aaj kal ho rahi hai. Saari ahle hadeesiyyat ek "*mukhtalif fiya masaael,* ke naam ho gai hai.

Aisey mushaheda aur aise nukhta e nazar mein ek aur dimention ka izaafa bhi haal hi mein Shaikh Kifayatullah Sanabili Sahab ki kitab *Anwaar ul Badar Fee Waza'a al Yadain A'ala al Sadar* se hua. Mukhtalif fiya masaael par documentation ki sateh ka aisa hi kaam hona chaahiye aur aise mahaaz par Shaikh Kifayat jaise mutakhassiseen hi haq adaa kar sakte hain.

Mukhtalif fiya masaael par naa jaane kitne adhoore munazre, be-tukki tehreere'n, naaqis bahese'n aur na-muraad majlise'n tareekh ka hissa ban chuki hain. Energy ke aise tamaam ziyaa ka taryaaq[219] saabit ho sakti hai ke Shaikh Sanabili ki ye kitab. Kyou'nke isme sikke ka sirf ek rukh nahi hai, mauzoo se mutalliq dastiyaab tamaam sawal o jawab, ishkaal o izaala, ta'aruz o tatbeeq, tehreef o nishan-dahi, sab kuch hai isme. Jo kaam ek tehqeeqi idaara karta hai, iski taufeeq Allah Rabbul Izzat ne ek akele shakhs ko dedi. **ذلك فضل الله يؤتيه من يشاء**

Shaikh Sanabili ne tamaam mukhtalif fiya masaael ka jo ye encyclopedia taiyaar karna shuru kiya hai, *Anwaar ul Badar* jiski jild awwal hai, koi idaara isi ek project ki sarparasti karde to in sha Allah ye iska tareekhi karnaama hoga. Jisse mustaqbil mein istefaade aur hawaale ka kaam liya jaaega. Ye ek kaam in tamaam naam-nehaad dawati o tableeghi kawisho'n se ziyaada maqool aur mufeed hoga. Jiske dhoke mein padhkar logo'n ne secularist ka roop dhaar liya hai aur aisee-aisee harkate'n karne lage hain, jinka Allah ke deen yaa Nabi e Kareem ﷺ ki sunant se door-door ka bhi waasta nahi hai. Aise tamaam log hamare deeni bhai hain, Allah unhe'n deen ki samajh de.

Allah se dua hai ke encyclopedia mukhtalif fiya masaael, jild duwwam bhi jald hi padhne ko mile.

Abul Mizaan Naseer Ahmad Rahmani
Editor, Do-lisaani Mahnaama "The Free Lancer", Mumbai

[219] T: Zaher ki dawaai, Gham o ranj mitaane ki wajah

14. Fazeelatush Shaikh Abu Zaid Zameer حفظه الله

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على سيد الأنبياء والمرسلين، وعلى آله و أصحبه، أما بعد!

Shahadatain ke iqraar mein Allah *wahdahu laa shareek* ki ibaadat aur is ibaadat ke silsila mein, balke zindagi ke tamaam muamilaat mein Nabi e Kareem ﷺ ki itteba o ataa-at ka a'azm khud maujood hai. Lekin afsos ke mazhabi ta'assub jab insani fikr ke liye rehnumaa usool ban jaata hai to iske nateeje mein kai munkiraat wujood mein aate hain. Hat-dharmi saabit qadmi ho jaati hai, kitmaan e haq[220] maslehat ban jaata hai, talbisaat o tehrifaat ko zahaanat aur hikmat ka taqaaza samjha jaane lagta hai.

Maamla itna ulta ho jaata hai ke dalaael shakhsiyaat ke amal ke mohtaaj ho jaate hain, balke mahez awaam ka riwaaj aur tarz e amal bhi mohkam dalaael ke bil-muqaabil durust kahe jaane ke layaq "*qatai daleel*, ka muqam haasil kar leta hai. Mazkoora "*tareekh e tehqeeq o istedlal*, ke nateeje hi mein hamara moashera is hadd ko poho'nch chuka tha ke awaam to door, bohot se dastaar-band bhi hadees aur sanad o fiqh ul hadees se koso'n door ho chuke the.

Ahle Hadees ki dawat e haq har zamane mein jaari o saari rahi, lekin maujooda daur mein wasaael e elaam ne isey aur bhi aam kar diya. Daur e jadeed mein ahle hadees ki dawat ke nateeje mein awaam mein khusoosan naujawaano mein tehqeeq o talab e ilm ka jo jazba paeda hua, wo kisi par makhfi nahi. Gao'n shaher ke naujawan kitab o sunnat ke paaband hone lage aur ibadaat o ahkaam mein kitab o sunnat ke dalaal ka ilm haasil karne lage.

Bohot se taqleed aur mazhabmi jamood ke shaidaiyo'n ne is deeni bedari ko inheraaf[221] aur be-deeni qaraar dete hue iski be-jaa mukhalifat o sarkobi[222] ka beeda uthaaya aur hamesha ki tarha dalaael ko apne mauqif ke mutabiq pesh karne ki koshish mein baatil tawilaat se lekar tehrifaat tak ko apne liye halal kar liya. Ahle Hadees maazi mein bhi is tarha ki tamaam koshisho'n ko nakaam karte rahe hain aur qiyaamat tak karte rahe'nge. Isi cheez ki taraf khud Nabi e Kareem ﷺ ne hadees e taaefa mansoora mein aur doosri ahadees mein ishaara farma diya hai.

Zer e nzar kitab *Anwaar ul Badar Fee Waza'a al Yadain A'alaa al Sadar* bhi isi silsile ki ek kadee hai. Jisme hamare bhai Shaikh Abul Fauzan Kifayatullah Sanabili ne ahle hadees ki numaindagi karte hue is ahem mas-ale par badi mataanat aur ilmi usoolo'n ki mukammal riaayat karte hue ahle hadees ke mauqif ko nihayat hi umda aur tafseeli andaaz mein saabit kiya hai. Kitab ka hajam aur uske mabaahis aur hawaalo'n aur maraaje'e ki tafseel, nuskho'n aur tabaa-at kaa jaaeza tamaam cheeze'n muallif ke jazba e isbaat e haq, ibataal e baatil aur mehnat e shaqqa ki daleel o shahid hain. Allah Rabbul Izzat muallif ki umar aur salahiyato'n mein mazeed barkat ataa farmae.

Ye chand kalimaat hain jo taaeed e haq ke taur par وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَى ke hukum ki tameel mein muallif e kitab ke mutaalbe par maine likh diye. Warna main khud apne aapko kisi ilmi kitab par taqrizaat yaa kuch bhi likhne ke silsila mein qata'an ahle nahi paata.

Aakhiran ek baat yaha'n zikr karna munaasib samajhta hoo'n ke hind o paak mein hanafi maktaba e fikr ke ahbaab seeney par hath baandhne ki khas mukhalifat karte hain. Balke is silsila mein ahle hadees ki mukhalifat mein aksar auqaat akhlaaqi hudood bhi paar kar jaate hain. Lekin unhee'n ke buzurgo'n mein se do (2) mashoor shakhsiyato'n se khud seeney par hath baandhne ki taaeed aur isbaat saraahat ke saath unhi ki kitabo'n mein maujood hai. Lehaza jo hazraat dalaael se ziyaada shakhsiyat ko ehmiyat dete hain, unke liye yaha'n kuch baate'n arz karna zaroori samajhta hoo'n.

---

[220] T: Haq ko chupaana, Haq par parda daalna

[221] T: Phir jaana, Bar-khilaf hona, Mukhalifat

[222] T: Sar kuchalna, Saza dena

Barailwi Maktaba e Fikr ke baani Ahmad Raza Khan Sahab ne apne ek fatwe mein likha hai: "*Aqool (main kehta hoo'n) Allah ki taufeeq se is mas-ale par ek hadees jaiyyad ul isnaad pesh karu'n. Is ki taqreer you'n hai ke Huzoor* ﷺ *se hath bandhne ki 2 soorate'n marwi hain: Ek soorat zer e naaf ki hai aur is baare mein mutaddid ahadees waarid hain. Sabse ahem riwayat wo hai, jisey Abu Bakar bin Abi Shaiba ne apne musannaf mein zikr kiya, ke hame'n Wake'ee ne Musa bin Umair se, Alqama bin Wael bin Hajar ne apne walid e giraami* ؓ *se hadees bayan ki hai ke maine dauran e namaz mein Nabi e Kareem* ﷺ *ko daae'n hath ko baae'n par naaf ke neeceh baandhe dekha hai. Imam Allama Qasim bin Qatlu Bagha Hanafi* ؒ *"Ikhteyaar Sharah Mukhtaar, ki ahadees ki takhreej karte hue farmate hain ke iski sanad jaiyyad aur tamaam raawi siqa hain*".

"*Doosri soorat seeney par hath baandhne ki hai, is baare mein Ibne Khuzaima ne apni saheeh mein Syedna Wael bin Hajar* ؓ *hi se laae hain ke maine Nabi e Akram* ﷺ *ki ma'aiyyat*[223] *mein namaz padhne ka sharf paaya. To aapne apna daaya'n hath baae'n par rakh kar seeney par hath baandhe. Choo'nke unki tareekh ka ilm nahi ke kaunsi riwayat pehle ki hai aur kaunsi baad ki aur dono riwayaat saabit o maqbool hain to laa-jurm dono mein se kisi ek ko tarjeeh hogi. Jab ham namaz ke is* فعل *fe'l, balke namaz ke tamaam af-aal par nazar e khair daalte hain to wo tamaam ke tamaam ta'azeem par mabni nazar aate hain aur musallam o maaroof ta'azeem ka tareeqa naaf ke neeche hath baandhna hai. Lehaza imam mohaqqiq a'alal itlaaq ne Fatah mein farmaya hai: "qiyaam mein ba-qasd e ta'azeem hath bandhne ka maamla maroof tareeqe par choda jaae aur qiyaam mein ta'azeeman naaf ke neeche hath baandhna hi maroof hai. Lehaza mardo'n ke baare mein Ibne Abi Shaiba ki riwayat raajeh hai,*".

Aagey chalkar likhte hain: "*Aur isme koi shak nahi ke aurat tamaam ki tamaam qaabil e satar o hijab hai aur isme koi shak nahi ke aurto'n ke haq mein seeney par hath baandhna zer e naaf bandhne se ziyaada hijab aur haya ke qareeb hai aur khawateen ka taazeem karna satar o hijab ki soorat mein hai. Kyou'nke ta'azeem e adab ke baghair aur adab haya ke baghair aur haya hijab ke bagahir haasil nahi hota. Lehaza khawateen ke haq mein hadees e Ibne Khuzaima ziyaada raajeh saabit hui aur saabit ho gaya ke dono masaael mein aisee hadees maujood hai. Jiski sanad jaiyyad hai aur ulama e hadees ne dono muqamaat par hadees o tarjeeh par hi amal farmaya hai* ؒ".[224]

Tarjeeh ke is ajeeb o ghareeb falsafe par tafseeli tabsere ke bajaae ikhtesaaran arz hai:

1) Ahmad Raza Khan Sahab ne saraahatan is baat ka eteraaf kiya hai ke Ibne Khuzaima ki hadees ki "*sanad jaiyyad hai*, aur ye hadees "*saabit o maqbool*, hai, lehaza barailwi maktaba e fikr ke deegar afraad ka is hadees par zaeef ka hukum lagaane ka mujaheda karna faazil e barailwi ki tehqeeq par paani pherne ke mutaraadif aur mausoof ki hadees daani par eteraaz ke ham-maane hai.

2) Doosri baat ye hai ke mausoof ka khawateen ke liye seeney par hath baandhn ke silsila mein hadees e ibne khuzaima ko daleel banaana is baat ka waazeh suboot hai ke Saheeh Ibne Khuzaima ki is saabit aur jiayyad hadees ko daleel banaakar amal karne waale mahez "*shaaz*, ahle hadees nahi, balke unke saath hanafi khawateen, balke deegar mazaahib ki khawateen bhi hain. Is etebaar se aaj is hadees par amal karne waale afraad e ummat ki aksariyat hue. Jiski taraf Shaikh Razaullah Abdul Kareem حفظه الله ne ishaara kiya hai.

   Yaha'n agar koi ye eteraaz kare ke ahle hadees hazraat to hanafi khawateen ki mushabehat mein seeney par hath baandhte hain, jabke khawateen ki mushabehat khud ek mamnoo cheez hai, to arz hai ke ahle hadees hazraat hanafi khawateen ki mushabehat mein nahi. Balke Nabi ﷺ ki itteba mein aisa karte hain aur khush-qismati se hanafi o deegar khawateen bhi is mas-ale mein unke saath hain. Mushabehat ke waswase ko dafaa karne ke liye isi baat par ghaur kar le'n ke khawateen aurat hokar Nabi ﷺ ke amal ki pariwee kar sakti hai to phir mard kyou'n nahi kar sakte?!

[223] T: Saath, Hamraahi

[224] Fataawa Rizwiya: V6 P129-145

Is etebar se asal eteraaz to khawateen par hona chaahiye tha, naa ke khud ahle hadees par.

3) Faazil e Barailwi ne yaha'n dono hadeeso'n mein tarjeeh ko apnaaya hai, halaa'nke jamaa o tatbeeq tarjeeh se behtar hai. وَمَآ اٰتٰكُمُ الرَّسُوْلُ فَخُذُوْهُ ka taqaaza to ye hai ke ek hi mas-ale mein Nabi ﷺ se do (2) amal saabit ho'n to dono ko sunnat qaraar diya jaae aur un par amal kiya jaae, naa ye ke Aap ﷺ ka ek amal mardo'n ko aur ek amal aurto'n ko dekhar unhe'n hamesha ke liye iska paaband karte hue doosre amal se mehroom kar diya jaae. Agar mausoof dono amal saabit maante hain, to unhe'n saari ummat ke liye dono ko baraabar sunnat qaraar dene mein kya ma'ane hai?

Aur haqeeqat to ye hai ke Ibne Abi Shaiba ki mazkoora riwayat sirey se saabit hi nahi. Iski tafseel kitab e haaza mein Shaikh Kifayatullah ne badi diqqat[225] se bayan ki hai. Ibne Abi Shaiba ki riwayat "تحت السرة, *Tahat as Surrah* ki ziyaadati mein baad ki tehreef o ilhaaq ka nateeja hone ke kai qaraaen hain. Jin mein se ek cheez to khud mausoof barailwi ka is ki tasheeh o suboot ke liye 9th sadee hijri ke hanafi aalim Qasim bin Qatloo Bagha ka qaul pesh karna hai.

Aisa is liye ke Qasim bin Qatlu Bagha se pehle "تحت السرة, *Tahat as Surrah* ki ziyadati aam mohaddiseen to door, khud hanafi ulama mein se bhi kisi ne bayan nahi ki. Hanafi maktaba e fikr se ek doosre d aalim Anwar Shah Kashmiri ne bhi is ziyaadati ke silsila mein Qasim bin Qatlu Baghaa hi ka naam liya hai. Farmate hain: "تحت السرة, *Tahat as Surrah ki is ziyaadati ke wujood ka Musannaf Ibne Abi Shaiba mein hona sabse pehle Allama Qasim bin Qatlu Baghaa hi ne zikr kiya hai*".[226]

Qasim bin Qatlu Bagha se pehle kisi bhi hanafi, balke ghair-hanafi ka is ziyadati ka zikr naa karna jab ke Musannaf Ibne Abi Shaiba ilmi halaqo'n mein hamesha se mutadaawal rahi hai. Is ziyaadati ke ghalati o tehreef hone khi ko saabit karta hai. Iski mazeed tafseel Allama Abdur Rahman Mubarakpuri ki *Tohfatul Ahwazi* mein dekhi jaa sakti hai. Hanafi ulama mein se Allama Ze'eli kasrat se Musannaf Ibne Abi Shaiba ka hawaala dete hain, lekin unho'n ne bhi is hadees ko Hidaaya ki ahadees ki takhreej karte hue *Nasbur Raaya* mein kahee'n bayan nahi kiya.

Balke aadat ke mutabiq *Ahadees al Khasoom* mein Syedna Wael bin Hajar ﷛ ki hadees bayan ki, to seeney par hath bandhne ki hadees zikr ki aur khud apne dalaael mein Hadees e Ali ﷛ zikr ki aur uske zoaf par mohaddiseen ke ittefaq ko bhi naqal kiya. Agar Musannaf Ibne Abi Shaiba ki ye hadees Allama Ze'eli ke paas hoti to isey Hadees e Waael ﷛ ke bil-muqaabil zaroor zikr karte.

Deobandi Maktaba e Fikr ke ulama mein se Justice Taqi Usmani ne bhi is ziyaadati ko mashkook bataate hue is hadees se istedlal ko kamzor bataaya hai. Farmate hain: "*Lekin ehqar[227] ki nazar mein is riwayat se istedlal kamzor hai*". Mazeed farmate hain: "*Is ziyaadati ka baaz nuskho'n mein hona aur baaz mein naa hona, isko mashkook zaroor banaa deta hai*".[228]

Aadmi ko chaahiye ke wo shak waali cheez ko chodkar aisee cheez ikhteyar kare, jisme shak naa ho. Lehaza Saheeh Ibne Khuzaima ki saaf, sareeh, marfoo hadees ke muqable mein is mashkook hadees ko rakh kar phir isko tarjeeh dena ilmi usoolo'n ke hargiz mutaabiq nahi.

4) Baaz hazraat ne Imam Tirmizi ke qaul ko hujjat banate hue ye saabit karne ki koshish ki, ke ummat mein hath bandhne ke etebar se dono muqam hi qaabil e amal rahe. Ek naaf ke oopar aur doosre naaf ke neeche. Seeney par hath bandhne ka amal ummat mein mamool-beh nahi raha. Ye mahez Ahle Hadees ki ejaad hai.

---

225 T: Bareeki, Mushkil, Dushwaari, Takleef

226 Al Urf ash Shazee Sharah Sunan Tirmizi: V1 P261

227 T: Ziyaada haqeer, Nihaayat zaleel, Baaz log inkesaari se apni baabat ye lafz istemaal karte hain

228 Taqreer e Tirmizi: V2 P23

Is tarha ki baate'n baaz "*mahereen e khutbaat*, se sunne ko milti hain. Ye "*tehqeeq*, kam-ilm awaam ke liye taskeen e sadar ka sabab to ban sakti hai, lekin ahle ilm ki nigah mein *bait al a'ankaboot* se badhkar nahi hai.

Khud d maktaba e fikr ke akabireen mein se Ashraf Ali Thanwi Sahab ki baat pesh karna kaafi hai. Imam Tirmizi ke qaul ki tashreerh mein farmate hain: "*Ye ikhtelaf ba-etebaar e oola aur ghair oola hone ke hai. Baaz sahaba naaf ke oopar hath baandhte the, yaane seeney par, jaisa ke aur ahadees mein lafz e sadar masrah waaqe hua hai aur baaz sahaba zer e naaf hath bandha karte the, so jo tareeq jinke mashaaekh ka ho, wo usko ikhteyar kare*".[229]

Leejiye, "*naaf se oopar*, ka matlab "*seeney par*, hai. Ab ahle hadees ko lughat aur arabi zuban se naa-waqif saabit karne ki koshish khud apne akabireen ki fazeehat[230] ka sabab banegi.

Yaha'n baaz sahaba se naaf ke neeche baandhne ka jo zikr hai, iska jaaeza kitab e haaza mein maujood hai. Ye tamaam riwayaat zaeef hain. Rahi wo riwayaat jin mein naaf ke oopar, yaane seeney par baandhne ka zikr hai to saabit shuda riwayaat hain. Jinki tafseel *Al Akhi Al Faazil Abul Fauzan Kifayatullah Sanabili* ne kitab e haaza mein sharah o basat se baya kardi hai. Yaha'n iski takraar tehseel e haasil ke misdaaq hogi.

Aakhri mein Allah Ta'ala se dua hai ke aalam e islam mein maujood tamaam ahle haq ki hifaazat farmae aur ahle baatil ko hidaayat ataa farmae. Allah Ta'ala muallif kitab e haaza ki deeni khidmaat ko qubool farmae aur unhe'n sehat o aafiyat ke saath mazeed taufeeq ataa farmae.

Abu Zaid Zameer
2nd Dhul Hijja 1435h – Sep 28th 2014

[229] Taqreer e Tirmizi: P70

[230] T: Zillat, Badnaami, Ruswaai

Baab 1: Seeney Par Hath Baandhne Ke Dalaael

Fasal 1: Marfoo Riwayaat

1. Hadees e Sahal bin Sa'ad ﷺ

Imam Bukhari ﷺ (d 256h) ne kaha:

حَدَّثَنَا عَبْدُ اللهِ بْنُ مِسْلَمَةَ، عَن مَالِكٍ، عَنْ أَبِيْ حَازِمٍ، عَنْ سَهَلِ بْنُ سَعْدٍ، قَالَ: كَانَ النَّاسُ يُؤْمَرُوْنَ أَنْ يَّضَعَ الرَّجُلُ الْيَدَ الْيُمْنَى عَلَى ذِرَاعِهِ الْيُسْرَى فِيْ الصَّلَاةِ.

قَالَ أَبُوْ حَازِمٍ: لَا أَعْلَمُهُ إِلَّا يَنْمِيْ ذَلِكَ إِلَى النَّبِيِّ صلى الله عليه وسلم: قَال إِسْمَاعِيْلُ: يُنْمَى ذَلِكَ. وَلَمْ يَقُلْ: يَنْمِي.

Ham se Abdullah bin Muslimah ne bayan kiya, unho'n ne Maalik se riwayat kiya, unho'n ne Abu Haazim se riwayat kiya, unho'n ne Sahal bin Sa'ad ﷺ se riwayat kiya ke "Logo'n Ko Hukum Diya Jaata Tha Ke Namaz Mein Har Shakhs Daae'n Hath Ko Baae'n Hath Ki Zira'a (kohni se beech ki ungli tak ke hisse) Par Rakhe,. Abu Haazim Dinaar ne bayan kiya ke mujhe acchi tarha yaad hai ke aap isey Rasool Allah ﷺ tak poh'nchate the. Ismail bin Abu Owais ne kaha ke ye baat Nabi e Kareem ﷺ tak poh'nchaai jaati thi, you'n nahi kaha ke poh'nchaate the.[231]

Is hadees ke saheeh hone ke liye iska Saheeh Bukhari mein hona hi kaafi hai, kyou'nke Saheeh Bukhari ki ahadees tamaam ahadees mein a'ala qism kis sehat rakhti hain. Yehi ulama e ummat ka faisla hai.[232]

Nez, is hadees ko Imam Ibne Hazam ﷺ ne Al Mahalla[233], Haafiz Ibnul Qaiyyim ﷺ ne E'elaam al Muwaqe-een[234] mein saheeh kaha hai.

Ye hadees marfoo hai, jaisa ke raawi Abu Haazim ne tasreeh ki hai. Nez Sahaba Ikram ﷺ ko Rasool Allah ﷺ ke alaawa ye hukum karne wala kaun ho sakta hai? Isi liye Haafiz Ibne Hajar ﷺ ne Fathul Baari[235] mein aur Allama A'aini ﷺ ne Umdatul Qaari[236] mein is hadees ko marfoo saabit kiya hai.[237]

Wazaahat:

Is hadees mein Aap ﷺ ne namaz mein daae'n hath ko baae'n hath ke "*zira'a*" par rakhne ka hukum diya hai. "*zira'a*" kohni se beech ki ungli tak ke hisse ko kehte hain.

- Chunahe Ghareeb ul Hadees lil Harbi[238] mein hai الذراع من طرف المرفق إلى طرف الأسبع الوسطىٰ Yaane "*Zira'a kohni ke sirey se lekar darmiyan ungli ke sirey tak ke hisse ko kehte hain*".
- Nez, kutub e lughat mein bhi "*zira'a*" ka yehi ma'ane darj hai. Masalan dekhe'n Lisaan ul Arab[239], Taaj ul Uroos[240], Kitab ul A'ain[241], Al Mojam ul Waseet[242], Tehzeb ul Lughaat [243], Kitab ul Kulliyaat[244] waghaira.
- Darool Uloom Deoband ke saabiq ustaz e adab Maulana Waheeduzzama Qasmi Kiranwi ﷺ ذراع "*zira'a*" ka ye ma'ane likhte hain: "*Kohni se beech ki unglee tak*".[245]

---

[231] Saheeh Bukhari: V1 P102 (darsi nuskha); Saheeh Bukhari Ma'a al Fath: Kitab ul Azaan، Baab Waza'a al Yamnee A'ala Zira'ah al Yusra Fis Salah: H740; Muwatta Imam Maalik: H376; Mojam al Kabeer: V6 P140 H5782; Al Ma'rafe lil Bayhaqi: V2 P340 H2974; Al Ausat laa Ibnul Munzir: H1238; Ahkam al Quran lit Tahawi: V1 P189 H339; Mustakhraj li Abu A'awaana: V1 P429 H1597; Al Bayhaqi: V2 P28 H2158; Al Ma'arefah: V2 P340 H2974; Sharah as Sunnah: V3 P30; At Tamheed: V21 P92; Al Kifaaya lil Khateeb: V1 P416

[232] Sharah Nukhbatul Fikr: P224; Tadreeb ur Raawi lis Suyuti: P25

[233] V4 P114

[234] V2 P6 (indian edition)

[235] V2 P124

[236] V5 P278

[237] Namaz Mein Khushu Aur Aajezi: P7-8 (az Allama Badiuddin Shah Raashedi

[238] V1 P277

[239] V1 P93

[240] V1 P5217

[241] V2 P96

[242] V1 P311

[243] V2 P189

[244] V1 P730

[245] Al Qamoos ul Jadeed (Arabi Urdu) az Waheeduzzam Kiranwi: P 308 Maadah Zara'a (Kutub Khana Hussainiya، Deoband)

Lughat ki mazkoora kitabo'n se maloom hua ke arabi zuban mein "*zira'a*" kohni se beech ki ungli tak ke hisse ko kehte hain aur Bukhari ki mazkoora baala hadees mein baae'n hath ke "*zira'a*" yaane kohni se beech ki ungli tak ke poore hisse par daae'n hath ko rakhne ka hukum hai. Ab agar is hadees par amal karte hue daae'n haht ko baae'n hath ke "*zira'a*" (kohni se beech ki ungli tak ke poore hisse) par rakhe'n to dono hath khud-ba-khud seeney par aajaae'nge, tajruba karke dekh leejiye. Lehaza Bukhari ki ye hadees seeney par hath bandhne ki daleel hai.

Allama Albani ؒ likhte hain: "*Seeney par hath baandhne ke silsile mein Syedna Sahal bin Sa'ad ؓ aur Waael bin Hajar ؓ ki mazkoora dono hadeeso'n ko pesh karna bhi saheeh hai. Syedna Wael bin Hajar ؓ ki hadees ke alfaaz ye hain: Aap ﷺ ne daae'n hath ko baae'n hath ki hatheli, kalaai aur baazi ke oopar rakha". Sahal bin Sa'ad ki hadees ke alfaaz ye hain: "Logo'n ko hukum diya jaata tha ke namaz mein daaya'n hath baae'n hath ke zira'a (kohni se beech ki ungli tak ke poore hisse) par rakhe'n"*.[246]

Agar koi kahe ke in dono hadeeso'n mein hath rakhne ki jagah ka bayan nahi hai, to arz hai ke maanawi taur par is ka zikr maujood hai, kyou'n ke jab aap apne daae'n hath ko baae'n hath ki hatheli, kalaai aur baazi par rakhe'nge to aapke dono hath lazmi taur par seeney par yaa iske qareeb aae'nge. Zara aap hamari baat ka tajruba karke dekhiye, aapko sacchai maloom ho jaaegi. Pas in ahadees se saabit hua ke namaz mein dono hath ka seeney par rakhna hi sunnat hai.

Tambeeh:

Baaz hazraat eteraaz karte hain ke "*zira'a*" par rakhne se ye kaha'n laazim aata hai ke poore "*zira'a*" par rakha jaae. Agar "*zira'a*" ke ek hisse yaane "*kaff*" (hatheli) par rakh liya jaae, tab bhi to zira'a par rakhne ka amal ho jaata hai.

Arz hai ke Bukhari ki ye hadees mulaaheza ho:

Maimoona ؓ se riwayat hai ke unho'n ne farmaya: Rasool Allah ﷺ ke ghusl e janaabat ke liye paani rakha gaya, aapne apne daahine hath se baae'n hath par do (2) martaba yaa teen (3) martaba paani daal aur apni sharam-gaah ko dhoya. Phir apna hath zameen mein ya diwaar mein do (2) yaa teen (3) martaba maara. Phir kulli ki aur naak mein paani daala aur apne dono hath aur baazuo'n ko dhoya. Phir apne (baaqi) badan ko dhoya, phir (waha'n se) hat gae aur apne dono paer dhoe. Maimuna ؓ kehti hain: Phir main aapke paas ek kapda le gai aur aapne isey nahi liya aur apne hath se paani nichodte rahe.[247]

عن ميمونة فالت: وضع رسول الله صلى الله عليه وسلم وضوء الجنابة، فأكفأ بينمينه على شماله، مرتين أو ثلاثا، ثم غسل فرجه، ثم ضرب يده بالأرض أو الحائط، مرتين أو ثلاثا، ثم مضمض و استنشق، وغسل وجهه وذراعيه، ثم أفاض على رأسه الماء، ثم غسل جسده، ثم تنحى فغسل رجليه. قالت: فأتيته بخرقة فلم يردها، فجعل ينفض بيده.

Is hadees mein Aap ﷺ ke wazu ka tareeqa bayan bhi hua hai aur baazu dhone ke liye ye alfaaz marwi "وَ غَسَلَ وَجْهَهُ وَذِرَاعَيْهِ" Yaane Aap ﷺ ne apne chehre aur apne dono baazuo'n ko dhoya.

Ab kya yaha'n bhi "*zira'a*" se baaz hissa muraad hai? Yaane Aap ﷺ ne mukammal "*zira'a*" ko nahi dhoya. Balke sirf baaz hisse ko dhoya? فما كان جوابكم فهو جوابنا [248]

[246] Asal Sifat Salat un Nabi ﷺ lil Albani: V1 P218

[247] Saheeh Bukhari: H274

[248] T: Hamare Jawab ka، aap kya jawab denge?

2. Hadees e Waael bin Hajar ﷺ

Imam Nisai ؒ (d 303h) ne kaha:

أخبرنا سويد بن نصر قال: أنا عبد الله بن المبارك عن زائدة قال: نا عاصم بن كليب قال: حدثني أبي أن وائل بن حجر أخبره قال: قلت لأنظرن إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم كيف يصلي، فنظرت إليه فقام فكبر، ورفع يديه حتى حاذتا بأذنيه، ثم وضع يده اليمنى على كفه اليسرى والرسغ والساعد.

Hame'n Suwaid bin Nasar ne khabar di, unho'n ne kaha: Hamse Abdullah bin Mubarak ne bayan kiya, unho'n ne Zaaeda se riwayat kiya, unho'n ne kaha: Hamse Asim bin Kaleeb ne bayan kiya. Unho'n ne kaha: Mujhse mere walid ne bayan kiya ke unhe'n Wael bin Hajar ne bataaya…. Phir Aap ﷺ ne apna daahena hath baae'n hatheli ki pusht, kalaai aur baazi ke oopar rakha.[249]

Wazaahat:

Is hadees mein hai ke Aap ﷺ apne daae'n hath ko baae'n hath ki hatheli, kalaai aur baazu ke oopar rakhte the. Is hadees ke mutabiq agar daae'n hath ko baae'n hath ke is poore hisse par rakhe'nge to dono hath khud ba-khud seeney hi par aae'nge. Lehaza ye hadees bhi namaz mein seeney par hath bandhne ki daleel hai.

Allama Albani ؒ likhte hain: "*Is hadees mein mazkoora kaifiyat ka laazmi nateeja ye hai ke hath seeney par rakhe jaae'n. Agar aap is kaifiyat par ghaur kare'n aur is par amal kare'n. Pas agar chaahe'n to tajruba karke dekh le'n*".[250]

Nez ek Muqallid par radd karte hue likhte hain: "*Agar ye shakhs kisi din khud is saheeh hadees par amal karke dekhe, baae'n taur*[251] *ke daae'n hath ko baae'n hath ki hatheli, kalaai aur baazi par baghair kisi takalluf ke rakhe, to wo khud hi hatho'n ko apne seeney par rakhe hue paaega aur isey maloom ho jaaega ke wo aur is jaise ahnaaf jab apne hatho'n ko naaf ke neeche aur sharam-gaah ke qareeb rakhte hain to is hadees ki mukhalifat karte hain*".[252]

Ye hadees saheeh hai, Allama Nemwi Hanafi ne iske baare mein إسناده صحيح [253] kaha hai. Iske saare rijaal *siqa* hain. Tafseel mulaaheza ho.

➢ Kaleeb bin Shahab al Jarmi ka ta'aruf:

- ✓ Imam Abu Zara'a ar Raazi ؒ (d 264h) ne kaha:

  ثقه — "*Ye siqa hain*".[254]

- ✓ Imam A'ajali ؒ (d 261h) ne kaha:

  تابعي ثقه — "*Yetaabai aur siqa hain*".[255]

- ✓ Imam Ibne Sa'ad ؒ (d 230h) ne kaha:

---

[249] Sunan Nisai: Kitab ul Iftetaah: Baa Mauza'a al Yameen Minash Shimaal Fis Salah: H889; Abu Dawooad: H727; Saheeh Ibne Hibban: V5 P170 H1860; Al Ausat laa Ibne Munzir: V4 P185; Musnad Ahmad: V5 P226; Al Fasl lil Wasl lil Khateeb: V1 P425; Saheeh Ibne Khuzaima: V1 P234 H480; Al Muntaqa lil Ibnul Jarood: V1 P62

[250] Hidaayatur Ruwaat: V1 P367

[251] T: Is taur par

[252] Muqaddama Sifat Salah un Nabi ﷺ: P16

[253] Asaar as Sunan: P104 (Karachi edition)

[254] Al Jirah wa Ta'adeel laa Ibne Abi Haatim: V7 P167 (sanad Saheeh)

[255] Tareekh as Suqaat lil A'ajali: P398

كان ثقة كثير الحديث... رأيتهم يستحسنون حديثه ويحتجون به

"Ye siqa aur ziyaada ahadees waale the, maine mohaddiseen ko dekha, wo unki hadees ko acchi kehte the aur isse hujjat pakadte the".[256]

- ✓ Haafiz Ibne Hajar (d 852h) ne kaha:

صدوق

"Ye sacche raawi hain".[257]

Faaeda:

Hanafi hazraat bohot saare muqamaat par is raawi ki hadees se daleel lete hain. Masalan dekhe'n: Hadees Aur Ahle Hadees[258], iski sanad mein yehi raawi maujood hai.[259]

➢ Aasim Bin Kaleeb Ka Ta'aruf:

Aap Bukhari ta'aleeqan, Muslim aur Sunan e Arba ke raawi hain. Aap bil ittefaq siqa hain.

- ✓ Imam Abu Haatim ar Raazi ؒ (d 277h) ne kaha:
- ✓ Imam ibne Sa'ad ؒ (d 230h) ne kaha:

ثقة يحتج به

"Ye siqa the, unse hujjat li jaaegi".[260]

- ✓ Imam Ibne Muyeen ؒ (d 233h) ne kaha:

عاصم بن كليب ثقة مأمون

"Asim bin Kaleeb siqa aur mamoon hain".[261]

- ✓ Imam Ahmad bin Hambal ؒ (d 241h) ne kaha:

ثقة

"aap siqa hain".[262]

- ✓ Imam A'ajali ؒ (d 261h) ne kaha:

ثقة

"aap siqa hain". [263]

- ✓ Imam Yaqoob bin Sufiyan al Faswee ؒ (d 277h) ne kaha:

ثقة

"aap siqa hain". [264]

Tambeeh:

Ibnul Jauzi ؒ (d 597h) ne kaha: "*Ibnul Madeeni ne kaha: Jab ye munfarid ho'n to unse hujjat nahi li jaaegi*".[265]

Ibnul Jauzi ki isi baat ko Imam Zahabi ؒ aur Ibne Hajar ؒ ne bhi naqal kiya hai.[266]

Arz hai ke ibne Jauzi ؒ ne koi hawaala nahi diya aur naa kahee'n par is qaul ki koi sanad maujood hai. Balke Ibnul Jauzi se qabl kisi ne bhi Ibnul Madeeni se ye baat naqal nahi ki hai. Albatta Yaqoobn bin Shaiba as Sadoosi (d 262h)

---

[256] At Tabaqaat al Kubra: V6 P123 (Daar Saadir edition)
[257] Taqreeb ut Tehzeeb laa Ibne Hajar: H3075
[258] P454 H1
[259] Sunan Tirmizi: H292
[260] At Tabaqaat al Kubra: V6 P341 (Daar Saadir edition)
[261] Min Kalaam Yahya bin Muyeen Fee Ar Rijaal: P46
[262] Al E'elal wa Ma'arefah ar Rijaal lil Imam Ahmad Riwaayah al Maroozi wa Saaleh wal Maimooni: P164 (Al Farooq)
[263] Tareekh as Suqaat lil A'ajali: P242
[264] Al Ma'arefah wat Tareekh: V3 P95
[265] Az Zoafa wal Matrukeen lil Ibne Jauzi: V2 P70
[266] Mizan ul Etedaal liz Zahabi: V2 P356; Fathul Baari laa Ibne Hajar: V1 P457

ne kaha: "*Ali bin Madeeni ne kaha: Aasim bin Kaleeb saaleh hai, ye naa to saaqit logo'n mein se hai, aur naa qaabil e hujjat logo'n mein se. Balke darmiyan darje ka hai*".[267]

Imam Ali bin al Madeeni ke is saabit shuda qaul se waazeh ho gaya ke aap A'asim ko a'alal itlaaq naa-qaabil e hujjat nahi maante, kyou'n ke aap isey saaqit logo'n mein se bhi nahi maante. Balke darmiyane darje ka raawi maante hain. Yaane ye raawi Imam ibne Madeeni ke nazdeek *hasan ul hadees* darje ka hai.

Maloom hota hai ke Imam ibne Jauzi ne Imam Ali bin Madeeni ka mazkoora baala qaul hi naqal kiya hai. Lekin naqal mein tasarruf o ikhtesaar se asal baat kuch se kuch ho gai. *Wallhu A'alam*.

Nez, deegar aimma ki sareeh tauseeq ke muqable mein is tarha ki jirah ki koi haisiyat bhi nahi hai. Nez Imam Ibnul Madeeni se pehle faut hone waale Imam Ibne Sa'ad ؒ ne kaha: يحتج به yaane "*inse hujjat li jaaegi*" كما مضىٰ.[268]

Faaeda:

Hanafi hazraat bohot saare muqamaat par is raawi ki hadees se daleel lete hain. Masalan dekhe'n: Hadees Aur Ahle Hadees[269]. Is hadees ki sanad mein yehi raawi maujood hai.[270]

➢ Zaaeda bin Qadaama Thaqafi ka ta'aruf:

Aap Bukhari o Muslim samet Kutub e Sitta ke raawi aur bohot bade Imam o Haafiz aur bil ittefaq siqa hain. Bohot saare mohaddiseen ne unki tauseeq ki hai. Masalan.

- ✓ Imam Abu Haatim ar Raazi ؒ (d 277h) ne kaha:

زائدة بن قدامة ثقة صاحب سنة

"*Zaaeda bin Qadaama siqa aur sunnat waale the*".[271]

- ✓ Imam Ibne Sa'ad ؒ (d 230h) ne kaha:

كان زائدة ثقة مأمونا صاحب سنة و جماعة

"*Zaaeda siqa, mamoon aur sunnat o jamat waale the*".[272]

- ✓ Imam Ibne Muyeen ؒ (d 233h) ne kaha:

ثبت

"*Aap sabt the*".[273]

In mohaddiseen ke alaawa aur bhi bohot saare mohaddiseen ne unki tauseeq ki hai.

➢ Haafiz Ibne Hajar ؒ unke baare mein mohaddiseen ke aqwaal ka khulaasa zikr karte hue farmate hain:

ثقة ثبت صاحب سنة

"*Aap siqa, sabt aur sunnat waale hain*".[274]

Faaeda: Hanafi hazraat bohot saare muqamaat par is raawi ki hadees se daleel lete hain. Masalan dekhe'n: Hadees aur Ahle Hadees[275]. Iski sanad mein yehi raawi maujood hai.[276]

---

[267] Musnad Umar bin Khattab li Yaqoob bin Shaiba: P94
[268] Isi kitab ka safha P177
[269] P454 H1
[270] Tirmizi: H292
[271] Al Jirah wa Ta'adeel laa Ibne Abi Haatim: V3 P613
[272] At Tabaqaat al Kubra: V6 P279 (Daar Saadir)
[273] Tareekh Ibne Muyeen: P51 (riwaaya Ad Daarmi)
[274] Taqreeb ut Tehzeeb laa Ibne Hajar: 1982
[275] P509 H3
[276] Sunan Tirmizi: H719

➢ Abdullah bin Mubaarak Hanzali Ka Ta'aruf:

Aap Bukhari o Muslim samet kutub e sitta ke rijaal mein se hain aur bohot bade siqa imam, balke ameer ul momineen fil-hadees hain. Aapke ta'aruf ki zaroorat hi nahi hai. Ummat e Muslima ki Jaleel ul qadar hastiyo'n ne aapki zabardast taareef o tauseeq ki hai.

✓ Imam Ibne Sa'ad ﷺ (d 230h) ne kaha:

كان ثقة مأمون إماما حجة كثير الحديث

"Aap siqa, mamoon, imam, hujjat aur kaseer ul hadees the".[277]

✓ Imam Ibne Hibban ﷺ (d 354h) ne kaha:

وكان ابن المبارك فيه خصال مجتمعة لم يجتمع في أحد من أهل العلم في زمانه في الدنيا كلها

"Ibne Mubarak ﷺ mein aisee khaslate'n jamaa thee'n ke unke zamaane mein roo e zameen ke ulama mein se kisi mein wo kaslate'n jamaa nahi huee'n".[278]

✓ Imam Zahabi ﷺ (d 748h) ne kaha:

حديثه حجه لاالإجماع

"Aapki hadees bil ijma hujjat hai".[279]

✓ Haafiz Ibne Hajar ﷺ (d 852h) ne kaha:

ثقة ثبت فقيه عالم جواد مجاهد جمعت فيه خصال الخير

"Aap siqa, sabt, aalim, zaahid, mujahid the. Aapke andar khair ki khaslate'n jamaa thee'n".[280]

Faaeda:

Hanafi hazraat bohot saare muqamaat par unki hadees se daleel lete hain. Masalan dekhe'n: Hadees aur Ahle hadees[281]. Is hadees ki sanad mein Imam Ibnul Mubaarak muajood hain.[282]

➢ Suwaid bin Nasar al Maroozi Ka Ta'aruf:

ثقة ثبت صاحب سنة

"Aap siqa, sabt aur sunnat waale hain".[283]

Aap Tirmizi aur Nisai ke rijaal mein se hain aur bil ittefaaq siqa hain.

✓ Imam Nisai ﷺ (d 303h) ne kaha:

ثقة

"Siqa".[284]

✓ Imam Ibne Hibban ﷺ (d 354h) ne kaha:

كان متقنا

"Aap muttaqin the".[285]

✓ Imam Haakim ﷺ (d 405h) ne kaha:

ثقة مأمون

"Aap siqa aur mamoon hain".[286]

✓ Imam Zahabi ﷺ (d 748h) ne kaha:

---

[277] Tabaqaat al Kubra: V7 P372 (Daar Saadir)
[278] As Suqaat laa Ibne Hibban: V7 P8 (Al Usmaniya)
[279] Ser E'elaam an Nubala liz Zahabi: V8 P380
[280] Taqreeb ut Tehzeeb: 3570
[281] P702 H4
[282] Sunan Nisai: H1330
[283] Taqreeb ut Tehzeeb laa Ibne Hajar: 1982
[284] Tasmiya as Shuyooq lin Nisai: P72
[285] As Suqaat laa Ibne Hibaan : V8 P295 (Al Usmaniya)
[286] Al Mustadrak A'ala as Sahihain lil Haakim: V1 P158

ثقةٌ		*"Aap siqa hain".*[287]

- ✓ Haafiz Ibne Hajar ﷫ (d 852) ne kaha:

ثقةٌ		*"Aap siqa hain".*[288]

Faaeda:

Hanafi hazraat bohot saare muqamaat par unki hadees se daleel lete hain. Masalan: dekhiye Hadees aur Ahle Hadees[289]. Iski sanad mein Imam Ibnul Mubarak maujood hain.[290]

3. Hadees e Taoos ﷫

Imam Abu Dawood ﷫ (d 275h) ne kaha:

حدثنا أبو توبة حدثنا الهيثم يعني ابن حميد عن ثور عن سليمان بن موسى عن طاؤس قال: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يضع يده اليمنى على يده اليسرى ثم يشد بهما على صدره وهو في الصلاة.

Tawoos bin Kisaan se marwi hai ke Rasool Allah ﷺ namaz ke dauran mein apna daaya'n hath baae'n ke oopar rakhte aur unhe'n apne seeney par bandha karte the.[291]

Mazeed Hawaale:

- Sunan Abu Dawood, Kitab us Salah Baab Waza'a al Yamni A'alaa al Yasri fis Salah: H759.
- Sunan Abu Dawooad: V3 P363 H759 (Tarjuma Majlis e Ilmi Dar ud Da'awah).
- Sunan Abu Dawooad: V1 P570 H759 (Darussalam).
- Abu Dawooad Ma'a A'aun al Ma'abood: (1/2/327) H775.
- Al Maraseel laa Abu Dawood: P89 H33 (Tehqeeq Shoaib al Arnaout)

Is hadees mein namaz mein seeney par hath baandhne ki mukammal saraahat hai. Ghaleban isi hadees aur is jaisi deegar ahadees ki buniyad par Imam Siuty ﷫ (d 911h) ne kaha hai: "*Aap ﷺ apne daae'n hath ko baae'n hath par rakhte, phir dono ko apne seeney par baadhnte the*".[292]

Ye riwayat mursalan bilkul saheeh hai, jaisa ke uske rijaal par poori tafsel aagey aarahi hai. Raha is riwayat ka mursal hona to arz hai ke ahnaaf ke yaha'n mursal riwayat hujjat hoti hai. Jaisa ke unki bohot si kutub mein iski saraahat maujood hai.

- Allama Badiuddin Raashidi ﷫ farmate hain ke hanafi mazhab ke imam Sarkhasi "Kitab ul Usool"[293] mein likhte hain: "*Doosre aur teesre qarn (taabaeen) ki mursal riwayaat hamare (ahnaaf) ulama ke qaul ke mutabiq hujjat aur daleel hain*".
  Isi tarha "Noor ul Anwaar" [294] mein likha hai.

[287] Al Kashif liz Zahabi: V1 P473
[288] Taqreeb ut Tehzeeb laa Ibne Hajar: 2699
[289] P702 H4
[290] Sunan Nisai: H1330
[291] Sunan Abu Dawood: V2 P71 H759 (Tehqeeq Shoaib Al Arnaout)
[292] Amal al Yaum wal Laila lis Suyuti: P11 (Baab Wazaaef as Salah); Fathul Ghafoor Fee Waza'a al Aidee A'ala as Sudoor: P59 (Tehqeeq al Aazmi); At Ta'aleeq al Mansoor A'ala Fathul Ghafoor: P7 & P63
[293] V1 P360
[294] P150

Maqdood Muhammad Hashim Thatwi risaala “Kashf ur Rain” [295] mein likhte hain:

“Mursal riwayaat ham ahnaaf ke yaha’n daleel aur qaabil e qubool riwayat hai”.	والمرسل مقبول عند الحنفية

- Isi tarha Allama Ibnul Hammam bhi “Fathul Qadeer Sharah al Hidaaya” [296] mein likhte hain: “*Mohaddiseen ke nazdeek bhi mursal riwayaat doosri ahadees ki maujoodgi mein maqbool hai. Choo’nke yaha’n doosri muttasil ahadees waarid hain, is liye ye riwayat bhi daleel ban sakti hai aur uski sanad ke sab raawi motabar aur siqa hain, jaise Imam Bayhaqi ne “Ma’arefa as Sunan wal Asaar, mein aur Allama Muhammad Hayat Sindhi ne “Fathul Ghafoor, mein aur Saaheb e Khilafat ne “Darj ad Durar, mein aur Allama Mubarakpuri ne “Tohfaul Ahwazi, (V1 P216) mein likha hai”.*[297]

Choo’nke is mursal riwayat ke bohot saare shawaahid maujood hain, jaisa ke is kitab ke baab awwal hi mein mazkoor hai. Is liye ye hadees bilkul saheeh hai. Kyou’nke mursalan is ki sanad saheeh hai. Iske raawiyo’n ki tafseel mulaaheza ho:

Tawoos bin Kisaan al Yamaani Ka Ta’aruf:

Aap Bukhari o Muslim samet, Kutub e Sitta ke rijaal mein se hain. Bohot saare mohaddiseen ne aapki tauseeq ki hai. Balke aap bil ittefaq siqa hain.

- ✓ Imam Ibne Muyeen ؒ (d 233h) ne kaha:

“Aap siqa hain”. [298]	ثقة

- ✓ Imam Abu Zara’ah Raazi ؒ (d 264h) ne kaha:

“Aap siqa hain”. [299]	ثقة

- ✓ Imam Nawavi ؒ 676h) ne kaha:

“Aapki jalaalat o fazeelat, waafir ilm, deendaari aur hifz o zab par sabka ittefaq hai”.[300]	اتفقوا على جلالته وفضيلته و وفور علمه وصلاحه وحفظه وتثبته

- ✓ Haafiz Ibne Hajar ؒ (d 852) ne kaha:

“Aap siqa, faqiya aur faazil hain”.[301]	ثقة فقيه فاضل

Faaeda:

Hanafi hazraat bohot saare muqamaat par unki hadees se daleel lete hain. Masalan dekhe’n: Hadees Aur Ahle hadees [302] Iski sanad mein bhi yehi raawi maujood hai.[303]

---

[295] P17
[296] V1 P239
[297] Namaz Mein Khushu Aur Ajezi: P11-12
[298] Al Jirah wa Ta’adeel laa Ibne Abi Haatim: V4 P500 (Sanad Saheeh)
[299] Al Jirah wa Ta’adeel laa Ibne Abi Haatim: V4 P500 (Sanad Saheeh)
[300] Tehzeeb ul Asma wal Lughaat lin Nawavi: V1 P251
[301] Taqreeb ut Tehzeeb laa Ibne Hajar: 3009
[302] P254 H6
[303] Sharah Ma’ani ul Asaar: H988

➢ Sulaiman bin Musa al Qurashi Ka Ta'aruf:

Aap Muslim, aur Sunan e Arba ke rijaal mein se hain aur siqa hain.

- ✓ Imam Ibne Sa'ad ﷫ (d 230h) ne kaha:

"Aap siqa hain". [304]	ثقة

- ✓ Imam Ibne Muyeen ﷫ (d 233h) ne kaha:

"Aap siqa hain". [305]	ثقة

Maulana Ejaz Ashrafi Sahab likhte hain: "*Imam Yahya ﷫ ne Sualiman bin Musa ko Az Zohri se riwayat karne mein siqa likha hai. Lehaza is hawaale se ye samajhna ke isse mutlaqan Sulaiman bin Musa ﷫ tauseeq saabit hoti hai, bilkul ghalat hai*".[306]

Arz hai ke ye eteraz us waqt durust hota, jab Imam Ibne Muyeen se Sulaiman bin Musa ki tazeef saabit hoti. Yaa kam-az-kam Sualiman bin Musa ka zaeef hona raajeh hota. Lekin jab Imam Ibne Muyeen ne kisi doosre muqam par Sulaiman bin Musa ko zaeef kaha hi nahi, to phir unki tauseeq aam tauseeq hi maani jaaegi. Isi tarha deegar mohaddiseen ke aqwaal ki raushni mein bhi raajeh baat yehi hai ke Sulaiman bin Musa siqa hai. Lehaza Ibne Muyeen ki tauseeq ko khaas karne ki koi maqool wajah nahi hai.

- ✓ Imam Yahay bin Aksar al Qaazi ﷫ (d 242h) ne kaha:

"Ye siqa hain aur unki hadees hamare nazdeek saheeh hai".[307]	ثقةٌ و حديثه صحيح عندنا

Note: Haafiz Mughlataai ne Imam Yahya bin Aksar ki kitab "Zahra al Muta'allimeen Fee Asma Mashaheer al Mohaddiseen" ka tazkirah kiya hai.[308]

- ✓ Imam Abdur Rahman bin Ibrahim Daheem ﷫ (d 245h) ne kaha:

"Makhool ke shagirdo'n mein sabse bade siqa Sulaiman bin Musa hain".[309]	أوثق أصحاب مكحول: سليمان بن موسى

Maulana Ejaz Ashrafi Sahab likhte hain: "*Sulaiman ﷫ bin Musa, Hazrat Makhool ﷫ ke ashaab mein mazboot ho'nge, naa ke deegar mohaddiseen se riwayat karne mein. Lehaza is hawaale ko pesh karna mardood hai*".[310]

Arz hai ke deegar mohaddiseen se riwayat karne mein Sulaiman bin Musa mazboot naa ho'nge, ye baat Imam Daheem ne kisi bhi muqam par nahi kahi hai. Lehaza jab Imam Daheem ﷫ se Sulaiman bin Musa ki tazeef saabit nahi, to unki is tauseeq ko kyou'n-kar khaas kiya jaa sakta hai. Nez deegar mohaddiseen ke aqwaal ki raushni mein bhi Sulaiman bin Musa ki saqaahat saabit hai. Lehaza Imam Daheem ﷫ ki is tauseeq ko khaas karne ki koi buniyad nahi hai.

Balke, Imam Mazee ne kaha:

"Usman bin Saeed ad Daarmi ne Daheem se naqal kiya: Sulaiman bin Musa siqa hain".[311]	وقال عثمان بن سعيد الدارمي عن دحيم و سليمان بن موسىٰ ثقة

Isse maloom hua ke Imam Daheem ne Sulaiman bin Musa ko a'alal itlaaq bhi siqa kaha hai.

---

[304] At Tabaqaat al Kubra: V7 P457 (Daar Saadir)
[305] Tareekh Ibne Muyeen: P46 (Riwaayah ad Daarmi)
[306] Namaz Mein Hath Bandhne Ka Masnoon Tareeqa: P173
[307] Ikmaal Tehzeeb ul Kamaal lil Maghlataai: V6 P99
[308] Ikmaal Tehzeeb ul Kamaal lil Maghlataai: V12 P281
[309] Al Jirah wa Ta'adeel laa Ibne Abi Haatim: V4 P141 (Sanad Saheeh)
[310] Namaz Mein Hath Bandhne Ka Masnoon Tareeqa: P172
[311] Tehzeeb ul Kamaal lil Mazee: V12 P95

- ✓ Imam Abu Dawood ﷬ (d 275h) ne kaha: لا بأس به ثقة *"Aap mein koi harj nahi, aap siqa hain".*[312]
- ✓ Imam Abu Haatim ar Raazi ﷬ (d 277h) ne kaha:

محله الصدق و في حديثه بعض الضطراب

"Aap sacche hain aur aapki ahadees mein kuch izteraab hai".[313]

Arz hai ke Imam Abu Haatim ne sirf unki baaz ahadees mein izteraab batlaaya hai, yaane unki aksar ahadees saheeh o saalim hain aur usool e hadees ka buniyadi qanoon hai ke ghaalib haalat hi ka etebaar hota hai. Is liye ghalib haalat ke etebar se unki ahadees saheeh o saalim hain.

- ✓ Imam Ibne Hibban ﷬ (d 354h) ne aapko siqa mein zikr karte hue kaha:

كان فقيها ورعا

"Aap faqeeh aur parhezgaar the".[314]

- ✓ Imam Ibne A'adee ﷬ (d 365h) ne kaha:

ثبت صدوق

"Aap sabat aur sadooq hain".[315]

- ✓ Imam Daraqutni ﷬ (d 385h) ne kaha:

من الثقات الحفاظ

"Aap huffaz o suqaat mein se hain".[316]

- ✓ Imam Ibne Abdul Barr ﷬ (d 463h) ne kaha:

قد نقله عنه ثقات منهم سليمان بن موسى وهو فقيه ثقة إمام

"Is hadees ko siqa raawiyo'n ne naqal kiya hai, unme Sulaiman bin Musa hain aur ye faqeeh, siqa aur imam hain".[317]

- ✓ Ibnul Jauzi ﷬ (d 589h) ne kaha:

ويمكن أن يقال سليمان ثقة

"Aur ye kehna mumkin hai ke Sulaiman siqa hain".[318]

- ✓ Ibnul Ibne Khalfoon ﷬ (d 636h) ne unhe'n siqa kaha hai. Haafiz Mughaltaai ne kaha:

ذكره ابن خلفون في الثقات

"Ibne Khalfoon ne ise suqaat mein zikr kiya hai".[319]

- ✓ Ibnul Zahabi ﷬ (d 748h) ne kaha:

الإمام الكبير مفتي دمشق

"Aap bohot bade imam aur Damishq ke mufti the".[320]

Imam Zahabi ﷬ ne doosre muqam par kaha:

---

[312] Sawalaat al Aajri: V1 P18 (ba-hawaala (Hashiya Tehzeeb ul Kamaal lil Mazee: V12 P98); Imam Zahabi ne Abu Obaid al Aajri par jirah ki nafee ki hai (Sair E'elaam an Nubala; V11 P377); Aur Uske saath saath unhe'n Haafiz kaha hai (Ezan V9 P46).
Ye qareena bataata hai ke Imam Zahabi ke nazdeek ye siqa hain. Bil-khusoos jabke Imam Zahabi ne "Haafiz" kar darja siqa se bhi badh kar batlaaya hai (Al Mauqzah liz Zahabi: P55). Nez tamaam Ahle Fann ne bil ittefaq unse hujjat pakdi hai. Ye bhi unki suqaahat ki daleel hai. Bil-farz ye siqa nahi hain to kam-az-kam unke aadil hone mein kalaam nahi. Kyou'nke baghair kisi jirah ke Imam MAzee، Imam Zahabi aur Haafiz Ibne Kaseer jaise ahle fann ne unhe'n *Haafiz* kaha hai (Tehzeeb ul Kamal: V11 P361; Ser E'elaam an Nubala: V11 P377; Tehzeeb ut Tehzeeb: V4 P170). Nez tamaam mohaddiseen o ahle ilm ne unse hujjat pakdi hai. Phir jab ye aadil hain to unho'n ne Imam Abu Dawooad se ba-raah e raast aqwaal naqal kiye hain، is liye yaha'n zabt ki zaroorat hi nahi hai. Rahi is nuskhe ki sanad to unki ye kitab *ahle fann* ke ma-bain mutadaawal aur mashoor rahi hai aur aisa nuskha sanad ka mohtaaj nahi hota. Dekhe'n hamari kitab Yazid bin Moawiya Par Ilzamaat Ka Tehqeeqi Jaaeza: P362-363

[313] Al Jirah o Ta'adeel: V4 P141

[314] As Suqaat laa Ibne Hibban: V6 P380 (Al Usmaniya)

[315] Al Kaamil Fee Zoafa ar Rijaal laa Ibne A'adee: V4 P262

[316] E'elal ad Daraqutni: V15 P14

[317] At Tamheed Limaa Fee al Muwatta Minal Ma'ani wal Asaneed: V19 P86

[318] At Tehqeeq Fee Masael al Khilaf: V1 P144

[319] Ikmaal Tehzeeb ul Kamaal lil Muhgltaai: V6 P101

[320] Ser E'elaam an Nubala liz Zahabi: V5 P433

صدوق — *"Ye sadooq hain".*[321]

Aur unki ek hadees ke baare mein kaha:

قلنا: الحديث صحيح — *"Ham kehte hain: Ye hadees saheeh hai".*[322]

- ✓ Haafiz Ibne Hajar ﷀ (d 636) ne kaha:

صدوق فقيه في حديثه بعض لين — *"Aap sadooq, faqeeh hain, aapki hadees mein baaz mamooli kamzori hai".*[323]

Waazeh rahe بعض لين waali jirah tazeef par dalaalat nahi karti hai. Balke isse sirf aala darje ki saqaahat ki nafee hai. Yehi wajah hai ke Haafiz Ibne Hajar ﷀ ne unhe'n shuru mein صدوق keh diya hai.
Balke ek doosre muqam par unhe'n ثقه qaraar diya hai. Chunache unki ek hadees ke baare mein kaha:

رجاله ثقات — *"Iske rijaal siqa hain".*[324]

Aur unki ek hadees ke baare mein kaha:

هذا حديث حسن صحيح — *"Ye hadees hasan saheeh hai".*[325]

Faaeda:

Hanafi hazraat bohot muqamaat par is raawi ki hadees se daleel lete hain. Masalan dekhe'n Hadees aur Ahle Hadees [326] iski sanad mein yehi raawi maujood hai.[327] Balke Sarfaraz Khan Deobandi Sahab ne kaha hai: وثقه الجمهور yaane "*Jamhoor ne unhe'n siqa kaha hai*".[328]

Baaz Aqwaal e Jirah Ka Jaaeza:

- ➢ Imam Bukhari ﷀ (d 256h) ne kaha:

وسليمان بن موسى منكر الحديث، أنا لا أروي عنه شيئاً روى سليمان بن موسى أحاديث، عامتها مناكير

"Sulaiman bin Musa munkir ul hadees hai, main isse kuch riwayat nahi karta. Sulaiman bin Musa ne jo ahadees riwayat ki hain, unme se aksar munkar hain".[329]

Arz hai, is jirah ke aakhri mein Imam Bukhari ne khud saraahat kardi hai ke "*Sulaiman bin Musa ne jo riwayaat ki hain, unme se aksar munkar hain*".

Isse pataa chalta hai ke Imam Bukhari ﷀ ko is raawi ki ziyaada riwayaat mil hi nahi aur unki riwayaat ka jo qaleel hissa unhe'n milaa, unme se beshtar riwayaat munkar thee'n. Is liye Imam Bukhari ne in par jirah kardi. Lekin haqeeqat ye hai ke Sulaiman bin Musa ki aksar riwayaat mein nakaarat nahi hai. Chunache pehle Imam Abu Haatim ﷀ ki saraahat pesh ki jaa chuki hai. Ke unho'n ne is raawi ko saccha bataate hue uski taraf chand riwayaat hi mein izteraab batlaaya hai. Isi tarha Imam Nisai ﷀ ki jirah bhi isi par dalaalat karti hai. كما سيأتي

Balke ye bhi mumkin hai ke unki jin ahadees mein nakaarat hai, iske zimmedar ye naa ho'n. Balke unse oopar ke ruwaat ho'n. Isi taraf ishara karte hue Imam Zahabi ﷀ (d 748h) ne kaha:

---

[321] من تكلم فيه وهو موثق، ت: محمد شكور (ص94)
[322] Tanqeeh ut Tehqeeq liz Zahabi: V2 P168
[323] Taqreeb ut Tehzeeb laa Ibne Hajar: #2616
[324] Fathul Baari laa Ibne Hajar: V10 P8
[325] Nataaej ul Ifkaar laa Ibne Hajar: V3 P249
[326] P229 H6
[327] Dekhe'n: Al Mojam us Sagheer lit Tabrani: H1162
[328] Khazaaen us Sunan: V2 P89
[329] Al E'elal al Kabeer lit Tirmizi: P257

وهذه الغرائب التي تستنكر له، يجوزأن يكون حفظها

"Sulaiman bin Musa ki jin ghareeb ahadees mein nakaarat ki baat ki jaati hai, mumkin hai in ahadees ko aapne yaad kar rakha ho".[330]

Alaawa baree'n kai jaleel ul qadar mohaddiseen ne unhe'n bila-taraddud[331] poori sarahat ke saath siqa kaha hai. Hatta ke mutashaddideen ne bhi unhe'n siqa kaha hai. كما مضىٰ Lehaza deegar aimma e fann ka faisla hi raajeh hai.

- Imam Uqaili ne apni sanad ke saath Imam Ibnul Madeeni se naqal kiya:

مطعون فيه

"Is par ta'an kiya gaya hai".[332]

Arz hai ke Imam Ibnul Madeeni se ye jirah saabit hi nahi hai. Imam Uqaili ne jis sanad se ye jirah naql ki hai, iske tamaam rijaal ke halaat hamko nahi mil sakey. Agar kisi ko mil jaae'n to hame'n mutalla kare. Nez ye jirah ghair mufassir hai aur deegar kubaar mohaddiseen ki tauseeq ke khilaf hai.

Imam Uqaili ne is qaul aur Imam Bukhari ki jirah ki buniyad par inko *zoafa* mein naqal kiya hai. Is liye iska bhi etebaar nahi, bil-khusoos jabke Imam Uqaili mutashaddid hain.

Baaz log kehte hain ke Ibnul Jarood aur Ibnul Jauzi ne isey *zoafa* mein zikr kiya hai. Iska jawab ye hai ke mahez *Zoafa* waali kutub mein zikr hone se ye laazim nahi aata ke *zoafa* ke moallifeen ki nazar mein wo raawi zaeef hai.[333]

Nez, Ibnul Jauzi ne Sulaiman bin Musa ka takzirah karne ke baad kaha:

ثم آخران سليمان بن موسىٰ أبو داؤد الزهري يروي عن مسعر سليمان بم موسىٰ عن جعفر بن سعد وما عرفنا فيهما طعنا.

"Sulaiman naam ke do (2) raawi hain aur ek Sulaiman bin Musa Abu Dawood az Zohri hai, jo Masa'ar se riwayat karta hai aur doosra Sulaiman bin Musa hai, jo Jaafar se riwayat karta hai. In dono ke baare mein hame'n koi jirah maloom naa ho sakee".[334]

Ibnul Jauzi ke in alfaaz se bhi pataa chalta hai ke wo apni kitab mein sirf zaeef ruwaat ka tazkirah nahi karte, balke har is raawi ka tazkirah karte, jis par koi jirah ho. Nez ma-qabl mein hawaala diya jaa chuka hai ke khud Ibnul Jauzi ne is raawi ko siqa kaha hai.

- Imam Nisai ؒ (d 303h) ne kaha:

سليمان بن موسى الدمشقي أحد الفقهاء، ليس بالقوي في الحديث

"Sulaiman bin Musa Damishqi, fuqaha mein se ek hain aur ye hadees mein qawee nahi hain".[335]

Arz hai ke jirah ka ye *seegha* raawi ki mutlaq taze'eef par dalaalat nahi karta, jaisa ke hamne iski poori tafseel apni kitab "*Yazeed bin Moawiya Par Ilzamaat Ka Tehqeeqi Jaaeza*" (P634-635) mein pesh ki hai. Qaraeen is kitab ki taraf rujoo kare'n.

- Imam Mazee ne kaha:

وقال في موضع آخر: في حديثه شيئ

"Aur Imam Nisai ne doosre muqam par kaha: Iski hadees mein kuch hai".[336]

---

[330] Mizan ul Etedaal liz Zahabi: V2 P226
[331] T: Be-tammul, Kisi tazab-zub ke baghair
[332] Az Zoafa al Kabeer lil Uqaili: V2 P140
[333] Dekhe'n hamri kitab: Yazeed bin Moawiya Par Ilzamaat Ka Tehqeeqi Jaaeza: P236-238
[334] Az Zoafa wal Matrukeen laa Ibnul Jauzi: V2 P25
[335] Az Zoafa wal Matrukeen lin Nisai: P49
[336] Tehzeeb ul Kamaal lil Mazee: V12 P97

Arz hai ke awwal to Imam Mazee ne is doosre muqam ka hawaala nahi diya hai aur doosre ye ke jirah bhi mamooli hai aur Imam Nisai hi ke mazkoora qaul ki raushni mein isse tazeef muraad nahi. Balke a'alaa darje ki saqaahat ki nafee hai, naa ke mutlaqan saqaahat ki nafee.

- Imam Zahabi ؒ ne ek raawi se mutalliq kaha:

ثقة فيه شيئ

"Ye siqa hain, unme kuch hai".[337]

Yaha'n mulaaheza farmae'n, ke Imam Zahabi ne ek raawi ke baare mein فيه شيئ kehne ke bawajood bhi isey ثقة qaraar diya hai. Ye is baat ki daleel hai ke فيه شيئ ki jirah se koi raawi zaeef nahi ho jaata.

- Imam Zakariya bin Yahya as Saaji ؒ (d 307h) ne kaha:

عنده مناكير

"Iske paas manakeer hain".[338]

Isse bhi raawi ki tazeef nahi hoti hai, kyou'nke kisi raawi ke paas manakeer hone se ye laazim nahi aata hai ke iska zimmedaar wo raawi hi hai. Balke ye bhi mumkin hai ke ye makaeer isse oopar ke ruwaat ki taraf se ho'n aur ye unse baree ho.

Imam Haakim ؒ, Imam Daraqutni ؒ ne apna sawal o jawab naqal karte hue likhte hain:

قلت: فسليمان بن بنت شرحبيل؟ قال: ثقة. قلت: أليس عنده مناكير، قال: يحدث بها عن قوم ضعفاء فأما هو فهو ثقة.

"Maine kaha: To, Sulaiman bin Sharahbeel kaisa hai? Imam Daraqutni ne kaha: Wo siqa hai. Maine kaha: Kya aisa nahi hai ke uske paas manakeer hain? Imam Daraqutni ne kaha: Ye manakeer wo aise logo'n se riwayat karta hai, jo zaeef hain, lekin wo khud siqa hai".[339]

- Imam Abu Ahmad al Haakim ؒ (d 378h) ne kaha:

في حديثه بعض المناكير

"Iski hadees mein baaz manakeer hain".[340]

Ye baaz manakeer ki jirah hai, isse tazeef saabit nahi hoti aur baaz manakeer ki wajah bhi Sulaiman bin Musa nahi. Balke unse oopar ka raawi ho sakta hai. Jaisa ke Imam Zahabi ؒ ki saraahat maa-qabl mein pesh ki jaa chuki hai.

Imam Ibne Abdul Barr ؒ (d 463h) ne kaha:

سليمان بن موسى و إن كان أحد أئمة أهل الشام في العلم فهو عندهم سيئ الحفظ

"Sulaiman bin Musa agarche ahle sham ke ahle ilm aimma mein se ek the, lekin ye mohaddiseen ki nazar mein sai ul hifz hain".[341]

Yaha'n "*Sai ul Hifz*" se muraad haafze ki mamuli kharabi hai. Jisse zaeef hona laazim nahi aata. Iski daleel ye hai ke khud Imam Ibne Abdul Barr ؒ ne kai muqamaat par unhe'n poori saraahat ke saath siqaa qaraar diya hai. Chunache ek muqam par kaha:

قد نقله عنه ثقات منهم سليمان بن موسى وهو فقيه ثقة إمام

"Is hadees ko siqa raawiyo'n ne naqal kiya hai, unme sulaiman bin musa hain. Ye faqeeh, siqa aur imam hain".[342]

Ek doosre muqam par unki ek riwayat ke baare mein kaha:

---

[337] Al Kaashif liz Zahabi: V1 P272 (Awaamah)
[338] Ikmaal Tehzeeb ul Kamaal lil Mughltaai: V6 P100
[339] Sawalaat al Haakim lid Daraqutni: P217
[340] Al Asaami Wal Kanaa la Abi Ahmad Ahmad al Haakim: V1 P289
[341] Al Istezkaar: V2 P246
[342] At Tamheed limaa Fee al Muwatta Minal Ma'ani wal Asaneed: V19 P86

"Ye hadees saheeh hai, kyou'n ke zohri se isey naqal karne waale siqa hain".[343]

وهو حديث صحيح لأنه نقله عن الزهري ثقات

Aur ek muqam par kaha:

"Aksar ahle ilm unki hadees ko saheeh kehte hain".[344]

وأكثر أهل العلم يصححون حديثه

- Imam Ibnul Madeeni se jo ye naqal kiya jaata hai:

"Maut se qabl aap ikhtelaat ke shikar hogae the".[345]

وكان خولط موته بيسير

Ye qaul Imam Ibnul Madeeni se ba-sanad e saheeh yaa ba-naqal e motabar saabit nahi hai.

Allama Rushdullah Shah Raashidi ﷫ likhte hain:

"Uqaili ki Ibnul Madeeni se mulaqaat nahi hai. In dono ke beech ka waasta naa-maloom hai. Is liye unki ye riwayat muqate hai. Lehaza isse ehtejaaj durust nahi hai".[346]

إن العقيلي لم يلق ابن المديني، والواسطة بينهما غير معلومة، فروايته هذه عنه منقطعة فلا يحتج بها.

Tambeeh:

Baaz log Sulaiman bin Musa ko mudallis bataate hue kehte hain ke unke baare mein Imam Ibne Hibban ne kaha:

"Ye tamaam riwayaat tadleesh shuda hain".[347]

تلك كلها أخبار مدلسة

Arz hai ke Imam Ibne Hibban ke mukammal alfaaz ye hain:

"Aur ye bhi kaha gaya hai ke Sulaiman bin Musa ne Jabir ﷜ se sunaa hai, lekin aisa kuch nahi hai. Balke is tarha ki riwayat tadleesh shuda hain".[348]

وقد قيل أنه سمع جابراً وليس ذاك بشيئ تلك كلها أخبار مدلسة

Imam Ibne hibban ke mukammal alfaaz dekhne ke baad poori tarha waazeh ho jaata hai ke Ibne hibban ne yaha'n irsaal ke ma'ane mein tadlees ka lafz istemal kiya hai. Kyou'nke tadlees mein mudallis raawi apne shaikh ko hazaf karke jisse ba-segha a'an riwayat karta hai. Wo bhi iske asaatezah mein hota hai aur mudallis ne isse bhi kuch deegar riwayaat suni hoti hain. Lekin yaha'n Ibne Hibban pehle Jabir ﷜ se Sulaiman bin Musa ke sima'a ki nafee kar rahe hain. Iske baad farma rahe hain ke unki seeney tarha ki riwayat tadlees shuda hain, yaane *mursal* hain.

Ek doosre raawi se mutalliq Imam Ibne hibban ﷫ farmate hain:

"Usne Anas ﷜ se riwayat kiya hai, jabke usne Anas ﷜ ko dekha nahi. Unse tadlees ki hai".[349]

وقد روى عن أنس ولم يره دلس عنه

Zaahir hai ke ek raawi ne jisey dekha bhi nahi, isse tadlees kaise kar sakta hai? Is liye yaha'n tadlees *irsaal* ke ma'ane mein hai. Maloom hua ke Imam Ibne Hibban *irsaal* ke ma'ane mein bhi tadlees ka lafz istemal karte the aur yaha'n yehi maamla hai. Is liye Imam Hibban ke is qaul ki buniyad par Sulaiman bin Musa ko istelaahi *mudallis* batlaana ghalat hai. Balke usool e hadees se adm e waaqfiyat ki daleel hai.

Maulana Ejaz Ashrafi Sahab ne Sulaiman bin Musa par 23 mohaddiseen ki jirah dikhne ki koshish ki hai.[350] Jabke aisa hargiz nahi hai. Tafseel mulaaheza ho:

---

[343] Al Istezkaar: V5 P392
[344] Al Istezkaar: V6 P67
[345] Tehzeeb ut Tehzeeb laa Ibne Hajar: V4 P227
[346] Daraj ad Durar Fee Waza'a al Aidee A'ala al Sadar: P16 (Qalmi)
[347] Mashaheer Ulama al Amsaar laa Ibne Hibban: P179
[348] Mashaheer Ulama al Amsaar laa Ibne Hibban: P179
[349] As Suqaat laa Ibne Hibban: V6 P98 (Al Usmaniya)
[350] Dekhe'n: Namaz Mein Hath Bandhne Ka Masnoon Tareeqa: P172.

Khud-saakhta Jirah:

- Maulana Ejaz Asharafi Sahab likhte hain: "*12. Imam Abul Arab:* وفيه نظر"(Al Kamaal: 2228).[351]

Arz hai ke Imam Abul Arab ne is raawi par وفيه نظر ki jirah hargiz nahi ki. Balke unho'n ne to ye kaha hai ke maine Sulaiman (bin Musa) ke baare mein kisi ko ghair siqa kehte hue nahi suna. "Al Kamaal" mein Mughaltai ke alfaaz ye hain: غير ثقة, وفيه لما ذكرناه.[352]

Aur Abul Arab ne kaha: "*Maine Sulaiman (bin Musa) ke baare mein kisi ko ghair siqa kehte hue nahi suna*". (Mughaltai kehte hain): "*Ye baat mahel e nazar hai, is wajah se jo hamne zikr kiya hai*".

Haafiz Moghaltai ke asal alfaaz dekhne ke baad pataa chalaa ke Abul Arab ne koi jirah ki hi nahi, balke unho'n ne to jirah ke bar-aks ye kaha ke maine kisi se nahi suna ke Sulaiman ghair siqa hai. Abul Arab ka ye qaul naqal karke Mughaltai keh rahe hain ke فيه نظر لما ذكرناه yaane "*Abul Arab ka ye kehna ke kisi ne isey ghair siqa nahi kaha, ye mahel e nazar hai*", is wajah se jo hamne zikr kiya hai. Yaane maa-qabl mein Mughaltai ke zikr karda wo aqwaal jime Sulaiman par jirah hai.

Ab Asharafi Sahab ne Mughaltai ke is qaul ko jo Sulaiman se mutalliq nahi tha, balke Abul Arab ke tabsere se mutalliq tha. Isey Sulaiman se mutalliq banaa diya aur tabsere par kalaam ko raawi par naqd banaa diya. Ye hai Janab Ashrafi Sahab ki arbi daani.

Al-gharz, ye ke Imam Abul Arab ne aisee koi jirah nahi ki hai. Lehaza unki taraf is jirah ki nisbat khud-saakhta hai.

- Maulana Ejaz Ashraf Sahab Likhte hain:

"*8. Abu Zar,aah ar Raazi* ؒ ذكره في ضعفاء (Asaami Zoafa: V2 P622)".[353]

"*18. Imam Barzae'ee* ذكره في ضعفاء (Sawalaat Al Barzae'ee)".[354]

Maulana Ashrafi Sahab ne yaha'n par do (2) ghalat bayaani ki hai: ek ye ke unho'n ne zer e bahes raawi "*Imam Sualiman bin Musa al Quraishi*" ke baare mein ye keh diya ke isey Imam Abu Zara'a ne Zoafa mein zikr kiya hai, jabke ye ghalat hai. Kyou'nke Imam Abu Zara'ah ne zer e bahes raawi ko nahi, balke "*Sulaiman bin Musa Abu Dawood az Zohri al Kufi*" ka tazkirah apni Zoafa mein kiya hai aur ye doosra raawi hai.[355]

Doosri ghalat bayaani Maulana Ashraf Sahab ne ye ki hai ke Abu Zara'a ke ek ghalat hawaale ko bhi do (2) hawaale banaa diya. Hamari samajh mein nahi aata ke ye sab unki jahaalat hai yaa unho'n ne apna mardood maslak saabit karne ke liye dhoka, fraud sab kcuh apne liye jaaez samajh liya hai. Kitni be-baaki se Imam Barzae'ee ka naam likha kar kehte hain ke ذكره في ضعفاء yaane "*unho'n ne isey zoafa mein zikr kiya hai*". Aur aagey bataur e hawaala likh rahe hain "*Sawalaat al Barzae'ee*"!!!

Koi unse pooche ke kya Zoafa par Imam Barzae'ee ki bhi kitab hai? Yaa Sawalaat al Barzae'ee mein Imam Barza,ee ke apne aqwaal hain? Aur ek pal ke liye ye farz bhi kar liya jaae ke isme Imam Barzae'ee ke apne aqwaal hain to Allah ke bande "*Sawalaat al Barzae'ee*" mein Sulaiman bin Musa naam ke kisi raawi ka zikr hi kaha'n hai? Ashrafi

---

Waazeh rahe ke is tarha numberwaar jurooh pesh karke Ashrafi Sahab ka maqsood yehi hota hai ke itne mohaddiseen ne jirah ki hai. Aa'n Janaab ne Momil bin Ismail se mutalliq bhi is tarha 50 number lagaa kar jurooh pesh kiye aur likha: "*Agar adadi taur par dekha jaae to 18 mohaddiseen e ikram* ؒ *ki ta'adeel ke muqable mein hamne 50 mohaddiseen e ikraam* ؒ *Momil bin Ismail* ؒ *par Jirah saabit ki hai. (Namaz Mein Hath Bandhne Ka Masnoon Tareeqa: P144)*".
Is daawe ki haqeeqat aagey hamne bayan kardi hai.

[351] Namaz Mein Hath Bandhne Ka Masnoon Tareeqa: P17
[352] Ikmaal Tehzeeb al Kamaal lil Mughaltai: V6 P100
[353] Namaz Mein Hath Bandhne Ka Masnoon Tareeqa: P174
[354] Namaz Mein Hath Bandhne Ka Masnoon Tareeqa: P175
[355] Az Zoafa laa Abu Zara'a ar Raazi: V2 P622 (Ye Abu Zara'a ar Raazi Ki Wajahooda Fis Sunnah an Nabuwwah ke saath print ki gai hai)

Sahab ne baatil taur par "*Sawalaat al Barzae'ee*" ka naam to likh diya. Lekin jild yaa safha number nahi likha aur likhte be kaise, jab ke "*Sawalaat al Barzae'ee*" mein is naam ka koi raawi hai hi nahi.

Dar-asal Imam Abu Zara'a ki *Az Zoafa Sawalaat al Barzae'ee* ke aakhri mein bhi shamil karke taba'a kardi gai hai. Is liye ho sakta hai ke Maulana Ashraf Sahab ne jahaalat ka suboot dete hue *Sawalaat al Barzae'ee* ke saath matbu *Az Zoafa* ko *Sawalaat al Barzae'ee* hi ka hissa samajh liya ho aur jahaalat mein ek hawaale ko do (2) hawaale bana diya ho.

Beh-re-haal ye ek hi hawaala hai aur uska bhi zer e bahes raawi se koi talluq nahi, balke Imam Abu Zara'a ki *Az Zoafa* mein mazkoor Sulaiman bin Musa ye doosra raawi hai. Jaisa ke wazaahat ki jaa chuki hai.

- Maulana Ejaz Ashrafi Sahab likhte hain:

"*17. Imam Hussaini* ؒ مائل لتضعيف (Man Laa Riwaayah: 2133)"[356]

Maulana Ejaz Ashrafi ka ye manghadat hawaala hai. Hamare ilm ki hadd tak "من له رواية" ke naam se Imam Hussaini naam ke kisi imam ki koi aisee kitab nahi hai. Jisme is tarha ki koi baat ho, yaa raqam 2133 tak kisi raawi ka tarjuma ho.

- Maulana Ejaz Ahmad sahab likhte hain:

"*Allama Zahabi* ؒ: ضعيف (Al Mughni waz Zoafa: # 2630)"[357]

Arz hai ke ye saraasar jhoot hai. Imam Zahabi ؒ ne apni is kitab mein is raawi ko zaeef hargiz nahi likha hai.

Ye paacho'n hawaale khud-saakhta o man-ghadat hone ke sabab saaqit hue. Baaqi bache 18.

Mukarrar Hawaale:

- Imam Bukhari ki jirah par tabsara guzar chuka hai. Mausoof ne Imam Bukhari ke hawaale ko 6 baar (Number: 1, 2, 10/ba-waasta Tirmizi, 11/ba-naam Tirmizi, 14/ba-naam Zohri, 23/ba-naam Ibne Juraij pesh kiya hai). Is thar

"*1. Imam Bukhari* ؒ عنده مناكير (Zoafa Bukhari: # 146)".[358]

"2. *Imam Bukhari* ؒ منكر الحديث (Tareekh al Kabeer: V4 P1888)".[359]

"*10. Imam Tirmizi* ؒ: قول البخاري: عنده مناكير (Al E'elal al Kabeer: P47".[360]

"*11. Imam Tirmizi* ؒ: منكر الحديث (Tarteeb E'elal lit Tirmizi: ق/20)".[361]

"*14. Imam Zohri* ؒ: وعنده أحاديث عجائب (Tareekh Damishq: V22 P367)".[362]

"*23. Imam Ibne Juraij* ؒ: عنده أحاديث عجائب (Tareekh Damishq: V22 P367)".[363]

Ye saare hawaale ek hi imam yaane Imam Bukhari ke hain aur Maulana Ashrafi Sahab ne ek hi hawaale ko 6 hawaale bana diye. Bit-tarteeb in par tabsara pesh e khidmat hai.

---

[356] Namaz Mein Hath Bandhne Ka Masnoon Tareeqa: P175
[357] Namaz Mein Hath Bandhne Ka Masnoon Tareeqa: P175
[358] Namaz Mein Hath Bandhne Ka Masnoon Tareeqa: P174
[359] Namaz Mein Hath Bandhne Ka Masnoon Tareeqa: P174
[360] Namaz Mein Hath Bandhne Ka Masnoon Tareeqa: P174
[361] Namaz Mein Hath Bandhne Ka Masnoon Tareeqa: P174
[362] Namaz Mein Hath Bandhne Ka Masnoon Tareeqa: P174
[363] Namaz Mein Hath Bandhne Ka Masnoon Tareeqa: P175

Shuru ke do (2) hawaalo'n mein to Ashrafi Sahab ne khud dono jagah Imam Bukhari ka naam likha hai aur teesre hawaale mein bhi Tirmizi ke waste se Imam Bukhari ka naam zikr kiya hai. Lekin 4th hawaale mein Imam Bukhari ke naam ki saraahat nahi ki hai. Halaa'nke tarteeb "*E'elal at Tirmizi*" mein saaf likha hai:

"Muhammad (bin Ismail yaane Imam Bukhari) ne kaha: Sulaiman bin Musa Munkir ul Hadees hai".[364]

قال محمد: و سليمان بن موسى منكر الحديث

Aakhir ke dono hawaale jinke liye Tareekh e Damishq ke ek hi muqam ka hawaala diya gay hai, wo bhi Imam Bukhari hi ka qaul hai. Tareekh e Damishq mein saraahatan aur saaf saaf likha hua hai:

"Aur Imam Bukhari ne kaha: Aur uske paas ajeeb ahadees hain".[365]

قال البخاري وعنده أحاديث عجائب

Algharz, ye 6 hawaale ek hi imam ke hawaale hain. Is liye unhe'n ek hi hawaala shumaar kiya jaaega aur baaqi 5 hawaale saaqit ho gae. Ab bache 13 hawaale.

- Imam Nisai ki jirah par bhi tabsara guzar chuka hai. Mausoof ne Imam Nisai ka hawaala do (2) baar (Number 5 aur 18 ke tahat) diya hai. Is tarha

"*5. Imam Nisai* ؒ ليس بالقوي في الحديث *(Zoafa wal Matrukeen: 252)*".[366]

"*18. Imam Nisai* ؒ في حديثه شيئ *(Tehzeeb ul Kamaal: V12 P97)*".[367]

Is liye ye ek hi hawaala shumaar hoga aur doosra hawaala saaqit ho jaaega. Waazeh rahe ke doosra hawaala Tehzeeb ul Kamaal se diya gaya hai, jo be-sanad hai. Ab baaqi bache 12 hawaale.

Ghari Mutalliq Hawaala:

Maulana Ejaz Ahmad Sahab likhte hain: "*16. Ibne Hibban* كلها أخبار مدلسة *(Mashaheer Ualama: 1415)*".[368]

Arz hai ke ye jirah nahi, balke Ibne Hibban ne yaha'n tadlees ka lafz istemal kiya hai aur tadlees ke ilzam se koi raawi zaeef saabit nahi hota. Waazeh rahr ke Ibne hibban ne yaha'n irsaal ke ma'ane mein tadlees ka lafz istemal kiya hai. Jaisa ke guzishta suttor mein wazaahat ki jaa chuki hai. Is tarha ye hawaala bhi ghair muta'aliq hone ke sabab saaqi hua. Ab bache 11 hawaale.

Ghair Saabit Hawaala:

Maulana Ejaz Ahmad Sahab likhte hain: "*6. Ibnul Madeeni* ؒ مطعون عليه *(Zoafa al Kabeer: V2 P142)*".[369]

Arz hai ke ye jirah Imam Ibnul Madeeni se saabit hi nahi, jaisa ke wazaahat guzar chuki hai. Is liye ye hawaala bhi saaqit hua. Baaqi bache 10 hawaale.

---

[364] Tarteeb E'elal at Tirmizi al Kabeer lit Tirmizi: P257 (As Saamraai wa Rifaaqah)
[365] Tareekh Damishq laa Ibne Asaakir: V22 P372; At Tareekh al Ausat: V3 P227 ت Taiseer bin Sa'ad (Hashiya # 1)
[366] Namaz Mein Hath Bandhne Ka Masnoon Tareeqa: P174
[367] Namaz Mein Hath Bandhne Ka Masnoon Tareeqa: P175
[368] Namaz Mein Hath Bandhne Ka Masnoon Tareeqa: P175
[369] Namaz Mein Hath Bandhne Ka Masnoon Tareeqa: P174

Tauseeq Ke Hawaale:

Maulana Ejaz Ahmad Sahab likhte hain:

"*4. Abu Haatim* ؒ محله الصدق وفي حديثه بعض الاضطراب".[370]

"*15. Haafiz Ibne Hajar* ؒ صدق فقيه في حديث بعض لين".[371]

Arz hai ke in dono aimma ne tauseeq karne ke baad mamuli jirah ki hai, is liye ye tazeef waali jirah nahi hai. Mazeed wazaahat guzar chuki hai. Is tarha ye dono hawaale bhi saaqit hue. Baaqi bache 8 hawaale.

Kitab Zoafa Mein Zikr Se Istedlal:

Maulana Ejaz Ahmad Sahab likhte hain:

"*9. Imam Uqaili* ؒ ذكره في ضعفاء *(Zoafa lil Uqaili: 632)*".[372]

"*13. Imam Ibne Jarood* ؒ ذكره في ضعفاء *(Al Ikmaal: 2228)*".[373]

"*20. Imam Ibne Jauzi* ؒ ذكره في ضعفاء *(Zoafa wal Matrukeen: 1549)*".[374]

Arz hai ke guzishta sutoor mein wazaahat ki jaa chuki hai, ke mahez *Zoafa* mein raawi ke zikr hone ka ye matlab nahi hai ke wo raawi *Zoafa* ke muallifeen ke nazdeek zaeef hai. Illa ye ke muallifeen ki saraahat yaa unke manhaj se ye saabit ho jaae ke wo apni *Zoafa* waali kitab mein sirf zaeef ruwaat hi ko darj karte hain. Lekin mazkoora kutub *Zoafa* mein se kisi kitab ke muallif se aisee koi baat saabit nahi hai. Lehaza mahez in kutub mein ruwaat ke tazkire se ye nateeja nikaalna ghalat hai, ke unke muallifeen ki nazar mein ye ruwaat zaeef hain. Is liye ye teeno hawaale bhi saaqit hain.

Mazkoora tama hawaale saaqit hone ke baad sirf darj e zail 5 hawaale baaqi bachte hain.

"*Imam Bukhari* منكر الحديث يا عنده مناكير يا عنده أحاديث عجائب".[375]

"*Imam Nisai* ليس بالقوي في الحديث يا في حديثه شيئ".[376]

"*Imam Abu Ahmad al Haakim* في حديثه بعض المناكير".[377]

"*Imam Saaji:* عنده مناكير".[378]

"*Imam Ibne Abdul Barr:* سيئ الحفظ".[379]

In pancho'n hawaalo'n ka jawab guzishta sutoor mein diya jaa chuka hai. Jiska khulasa ye ke Imam Ibne Abdul Barr se tauseeq saabit hai. Imam Nisai, Imam Saaji aur Abu Ahmad al Haakim ki jirah se tazeef saabit nahi hoti hai aur Imam Bukhari ki jirah deegar mohaddiseen ki rajeh tauseeq ke muqable main ghair maqbool hai.

Nez unke muqable mein 12 aimma Imam Ibne Sa'ad, Imam Ibne Muyeen, Imam Daheem, Imam Abu Dawood, Imam Abu Haatim ar Raazi, Imam Ibne Hibban, Imam Ibne A'adee, Imam Daraqutni, Imam Zahabi, Imam Ibne Abdul Barr. Imam Ibnul Jauzi aur Imam Ibne Khulfoon ؒ ki tauseeq pesh ki jaa chuki hai. Lehaza unke siqa hone mein kisi shak o shubha ki koi gunjaesh nahi hai.

Khulasa e kalaam ye ke Imam Sulaiman bin Musa siqa hain. Unke mutalliq pesh ki jaane waali jurooh yaa to saabit hi nahi hain, yaa ghair mufassir hain, yaa kamzor buniyado'n par mabni hain. Iske bar-aks mohaddiseen ki ek badi jamat ne poori saraahat ke saath unhe'n siqa qaraar diya hai. Is liye unke siqa hone mein koi shak nahi hai.

---

[370] Namaz Mein Hath Bandhne Ka Masnoon Tareeqa: P174
[371] Namaz Mein Hath Bandhne Ka Masnoon Tareeqa: P174
[372] Namaz Mein Hath Bandhne Ka Masnoon Tareeqa: P174
[373] Namaz Mein Hath Bandhne Ka Masnoon Tareeqa: P174
[374] Namaz Mein Hath Bandhne Ka Masnoon Tareeqa: P175
[375] Namaz Mein Hath Bandhne Ka Masnoon Tareeqa: P174-175
[376] Namaz Mein Hath Bandhne Ka Masnoon Tareeqa: P174-175
[377] Namaz Mein Hath Bandhne Ka Masnoon Tareeqa: P174
[378] Namaz Mein Hath Bandhne Ka Masnoon Tareeqa: P174
[379] Namaz Mein Hath Bandhne Ka Masnoon Tareeqa: P175

➢ Soor Bin Yazeed al Kalaai Ka Ta'aruf:

Aap Bukhari aur Sunan e Arba ke rijaal mein se hain aur bil-ittefaaq siqa hain.

- ✓ Imam Ibne Muyeen ؒ (d 233h) ne kaha: "**ثور بن يزيد ثقة** *Soor bin Yazeed siqa hain*".[380]
- ✓ Imam Ibne Sa'ad ؒ (d 230h) ne kaha: "**كان ثقة في الحديث** *Ye hadees mein siqa the*".[381]
- ✓ Imam Abdur Rahman bin Ibrahim Daheem ؒ (d 245h) ne kaha: "**ثقة** *Aap siqa hain*".[382]
- ✓ Imam Zahabi ؒ (d 748h) ne kaha: "**حافظ نتقن** *Aap hafiz aur mutqan hain*".[383]
- ✓ Haafiz ibne Hajar ؒ (d 852h) ne kaha: "**ثقة ثبت إلا أنه يرى القدر** *Aap siqa o sabt the, magar qadariyya waala aqeeda rakhte the*".[384]

Arz hai ke qadariyya ke aqeede se saqaahat par koi farq nahi padta, alaawa azee'n Soor bin Yazeed al Kalaai ne is aqeede se baraa-at ka izhaar kiya hai.

- ✓ Imam Abu Zara'a ad Damishqi ؒ (d 281h) ne kaha:

أخبرنا منبه بن عثمان قال: فال رجل لثور بن يزيد: يا قجري! قال ثور: لئن كنت كما قلت، إني لرجل سوء، ولئن كنت على خلاف ماقلت، إنك لفي حل

"Ek shakhs ne Soor bin Yazeed se kaha: Aye Qadari! To Soor ne kaha: Agar main waisa hi hoo'n jaisa ke tumne kaha hai to main bohot buraa shakhs hoo'n aur agar main waisa nahi hoo'n, jaisa tumne kaha, to jaao maine tumhe'n moaaf kiya".[385]

Is saheeh riwayat se maloom hua ke Soor bin Yazeed *Qadari* hargiz nahi the. Ghaleban kuch logo'n ne ghalat fehmi ki binaa par unhe'n *Qadar* samajh liya tha.

Bil-farz maan le'n ke wo *Qadari* the to is riwayat ki roo se ye maanna laazim hai ke unho'n ne rujoo kar liya tha. Kyou'nke mazkoora shakhs ne pehle unhe'n *Qadari* kaha. Jis par unho'n ne inkaar kiya, isse ishaara hai ke unki baraa-at se pehle unke *Qadari* hone ka charcha ho gaya tha. Phir is riwayat mein unki taraf se inkaar unke rujoo ki daleel hai.

Chunache isi riwaayat ki binaa par Imam Zahabi ؒ ne kaha:

قلت: كان ثور عابدا، ورعا، والظاهر أنه رجع، فقد روى أبو زرعة...

"Main (Imam Zahabi) kehta hoo'n ke Soor Aabic, Parhezgaar the aur zaahir yehi hai ke unho'n ne Qadariyya waale aqeede se rujoo kar liya tha. Chunache Abu Zara'a ne riwayat kiya…"..[386]

Iske baad Imam Zahabi ؒ ne wohi riwayat pesh ki, jisey saheeh sanad se oopar naqal kiya jaa chuka hai.

Haafiz Ibne Hajar ؒ ne in par *naasbiyat* ki tohmat bhi naqal ki hai. Chunache, kahe:

وكان يرمى بالنصب أيضا، وقال يحيىٰ بن معين: كان يجالس قوما ينالون من علي، لكنه هو كان لا يسب.

"In par naasbiyat ka ilzam bhi lagaaya jaata tha. Imam Ibne Muyeen ؒ ne kaha: Ye aise logo'n ke saath baithte jo Ali ؓ ko bura kehte, lekin ye khud Ali ؓ ko buraa nahi kehte the".[387]

Arz hai ke mere naaqis ilm ki hadd tak kisi ne bhi in par naasbiyat ki tohmat nahi lagaai hai. Haafiz Ibne Hajar ؒ ne ghaleban nawaasib ke saath unke uthne baithne ki wajah se ye nateeja nikaal liya hai. Halaa'nke Ibne Muyeen

---

[380] Tareekh Ibne Muyeen :V3 P192 (Riwaaya ad Dauree)
[381] At Tabaqaat al Kubra: V7 P467 (Daar Saadir)
[382] Al Ma'arefa wat Tareekh: V2 P386 (Sanad Saheeh)
[383] Ser E'elaam an Nubala liz Zahabi: V6 P344
[384] Taqreeb ut Tehzeeb laa Ibne Hajar: H861
[385] Tareekh Abi Zara'a lid Damishqi: P360 (Sanad Saheeh)
[386] Ser E'elaam an Nubala liz Zahabi: V6 P345
[387] Muqaddama Fathul Baari laa Ibne Hajr: P394

ne poori saraahat se kaha hai ke ye Ali ﷺ ko buraa nahi kehte the. Balke nawaasib ke saath inka baithna bhi saabit nahi hai. Chunache Ibne Muyeen ke is qaul ko unke shagird Abbas Doori ne darj e zail alfaaz mein naqal karte hue kaha:

"Maine Imam Yahya ko farmate hue suna: Azhar Haraazi, Asab bin Wadaa-a'a aur kuch log baith kar Ali ﷺ ko bura kehte aur Soor bin Yazeed ek kinaare baithe hote the. Ye Ali ﷺ ko buraa naa kehte, to jab ye Ali ﷺ ko buraa naa kehte to los unke pao'n pakad kar ghaseet-te".[388]	سمعت يحيىٰ يقول: أزهر الحرازي وأسد بن وداعة وجماعة كانوا يجلسون يشتمون علي بن أبي طالب، وكان ثور بن يزيد في ناحية لا يسب عليا، فإذا لم يسب جروا برجله.

SubhanAllah! Ek shakhs ko pao'n pakad kar ghseeta jaata hai, phir bhi wo Ali ﷺ ko buraa nahi kehta, iske bawajood bhi naa-maloomkaise in par naasbiyyat ki tohmat lagaadi gai?!

Khulaasa e kalaam ye ke mohaddiseen ne unhe'n bil ittefaq siqa kaha hai aur in par qadari aur naasbiyat ki tohmat saabit nahi hai. Balke isse baraa-at saabit hai. والحمد لله

Tambeeh e Baleegh:

Soor bin Yazeed ka mudallis hona saabit nahi hai. Unhe'n sirf Burhanuddin Halabi (d 841h) ne mudalliseen mein zikr kiya aur uski daleel dete hue kaha hai:

"Imam Abu Dawood ﷺ ne apni sunan mein masah khaffain ke zimn mein kaha hai: Mujhe ye baat poh'nchi hai ke is hadees ko Soor bin Yazeed ne Raja bin Haiwah se nahi suna hai aur yaha'n unho'n ne عن se riwayat kiya hai".[389]	قال أبو داؤد في سننه في مسح الخفين: بلغني أنه لم يسمع ثور هذا الحديث من رجاء يعني ابن حيوة انتهى ولفظه فيه: عن رجاء.

Imam Abu Dawooad ﷺ ne Adm e sima'a waali baat ka hawaala nahi diya hai. Ghaleban unho'n ne ye baat apne ustad Imam Ahmad ﷺ se suni hogi. Kyou'nke Imam Ahmad ﷺ ne bhi ye baat kahi hai. Jaisa ke Imam Ibne Abdul Barr ﷺ ne Imam Asram ke hawaale se Imam Ahmad se ye baat naqal ki hai.[390]

Haafiz Ibne Hajar ﷺ ne yehi baat Imam Musa bin Haroon ﷺ se bhi naqal ki hai.[391] Nez Imam Ibne Hazam ﷺ ne bhi yehi baat kahi hai.[392]

Arz hai ke in aqwaal se ye baat saabit hoti hai ke waqea'atan Soor bin Yazeed ne ye hadees Rajaa bin Haiwah se nahi sunee. Lekin iske bawajod bhi Soor bin Yazeed par tadlees ka ilzam nahi lagaaya jaa sakta. Kyou'nke is riwayat mein inka عن se bayan karna saabit nahi aur isi buniyad par Burhanuddin Halabi ﷺ ne unhe'n mudallis kaha hai:

Awwalan: "*Is riwayat mein soor ka a'ana'anh Waleed bin Muslim ne zikr kiya aur Waleed bin Muslim khud tadlees e taswiya karne waala raawi hai. Dekhe'n: "Yazeed bin Moawiya par ilzamaat ka tehqeeqi jaaeza"*.[393]

Lehaza Waleed bin Muslim ka naqal karda a'ana'anah ghair motabar hai. Jin riwayaat mein Waleed bin Muslim ki mataabea'at waarid hai, wo sakht zaeef hain. Alaawa baree'n khud Waleed hi ne ek doosre tareeq mein Rajaa se Soor ke sima'a ki tasreeh ki hai.[394] Lekin ye tasreeh e sima'a bhi mahel e nazar hai, balke Waleed bin Muslim yaa Dawood bin Rasheed ka wahem hai. Jaisa ke Haafiz ibn Hajar ﷺ ne ishara kiya hai.[395]

---

[388] Tareekh Ibne Muyeen: V4 P423 (riwaaya ad Dauree)
[389] At Tibbiyeen li Asma al Mudalliseen lil Halabi: P18
[390] At Tamhed limaa Fil Muwatta Minal Ma'ani wal Asaneed: V1 P14
[391] At Talkhees al Habeer laa Ibne Hajar: V1 P281 (Qurtaba)
[392] Al Mahalla laa Ibne Hazam: V1 P344
[393] P572 & 599
[394] Sunan Daraqutni: V1 P195 9 (sanad Saheeh ilaa al Waleed)
[395] At Talkhees al Habeer laa Ibne Hajar: V1 P282 (Qurtaba)

Saniyan: "*Saabit shuda baat ye hai ke Soor bin Yazeed ne* حُدِّثْتُ عن رجاء *(mujhse Rajaa ke hawaale se bayan kiya gaya) kaha hai, jaisa ke Imam ibne Mubaarak ne unse naqal kiya hai*".[396]

Yaane Soor bin Yazeed ne saabit shuda riwaayat ke mutabiq عن nahi kaha. Balke adm e simaa ki saraahat ki hai aur uske bar-khilaf unke a'ana'anah waali riwayat Waleed bin Muslim ke waham yaa unki *tadlees e taswiya* ki wajah se saabit nahi hai.

Waleed bin Muslim ke waham ka ishara isse milta hai, ke Dawood bin Rasheed ke tareeq mein unho'n Soor bin Yazeed ki taraf se tasreeh e sima'a naqal kiya hai. كما مضىٰ Halaa'nke Imam Ibnul Mubaarak ﷫ jo unse saqaahat mein badh kar hain, unho'n ne simaa ki adm e saraahat naqal ki hai.

Lekin agar ye waham Waleed bin Muslim ki taraf se nahi, balke Dawood bin Rasheed hi ke taraf se hai to ye baat mutaiyyan hai ke waleed bin Muslim ne yaha'n *tadlees e taswiya* kiya hai. Yaane حُدِّثْتُ ko عن banaakar apne shaikh ke oopar ke waaste ko chupaa diya hai. Lehaza jab Soor bin Yazeed ne yaha'n عن kaha hi nahi to iski buniyad par unhe'n mudallis bhi nahi kaha jaa sakta.

Saalisan: Agar unhe'n mudallis maan bhi le'n to unse ba-kasrat tadlees karna saabit nahi hai, lehaza ye mudalliseen ke is martaba mein shumar ho'nge jinka a'ana'anah maqbool hota hai.

➢ Haitham bin Hameed al Ghassani Ka Ta'aruf:

Aap Sunan Ara ke rijaal mein se hain aur siqa raawi hain.

- ✓ Imam Ahmad bin Hambal ﷫ (d 241h) ne kaha:

"Main unke baare mein sirf acchai hi jaanta hoo'n".[397]	ماعلمتُ إلا خيرا

- ✓ Imam Ibne Muyeen ﷫ (d 233h) ne kaha:

"Aap siqa hain".[398]	ثقة

- ✓ Imam Daraqutni ﷫ (d 385h) ne kaha:

"Aap siqa hain".[399]	ثقة

- ✓ Imam Ibne Shaheen ﷫ (d 385h) ne unhe'n suqaat mein zikr karte hue kaha:

"Maine unke baare mein sirf acchai hi jaanta hoo'n. Ye baat Imam Ahmad ne kahi hai".[400]	الهيثم بن حميد ما علمت إلا خيراً قاله أحمد

In jaleel ul qadar mohaddiseen ke khilaf sirf aur sirf Imam Abu Mas-har se manqool hai ke unho'n ne isey zaeef kaha hai. Lekin unke ek qaul se maloom hota hai ke unho'n ne isse rujoo kar liya hai.

- ✓ Chunache Imam Ibne Abi Khatima ﷫ (d 279h) ne kaha:

"Aap kitab waale the (likh kar riwayat karte the) aur asbaat aur haafza waalo'n mein se nahi the (haafeza se riwayat nahi karte).Main unse hadees bayan karne	أخبرني أبو محمد التميمي, قال: حدثنا أبو مسهر، قال: حدثنا الهيثم بن حميد، وكان صاحل كتب، ولم يكن من الأثبات، ولا

[396] At Tareekh al Ausat lil Bukhari: V3 P194 (Sanad Saheeh ilaa As Soor (Ar Rushd)

[397] Al E'elal wa Ma'arefah ar Rijaal al Ahmad: V3 P53

[398] Tehzeeb ul Kamaal lil Mazee: V30 P372; Tareekh ad Daarmi

[399] Sunan Daraqutni: V1 P319

[400] As Suqaat laa Ibne Shaheen: P253

se ruk gaya tha, kyou'nke maine unhe'n zaeef baawar kar liya tha".[401]	من أهل الحفظ، وقد كنت أمسكت عن الحديث عنه، استضعفته.

Is riwayat se maloom hua ke Imam Mas-har ne Haitham bin Hameed ko is liye zaeef kaha tha, kyou'nke wo haafze par etemaad karne ke bajaae likh kar riwaayat karte the. Lekin is wajah se kisi ko zaeef qaraar dene durust hi nahi hai. Nez is qaul se ye bhi maloom hua ke Abu Mas-har shuru mein unhe'n zaeef maan kar unse riwayat bayan nahi karte the. Lekin baad mein unho'n ne unse riwayat bayan karna shuru kardi thi. Yaane unho'n ne apni tazeef se rujoo kar liya tha. Chunache kutub e ahadees mein kai riwayaat aisee hain, jinhe'n Abu Mas-har ne Haitham se hi riwayat ki hai. Masalan dekhe'n Sunan Kubra lil Bayhaqi[402] waghaira.

Bil-farz agar ye tasleem bhi karle'n ke Abu Mas-har ne unhe'n zaeef kaha hai, to bhi jaleel ul qadar mohaddiseen ki sareeh tauseeq ke muqable mein is tazeef ki koi haisiyat nahi. Bil-khusoos jabke is tazeef ki buniyad bhi durust nahi hai. In par *Qadari* hone ka ilzaam hai. Lekin awwal to iska koi pukhta suboot nahi hai. Doosre is tarha ke ilzamaat se raawi ki saqaahat par farq nahi padta. Khulaasa e kalaam ye ke ye raawi bila-shak o shubha siqa hain.

Faaeda: Hanafi hazraat bohot saare muqamaat par is raawi ki hadees se daleel lete hain. Masalan dekhe'n: Hadees aur Ahle Hadees[403] iski sanad mein yehi raawi maujood hai.[404]

➢ Abu Tauba ar Rabea'a bin Naafe'e Halabi Ka Ta'aruf:

Aap Bukhari o Muslim nez Abu Dawooad, Nisai aur Ibne Majah ke rijaal mein se hain aur bil ittefaq siqa hain.

- ✓ Imam Ahmad bin Hambal ﷫ (d 241h) ne kaha:

"Abu Tauba mein koi harj ki baat nahi hai".[405]	أبو توبة لم يكن به بأس

- ✓ Imam Abu Haatim ar Raazi ﷫ (d 277h) ne kaha:

"Aap siqa, sadooq aur hujjat hain".[406]	ثقة صدوق حجة

- ✓ Imam Yaqoob bin Sufiyan al Faswi ﷫ (d 277h) ne kaha:

"Aap siqa aur sadooq hain".[407]	ثقة صدوق

- ✓ Kamaluddin Ibnul A'adeem (d 660h) ne kaha:

"Aap siqa aur sabt logo'n mein se ek hain".[408]	أحد الثقات الأثبات

- ✓ Imam Zahabi ﷫ (d 852h) ne kaha:

"Aap imam, siqa aur hafiz hain".[409]	الإمام الثقة الحافظ

- ✓ Haafiz Ibne Hajar ﷫ (d 852) ne kaha:

"Aap siqa, hujjat aur aabid hain".[410]	ثقة حجة عابد

---

[401] Tehzeeb ul Kamaal lil Mazee: V30 P372 (sanad Saheeh); Ibne Abi Khaitama ne Tareekh: V2 P871 mein Abu Muhammad At Tameemi siqa hai.
[402] V1 P207
[403] P176 H2
[404] Al Mojam ul Kabeer lit Tabrani: H7605
[405] Sawalaat Abu Dawooad laa Ahmad: P285
[406] Al Jirah wa Ta'adeel laa Ibne Abi Haatim: V3 P470
[407] Tareekh Damishq laa Ibne A'asaakir: V18 P84 (Sanad Saheeh)
[408] Baghiya at Talab Fee Tareekh Halab: V8 P3603
[409] Ser E'elaam an Nubala liz Zahabi: V10 P653
[410] Taqreer ut Tehzeeb laa Ibne Hajar: # 1902

Faaeda: Hanafi hazraat bohot saare muqamaat par is raawi ki hadees se daleel lete hain, masalan dekhe'n: Hadees aur Ahle Hadees[411]. Iski sanad mein yehi raawi maujood hai.[412]

Is poori tafseel se maloom hua ke ye riwayat mursalan bilkul saheeh hai.

Tambeeh Awwal:

Is hadees ko Imam Abu Dawooad ne maraseel mein bhi naqal kiya hai. Hindustan mein Abu Dawooad ka jo *darsi nuskha* hai, iske akheer mein Maraseel laa Abu Dawooad bhi shaamil hai. Isme safha (6) par yehi riwayat maujood hai. Magar isme يشد بهما ki jagha يشبك بهما ka lafz hai.

Baaz badd-naseebo'n ko jab kuch samjhaai nahi deta, to awaam ke saamne apna ye darsi nushqa kholar kehte hain ke is riwayat ke lafz mein ikhtelaf hai. Yaane kisi mein يشد بهما hai aur kisi mein يشبك بهما hai.

Arz hai:

Awwalan: Abu Dawooad ke darsi nuskhe ke saath jo Maraseel Abu Dawooad shamil hai, wo kis makhtoote se manqool hai? Is makhtoote ki tafsilaat kya hain? In sab baato'n ka koi zikr nahi hai. Is liye deobandiyo'n ka ye nuskha hi ghair mustanad aur naa-qaabil e ehtejaaj hai.

Iske bar-khilaf Maraseel Abu Dawooad ka jo nushqa hanfiyo'n ke pasandeeda mohaqqiq Shoaib al Arnaout ki tehqeeq se chapaa hai, isme يشبك بهما ka lafz nahi, balke Sunan Abu Dawooad ki tarha isme bhi يشد بهما hi ka lafz hai.[413]

Saaniyan: يشد بهما aur يشبك بهما dono maanawi taur par ek hi hain. Kyou'nke dono ka ma'ane hath baandhna hi hai. Lehaza is ikhtelaf se koi farq nahi padta.

Allah Ta'ala farmata hai:

إِذِ اسْتَسْقَىٰ مُوسَىٰ لِقَوْمِهِ فَقُلْنَا اضْرِب بِّعَصَاكَ الْحَجَرَ ۖ فَانفَجَرَتْ مِنْهُ اثْنَتَا عَشْرَةَ عَيْنًا

Aur Jab Musa ﷺ Ne Apni Qaum Ke Liye Paani Maanga To Hamne Kaha Ke Apni Laathi Patthar Par Maaro, Jisse Baara Chashme Phoot Nikle.[414]

Is ayat mein paani ka chashma phootne ke liye فَانفَجَرَتْ ka lafz hai, jabke yehi baat quran mein doosri jagah you'n bayan hui hai.

وَأَوْحَيْنَا إِلَىٰ مُوسَىٰ إِذِ اسْتَسْقَاهُ قَوْمُهُ أَنِ اضْرِب بِّعَصَاكَ الْحَجَرَ ۖ فَانبَجَسَتْ مِنْهُ اثْنَتَا عَشْرَةَ عَيْنًا

Aur Hamne Musa ﷺ Ko Hukum Diya, Jabke Unki Qaum Ne Unse Paani Maanga Ke Apne A'asaa Ko Falaa'n Patthar Par Maaro, Pas Fauran Isse 12 Chashme Phoot Nikle.[415]

Is ayat mein paani ka chashma phootne ke liye فَانبَجَسَتْ ka lafz hai. Ab kya koi shqs ye kehne ki juraa-at kar sakta hai ke Quran ke is bayan mein izteraab hai? نعوذ بالله

Saalisan: Ikhtelaf sirf hath baandhne ke lafz mein hai, lekin "*sadar*" yaane seeney ke lafz mein koi ikhtelaf nahi hai. Ba-alfaaz e deegar, jis lafz ka talluq hath baandhne se hai, isme ikhtelaf hai. Lekin jis lafz ka taaluq hath baandhne ki jagah se hai, isme koi ikhtelaf nahi hai aur wo "*sadar*" yaane seeney ka lafz hai.

Tambeeh e Saani:

---

[411] P702 H3
[412] Sunan Abu Dawooad: H1038
[413] Al Maraseel Laa Abu Dawooad: P89 H33 (Shoaib Al Arnaout)
[414] Surah Baqara 2: 60
[415] Surah Araf 7: 160

Waazeh rahe ke Sunan Abu Dawooad ke d darsi nuskhe mein ye riwayat nahi hai. Is liye baaz log dhoka aur fareb ka sahaara lete hue awaam ke saamne Sunan Abu Dawooad ka d nushqa kholte aur kehte hain ke isme ye riwayat hai hi nahi.

Arz hai ke is d nuskhe mein Syedna Ali ﵁ ki تحت السرة *tahat as surrah* waali zaeef riwayat bhi nahi hai. Is baare mein kya khayal hai? فما كان فهو جوابنا

Tambeeh e Saalis:

Baaz log Sunan Abu Dawooad ke hawaale se Syedna Ali ﵁ ki *tahat as surrah* waali zaeef riwayat naqal karke kehte hain ke Imam Abu Dawooad ne is par sukoor kiya hai. Is liye Imam Abu Dawooad ki nazar mein ye riwayat saheeh hai. Arz hai:

Awwalan: Imam Abu Dawooad ﵀ ke sukoor ka ye matlab bayan karna ke isse muraad Imam Abu Dawooad ki tasheeh yaa tehseen hai. Ghalat hai, iski koi daleel nahi hai.

Allama Muhammad Qaaem as Sindi al Hanafi ﵀ ek muqam par likhte hain:

لا يلزم من سكوت أبي داود عليه حسنه عنده

"Is par Imam Abu Dawooad ke sukoot se ye laazim nahi aata ke ye unke nazdeek hasan hai".[416]

Saniyan: Imam Abu Dawooad ne is riwayat par sukoot nahi kiya, balke is par jirah ki hai. Chunache Imam Abu Dawooad ne ye riwayat darj karne ke baad iske buniyad raawi Abdur Rahman bin Ishaq par jirah naqal ki hai, lehaza sukoot ka daawa baatil hai.[417]

Saalisan: Imam Abu Dawooad ne seeney par hath baandhne waali is hadees ko apni sunan mein darj karne ke baad is par sukoot kiya hai. Goya, fareeq e mukhalif ke usool ki raushni mein Imam Abu Dawooad ne seeney par hath baandhne se mutalliq is hadees ko saheeh kaha hai!

---

[416] Fauz ul Karaam: P9-10 (Qalmi)

[417] Mazeed tafseel ke liye dekhe'n: At Ta'aleeq al Mansoor A'ala Fathul Ghafoor: P72-74; Aur Anwaar ul Badar (check P370): (Urdu pdf) P559

4. Hadees e Halab at Taai ﷺ

Imam Ahmad bin Hambal ﷺ (d 241h) ne kaha:

Halab at Taai ﷺ se riwayat hai ke, maine Nabi e Kareem ﷺ ko dekha, Aap ﷺ daae'n aur baae'n har-do atraaf se phirte the aur maine Aap ﷺ ko dekha ke Aap ﷺ is hath ko (doosre hath par rakh kar) apne seeney par rakhte the. Yahya bin Saeed ne daae'n hath ko baae'n hath par rakh kar seeney par rakh kar bataaya.[418]

حدثنا يحيىٰ بن سعيد، عن سفيان، حدثني سماك، عن قبيصة بن هلب، عن أبيه، قال: رأيت النبي صلى الله عليه وسلم ينصرف عن يمينه و عن يساره، ورأيته، قال: يضع على صدره، وصف يحيى: اليمنى على اليسرى فوق المفصل (ولفظ الن الجوزي: يضع هذه على هذه على صدره)

Mazeed Hawaale:

- ✓ Musnad Ahmad: Musnad Al Ansaar. Hadees Halab at Taai ﷺ: H22017
- ✓ Musnad Ahmad: Moassasah Qartaba: V5 P226 H22017
- ✓ Musnad Ahmad: Moassasah ar Risaalah: V36: P299 H21967
- ✓ Musnad Ahmad: Hamza Ahmad az Zain: V16 P152 H21864
- ✓ Musnad Ahmad: Tarqeem al A'alamiyya: H20961 & Tareqeem Ahya at Turaas: H21460
- ✓ Musnad Ahmad: A'alam al Kutub: V7 P337 H22313
- ✓ Musnad Ahmad: (Tehqeeq Muhammad Abdul Qadir A'ataa): V9 P112 H22598
- ✓ Musnad Ahmad Ma'a Hashiya as Sindi: V13 P72 H21967, 9363

Ye hadees Saheeh hai.

- ➢ Haafiz Ibne Hajar ﷺ ne Fathul Baari mein seeney par hath baandhne se mutalliq riwayaat ki zimn mein isey bhi pesh kiya hai.[419]

  Ye is baat ki daleel hai ke Haafiz Ibne Hajar ﷺ ki nazar mein ye hadees Saheeh yaa kam-az-kam Hasan hai. Jaisa ke Fathul Baari ke muqaddama mein unho'n ne saraahat ki hai. Iski mazeed wazaahat aagey aarahi hai.

- ➢ Allama Muhammad Ali Nemwi Hanafi ﷺ (d 1322) iski sanad ke baare mein kehte hain:

"Iski sanad Hasan hai".[420]

إسناده حسن

- ➢ Allama Muhammad Hashim Thathwi ﷺ (d 1174h) ne kaha:

"Is hadees ki sanad maloom hai, hame'n ye ba-sar o chashm qubool hai. Agar is sanad mein mazkoor Yahya

هذا الحديث معلوم السند، قبلناه على الرأس والعين، فإن كان يحيى بن سعيد المذكور فيه هو القطان فهو صحيح السند.[422]

---

[418] Musnad Ahmad: V5 P226 (Al Maimunah); At Tehqeeq Fee Masaael al Khilaf az Ibnul Jauzi: V1 P338

[419] Fathul Baari laa Ibne Hajar: V2 P224

[420] Asaar as Sunan: V1 P68; Asaar as Sunan: P108 (Karachi edition). Allama Nemwi ne iski sanad ki tehseen ke baad matan mein maujood على صدره ke alfaaz ko ghair mehfooz kaha hai. Jiska jawab aagey aaraha hai.

[422] Meyaar un Niqaad Fee Tamzeez al Maghsoosh A'anil Jiyaad: P113 (مطبوع مع درهم الصره)

bin Saeed ye Al Qattan hain to ye sanad saheeh us sanad hai".[421]

Arz hai, ke is hadees ki sanad mein mazkoor "*Yahya bin Saeed*" ye "*Yahya bin Saeed al Qattan*" hi hain, jaisa ke aagey wazaahat aarahi hai.

Faaeda:

Ye riwayat Tirmizi mein Simaak hi ki sanad se marwi hai.[423] Nez Sunan Tirmizi ke ek nuskhe mein bhi Musand Ahmad ki tarha seeney par hath baandhne ke alfaaz maujood hain. Chunache Shaikh Abdul Haq bin Saifuddin ad Dehelwi ؒ (d 1052h) likhte hain: "*Isi tarha Imam Tirmizi ne Qubaisa bin Halab se riwayat kiya hai. Wo apne waalid se riwayat karte hain ke maine Allah ke Rasool ﷺ ko dekha, wo apne hath ko apne seeney par rakhte the*".[424]

Is wazaahat se ye ishkaal bhi rafa'a ho jaata hai ke Imam Haithami ؒ ne Majmua az Zawaaed yaa Ghaaya al Maqsad mein Musnad Ahmad ki is riwayat ko zikr kyou'n nahi kiya. To mumkin hai ke Imam Haithami ؒ ke paas maujood Tirmizi ke nuskhe mein bhi ye riwayat على صدره ke alfaaz ke saath ho. Lehaza unki nazar mein ye riwayat jab kutub e sitta mein Sunan Tirmizi mein maujood thi, to isey zawaaed mein zikr karne ki koi wajah hi naa thi.

Bil-farz, tasleem kar le'n ke Imam Haithami ke paas maujood Sunan Tirmizi ke nuskhe mein ye riwayat على صدره ke alfaz ke saath naa thi, to bhi Imam Hatihami ka Zawaaed mein Musnad Ahmad ki ye hadees zikr naa karna is baat ki daleel nahi hai ke Musnad Ahmad mein is hadees ka wujood mashkook hai, kyou'nke Imam Haithami ؒ insan hain. Is liye sahoo yaa nisiyaan se mehfooz nahi hain, chunache unho'n ne is hadees ke alaawa Musnad Ahmad ki aur bhi kai ahadees ka tazkirah Zawaaed mein nahi kiya. Masalan Musnad Ahmad: V3 P345 mein Syedna Jabir ؓ se marfooan marwi hadees غلظ القلوب والجفاء قبل المشرق, والإيمان والسكينة في أهل الحجاز ko Imam Hatihami ne zikr nahi kiya. To kya Musnad Ahmad mein is hadees ke wujood ka inkaar kar diya jaae?

Sanad Ki Tehqeeq:

➢ Qubaisa bin Halab at Taai:

Aap Sahabi e Rasool ﷺ Halab at Taai ؓ ke bete hain aur siqa hain.

- ✓ Imam A'ajali ؒ (d 261h) ne kaha:

قبيصة بن هلب كوفي تابعي ثقة

"Qubaisa bin Halab Kufi, Taabai aur Siqa Hain".[425]

- ✓ Imam Ibne Hibban ؒ (d 354h) ne Suqaat mein zikr karte hue kaha: قبيصة بن هلب الطائي.[426]
- ✓ Imam Tirmizi ؒ (d 279h) ne unki ek hadees ke baare mein kaha:

حديث هلب حديث حسن

"Halab ki ye hadees hasan hai".[427]

---

[421] Mulaheza farmae'n ke Allama Thathwee ؒ ne ye tasleem kar liya hai ke agar sanad mein Yahya se muraad *Al Qattan* hain to sanad saheeh hai. Lekin jab Ulama e Ahle Hadees ne saabit kar diya ke yaha'n Yahya se muraad Yahya bin Saeed al Qattan hi hain. To aa'n Janaab ne baad mein apni is ibaarat par hashiya araai farmate hue kaha ke agar sanad mein *Al Qattan* hi ko farz kar liya jaae to bhi hadees saheeh naa hogi. Iske baad mausoof ne Simaak aur Qubaise ko *mutakallim fiya* batlaakar is riwayat ki tazeef kardi. Isse saaf zaahir hota hai ke Allama Mausoof pehle hi ye faisla kar chuke the، ke is riwayat ko zaeef saabit karna hai. فإلى الله المشتكى
Aagey asal kitab mein Simaak aur Qubaisa ki tauseeq par bahes aarahi hai. Jisey padhkar insaaf pasand qaraeen ko maloom hoga ke is hadees ko zaeef saabit karne ke liye Simaak aur Qubaisa par eteraaz bhi durust nahi hai.

[423] Sunan Tirmizi Shakir: V2 P32 H252

[424] Sharah Safar as Sa'adah: P44 (ba-hawaala) Namaz Mein Hath Kaha'n Baandhe'n: P41; At Ta'aleeq al Mansoor A'ala Fathul Ghafoor: P15; At Ta'aleeq al Mansoor mein manqoola ibaarat ke liye Sharah Safar as Sa'adah: P48 ka hawaala hai. Nez dekhe'n: Taiseer ul Qaari Sharah Faarsi Saheeh al Bukhari: P113 (Hashiya al Juz as Saalis، Kitab ul Azaan)
T: PDF file mein yaha'n ibaarat faarsi aur tarjuma Urdu mein tha. Maine sirf tarjuma likha hai.

[425] As Suqaat lil A'ajali: V2 P214 (Ad Daar)

[426] As Suqaat laa Ibne Hibban: V5 P319

[427] Sunan Tirmizi: V2 P32 (Shakir)

Kisi raawi ki sanad ki tasheeh yaa tehseen is sanad ke raawiyo'n ki tauseeq hoti hai.[428]

- ✓ Abu Ali ibne Mansoor at Toosi ﷫ (d 312h) Ne unki ek hadees ki tehseen karte hue kaha:

"Ye hadees hasan hai".[429] — حديث حسن

- ✓ Imam Ibne Abdul Barr ﷫ (d 463h) ne unki ek hadees ke baare mein kaha:

"Ye hadees saheeh hai".[430] — وهو حديث صحيح

- ✓ Imam Abu Muhammad al Baghwi ﷫ (d 516h) ne unki hadees ke baare mein kaha hai:

"Ye hadees hasan hai aur Qubaisa se maraat[431] Qubaisa bin Halab at Taai hain".[432] — هذا حديث حسن، وقبيصة بن هلب الطائي

Tambeeh Awwal:

Imam Mazee ﷫ (d 742h) ne kaha:

"Ali bin Madeeni aur Imam Nisai ne kaha: Ye majhool hai".[433] — قال علي بن المديني، والنسائي: مجهول

Arz hai, ke Imam Ali bin Madeeni aur Imam Nisai se ye qaul saabit hi nahi hai. Imam Mazee ne in aqwaal ke liye koi hawaala nahi diya aur deegar mohaddiseen ne Imam Mazee ki isi kitab se ye baat naqal ki hai.

Choo'nke Imam Mazee is naqal mein munfarid hain aur uske bar-khilaf Imam A'ajali aur Imam Ibne Hibban se is raawi ki tauseeq saabit hai. Iske saath mutaddid mohaddiseen ne is raawi ki marwiyaat ki tasheeh yaa tehseen ki hai. Is liye saabit shuda tauseeq ke khilaf munfarid naqal ka koi etebaar nahi hai.

Yehi wajeh hai ke Imam Zahabi ne is raawi se mutalliq tajheel ka qaul naqal karne ke baad Imam A'ajali se unki tauseeq naqal karne ke baad kaha hai:

"Main kehta hoo'n: Imam Ibne Hibban ne unhe'n suqaat mein zikr kiya aur unki hadees ki tasheeh bhi ki hai".[434] — قلت: وذكره الن حبان فى الثقات مع تصحيح حديثه

Goya Imam Zahabi unki tauseeq hi ko raajeh batlaa rahe hain aur iski mazeed taaeed is baat se hoti hai ke Imam Zahabi ne *Al Mughni Fiz Zoafa* aur *Diwaan az Zoafa* mein unka tazkirah nahi kiya hai. Isi tarha *Tanqeeh ut Tehqeeq* mein unki isi hadees ko zikr kiya hai, lekin sanad par koi jirah nahi ki hai.[435]

Tambeeh Duwwam:

Haafiz Ibne Hajar ﷫ ne Qubaisa bin Halab ko *Taqreeb* mein maqbool kaha hai.[436]

Arz hai, ke Haafiz Ibne Hajar ﷫ ne is raawi ko saraahatan kahee'n bhi zaeef nahi kaha hai aur taqreeb mein is raawi ko sirf maqbool kehna, yee Haafiz Ibne Hajar ﷫ ka *tasaameh*[437] hai. Kyou'nke kai mohaddiseen ne unki tauseeq ki hai aur kisi ne bhi unhe'n zaeef nahi kaha hai. Haafiz Ibne Hajar ﷫ se is tarha ka tasaameh bohot se ruwaat ke baare mein hua hai. yaane bohot saare ruwaat ko Haafiz Ibne Hajar ﷫ ne *Taqreeb* mein sirf maqbool

---

[428] Tafseel ke liye dekhiye Anwaar ul Badar (check P370): (Urdu pdf) P535-537
[429] Mustakhraj at Toosi A'ala Jaame at Tirmizi: V2 P176
[430] Al Istea'aab laa Ibne Abdul Barr: V4 P1549
[431] T: shayad printing mistake Muraad ki jagah muraat chap gaya.
[432] Sharah as Sunnah lil Baghwi: V3 P31
[433] Tehzeeb ul Kamaal lil Mazee: V23 P493
[434] Mizan ul Etedaal liz Zahabi: V3 P384 (Al Bajawee)
[435] Tanqeeh ut Tehqeeq liz Zahabi: V1 P139
[436] Taqreeb ut Tehzeeb laa Ibne Hajar: H5516
[437] T: Meherbaani, Shafqat yaa Moaafi

kaha hai, jabke wo siqa hain. Balke baaz aise ruwaat ko bhi *maqbool* keh diya hai, jisey khud Haafiz Ibne Hajar ؒ hi ne doosre muqam par *siqa* batlaaya hai, yaa unki ahadees ki tasheeh o tehseen ki hai. Hatta ke Haafiz Ibne Hajar ؒ ke isi tarz e amal ki wajah se baaz mohaqqiqeen ne ye tehqeeq pesh ki hai, ke Haafiz Ibne Hajar ؒ jisey maqbool kahe'n, wo khud Haafiz Ibne Hajar ؒ ke nazdeek *hasan ul hadees* hota hai.[438]

Muakkhar urz Zikr kitab ke muallif ne aisee kai misaale'n pesh ki hain, ke jis raawi ko Haafiz ibne Hajar ؒ ne maqbool kaha hai, khud isi raawi ki riwayat ko Haafiz Ibne Hajar ؒ ne hasan bhi kaha hai. Ek misaal mulaaheza ho: Imam Abu Dawooad (d 275h) ne kaha:

حدثنا عبد الله بن محمد النفيلي، حدثنا عبد الله بن المبارك، عن وبر بن أبي دليلة، عن محمد بن ميمون، عن عمرو بن الشريد، عن أبيه، عن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: لَيُّ الواجد يحل عرضه، وعقوبته.

"Syedna Umro bin Shareed apne waalid se riwayat karte hain ke Rasool Allah ﷺ ne farmaya: Maldaar ka qarz ko adaa karne mein taal-ma-tol se kaam lena, iski beizzati aur sazaa ko halaal kar deta hai".[439]

Is riwayat ki sanad mein Muhammad bin Miamoon hai. Haafiz Ibne Hajar ؒ ne isey taqreeb mein *Maqbool* kaha hai.[440] Lekin Haafiz Ibne Hajar ؒ ne is riwayat ke baare mein kaha hai:

وإسناده حسن

"Iski sanad hasan hai".[441]

Nez, ek doosri kitab mein kaha hai:

وهو إسناد حسن

"Ye sanad hasan hai".[442]

Maloom hua ke Haafiz Ibne Hajar ؒ jis raawi ko *Maqbool* batlaate hain, isi raawi ki riwayat ko hasan bhi batlaate hain. Daree'n soorat Haafiz Ibne Hajar ؒ ka Qubaisa bin Halab ko maqbool kehna chandaa'n muzir nahi hai.

Nez, Qubaisa bin Halab ko Imam A'ajali aur Ibne Hibban ne siqa kaha hai. Haafiz Ibne Hajar ؒ aise raawi ki riwayat ko hasan maante hain, jis par kisi ne jirah naa ki ho aur Imam A'ajali ne iski tauseeq ki ho, yaa Imam A'ajali ke saath Imam Ibne Hibban ne bhi uski tauseeq ki ho.

Hanfiyo'n ke Shaikh Abu Ghadah ke shagird Dr. Ahmad Ma'abad Abdul Kareem likhte hain:

فمن و ثقه العجلي وحده، أو شاركة الن حبان بذكره للراوي نفسه في كتاب الثقات، أو إخراج حديثه في صحيحه، ولم يعرف لهذا الراوي غير راو واحد عنه، ثم لم يعرف تضعيفه من أحد، فإني وجدت الحافظ الن حجر يعتبر أقوى رتب حديث مثل هذا الراوي أن يكون حسنا لذاته.

"Jis raawi ko sirf Imam A'ajali ؒ siqa kahe'n yaa Imam Ibne Hibban ؒ bhi unki muafaqat kare'n, isi raawi ko apni Kitab as Suqaat mein zikr karke yaa apni kitab Saheeh mein iski hadees riwayat karke aur is raawi se ek ke alaawa kisi aur ne riwayat naa kiya ho aur naa kisi ne isey zaeef kaha ho, to maine dekha hai ke Haafiz Ibne Hajar ؒ aise raawi ki hadees ko kam-az-kam hasan li-zaatehi maante hain".[443]

Maloom hua ke jis raawi ko Imam A'ajali akele yaa unke saath Ibne Hibban isko siqa kahe'n aur uski tazeef saabit naa ho, to aisa raawi Haafiz Ibne Hajar ؒ ke nazdeek kam-az-kam *Hasan ul Hadees* hota hai. Yehi wajeh hai ke Haafiz Ibne Hajar ؒ ne is raawi ki isi riwayat ka tazkirah Fathul Baari mein kiya hai. Jabke is par sukoot iqthear

---

[438] Tafseel ke liye dekhiye: Ar Raawi al Maqbool Ind Ibne Hajar; Tatbiqaat Fee Kutub al Hadees. Nez dekhiye: Mustalah Maqbool Ind Ibne Hajar; Tatbiqaat A'ala ar Ruwaat Minat Tabqatain as Saniya was Salaasah…: P108-110

[439] Sunan Abu Dawooad: V3 P313 H3628

[440] Taqreeb ut Tehzeeb laa Ibne Hajar: H6051

[441] Fathul Baari laa Ibne Hajar: V5 P62

[442] Taqleeq ut Ta'aleeq laa Ibne Hajar: V3 P319

[443] Alfaaz o Ibaraat Al Jirah wa Ta'adeel: P233 (ma'a Hawaashi)

kiya hai aur Haafiz Ibne Hajar ﷫ ne Muqaddama Fathul Baari mein ye saraahat kardi hai ke wo Fathul Baari mein jis riwayat par sukoot ikhteyar karte hain, wo unke nazdeek Saheeh yaa Hasan hoti hai.[444]

Janab Zafar Ahmad Thanwi Deobandi likhte hain:

"Is mein is baat ki daleel hai ke Fathul Baari mein Haafiz Ibne Hajar ka kisi hadees ke baare mein khamosh rehna iske saheeh yaa hasan hone ki daleel hai".[445]	وفيه دليل على أن سكوت الحافظ في "الفتح" عن حديث حجة و دليل على صحته أو حسنه

Note: Haafiz Ibne Hajar ﷫ ka Fathul Baari mein kisi hadees par sukoot ikhteyar karna iske saheeh yaa hasan hone ki daleel hai. Lekin sirf Haafiz Ibne Hajar ﷫ ke nazdeek, yaane doosre mohaddiseen ka isse ikhtelaaf ho sakta hai.

Nez Haafiz Ibne Hajar ﷫ ne apni kitab *Diraaya* mein bhi Qubaisa ki riwayat naqal ki hai aur is par bhi sukoot ikhteyar kiya hai. Halaa'nke isse zara sa pehle isi baab ki ek hadees zikr karke isey zaeef batlaaya hai.[446]

Is tafseel se maloom hua ke ye raawi Haafiz Ibne Hajar ﷫ ke nazdeek bhi kam-az-kam *Hasan ul Hadees* hai. Bil-farz ye tasleem kar,en ke Haafiz Ibne Hajar ﷫ ke nazdeek ye raawi siqa nahi hai, to bhi mahez Haafiz Ibne Hajar ﷫ ki munfarid raae se ye raawi zaeef nahi ho jaaega. Jabke deegar kai mohaddiseen ne iski tauseeq ki hai.كما مضى

Mazeed bar-aa'n iski tauseeq karne waale saare mohaddiseen Haafiz Ibne Hajar ﷫ ke daur se pehle ke hain aur Janab Zafar Ahmad Thanwi Deobandi Sahab ek usool pesh karte hue likhte hain:

"Mutaqaddim ki tauseeq ke hote hue muta-akkhir ki jirah ka koi etebar nahi".[447]	جرح المتأخر لا يعتد به مع توثيق المتقدم

Lehaza d hazraat ke usool hi ki raushni mein Haafiz Ibne Hajar ﷫ ka is raawi ko siwa naa maanna muzir nahi hai.

➢ Simaak bin Harb:

Aap Bukhari (shawaahid) Muslim aur Sunan e Arba ke rijaal mein se hain. Ye siqa hain. Mohaddiseen ki ek bade jamat ne unki tauseeq ki hai. Unki tauseeq par hamne ek mufassal maqaala *Izaalah al Karb A'an Tauseeq Simaak bin Harb* tehreer kiya hai. Qaraeen tafseel ke liye ye maqaala mulhaaeza farmae'n.[448]

➢ Sufiyan bin Saeed as Soori:

Aap Bukhari o Muslim aur Sunan e Arba ke zabardast siqa raawi hain. Aap kisi ta'aruf ke mohtaaj nahi, kyou'nke hadees ke bohot bade imam the. Balke hadees aur jirah o ta'adeel ke ek bohot bade Imam Ibne Muyeen ﷫ ne unhe'n *Ameer ul Momineen fil-Hadees* kaha.

- ✓ Imam Ibn Muyeen ﷫ (d 233h) ne kaha:

"Sufiyan Soori Ameer ul Momineen fil-hadees hain".[449]	سفيان أمير المؤمنين في الحديث

- ✓ Imam Ibne Muyeen ﷫ ke alaawa aur bhi kai ahle ilm ne unhe'n Ameer ul Momineen kaha hai. Haafiz Ibne Hajar ﷫ ne unke baare mein aimma fnn ke aqwaal ka khulaasa pesh karte hue kaha:

---

[444] Muqaddama Fathul Baari laa Ibne Hajar: P4
[445] Qawaaed Fee Uloom al Hadees: P90
[446] Ad Daraayah Fee Takhreej Ahadees al Hidaaya: V1 P129
[447] Qawaaed Fee Uloom ul Hadees: P399
[448] Anwaar ul Badar (check P370): (Urdu pdf) P277-305
[449] Al Jirah wa Ta'adeel laa Ibne Abi Haatim: V1 P118 (sanad Saheeh)

"Sufiyan bin Saeed bin Masrooq as Soori Abu Abdullah al Kufi, Siqa, Haafiz, Faqeeh, Abid, Imam aur Hujjat the. Ye saatwe'n tabqe ke Imam the aur kabhi kabhaar tadlees karte the".[450]

سفيان بن سعيد بن مسروق الثوري أبو عبد الله الكوفي ثقة، حافظ، فقيه، عابد، إمام، حجة، من رؤوس الطبقة السابعة، وكان ربما دلس.

Imam Soori ﵀ *qaleel ut tadlees* yaane kabhi kabhaar tadlees karne waale the. Jaisa ke Haafiz Ibne Hajar ﵀ ne kaha hai aur kabhi kabhaar tadlees karne waalo'n ka a'ana'anah maqbool hota hai.[451]

Yaad rahe ke zer e bahes riwayat mein Imam Sufiyan Soori ﵀ ne simaa ki saraahat kardi hai.

➢ Yahya bin Saeed al Qattan:

Aap bhi Bukhari o Muslim aur Sunan e Arba ke zabardast siqa raawi hain. Aap bhi kisi ta'aruf ke mohtaaj nahi hain. Unhe'n bhi bohot saare ahle ilm ne *Ameer ul Momineen fil-Hadees* kaha hai.

✓ Imam Zahabi ﵀ (d 748h) ne kaha:

"Aap bohot bade Imam aur Ameer ul Momineen fil-Hadees the".[452]

الإمام الكبير، أمير المؤمنين في الحديث

✓ Haafiz Ibne hajar ﵀ ne unke baare mein aimma e fann ke aqwaal ka khulaasa pesh karte hue kaha:

"Yahya bin Saeed bin Faroq, Abu Saeed al Qattan al Basri, Aap siqa, mutqan, hafiz, imam, qadwah aur nawee'n 9th tabqe ke bade logo'n mein se the".[453]

يحيىٰ بن سعيد بن فروخ. بفتح الفاء وتشديد الراء المضمومة و سكون الواو ثم معجمة. التميمي أبو سعيد القطان البصري، ثقة، متقن، حافظ، إمام، قدوة من كبار التاسعة

Tambeeh:

Baaz log intehaai laa-yaani eteraaz karte hue kehte hain ke Yahya bin Saeed naam ke kai raawi hain aur yaha'n kaun hai, ye maloom nahi.

Arz hai ke ilm e hadees ka mubtadee taalib e ilm bhi jaanta hai ke sanad mein raawi ka ta'ayyun jin umoor ki buniyad par hota hai. Inme se ek ahem cheez raawi ke asaateza o talaameza ka rishta hai. Yaane raawi ke ustaazo'n aur shagirdo'n ko dekh kar raawi ka ta'ayyun kiya jaata hai.

Is sanad mein Yahya bin Saeed ke ustaz Sufiyan Soori hain aur unke shagird Imam Ahmad ﵀ hain. Kutub e Rijaal se pataa chalta hai ke jin Yahya bin Saeed ke ustaz Sufiyan Soori ﵀ aur shagird Imam Ahmad ﵀ hain, wo Yahya bin Saeed al Qattan hain.[454]

Faaeda:

Allama Rushdullah Shah Raashdi ﵀ likhte hain:

"Agar (Yahya bin Saeed bin Saalim) Al Qadaah Yaa (Yahya bin Saeed al Quraishi) Al A'abashmi, aimma arba ke rijaal mein se hote to Haafiz Ibne Hajar ﵀ inka tazkirah تعجيل المنفعة في رجال الأئمة الأربعة *mein karte.Kyou'nke ye dono "tehzeeb, ke rijaal mein se*

لو كان القداح أو العبشمي من رجال الأربعة، لذكرهما الحافظ في "تعجيل المنفعة في رجال الأئمة الأربعة" لأنهما ليسا من

---

[450] Taqreeb ut Tehzeeb laa Ibne Hajar: H2445

[451] Is baare mein badi umdah tehqeeq ke liye dekhe'n: Maqalaat e Raashidiya: V1 P304-331; Maqaala Taskeen ul Qalb al Mashwash Bi-a'ataa ut Tehqeeq Fee Tadlees as Soori wal A'amash; Anwaar ul Badar (check P370): (Urdu pdf) P315-374 dekhe'n.

[452] Ser E'elaam an Nubala liz Zahabi: V9 P175

[453] Taqreeb u taqleed Tehzeeb laa Ibne Hajar: #7557

[454] Tehzeeb ul Kamaal lil Mazee: V31 P330-332

nahi hain. Isi liye in dono ko Ibne Hajar ؒ ne "Lisaan ul Mizaan, mein zikr kiya hai. Lehaza Haafiz Ibne Hajar ؒ ka in dono ko "Ta'ajeel al Manfa'ah, mein zikr naa karna, jisme unho'n ne ye shart lagaai hai ke wo isme Imam Ahmad ke tamaam rijaal ka zikr kare'nge. Siwaa e unke jinka tazkirah unki "thezeeb, mein aagaya hai, zabardast daleel hai ke yaha'n mazkoor Yahya in dono mein se koi nahi hain".[455]

رجال "التهذيب"، ولهذا ذكرهما في "اللسان" فعدم ذكرهما في تعجيل المنفعة الذي اشترط فيه ذكر رجال أحمد لالاسنيعاب، خلا من له ذكر في تهذيبه، دليل جليل علىٰ أن يحيى هذا غيرهما.

Matan Par Pehla Eteraaz:

Baaz log kehte hain ke is riwayat ko Sufiyan Soori ؒ se ka ilogo'n ne riwayat kiya hai. Lekin Yahya bin Saeed ke alaawa kisi aur raawi ne hath baandhne ka zikr nahi kiya. Isi tarha Sufiyan ke ustaz Simaak bin Harb se bhi isey ka ilogo'n ne riwayat kiya hai. Lekin Sufiyan Soori ke alaawa kisi ne seeney par hath baandhne ka zikr nahi kiya hai.

Arz hai ke ye baat ziyaadat e siqa ke qabeel se hai aur ziyaadat e siqa maqbool hoti hai. Agar qaraaen iske haq mein ho'n aur jaha'n radd ke qaraaen ho'n, waha'n ziyaadat e siqa radd kardi jaati hai. Is baare mein mufassil tehqeeq, mohaddiseen ke aqwaal aur mutaddid misaalo'n ke liye dekhe'n, hamari kitab "*Yazeed bin Moawiya Par Ilzamaat Ka Tehqeeqi Jaaeza*".[456]

Zer e bahes hadees mein qaraaen isi haq mein hain ke yaha'n ziyaadati ko qubool kiya jaae, zail mein qaraaen ki tafseel ahle ilm ke aqwaal ke saath mulaaheza ho.

- ### Pehla Qareena: (Riwayaat Mein Ikhtesaar)

  Simaak bin Harb ki ye riwayat kai cheezo'n ke bayan par mushtamil hai, lekin unse riwayat karne waalo'n mein kisi ek ne bhi ek saath poori riwayat bayan nahi ki hai. Balke har raawi ne baaz-baaz hisse hi ko bayan kiya hai.

  Agar maamla ye hota hai ke Sufiyan Soori aur Yahya bin Saeed ke alaawa tamaam ke tamaam raawi is riwayat ko muttafeqa taur par ek hi jaise alfaaz mein riwayat karte to ye ishkaal ho sakta tha, ke jab saare ruwaat ek bayan par muttafiq hain to Sufiyan Soori aur Yahya bin Saeed ne ek mazeed baat kaise bayan kardi. (ba-sharteke deegar ruwaat bh iinke ham-palla ho'n). Lekin ham dekhte hain ke is riwayat ko bayan karne waale saare raawi, alag alag andaaz mein alag alag cheezo'n ko bayan karte hain aur har raawi koi naa koi cheez chod deta hai, jaise doosra koi aur bayan karta hai.

  Zail mein ham Simaak bin Harb ke tareeq se marwi is riwayat mein mazkoor tamaam baato'n ko ek saath zikr karte hain:

  1) Riwayat mein namaz ka zikr hai.[457]
  2) Daae'n aur Baae'n jaanib se mukhtadiyo'n ki taraf pherne ke zikr hai.[458]
  3) Allah ke Nabi ﷺ ki imamat ka zikr hai.[459]
  4) Ek hath ko doosre hath par rakhne ka zikr hai.[460]
  5) Daae'n hath ko baae'n hath par rakhne ka zikr hai.[461]
  6) Daae'n hath se baaya'n hath pakadne ka zikr hai.[462]

---

[455] Daraj ad Duraj Fee Waza'a al Aidee A'ala as Sadar: P41 (Qalmi)
[456] P208-249; Hadees e Yazed Mohaddiseen Ki Nazar Mein: P76-102
[457] Musnad Ahmad: V5 P226 (Al Maimunah) (Sanad Saheeh)
[458] Musnad Ahmad: V5 P226 (Al Maimunah) (Sanad Saheeh)
[459] Sunan Tirmizi: V2 P98 H301 (Shakir)
[460] Musnad Ahmad: V5 P226 (Al Maimunah) (Sanad Saheeh)
[461] Musnad Ahmad: V5 P226 (Al Maimunah) (Sanad Saheeh)
[462] Musannaf Abdur Razzaq: V2 P240 (Sanad Saheeh)

7) Dono hatho'n ko seeney par baandhne ka zikr hai.[463]

8) Isaaiyo'n ke khane ke baare mein Nabi ﷺ se sawal o jawab ka zikr hai.[464]

Ye tamaam baate'n is riwayat mein bayan hui hain, lekin in tamaam baato'n ko kisi ek raawi ne mukammal bayan nahi kiya. Balke kisi ne ek yaa do (2) cheeze'n bayan ki hain, to baqiya baato'n ko chod diya hai. Lehaza jab is riwayat ke bayan mein tamaam raawiyo'n ka yehi tarz e amal hai ke wo is riwayat ke baaz hisse hi ko bayan karte hain to phir ye kehne ki gunjaesh hi nahi hai ke falaa'n falaa'n ne ye baat bayan nahi ki hai. Kyou'nke is riwayat ke raawiyo'n ne is baat ka iltezaam kiya hi nahi hai ke wo saar baato'n ko bayan kare'nge. Balke har ek ne sirf baaz hisse hi ko bayan kiya hai aur baaz ko chod diya hai. Chunache is tarz e amal se har raawi ne khud ishaara de diya, ke usne kuch baate'n amadan chod di hain.

Zail mein ham is riwayat ko bayan karne waale tamaam raawiyo'n ke alfaaz pesh karte hain:

[463] Musnad Ahmad: V5 P226 (Sanad Saheeh)

[464] Mojam as Sahaba laa bin Qaane'e: V3 P199

Sufiyan Soori Ke Alaawa Simaak bin Harb Ke Deegar Shagirdo'n Ki Riwayaat:

❖ Sha'aba bin al Hujjaj al A'ataki ki riwayat:

حدثنا عبد الله, حدثني أبو بكر بن أبي شيبة، حدثني غندر، عن شعبة، عن سماك عن قبيصة بن هلب، عن أبيه، قال: رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم ينصرف عن شقيه.

"Halab at Taai ﷺ kehte hain ke maine Allah ke Nabi ﷺ ko dekha ke aap dono jaanib se pherte the".[465]

Is riwayat mein sirf dono jaanib se pherne ka zikr hai aur baqiya in 7 cheezo'n ka zikr nahi hai, jaise doosre ruwaat ne byan kiya hai.

Waazeh rahe ke Imam Sha'aba ؒ ne khud kaha hai:

إذا خالفني سفيان في حديث فالحديث حديثه

"Jab Sufiyan kisi hadees mein meri mukhalifat kare'n to Sufiyan hi ki hadees motabar hogi".[466]

Hamari nazar mein Imam Sha'aba ne apni riwayat mein seeney ka tazkirah nahi kiya hai aur ye fil-haqeeqat koi mukhalifat nahi hai. Lekin agar isey mukhalifat maan bhi le'n to khud Imam Sha'aba ؒ ki gawahi ke mutabiq jab Imam Sha'aba, Sufiyan Soori ؒ ki mukhalifat kare'n to Imam Soori ؒ hi ki riwayat ka etebaar hoga.

Yaad rahe ke ye baat sirf Imam Sha'aba ؒ hi ne nahi kahi hai ke isey tawaazo par mahmool karke nazar andaaz kar diya jaae, balke Imam Ibne Muyeen ؒ ne bhi kaha hai:

ليس أحد يخالف سفيان الثوري إلا كان القول قول سفيان: وشعبة أيضا إن خالفه؟ قال: نعم.

"Jo koi bhi Sufiyan Soori ؒ ke khilaf riwayat karega to Sufiyan Soori hi ki riwayat motabar hogi. Abbas ad Dauri kehte hain: Maine Kaha: Kya Sha'aba bhi soori se ikhtelaf kare'n to bhi Sufiyan hi ki riwayat motabar hogi? Imam Ibne Muyeen ne kaha: Jee haa'n".[467]

Sirf Imam Ibne Muyeen hi nahi, balke Imam Abu Haatim ؒ jaise mutashaddid ne bhi kaha hai:

وهو أحفظ من شعبة وإذا اختلف الثوري وشعبة فالثوري

"Sufiyan Soori ؒ sha'aba se bade hafiz hain, jab Sufiyan Soori aur Sha'aba ke bayan mein ikhtelaf ho to Sufiyan Soori hi ka bayan motabar hoga".[468]

Hatta ke Imam Abu Zara'a ar Raazi ؒ ne bhi kaha hai:

كان الثوري أحفظ من شعبة في إسناد الحديث وفي متنه

"Sufiyan Soori sanad aur matan ko yaad rakhne mein sha'aba se bhi badhkar the".[469]

Balke Imam Bayhaqi ؒ ke baqaul ye mohaddiseen ka muttafeqa faisla hai.[470]

[465] Musnad Ahmad: v5 P226 (Al Maimunah)
[466] Al Jirah wa Ta'adeel laa Ibne Abi Haatim: V1 P63 (sanad Saheeh)
[467] Tareekh Ibne Muyeen: V3 P364 (Riwaayah ad Dauri)
[468] Al Jirah wa Ta'adeel laa Ibne Abi Haatim: V4 P224
[469] Al Jirah wa Ta'adeel laa Ibne Abi Haatim: V4 P224
[470] Mukhtasar Khilafaiyaat al Bayhaqi: V2 P64

❖ Abu al Ahwas Salam bin Saleem Hanafi ki riwayat:

حدثنا قتيبة قال: حدثنا أبو الأحوص، عن سماك بن حرب، عن قصيبة بن هلب، عن أبيه قال: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يؤمنا، فنصرف على جانبيه جميعا: على يمينه و على شماله.

"Halab at Taai ﷺ se riwayat hai ke Allah ke Nabi ﷺ hamari imamat karte aur har-do (2) jaanib, yaane daae'n baae'n ki taraf se phirte the".[471]

Is irwayat mein sirf Allah ke Nabi ﷺ ki imamat aur daae'n aur baae'n jaanib se pherne ka zikr hai. Lekin baqiya in 6 cheezo'n ka zikr nahi hai. Jise doosre ruwaat ne bayan kiya hai.

Yaad rahe ke Sufiyan Soori aur Abul Ahwas dono siqa hain, lekin hifz o itqaan mein Abul Ahwas, Sufiyan Soori ke ham-palla nahi, balke Imam Abu Haatim ne Abul Ahwas ko zaaeda aur Zaeer se bhi kam rutba batlaaya hai. Chunache kaha:

صدوق دون زائدة و زهير في الإتقان

"Abul Ahwas sadooq hain, lekin hifz o itqaan mein zaaeda aur zaheer se kam-tar hain".[472]

Jabke Sufiyan Soori ؒ ke baare mein kaha hai:

سفيان فقيه، حافظ، زاهد، إمام أهل العراق، وأتقن أصحاب أبي إسحاق، وهو أحفظ من شعبة، وإذا اختلف الثوري وشعبة، فالثوري.

"Sufiayn Soori, Faqeeh, Haafiz, Ahle Iraq ke imam. Abu Ishaq ke ashaab mein sabse ziyaada mutqan aur sha'aba se bhi bade hafiz hain. Jab Sufiyan Soori aur Sha'aba ke bayan mein ikhtelaf ho to Sufiayn Soori hi ka bayan motabar hoga".[473]

Nez, guzishta safhaat mein ye hawaale pesh kiye jaa chuke hain ke mutaddid aimma ne Imam Sufiyan Soori ؒ ko Imam Sha'aba ؒ se bhi badaa haafiz batlaaya hai. To bhala Abul Ahwas ka Sufiyan Soori se kya muqabla ho sakta hai? Lehaza Sufiyan Soori ؒ ke khilaf Abul Ahwas ki baat motabar nahi hai.

❖ Zaaeda bin Qadaamah as Saqafi Ki Riwayat:

حدثنا حسين الجعفي، عن زائدة، عن سماك بن حرب، عن ضبيصة بن هلب الطائي، عن أبيه، قال: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا انفتل من الصلاة انفتل عن يمينه و عن شماله.

"Halab at Taai ﷺ kehte hain ke Allah ke Rasool ﷺ jab namaz se pherte to daae'n jaanib se bhi pherte aur baae'n jaanib se bhi pehrte".[474]

Is irwayat mein sirf namaz aur daae'n aur baae'n jaanib se pherne ka zikr hai, lekin baqiya in 6 cheezo'n ka zikr nahi hai, jisey doosre ruwaat ne bayan kiya hai.

Waazeh rahe ke Zaaeda bin Qadaama ka Simaak se ikhtelaf se qabl riwayat karna saabit nahi hai, is liye ye riwayat sanadan zaeef hai.

[471] Sunan at Tirmizi: V2 P98 H301 (Shakir)
[472] Al Jirah wa Ta'aldee laa Ibne Abi Haatim: V4 P259
[473] Al Jirah wa Ta'aldee laa Ibne Abi Haatim: V4 P224
[474] Musnad Ahmad: V5 P227 (Al Maimunah)

❖ Hafs bin Jamee al A'ajali (Zaeef) Ki riwayat:

حدثنا سهل بن موسى شيران الرامهرمزي، ثنا أحمد بن عبدة، ثنا حفص بن جميع، عن سماك بن حرب، عن فبيصة لن هلب، عن أبيه قال: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يضع يديه إحداهما على الخرى في الصلاة.

"Halab at Taai ﷺ se riwayat hai ke Allah ke Rasool ﷺ namaz mein apne dono hatho'n mein se ek hath ko doosre hath par rakhte the".[475]

Is riwayat mein sirf namaz aur ek hath ko doosre hath par rakhne ka zikr hai, lekin baqiya in 6 cheezo'n ka zikr nahi hai, jisey doosre ruwaat ne bayan kiya hai.

Waazeh rahe ke Hafs bin Jame'e zaeef hai, jaisa ke Haafiz Ibne Hajar ﷺ ne kaha hai.[476] Mazeed bar-aa'n ke Hafs bin Jame'e ne Simaak se ikhtelaat[477] ke baad riwayat kiya hai.[478] Lehaza ye riwayat sanadan zaeef hai.

❖ Zakariya bin Abi Zaaedah al Wadaae'e Ki Riwayat:

حدثنا الحسين بن إسحاق التستري، ثنا عثمان بن أبي شيبة، ثنا محمد بن بشر، عن زكريا بن أبي زائدة، عن سماك بن حرب، عن قبيصة بن هلب، عن أبيه قال: سألت رسول الله صلى الله عليه وسلم، عن طعام النصارىٰ فقال: لا يتخلجن في صدرك طعام ضارعت فيه النصرانية.

"Halab ﷺ se riwyat hai ke maine Allah ke Rasool ﷺ se isaaiyo'n ke khane ke baare mein poocha to Aap ﷺ ne farmaya: Koi (halal) khana tere seeney mein shak o shubha naa daale. Isse tu nasraniyo'n (raahibo'n) ke mushaaba ho jaaega".[479]

Is riwayat mein sirf isaaiyo'n ke khane ke baare mein zikr hai, lekin baqiya in 7 cheezo'n ka zikr nahi hai. Jisey doosre ruwaat ne bayan kiya hai.

Waazeh rahe ke Zakariya bin Abi Zaaeda ka Simaak se ikhtelaat se qabl riwayat karna saabit nahi hai. Is liye ye riwayat sanadan zaeef hai. Alaawa baree'n Zakariya ne عن a'an se riwayat kiya hai aur ye mudalis bhi hain. Dr. Musfir ad Dameeni ne unke baare mein tehqeeq karke unhe'n teesre tabqe ka mudallis batlaaya hai. Kyou'nke unse ba-kasrat tadlees saabit hai.[480]

❖ Israel bin Yunus as Sabae'ee Ki Riwayat:

حدثنا موسى بن الحسن بن أبي عباد، نا ابن رجاء، نا إسرائيل، عن سماك، عن قبيصة، عن أبيه قال: كان النبي صلى الله عليه وسلم ينصرف عن يمينه، وعن يساره.

"Halab at Taai ﷺ se riwayat hai ke Allah ke Nabi ﷺ daae'n aur baae'n jaanib se pherte the".[481]

Is riwayat mein sirf daae'n aur baae'n jaanib se pherne ka zikr hai aur baqiya in 7 cheezo'n ka zikr nahi hai, jisey doosre ruwaat ne bayan kiya hai.

Waazeh rahe ke Zaaeda bin Qadaamah ka Simaak se ikhtelaat se qabl riwayat karna saabit nahi hai. Is liye ye riwayat sanadan zaeef hai.

---

[475] Al Mojam al Kabeer lit Tabrani: V22 P165
[476] Dekhe'n Taqreeb ut Tehzeeb laa Ibne Hajar: #1401
[477] T: Rabt, Zabt, Mel-jol
[478] Anwaar ul Badar (check P370): (Urdu pdf) P294
[479] Al Mjam ul Kabeer lit Tibrahim: V22 P167
[480] At Tadlees Fil Hadees: P297-298
[481] Mojam as Sahaba laa Ibe Qaane'e: V3 P198

❖ Asbaat bin Nasar al Hamdaani ki riwayat:

"Halab at Taai ﵁ se riwayat hai ke unho'n ne Allah ke Nabi ﷺ ko namaz padhte hue dekha. Halab kehte hain ke maine dekha ke aapne apne dono hatho'n mein se ek ko doosre par rakha, yaane daae'n ko baae'n par rakha".[482]

حدثنا علي بن عبد العزيز، ثنا عمرو بن حماد بن طلحة القناد، ثنا أسباط بن نصر، عن سماك، عن قبيصة بن هلب، عن أبيه أنه رأى النبي صلى الله عليه وسلم قام يصلي، قال: قرأيته حين وضع إحدى يديه على الأخرى: اليمين على الشمال.

Is riwayat mein sirf Allah ke Nabi ﷺ ki namaz aur ek hath yaane daae'n ko doosre hath par rakhne ka zikr hai. Lekin baqiya in 6 cheezo'n ka zikr nahi hai. Jise doosre ruwaat ne bayan kiya hai.

Waazeh rahe ke Isbaat bin Nasar ka Simaak se ikhtelaat se qabl riwayat karna saabit nahi hai, is liye ye riwayat sanadan zaeef hai. Alaawa baree'n Haafiz Ibne Hajar ؒ ne unhe'n صدوق كثير الخطأ "*Sacche aur ziyaada ghalati karne waale) kaha hai*".[483]

❖ Shareek bin Abdullah al Qaazi Ki Riwayat:

"Halab at Taai ﵁ se riwayat hai ke maine Allah ke Nabi ﷺ se isaiyo'n ke khane ke baare mein poocha to Aap ﷺ ne kaha: Koi (halal) cheez tere seeney mein shak o shubha naa daale. Isse to nasraniyo'n (raahibo'n) ke mushaaba ho jaaega".

"Halab kehte hain, ke maine Aap ﷺ ko dekha, aapne apne dono hatho'n mein se ek ko doosre par rakhte the. Halab ﵁ ne mazeed kaha ke maine Aap ﷺ ko kabhi daae'n jaanib se aur kabhi baae'n jaanib se phirte hue dekha".[484]

حدثنا عبد الله حدثني زكريا بن يحيىٰ بن صبيح، حدثنا شريك، عن سماك، عن قبيصة بن هلب، عن أبيه، قال: سألت النبي صلى الله عليه وسلم عن طعام النصارى فقال: لا يحيكن في صدرك طعام ضارعت فيه النصرانية.

قال: ورأيته يضع إحدى يديه على الأخرى قال: ورأيته ينصرف عن يمينه، ومرة عن شماله.

Is riwayat mein sirf isaiyo'n ke khane ke baare mein Nabi ﷺ se sawal o jawab ka zikr hai, nez ek hath ko doosre hath par aur daae'n aur baae'n jaanib se pherne ki bat hai, lekin baqiya in 5 cheezo'n ka zikr nahi hai, jisey doosre ruwaat na bayan kiya hai. Waazeh rahe ke Shareek bin Abdullah ne Simaak se ikhtelaat ke baad riwayat kiya hai.[485] Lehaza ye riwayat sanadan zaeef hai. Alaawa baree'n Haafiz Ibne Hajar ؒ ne unhe'n صدوق يخطىء كثيرا "*(Sacche aur ziyaada ghalati karne waale) kaha hai*".[486]

❖ Zuhair bin Harb al Harshi Ki Riwayat:

حدثنا محمد بن أحمد بن ابيراء، نا معافى، نارهير، عن سماك، عن قبيصة بن هلب، عن أبيه عن النبي صلى الله عليه وسلم نحوه.[487]

Is riwayat mein bhi taqreeban guzishta riwayat hi ki baate'n hain.

Is riwayat ke aflaaz mazkoor nahi hain, albatta iske alfaaz ke liye isse maa-qabl riwyat ka hawaala diya gaya hai. Jisme sirf isaiyo'n ke khane ke baare mein Nabi ﷺ se sawal o jawab ka zikr hai. Nez daae'n hath ko baae'n hath par rakhne aur daae'n aur baae'n jaanib se pherne ki baat hai. Lekin baqiyya in 5 cheezo'n ka zikr nahi hai, jisey doosre ruwaat ne bayan kiya hai. Waazeh rahe ke Zuhair bin Harb ka Simaak se ikhtelaat se qabl riwayat karna saabit nahi hai. Is liye ye riwayat sanadan zaeef hai.

Is tafseel se ye bhi maloom hua ke Sufiyan Soori ke alaawa sirf do (2) logo'n Sha'aba aur Abul Ahwas hi ki Simaak se ye riwayat saheeh hai aur baqiya logo'n ki riwayaat zaeef hain. Nez yaad rahe ke tamaam log ek hi tarha ke alfaaz bayan karne par muttafiq nahi hain. Is liye ye aapas mein ek doosre ke muwaiyad bhi

[482] Al Mojam ul Kabeer lit Tabraani: V2 2P165
[483] Taqreeb ut Tehzeeb laa Ibne Hajar: # 321
[484] Musnad Ahmad: V5 P226 (Al Maimunah)
[485] Anwaar ul Badar (check P370): (Urdu pdf) P294
[486] Taqreeb ut Tehzeeb laa Ibne Hajar: # 2787
[487] Mojab as Sahaba laa Ibne Qaane: V3 P199

nahi hain aur jin do (2) logo'n ki riwayaat saabit hain. Inme se ek Sha'aba hain, jinho'n ne khud saraahat kardi hai ke Sufiyan Soori ﷾ ke bayan ke muqable mein unke bayan ki koi haisiyat nahi hai. Yehi baat Imam Ibne Muyeen ﷫ aur deegar aimma ne bhi kahi hai, jaisa ke hawaale pesh kiye jaa chuke hain.[488]

Ab baaqi bache Abul Ahwas, to ye hifz o itqaan mein Sufiayn Soori ﷫ ke ham-palla nahi hain, jaisa ke Imam Abu Haatim ke hawaale se wazaahat guzar chuki hai. Lehaza Imam Soori ﷫ ke muqable mein unke bayan ki bhi koi haisiyat nahi hai.

Bana-baree'n Sufiyan Soori ﷫ jaise Mutqan, Hafiz aur Ameer ul Momineen fil-Hadees ke bayan ko ghalat nahi kaha jaa sakta. Bil-khusoos jabke kisi bhi mohaddis ne unki is riwayat par tanqeed nahi ki. Nez adm e zikr waale dono hazraat ne is baat ka iltezaam bhi nahi kiya hai, ke wo is riwayat ke tamaam alfaaz bayan kare'nge.

❖ Qais bin Ar Rabea'a al Asadi, Abu Muhammad Al Kufi Ki Riwayat:

حدثنا حسين بن بشار الخياط نا أبو بلال نا قيس بن الربيع عن سماك عن قبصة عن أبيه عن النبي صلى الله عليه وسلم بنحوه.[489]

Is riwayat mein bhi taqreeban guzishta riwayat hi ki baate'n hain.

Simaak se ikhtelaat se qabl Qais ka riwayat karna saabit nahi. Nez Qais bhi zaeef hai. Isey gar-che baaz ne siqa kaha hai, lekin is par abhot saare mohaddiseen ne jirah kar rakhi hai. Balke baaz ne bohot sakht jirah ki hai.

✓ Imam Ibne Muyeen ﷫ (d 233h) ne kaha:

"Qais bin ar Rabea'a ki koi haisiyat nahi hai".[490]	قيس بن الربيع ليس بشيئ

✓ Imam Ahmad bin Hamdal ﷫ (d 251h) ne kaha:

"Iski hadees ki koi haisiyat nahi hai".[491]	ليس حديثه بشيئ

✓ Imam Jozjaani ﷫ (d 259h) ne kaha:

"Qais bin Rabea'a saaqit hai".[492]	قيس بن الربيع : ساقط

✓ Imam Nisai ﷫ (d 303h) ne kaha:

"Qais bin Rabea'a, Matrook ul hadees aur kufi hai".[493]	قيس بن الربيع متروك الحديث كوفي

Lehaza raajeh yehi hai ke ye raawi sakht zaeef hai. Iske alaawa is sanad mein Abu Bilaal ye Mirdaas bin Muhammad bin al Haaris hain aur ye zaeef hain.

✓ Imam Daraqutni ﷫ (d 385h) ne kaha:

"Ye zaeef hai".[494]	ضعيف

Maloom hua ye riwayat bhi sakht zaeef hai.

Yahya bin Saeed Ke Alaawa Sufiyan Soori Ke Deegar Shagirdo'n Ki Riwayaat:

---

[488] Anwaar ul Badar (check P370): (Urdu pdf) P237-238
[489] Mojab as Sahaba laa Ibne Qaane: V3 P199
[490] Tareekh Ibne Muyeen: V3 P277 (riwayat ad Dauri)
[491] Masaael Ahmad bin Hambal: P493 (riwaayat Ibne Haani)
[492] Ahwaal ar Rijaal lil Jozjaani: P96 (Al Bastawee)
[493] Az Zoafa wal Matrukeen: P88
[494] Sunan Daraqutni: V1 P220

❖ Wake'e bin Al Jarrah ar Rawasi Ki Riwayat:

حدثنا عبدالله حدثني أبو بكر بن أبي شيبة، حدثنا وكيع، عن سفيان، عن سماك بن حرب، عن قبيصة بن الهلب عن أبيه، قال: رأيت النبي صلى الله عليه وسلم واضعا يمينه على شماله في الصلاة، ورأيته ينصرف عن يمينه و عن شماله.

"Halab at Taai ﷺ farmate hain ke maine Allah ke Nabi ﷺ ko namaz mein daae'n ko baae'n par rakhte hue dekha aur maine dekha, aap daae'n jaanib se phirte the aur baae'n jaanib se phirte the".[495]

Is riwayat mein sirf namaz, daae'n ko baae'n par rakhne aur daae'n aur baae'n jaanib se phirne ka zikr hai. Lekin baqiya in 5 cheezo'n ka zikr nahi hai, jo deegar riwayaat mein mazkoor hain. Waazeh rahe ke Imam Wake'e hi se Imam Ahmad ne bhi ye riwayat bayan ki to unke alfaaz mein sirf daae'n aur baae'n jaanib se phirne ka zikr hai. Chunache farmate hain:

حدثنا وكيع، عن سفيان، عن سماك بن حرب، عن قبيصة ابن هلب الطائي، عن أبيه قال: رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم ينصرف مرة عن يمينه، ومرة عن شماله.

"Halab at Taai ﷺ farmate hain ke maine Allah ke Nabi ﷺ ko namaz mein daae'n ko baae'n par rakhte hue dekha aur maine dekha, aap daae'n jaanib se phirte the aur baae'n jaanib se bhi phirte the".[496]

Maloom hua ke Imam Wake'e ne bhi poori hadees bayan nahi ki hai, balke jis qadar bayan kiya hai, isme bhi kamee o beshi ki hai. Jo is baat ka zabardast suboot hai ke Imam Wake'e ne is hadees ki tamaam baato'n ko bayan karne ka qasd hi nahi kiya. Alaawa baree'n Imam Wake'e ne Sufiyan se riwayat karne mein kai muqamaat par ghalati ki hai. Chuanche Imam Ahmad bin Hambal ؒ (d 241h) ne Sufiyan se Wake'e ki ek riwayat ke baare mein kaha hai:

ليس يرويه أحد غير وكيع، ما أراه إلا خطأ

"Isey wake'e ke alaawa koi aur riwayat nahi karta, main yehi samajhta hoo'n ke wake'e ne ghalati ki hai".[497]

Ek doosre muqam par Imam Ahmad ؒ ne Sufiyan se Wake'e ki ek aur riwayat ke baare mein kaha:

أخطأ فيه وكيع

"Isme Wake'e ne ghalati ki hai".[498]

Nez Imam Ahmad ne Sufiyan Soori se riwayat karne waalo'n mein Yahya bin Saeed ko Wake'e par muqaddam kiya hai, chunache Imam Maroozi ؒ (d 275h) ne kaha:

من أصحاب الثوري. قال: يحيىٰ، و وكيع، و عبد الرحمن، وأبو نعيم. قلت: قدمت وكيعا على عبدالرحمن. قال: وكيع شيخ.

"Maine Imam Ahmad se poocha: Sufiyan Soori ke ashaab kaun kaun hain? To Imam Ahmad ؒ ne kaha: Yahya bin Saeed, Wake'e, Abdur Rahman aur Abu Naeem. Maine kaha: Aapne Wake'e ko Abdur Rahman par muqaddam kar diya? To Imam Ahmad ؒ ne kaha: Wake'e Shaikh hai".[499]

Ghair farmae'n! Is Qaul mein Imam Ahmad ؒ ne Wake'e ko Abdur Rahman par muqaddam kiya. Lekin Yahya bin Saeed ko Wake'e par bhi muqaddam kiya. In aqwaal se ye nateeja nikal ke agar Sufiyan se riwayat karte hue Imam Wake'e, Imam Yahya bin Saeed ki mukhalifat kare'n to Imam Yahya bin Saeed ki riwayat raajeh qaraar paaegi.

---

[495] MA: V5 P226 (Al Maimunah min Zawaaed Abdullah)
[496] MA: V5 P227 (Al Maimunah)
[497] Al A'amal wa Ma'arefah ar Rijaal: V1 P325
[498] Al A'amal wa Ma'arefah ar Rijaal: V2 P401
[499] E'elal Ahmad: P60 (Riwaayah al Maroozi)

❖ Abdur Rahman bin Mahdi Ki Riwaayat:

حدثنا أبو محمد بن صاعد، نا يعقوب بن إبراهيم الدورقي، ثنا عبد الرحمن بن مهدي، عن سفيان، ح و حدثنا محمد ابن مخلد، نا محمد بن إسماعيل الحساني، ثنا وكيع، ثنا سفيان، عن سماك، عن قبيصة بن هلب، عن أبيه، قال: رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم واضعا يمينه على شماله في الصلاة.

"Halab at Taai ﷛ farmate hain ke maine Allah ke Nabi ﷺ ko namaz mein daae'n ko baae'n par rakhte hue dekha".[500]

Is riwayat mein sirf namaz aur daae'n ko baae'n par rakhne ka zikr hai. Lekin baqiya in 5 cheezo'n ka zikr nahi hai, jisey doosre ruwaat ne bayan kiya hai. Yaad rahe ke Yahya bin Saeed ke muqable mein Abdur Rahman bin Mahdi ki riwayat ko marjooh[501] batlaaya gaya hai.

Chunache Abu Abdur Rahman bin as Salma (d 412h) ne kaha:

زسألته: من يقدم من يحيىٰ لن سعيد و عبد الرحمن بن مهدي؟ فقال: يقدم يحيىٰ بن سعيد فإنه كان أسمح الناس، إذا كان في نفسه من الحديث شيئ تركه.

"Maine Imam Daraqutni se poocha: Yahya bin Saeed aur Abdur Rahman bin Mahdi mein se kis (ki riwayat) ko muqaddam kiya jaaega? To Imam Daraqutni ؒ ne farmaya: Yahya bin Saeed (ki riwayat) ko muqaddam kiya jaaega. Kyou'nke Yahya bin Saeed sabse ziyaada mohtaat the. Unke dil mein kisi hadees ke mutalliq zarra bhi andesha hota to wo isey tark kar dete the".[502]

❖ Abdur Razzqq bin Hamam Ki Riwaayat:

عبد الرزاق، عن الثوري،عن سماك بن حرب، عن قبيصة الن هلب، عن أبيه قال: كان النبي صلى الله عليه وسلم ينصرف مرة عن يمينه،ومرة عن شماله، وكان يمسك بيمينه على شماله في الصالة.

"Halab at Taai ﷛ farmate hain ke Alleh ke Nabi ﷺ kabhi daae'n jaanib se pherte the aur kabhi baae'n jaanib se pherte the aur aap namaz mein apne daae'n hath se baae'n hath ko pakde rehte the".[503]

Is riwayat mein sirf namaz aur daae'n aur baae'n jaanib se pherne ka zikr hai, nez daae'n hath se baaya'n hath pakadne ka zikr hai. Lekin baqiya in 5 cheezo'n ka zikr nahi hai, jisey doosre duwaat ne bayan kiya hai.

Yaad rahe ke Imam Abdur Razzaq ke haafze par jirah hui hai.[504] Abdur Razzaq hifz o itqaan mein Imam Yahya bin Saeed ؒ se bohot kam-tar hain. Lehaza Imam Yahya bin Saeed ؒ ki mukhalifat mein unki riwayat ki koi haisiyat nahi hai.

[500] Sunan Daraqutni: V2 P33 H1100
[501] T: Maghloob (Farhang e Amira); Weak, Flimsy (google)
[502] Sawalaat as Salma lid Daraqutni: P328 (Al Hameed)
[503] Musannaf Abdur Razzaq: V2 P240
[504] Yazeed bin Moawiya Par Ilzamaat Ka Tehqeeqi Jaaeza: P256-259

❖ Al Hussain bin Hafs Al Hamdani Ki Riwayat:

أخبرنا أبو عبدالله الحافظ، و أبو سعيد بن أبي عمرو قالا: ثنا أبو العباس محمد بن يعقوب، ثنا أسيد بن عاصم، ثنا الحيسن بن حفص قال: قال سفيان: و حدثنا سماك بن حرب، عن ضبيصة بن هلب، عن أبيه قال: كان النبي صلى الله عليه وسلم ينصرف مرة عن يمينه ومرة عن يساره، ويضع إحدى يديه على الأخرى.

"Halab at Taai ﷺ farmate hain ke Allah ke Nabi ﷺ kabhi daae'n jaanib se pherte aur kabhi baae'n jaanib se pherte the aur aap namaz mein apne ek hath ko doosre hath par rakhte the".[505]

Is riwayat mein sirf daae'n aur baae'n jaanib se pherne aur ek hath ko doosre hath par rakhne ka zikr hai. Lekin baqiya in 6 cheezo'n ka zikr nahi hai, jisey doosre ruwaat ne bayan kiya hai. Yaad rahe ke Hussain bin Hafs, haafze ke etebaar se Imam Yahya bin Saeed se bohot kam-tar hain. Haafiz Ibne Hajar ﷺ ne unhe'n sirf sadooq kaha hai.[506]

حدثنا بشر بن موسى، نا عبد الصمد بن حسان، و حدثنا معاذ بن المثنى، نا محمد بن كثير قالا: نا سفيان الثوري، عن سماك، عن قبيصة بن هلب، عن أبيه أنه قال: يعني للنبي صلى الله عليه وسلم. قال: الطعام لا أدعه إلا تحرجا قال: لا تختلج في نفسك إلا ما ضارعت فيه النصرانية. وقال بيده هكذا، ووضع كفه اليمنى على اليسرى. وقال: هكذا كان يصنع النبي صلى الله عليه وسلم في صلاته وينصرف عن يمينه و عن شماله.

"Halab at Taai ﷺ se riwayat hai ke unho'n ne Allah ke Nabi ﷺ se sawal kiya: Main faqat harj mehsoos karte hue baaz khaane chod deta hoo? To Allah ke Rasool ﷺ ne farmaya: Koi cheez tumhare seeney mein shak o shubha daalegi to tum nasraniyo'n ke mushaaba ho jaaoge. Aapne apne hath ke ishaare se ye baat kahi. Unho'n ne apni daae'n hetheli ko baae'n hatheli par rakha aur kaha: Allah ke Nabi ﷺ namaz mein isi tarha karte aur daae'n taraf se bhi aur baae'n taraf se bhi phirte the".[507]

Is riwayat mein sirf eisaiyo'n ke khane ke baare mein Nabi ﷺ se sawal o jawab ka zikr hai. Nez daae'n hatheli ko baae'n hath par rakhne aur daae'n aur baae'n jaanib se phirne ki baat hai. Lekin baqiya in 5 cheezo'n ka zikr nahi hai, jisey doosre ruwaat ne bayan kiya hai.

Yaad rahe ke Abdul Samad bin Hisaan aur Muhammad bin Kaseer, ye dono bhi Imam Yahya bin Saeed se bohot hi kam rutbe waale hain.[508] Is tafseel se maloom hua ke Imam Yahya bin Saeed ke saath jin logo'n ne bhi ye riwayat Sufiyan Soori se naqal ki hai, in par Imam Yahyab bin Saeed hi ki riwayat raajeh hai.

Imam Daraqutni ﷺ ne ek muqam par Yahya bin Saeed ke saath 4 raiwayat karne waale raawiyo'n par Imam Yahya bin Saeed hi ki riwayat ko tarjeeh di, chunache ek hadees ke baare mein kaha:

يرويه عبيد الله بن عمر، واختلف عنه، فرواه يحيىٰ بن سعيد القطان، عن عبيد الله، عن سعيد المقبري، عن أبيه، عن أبي هريرة، وخالفه عبد الله بن نمير، وأبو أسامة، و محمد بن بشر، والحسن بن عياش فرووه عن عبيد الله عن سعيد، عن أبي هريرة، لم يقولوافيه: عن أبيه، والقول فول يحيىٰ بن سعيد.

"Isey Obaidullah bin Umar riwayat karte hain aur unse riwayat karne waale mein ikhtelaf waaqe hua hai. Chunache Yahya bin saeed al Qattan ne isey Obaidullah, a'an Saeed al Maqbari, a'an Abiya, a'an Abu Huraira ki sanad se riwayat ki hai aur unki mukhalifat karte hue Obaidullah bin Nameer, Abu Usama, Muhammad bin Bashar aur Hasan bin A'ayash ne isey a'an Obaidullah, a'an Saeed, a'an Abu Huriara ki sanad se riwayat kiya hai. In logo'n ne "a'an abiya"

---

[505] Sunan Kubra lil Bayhaqi: V2 P419 H3613

[506] Taqreeb ut Tehzeeb laa Ibne Hajar: # 1319

[507] Mojam as Sahaba laa Ibne Qaane'e: V3 P199

[508] Dekhiye، aam kutub e rijaal

ka waasta zikr nahi kiya. Lekin Yahya bin Saeed ne jis tarha riwayat kiya hai, wohi durust hai".[509]

Tamaam Riwayaat Ke Alfaaz Ka Khulaasa:

Ghaur farmaaiye ke Sufiyan Soori ke alaawa Simaak bin Harb ke deegar shagirdo'n, isi tarha Yahya bin Saeed ke alaawa Sufiyan ke deegar shagirdo'n mein bhi, koi ek bhi aisa shagird nahi hai, jisne is riwayat ki tamaam baato'n ko zikr kiya ho aur kisi baat ko chodaa naa ho. Lehaza jab ye tae shuda baat hai ke Simaak o Sufiyan ke tamaam shagirdo'n mein kisi bhi shagird ne is baat ka iltezaam nahi kiya hai ke wo tamaam alfaaz ko bayan kare, balke har shagird ne riwayat ki kai baate'n chod di hain, to phir Sufiyan aur Yahya bin Saeed ke alaawa baaqi logo'n ne agar seeney par hath baandhne ka zikr nahi kiya to ye bilkul aise hi hai, jaise unho'n ne deegar baato'n ka zikr nahi kiya. Lehaza is riwayat ke kisi bhi raawi ka koi baat bayan naa karna is baat ki daleel hargiz nahi hai ke wo cheez is riwayat ka hissa nahi hai.

Haafiz Ibne Hajar ﷫ (d 852h) ne kaha:

وقد اختلفت اروايات عن الشيباني في ذلك، فأكثر ما وقع فيها أن المراجعة وقع ثلاثا، وفى بعضها مرتين، وفي بعضها مرة واحدة، وهو محمول على أن بعض الرواة اختصر القصة، ورواية خالد المذكورة في هذا الباب أتمهم سياقا، وهو حافظ فزيادته مقبولة.

"Is silsila mein Shaibani se riwayat mein ikhtelaf waaqe hua hai, chunache maraajea'at ka sabse ziyada teen (3) baar tazkirah hua hai. Baaz riwayaat mein 2 baar maraajea'at ka tazkirah hua hai aur baaz riwayaat mein ek (1) baar maraajea'at ka zikr hai. Jo is baat par mahmool hai ke baaz raawiyo'n ne is qisse mein ikhtesaar kiya hai. Is baab mein Khalid ki mazkoora riwayat sabse ziyaada mukammal siyaaq mein hai aur ye hafiz hain, is liye unki ziyadati maqbool hai".[510]

Shaikh Naadir bin al Sanoosi al Umrani ne ziyaadat e fiqa ki qubooliyat ke liye is qareene ko pesh karte hue unwan qaaem kiya hai:

اختصار الراوي للحديث مشعر بضبط من رواه تاما

"Raawi ka hadees mein ikhtesaar karna is baat ki daleel hai ke jisne mukammal riwayat kiya hai, wo zaabit hai (yaane iski riwayat mein ghalati nahi hui hai)".[511]

Iske baad is unwan ke tahat kai misaale'n pesh karke Shaikh Nadir ne is qreene ko waazeh kiya hai.[512]

Nez ziyaadat e siqa mein is qareene ko Imam Bukhari ﷫, Imam Abu Haatim ar Raazi ﷫ aur Imam Daraqutni ﷫ ne bhi pesh e nazar rakha hai.[513]

➢ Doosra Qareena: (Ahfaz yaane Ziyaada Bade Haafiz ki Riwayat)

Ziyaadat e siqa ki qubooliyat mein is qareene se bohot saare mohaddiseen ne istedlal kiya hai.

- ✓ Chunche Imam Muslim ﷫ (d 261h) ek jagah Yahya bin Saeed hi ki riwayat ko tarjeeh dete hue kehte hain

إن يحيىٰ بن سعيد أحفظ من سعيد بن عبيد، وَأَرْفَع مِنْهُ شَأْنًا فِيْ طَرِيْق الْعلم وأسبابه.

"Yahya bin Saeed, ye Saeed bin Obaid se bade hafiz hain aur ilm o riwayat mein unse bade muqam o martaba waale hain".[514]

---

[509] E'elal ad Daraqutni: V8 P135

[510] Fathul Baari laa Ibne Hajar: V4 P198

[511] Qaraaen at Tarjeeh Fil Mahfooz wash Shaaz: P478

[512] Tafseel ke liye dekhiye: Qaraaen at Tarjeeh Fil Mahfooz wash Shaaz: P478-500

[513] Dekhe'n Qaraaen at Tarjeeh Fil Mahfooz wash Shaaz: P478

[514] At Tameez li Muslim: P194

- ✓ Isi tarha Abu Haatim ar Raazi ؒ (d 277h) ne ek jagah Sufiyan Soori hi ki riwayat ko tarjeeh dete hue kaha:

"Sufiyan Soori ki riwayat hi mere nazdeek durust hai, kyou'n ke Sufiyan Soori deegar logo'n se bade hafiz hain".[515]

وهو أشبه عندي، لأن الثوري أحفظهم

- ✓ Imam Daraqutni ؒ (d 385h) ek jamat ki riwayat ke khilaf Imam Zohri ki riwayat ko tarjeeh dete hue kehte hain:

"Saheeh riwayat Imam Zohri hi ki hai, kyou'n ke wo poori jamat mein sabse bade hafiz hain".[516]

والقول قول الزهري لأنه أحفظ الجماعة

Arz hai ke zer e bahes hadees ko Yahya bin Saeed aur Sufiyan Soori ke saath jin logo'n ne bhi riwayat kiya hai, wo sab ke sab Imam Yahya bin Saeed aur Imam Soori se hifz o itqaan mein kam-tar hain. Balke baaz ki riwayaat saabit hi nahi hain. Jaisa ke pehle qareene ke zimen mein tafseel pesh kardi gai hai. Lehaza in tamaam riwayaat mein Imam Yahya bin Saeed ؒ aur Sufiyan Soori ؒ hi ki riwayat raajeh hogi.

Imam Yahya bin Saeed ؒ ke ham-palla Imam Wake'e ؒ ko kaha jaa sakta hai, lekin is riwayat mein Imam Wake'e Sufiyn se riwayat kar rahe hain aur Sufiyan se riwayat karne mein Imam Wake'e ne kai jagah ghalatiya'n ki hain. Jaisa ke Imam Wake'e ki riwayat pesh karte waqt Imam Ahmad ؒ ke hawaale se waazeh kiya gaya hai.[517]

Lehaza Sufiyan se riwayat karte waqt Imam Yahya bin Saeed ؒ ki riwayat Imam Wake'e se raajeh qaraar paaegi.

➢ Teesra Qareena: (Haafiz aur Mutqan Ki Riwayat)

Agar ziyaadati ko bayan karne waala haafiz aur mutqan ho, to ziyaadati maqbool hogi. Bohot sare mohaddiseen ne is qareene se istedlal karte hue ziyaadat e siqa ko maqbool qaraar diya hai.

- ✓ Chunache Imam Abu Zara'a ar Raazi ؒ (264h) ne kaha:

"Jab ek hafiz doosre hafiz ke bil-muqaabil koi ziyadati bayan kare to wo maqbool hogi".[518]

إذا زاد حافظ على حافظ قبل

- ✓ Imam Daraqutni ؒ (d 385h) ne kaha hai:

"Agar koi raawi kisi lafz ki ziyaadati bayan kare to mutqan ki taraf se ye ziyaadati maqbool hoti hai aur raawiyo'n mein jo ziyaada hifz o zabt waala hoga, iski riwayat isse kamtar hifz o zabt waale ke bil-muqaabil hogi".[519]

أو ما جاء بلفظة زائدة، فتقبل تلك الزيادة من متقن، ويحكم لأكثرهم حفظا وثبتا على من دونه

- ✓ Imam Ibne Abdul Barr ؒ (d 463h) ne kaha:

"Ziyaadati us waqt maqbool hoti hai, jab isey Haafiz bayan kare aur isse ye saabit ho aur wo un logo'n se badaa Haafiz o Mutqan ho, yaa unke baraabar ho, jin logo'n ne ziyaadati bayan nahi ki hai".[520]

إنما تقبل الزيادة الحافظ إذا ثبتت عنه، وكان أحفظ وأتقن ممن أو مثله في الحفظ.

- ✓ Allama Ze'eli Hanafi ؒ (d 762h) ne kaha hai:

"Ziyaadat e siqa ki qubooliyat mein saheeh baat ye hai ke isme tafseel hai. Baaz muqamaat par isey qubool kiya jaae aur baaz muqamaat par qubool naa kiya jaae. Chunache jab ziyaadati ko riwayat karne waala siqa, hafiz aur sabat ho aur jo ye ziyaadati bayaan naa kare, wo is jaisa ho yaa isse kam-tar ho. To aisee

والصحيح التفصيل وهو أنها تقبل في موضع دون موضع، فتقبل إذا الراوي الذي رواها ثقة حافظا ثبتا، والذي لم يذكرها مثله، أو

---

[515] E'elal al Hadees laa Ibne Abi Haatim: V4 P366
[516] E'elal ad Daraqutni: V6 P71
[517] Anwaar ul Badar (check P370): (Urdu pdf) P248
[518] E'elal al Hadees laa Ibne Abi Haatim: V3 P384
[519] An Nukt A'ala Ibne al Salah: V2 P689 نقلا عن سؤالاتالسهمي
[520] At Tamheed laa Ibne Abdul Barr: V3 P306

soorat mein ziyaadati qubool ki jaaegi. Jaise mohaddiseen ne (sadqatul fitr waali hadees mein) Imam Maalik ki ziyaadati "من المسلمين" (musalmano ki taraf se sadqa al fitr nikaala jaae) ko qubool kiya hai aur aksar ahle ilm ne isse hujjat pakdi hai".[521]

دون في الثقة، كما قبل الناس زيادة مالك الن أنس، قوله: من المسلمين، في صدقة الفطر، واحتج بها أكثر العلماء.

Arz hai ke zer e bahes hadees mein ziyadati bayan karne waale Imam Yahya bin Saeed ﷫ aur Imam Sufiyan Soori ﷫ naa sirf ye ke bohot bade haafiz, mutqan aur sabt hain. Balke Ameer ul Momineen fil-Hadees hain. Lehaza unki ziyaadati bilaa tammul qubool ki jaaegi.

❖ Chautha Qareena: (Ziyaadati Ka Deegar Riwayaat Ke Manaafi Naa Hona)

Ziyaadati waali baat agar deegar ruwaat ke manaafi naa ho to maqbool hoti hai. Ziyaadat e siqa ki qubooliyat mein is qareene se istedlal karte hue Haafiz Ibne Hajar ﷫ (d 852h) ne kaha:

"Is daawe ka fasaad makhfi nahi hai, kyou'n ke Qataada Haafiz hain aur unki ziyaadati maqbool hai. Kyou'nke deegar logo'n ne unki bayan karda baat ki nafee nahi ki hai. Is liye unki aur doosro'n ki riwayat mein koi ta'aruz nahi hai".[522]

ولا يخفى فساد هذه الدعوىٰ فقتادة حافظ زيادته مقبولة, لأن غيره لم يتعرض لنفيها فلم يتعارضا.

Ek aur muqam par farmate hain:

"Maalik aur jin logo'n ne unki mataabea'at ki hai, unki riwayaat mein aisee baat nahi hai, jisse mazkoora ziyaadati ka inkaar laazim aata ho. Lehaza jab ye soorat e haal hai to yaha'n shuzooz[523] ka hukum nahi lagega".[524]

وليس في رواية مالك ومن تابعه ما ينفي الزيادة المذكورة فلا توصف والحالة هذه بالشذوذ.

Arz hai ke zer e bahes riwayat ka bhi yehi haal hai. Kyou'nke Imam Yahya bin Saeed ﷫ aur Imam Soori ﷫ ne seeney par hath baandhne ka zikr kiya hai aur unke alaawa deegar logo'n ki riwayaat mein se kisi bhi riwayat mein is baat ka inkaar nahi hai.

❖ Paachwaa'n Qareena: (Ziyaadati Waale Alfaaz Ka Takraar)

Agar raawi ne jin alfaaz ka izaafa kiya hai, isey takrar ke saath bayan kare to ye bhi is baat ka qareena hai ke yaha'n par ziyaadati mehfooz o maqbool hai.

Isi qareene se ziyaadat e siqa ki maqbooliyat par istedlal karte hue Imam ibne Bataal ﷫ (d 449h) ne kaha hai:

"Sufiyan ki ziyadati maqbool hai, kyou'n ke ye deegar logo'n se isbat hain aur unki hadees mein istekhraaj waali baat ka suboot is liye bhi qawee ho jaata hai ke hadees mein iska do (2) zikr hai, lehaza isme wahem ki gunjaesh baeed hai".[525]

والزيادة من سفيان مقبولة لأنه أثبتهم، وقوي ثبوت الاستخراج في حديثه لتكرره فيه مرتين فبعد من الوهم

Arz hai ke zer e bahes hadees mein Imam Yahya bin Saeed ne qaulan seeney par hath baanhne ka zikr karke isey fe'lan bhi bayan kiya aur ba-qaaeda isey amali shakal mein karke bhi batlaaya. Yaane do (2) baar takrar ke saath isey bayan kiya hai. Ek baar qaulan aur ek baar fe'lan, lehaza ye takrar bhi is baat ki daleel hai ke is baat ke bayan mein unse wahem nahi hua, warna wo itne ehtemaam ke saath isey mukarar bayan naa karte.

---

[521] Nasbur Raaya liz Ze'eli: V1 P336
[522] Fathul Baari laa Ibne Hajar: V12 P200
[523] T: Be-aib (Arabic) (Google)
[524] Fathul Baari laa Ibne Hajar: V2 P6
[525] Sharah Saheeh Bukhari laa Ibne Bataal: V9 P444

❖ Chettha Qareena: (Siyaaq Yaa Matan Ke Deegar Alfaaz Ki Dalaalat)

Agar matan mein ziyaadati waale alfaaz ke alaawa aisee baat ho jo ziyadati waale alfaaz ki sehat ki taraf ishaara kare. Masalan: matan mein koi aisee baat ho jiski mazeed tashreeh ya atafseel ziyadati waale alfaaz se hoti ho ya ziyadi waale aflaaz se iska koi tallq ho to ye bhi is baat ka qareena hai ke ziyaadati waale aflaaz mehfooz maqbool hain, chunache Imam Zohri ؒ ki ek riwayat mein Ghazwa e Tabuk mein peeche reh jaane waale logo'n mein Ka'ab ؓ ke saath unke jin do (2) saathiyo'n ka zikr hai. Unke baare mein Imam Zohri ne Ka'ab ؓ ki zubani ye naqal kiya ke ye dono badar mein shirkat kar chuke hain.[526]

Baaz ahle ilm ne in dono sahaba ؓ ke badar mein shirkat waali baat par ishkal mehsoos kiya aur isey ghair mehfooz samjha. Lekin Haafiz Ibne Hajar ؒ ne unki tardeed ki aur is ziyaadati ki maqbooliyat par hadees ke siyaaq aur uske deegar alfaaz se daleel pakadte hue kaha:

"In dono sahaba ؓ ke badari hone ki baat Ka'ab ؓ hi ne kahi hai. Is baat ki taaeed isse hoti hai ke Ka'ab ؓ ne ye baat in dono ki iqteda karne ke liye kahi thi. Unho'n ne in dono ki buzurgi bayan ki aur Ghazwa e Badar mein unki shirkat ka zikr kiya. Jo sabse azeem ghazwa tha, to jab in azeem hasiyo'n ke saath bhi wohi maamla hua, jo unke saath hua. Yaane ye bhi Ghazwa e Tabuk mein peeche reh gae aur unke bhi boycott ka hukum hua to Ka'ab ؓ ne in dono ki iqteda ki".[527]

ويؤيد كون وصفهما بذلك من كلام كعب أن كعبا ساقه في مقام التأسي بهما، فوصفَهما لالصلاح وبشهود بدر التي هي أعظم المشاهد فلما وقع لهما نظير ما وقع له من القعود عن غزوة تبوك و من الأمر بهجرهما كما وقع له، تأسىٰ بهما.

Ghair farmae'n! Haafiz Ibne Hajar ؒ ne hadees ke andar maujood deegar alfaaz aur uske siyaaq se ziyaadat e siqa ki qubooliyat par istedlal kiya hai.

Theek isi tarha zer e bahes hadees mein bhi deegar alfaaz is ziyaadati ki sehat o maqbooliyat par dalaalat karte hain aur wo ye ke isi hadees mein seeney par hath baandhne ke tazkira ke saath saath, daae'n hath ko baae'n hath par bhi rakhne ki saraahat hai. Jis par kisi ko kalaam nahi. Zaahir hai ke jab namaz mein daae'n hath ko baae'n hath par rakhe'nge to wo hath jism ke kisi naa kisi hisse par to laaziman aaega. Aisee soorat mein agar kisi riwayat mein ye zikr ho gaya ke ye dono hath seeney par rakhe gae to isme hath baandhne hi ki tafseel hai. Ye koi aisee ilaaheda cheez nahi hai, jiska hadees ke deegar alfaaz se koi talluq hi naa ho, lehaza ye ziyaadati hadees ke deegar alfaaz ke saath murtabat[528] hai. Bana-baree'n isse murtabat aur ham-aahang hadees ke deegar alfaaz bhi uski maqbooliyat par daleel hain.

❖ Saatwaa'n Qareena: (Shawahid)

Agar kisi hadees mein ziyadati ke shawahid bhi maujood ho'n to is qareene se bhi ziyadati ki qubooliyat par istedlal kiya jaata hai. Chunache Haafiz Ibne Hajar ؒ ek muqam par farmate hain:

"Mere liye zaahir hua hai ke Imam Bukhari ke nazdeek Mahmood ki riwayat shawahid ki wajah se qawee hai".[529]

ظهر لي أن البخاري قويت عنده رواية محمود بالشواهد

Zer e bahes hadees ke bhi muta'adid shawhid hain, jaisa ke is kitab mein unhe'n bayan kiya gaya hi. In qaraaen ke bar-khilaf mukhalifeen is hadees mein ziyadati qubool naa karne ke liye sirf ek qareena pesh karte hain ke ziyaadati naa bayan karne waalo'n ki te'edaad ziyaada hai.

Arz hai ke darj e zail wujuhaat ki binaa par is ek qareene ki koi haisiyat nahi hai:

---

[526] Saheeh Bukhari: H4418

[527] Fathul Baari laa Ibne Hajar: V7 P311

[528] T: Mutalleqa (Persian) (Google)

[529] Fathul Baari laa Ibne hajar: V12 P131

Awwalan: Kasrat e tadaad sirf ek qareena hai aur uske bar-khilaf 7 qaraaen is ziyadati ki qubooliyat ke haq mein hai. Is liye 7 qaraaen ke muqable mein ek qareene ka koi etebaar nahi.

Saniyan: Kasrat e tadaad mein se kai riwayaat saabit hi nahi hain, jaisa ke qubooliyat ka pehla qareena pesh karte waqt har riwayat ki position waazeh kardi gai hai.

Salisan: Kasrat e tadaad waali jo riwayaat saabit hain, unme bhi koi riwayat Imam Yahya bin Saeed ؒ aur Imam Sufiyan Soori ؒ ki riwayat ke ham-palla nahi hai. Balke kam darje waali hai, jaisa ke pehle qareene ke tahat har riwayat ke saath wazaahat kardi gai hai.

Raabean: Kasrat e tadaad waali riwayaat mein sirf adm e zikr hai, koi haqeeqi mukhalifat ki baat yaa mutazaad baat nahi hai.

Khaamesan: Sabse ahem baat ye hai ke kasrat e tadaad waali har riwayat ke raawi ne ikhtesaar se kaam liya hai aur unme se kisi ne bhi is baat ka iltezaam kiya hi nahi hai ke wo riwayat ke tamaam hisse ko bayan karega. Jaisa ke pehle qareene ke tahat wazaahat ki jaa chuki hai. Lehaza jab in hazrat mein se kisi ne bhi poori riwayat bayan hi nahi ki hai, balke har ek ne riwayat ke kai hisso'n ko chod diya hai to aisee soorat mein Imam Yahya bin Saeed aur Imam Soori ki zikar karda kisi baat ke khilaf unme se kisi ki bhi riwayat hargiz nahi pesh ki jaa sakti.

In wujuhaat ki binaa par kasrat e tadaad waale qareene ki koi haisiyat baaqi nahi rehti hai, jabke uske bar-khilaf qubooliyat ke jo 7 qaraaen pesh kiye gae hain, unki roo se Imam Yahya bin Saeed ؒ aur Imam Soori ؒ ki riwayat bilkul saheeh qaraar paati hai. والحمد لله

Matan Par Doosra Eteraaz:

Baaz log ek ye eteraaz bhi pesh karte hain ke is hadees mein namaz ka zikr nahi hai. Arz hai ke ek hadees ke mukhtalif turq ek doosre ki tashreeh karte hain. Musnad Ahmad mein Sufiyan Soori hi ke turq se yehi hadees doosri jagah in alfaaz mein mujood hai:

حدثنا عبد الله حدثني أبو بكر بن أبي شيبة، حدثنا وكيع، عن سفيان، عن سماك بن حرب، عن قبيصة بن الهلب، عن أبيه، قال: رأيت النبي صلى الله عليه وسلم واضعا يمينه على شماله في الصلاة, ورأيته ينصرف عن يمينه و عن شماله.

"Sahabi e Rasool Halab at Taai ؓ ne kaha ke maine Allah ke Rasool ﷺ ko dekha, aap namaz mein apne daae'n hath ko apne baae'n hath par rakhte the aur daae'n aur baae'n jaanib se phirte the".[530]

Is hadees mein Sufiyan Soori hi ke turq se ye saraahat aagai hai ke daae'n hath ko baae'n hath par rakhne ka amal namaz ke andar ka hai aur yehi baat Sufiyan Soori ki seeney par hath baandhne waali hadees mein bhi hai. Jisme is amal ke saath hath bandhne ki jagah, yaane seeney ka bhi zikr hai.

Sunan Daraqutni mein bhi Sufiyan Soori hi ke tareeq se yehi hadees maujood hai aur isme bhi namaz ke andar hath baandhne ki saraahat hai.[531]

Isi tarha Musannaf Ibne Abi Shaiba mein bhi Sufiyan Soori hi ke tareeq se yehi hadees maujood hai aur isme bhi namaz ke andar hath bandhne ki saraahat hai.[532]

Jis tarha Quran ki baaz ayaat doosri ayaat ki tafseer karti hain, isi tarha baaz ahadees bhi doosri ahadees ki tafseer karti hain.

---

[530] MA: V5 P262 (Al Maimunah) (Sanad Saheeh)

[531] Sunan Daraqutni: V2 P33 H1100 (sanad saheeh)

[532] Musannaf Ibne Abi Shaiba: V1 P390 (sanad saheeh)

- ✓ Chunache Haafiz Ibne Hajar ؒ (d 852h) ne kaha hai:

"Ek hadees doosri hadees ki tafseer karti hai".[533]

والحديث يفسر بعضه بعضا

- ✓ Hanafi Ulama ne yehi baat kahi hai, chunache Allama A'aini ؒ (d 855h) ne kaha hai:

"Ek hadees doosri hadees ki tafseer karti hai".[534]

والحديث يفسر بعضه بعضا

- ✓ Maulana Anwar Shah Kashmiri ؒ (d 1353h) ne kaha hai:

"Kyou'nke ek hadees doosri hadees ki tafseer karti hai".[535]

لأن الحديث يفسر بعضه بهضا

Nez is mas-ale mein ahnaaf jo riwayaat pesh karte hain, unme se bhi kai ek mein namaz ka zikr nahi. Isi kitab ka P555, 613, 625 dekhe'n. فما كان جوابكم فهو جوابنا

Matan Par Teesra Eteraaz:

Baaz log hadd-darja jahaalat ka muzaahera karte hue ye kehte hain ke is hadees mein seeney par hath baandhne ka zikr salam pherne ke baad hua hai.

Arz hai ke is hadees mein mukammal namaz ka tareeqa mazkoor nahi, balke namaz ki baaz kaifiyaat ka zikr hai aur in kaifiyaat ke zikr mein tarteeb ko malhooz nahi rakha gaya hai. Chunache baaz turq mein namaz se phirne ki kaifiyat zikr karne ke baad hath baandhne ka zikr hai aur saath hi iska mahel seena batlaaya gaya hai. Jabke baaz turq mein phirne ki kaifiyat se pehle hath baandhne ka zikr hai aur namaz ke andar ye amal hone ki bhi saraahat hai:

"Sahabi e Rasool, Halab at Taai ؓ ne kaha ke maine Allah ke Rasool ﷺ ko dekha. Aap namaz mein apne daae'n hath ko apne baae'n hath par rakhte the aur daae'n aur baae'n jaanib se phirte the".[536]

حدثنا عبد الله حدثني أبو بكر بن أبي شيبة، حدثنا وكيع، عن سفيان، عن سماك بن حرب، عن قبيصة بن الهلب، عن أبيه، قال: رأيت النبي صلى الله عليه وسلم واضعا يمينه على شماله في الصلاة، ورأيته ينصرف عن يمينه و عن شماله.

Ye hadees Sufiyan Soori hi ke tareeq se hai, isme hath baandhne ka zikr namaz se phirne ki kaifiyat se pehle aur uski bhi saraahat hai ke ye namaz ke andar ki kafiyat hai.

Sunan Daraqutni mein bhi Sufiyan hi ke turq se yehi hadees maujood hai aur isme bhi namaz ke andar hath baandhne ki saraahat hai.[537]

Isi tarha Musannaf Ibne Abi Shaiba mein bhi Sufiayn hi ke tareeq se yehi hadees maujood hai aur isme bhi namaz ke andar hath bandhne ki saraahat hai.[538]

Maloom hua ke hath bandhne ki kaifiyat namaz ke andar ki hai aur isi kaifiyat ke saath seeney ka zikr hai, jo is baat ka suboot hai ke seeney par hath baandhne ka amal namaz ke andar hi ka hai. Jis riwayat mein namaz se phirne ke baad hath bandhne ka zikr hai, isme tarteeb ko malhooz nahi rakha gaya hai. Is tarha ki misaale'n bohot saari ahadees mein maujood hain. Chunache Imam Bukhari ؒ (d 256h) ne kaha:

"Anas bin Maalik Ansari ؓ se marwi hai ke Rasool Allah ﷺ ek ghode par sawar hue aur (gir jaane ki wajah se) Aap ﷺ ke daae'n pehlu par zakhm aagae. Anas ؓ ne batlaaya ke is din hame'n Aap ﷺ ne ek namaz padhaai,

حدثنا أبو اليمان، قال: أخبرنا شعيب، عن الزهري، قال: أخبرني أنس بن مالك الأنصاري: أن رسول الله صلى الله عليه وسلم ركب

---

[533] Fathul Baari laa Ibne Hajar: V2 P160
[534] Umdatul Qaari: V3 P143
[535] Faiz ul Baari lil Kashmiri: V1 P217
[536] MA: V5 P226 (Al Maimunah) (sanad saheeh)
[537] Sunan Daraqutni: V2 P33 H1100 (Sanad Saheeh)
[538] Musannaf Ibne Abi Shaiba: V1 P390 (Sanad Saheeh)

فرسا فجحش شقه الأيمن. قال أنس فصلى لنا يومئذ صلاة من الصلوات، وهو قاعج، فصلينا وراءه قعودا، ثم قال لما سلم: إنما جعل الإمام ليؤتم به، فإذا صلى قائما فصلوا قياما، وإذا ركع فاركعوا، وإذا رفع فارفعوا، وإذا سجد فاسجدوا، وإذا قال: سمع الله لمن حمده، فقولوا: ربنا ولك الحمد.

choo'nke Aap ﷺ baithe hue the. Is liye hamne bhi Aap ﷺ ke peeche baith kar namaz padhi. Phir salam ke baad Aap ﷺ ne farmaya ke Imam is liye hai ke iski paerwee ki jaa. Is liye jab wo khade hokar namaz padhe to tum bhi khade hokar padho aur jab wo ruku kare to tum bhi ruku karo aur jab wo sar uthaae to tum bhi uthaao aur jab wo sajda kare to tum bhi karo aur jab wo Sameeullah Liman Hamida kahe to tum Rabbana walakal Hamd kaho".[539]

Is hadees mein ghaur kare'n ke sameeullah liman hamida aur rabbana walakal hamd ka zikr sajde ke baad hai. To kya ye keh diya jaae ke in dono ko sajde ke baad padha jaaega?

Hargiz nahi, balke yaha'n bhi doosri riwayaat ke pesh e nazar yehi kaha jaaega ke in dono cheezo'n ka mahel ruku ke baad hai, chunache Saheeh Bukhari hi mein H733 ke tahat yehi hadees doosre turq se maujood hai aur isme in dono cheezo'n ka zikr ruku se uthne ke baad hai.[540] Ahadees mein is tarha ki misaale'n bohot hain.[541]

Tambeeh:

Shareek bin Abdullah ki wo riwayat jo Musnad Ahmad ke hawaala se P243 par guzar chuki hai, isey Mojam Kabeer ke hawaale se naqal karte hue Maulana Ejaz Ahmad Sahab ne badi mazahka-khez baat likhi hai, farmate hain: "*Lehaza waazeh ho gaya ke Nabi e Akram ﷺ ne namaz mein apne hath seena e aqdas par nahi baandhe the. Balke baad az namaz sahabi ؓ ke sawal ka jawab dete hue seeney ki guftagu ki wajah se apne hath seeney par rakhe*".[542]

Arz hai ke:

Awwalan: Musnad Ahmad ki zer e bahes riwayat ki tashreeh ke liye Ashrafi Sahab ne mojab kabeer ki riwayat dekhne ke zehmat Karli, lekin unhe'n itni taufeeq nahi mili ke Musnad Ahmad hi mein doosre muqam par isi hadees ke in alfaaz ko bhi dekh lete jin mein ye poori saraahat hai ke hath baandhne waali kaifiyat namaz ke andar hi ki hai. Aur isi kaifiyat ka mahel Musnad Ahmad ki zer bahes riwayat mein seeney ko batlaaya gaya hai. Jisse saaf saaf waazeh ho jaata hai ke hath baandhne aur seeney par baandhne dono ka talluq namaz ke andar ke amaal se hai.

Saniyan: Musnad Ahmad ki zer e bahes hadees mein seeney ka lafz aaya hai aur Musnad Ahmad mein doosre muqam par maujood isi hadees ke andar hath baandhne ki baat hai aur ye bhi saraahat hai ke ye namaz ke andar ka maamla hai. Lekin Asharafi Sahab aur in jaise log is doosir hadees ko pehli hadees se alag maante hain aur ye kehte hain ke is doosri riwayat mein hath bandhne ki jagah ke liye lafz صدر *sadar* yaane seena nahi hai.

Ab Asharfi Sahab hame'n ye bataae'n ke Musnad Ahmad ki على صدره waali riwayat ki tashreeh ke liye Mojam Kabeer ki jis riwayat ko aapne pesh kiya hai? Kyaa isme hath baandhne ki jagah ke liye seeney ka lafz maujood hai? Agar nahi to phir Mojam Kabeer ki is riwayat se Musnad Ahmad ki hadees ki tashreeh aapke usool ke mutabiq kaise durust hai?

Saalisan: Ashrafi Sahab ki pesh karda Mojam Kabeer waali riwayat mein sirf hath baandhne ki baat hai aur على صدره yaane seeney par hath rakhne ki jagah ka bayan nahi hai. Ab agar Ashrafi Sahab ke baqaul ye amal namaz ke baad ka tha, to kya Musnad Ahmad ki riwayat mein ek hath ko doosre hath par rakhne ki jo baat hai, wo bhi namaz ke baad ka amal hai? Agar aisa ahi, to Musnad Ahmad waghaira hi ki jin ahadees mein ye saraahat hai ke hath baandhne ka amal namaz ke andar ka tha, iska kya matlab?

---

[539] Saheeh Bukhari: V1 P148 H732
[540] Saheeh Bukhari: V1 P147 H733
[541] Mazeed misaalo'n ke liye dekhe'n: Maqalaat e Raashidiya: V1 P103
[542] Namaz Mein Hath Baandhne Ka Masnoon Tareeqa: P111

Raabea'an: Mojam Kabeer ki jo riwayat Ashrafi Sahab ne pesh ki hai, wo sanadan saabit bhi nahi hai. Kyou'nke isme *Shareek bin Abdullah* raawi *Simaak* se riwayat kar raha hai aur *Shareek bin Abdullah* ne *Simaak* ke ikhtelaat ke baad *Simaak* se riwayat kiya hai.[543] Lehaza ye rwiayat hi zaeef hai.

Khamesan: Bil-farz is riwayat ko saheeh maan le'n to bhi Ashrafi Sahab ka istedlal baatil, balke bohot hi mazhaka khez hai. Kyou'nke unki pesh karda Mojam Kabeer ki riwayat mein is baat ki saraahat hargiz nahi hai ke hath baandhne ka amal namaz ke baad ka tha. Balke baat sirf itni hai ke raawi ne apni is riwayat mein Nabi e Akram ﷺ se sawal o jawab ka zikr kiya hai aur riwayat ke akheer mein hath baandhne ka zikr kiya hai aur namaz ka zikr naa sawaal o jawab waali baat mein hai aur naa hi hath baandhne waali baat mein. Phir Ashrafi Sahab ko kisne bataa diya ke ye baate'n kisi namaz ke baad ki hain? Agar aap kahe'n ke doosri hadees mein namaz ka zikr aaya hai, to ham keh sakte hain ke doosri hadees mein ye bhi zikr aaya hai ke hath baandhne ka ye amal namaz ke andar ka tha. Waazeh rahe ke Ashrafi Sahab ki pesh karda Mojam Kabeer ki riwayat mein sirf hath baandhne ka zikr hai aur hath baandhne ki jagah ka zikr nahi hai.

Nuskhe Par Eteraaz:

Baaz log kehte hain ke Musnad Ahmad ke nuskhe mein على صدره ke alfaaz kaatib ki ghalati aur az-qabeel e tasheef hain, jaisa ke Nemwi Sahab ne kaha hai.[544] Is silsila mein aaiye pehle Nemwi Sahab ke alfaaz dekhte hain.

Nemwi Sahab likhte hain:s

ويقع في قلبي أن هذا تصحيف من الكاتب والصحيح يضع هذه على هذه فيناسب قوله وصف يحيىٰ اليمنىٰ على اليسرى فوق المفصل ويوافقه سائر الروايات والعل لهذا الوجه لم يخرجه الهيثمي في مجمع الزوائد، والسيوطي في جمع الجوامع، وعلي المتقي في كنز العمال. والله أعلم بالصواب.

"Mere dil mein ye aata hai ke ye kaatib ki tasheef hai aur saheeh ye hai: هذه على هذه *Is tarha ye raawi ke is qaul ke muafiq ho jaata hai ke "Yahya ne daae'n ko baae'n par jod ke oopar rakha,. Deegar riwayaat bhi isi ke muafiq hain aur shayad isi wajah se isey Imam Haithami ne Majmua az Zawaaed mein aur Suyuti ne Jamaa al Jawaame aur Mutqi Hindi ne Kanzul Ummaal mein zikr nahi kiya".*[545]

Arz hai ke Nemwi Sahab ne apne dil ki baat kahi hai, ab unke dil ki baat se hame'n kya sarokaar? Nemwi Sahab ka dil koi *mahbat e wahee* to tha nahi ke jo kuch ma'ariz e khayal mein aae wo naa-qaabil e inkaar ho!

Phir aagey jo kuch mausoof ne likha hai, ye mahez unki qiyaas aaraai hai. Koi daleel nahi, warna wo isey apni dil ki baat naa kehte, balke da'nke ki chot par daawa karte aur uski sareeh daleel dete. Behrehaal ham iski bhi taqneeh kar dete hain.

Sabse pehli baat to ye hai ke Imam Ibnul Jauzi ne bhi Imam Ahmad ﵀ hi ki sanad se yehi riwayat naqal ki hai aur unki riwayat mein bhi hai:

يضع هذه على هذه على صدره

"Is hath ko is hath par rakh kar apne seeney par rakhte the".[546]

Sirf isi ek daleel se dil ke saare makaashfe hiba-an mansooran ho jaate hain aur ye qatai taur par saabit ho gaya ke Musnad Ahmad mein صدره ke alfaaz kaatib ki ghalati nahi hain. Iske baad mazeed kuch kehne ki zaroorat to nahi hai, phir bhi ham Nemwi Sahab ki qiyaas aaraaiyo'n par nazar karte hain:

- ✓ Chunache sabse pehle Nemwi Sahab ne ye kaha ke aagey riwayat mein bayan hai ke Yahya bin Saeed ne daae'n ko baae'n par rakh kar bataaya aur صدره ko هذه maan lene se matan e hadees ka jumla raawi ke

[543] Anwaar ul Badar (check P370): (Urdu pdf) P294

[544] E'elaa as Sunan: V2 P169

[545] Asaar as Sunan: P108 (Karachi edition)

[546] At Tehqeeq Fee Masaael al Khilaf: V1 P338 (sanad saheeh)

amali bayan ke mutabiq ho jaata hai. (yaane matan e hadees mein bhi dono hatho'n ka tazkirah aajaaega, jis tarha Yahya ke amali bayan mein dono hatho'n ka tazkira hai).

Arz hai ke Musnad Ahmad ki riwayat mein jo هذه hai, iske andar dono hatho'n ka zikr shamil hai. Kyou'nke namaz mein dono hath ek saath hi baandhe jaate hain, is liye ek ke zikr mein doosre ka zikr bhi laazmi taur par shamil hai. Nez ek hadees doosri hadees ki tashreeh hoti[547] hai. Jaisa ke is silsila mein mohaddiseen aur khud ahnaaf ki tasrihaat naqal ki jaa chuki hain.[548]

Nez Ibnul Jauzi ki riwayat ke alfaaz bhi pesh kiye jaa chuke hain, jisme hai:

يضع هذه على هذه على صدره

"Is hath ko is hath par rakh kar apne seeney par rakhte the".[549]

Leejiye Janab! Is mein هذه على هذه على yaane dono hatho'n ka zikr hai aur isek baad على صدره ka bhi zikr hai. Isse waazeh ho gaya ke Musnad Ahmad ki riwayat mein mazkoor هذه hi mein dono hath muraad hain. Is liye صدره ko doosra hath banaane ke liye ise هذه banaane ki zaroorat nahi hai.

Bana-baree'n aagey Yahya bin Saeed ka amali bayan (jisme dono hatho'n ka zikr hai) is lafz ke muafiq hi hai aur ta'ayyun e mahel ke etebaar se bhi Yahya bin Saeed ka amali bayan is lafz ke manaafi nahi. Kyou'nke matan e hadees mein hatho'n ke mahel ka zikr hai aur raawi ke bayan mein dono hatho'n ki kaifiyat ka zikr hai. Lekin ye kaifiyat mahel e waza'a yadain ko mustalzam hai, warna bataaya jaae ke kya is kaifiyat par amal karne ke baad hath hawaa mein rahe'nge yaa jism ke kisi hisse hi par rahe'nge? Jab jism ke kisi hisse hi par rahe'nge, to seena bhi to jism hi ka hissa hai aur pehle matan mein iska zikr ho chuka hai, iske baad isi ki amali shakal bataai gai hai, to zaahir hai ke seeney par hi dono hatho'n ke rakhne ki kaifiyat batlaai gai hai.

Maloom hua ke Yahya bin Saeed ؒ ka is hadees mein maujood amali bayaan kisi bhi tarha se على صدره ke manaafi nahi hai.

- ✓ Isi wazaahat se un logo'n ke eteraaz ka jawab bhi ho gaya jo kehte hain ke Musnad Ahmad mein sirf ek hath baandhne ka zikr hai, jabke namaz mein dono hatho'n ko bandha jaata hai.

  Arz hai ke Musnad Ahmad mein ek hath ke zikr mein doosra hath laazmi taur par shamil hai. Kyou'nke namaz mein ek hath doosre hath ke saath laazim o malzoom hai. Mazeed ye ke Ibnul Jauzi ki riwayat mein poori tarha saraahat ke saath dono hatho'n ka zikr hai, phir unhe'n seeney par bhi baandhne ka zikr hai aur ek hadees doosri hadees ki tashreeh hoti hai, lehaza ye eteraaz baatil hai.

- ✓ Phir Nemwi Sahab ne aagey deegar riwayaat ki muafaqat ki baat ki hai.

  Arz hai, ke deegar riwayaat ke ruwaat ne is hadees ko ek hi matan ke saath riwayat nahi kiya hai. Bohoto'n ne to sirey se hath baandhne ka bhi zikr nahi kiya hai, to kya hath baandhne waali baat bhi kaatib ki ghalati aur tasheef hai?

  Is silsila mein guzishta safhaat mein poori tafseel se in tamaam ruwaat ka bayan naqal karke waazeh kar diya gaya hai ke ruwaat ne mukammal matan bayan karne ka iltezaam nahi kiya, is liye kisi ki taraf se iska koi lafz bayan naa karna mukhalifat hargiz nahi hai. Iski tafseel guzishta safhaat par dekhe'n.

- ✓ Aagey Nemwi Sahab ne jo ye kaha hai ke Imam Haithami, Imam Suyuti aur Mutqi Hindi ne Kanzul Ummaal mein is riwayat ka tazkirah nahi kiya, to arz hai ke sabse pehle Mutqi Hindi ka naam is fehrist se nikaal

[547] T: karti hai

[548] Anwaar ul Badar (check P370): (Urdu pdf) P265

[549] At Tehqeeq Fee Masaael al Khilaf: V1 P338 (sanad saheeh)

de'n. Kyou'nke unho'n ne Imam Suyuti hi ki kitab Jama'a al Jawaame ko mahez tarteeb diya hai. Jaisa ke Muqaddama mein unho'n ne wazaahat ki hai.

Rahi baat Imam Haithami aur Imam Suyuti ki, to arz hai:

Awwalan: Nemwi Sahab ne Musannaf Ibne Abi Shaiba mein Waael bin Hajar ﷺ ki hadees mein تحت السرة ke wujood ka daawa kiya hai, agarche isey ma'alool kaha hai. Lekin hazrat ko yaha'n ye khayal kyou'n naa aaya ke is izaafe ke saath is riwayat ko Imam Suyuti aur Allama Mutqi al Hindi ne zikr nahi kiya hai?

Saniyan: Agarche Imam Haithami o Suyuti ﷺ ne isey zikr nahi kiya, lekin Ibnul Jauzi ﷺ aur Haafiz Ibne Hajar ﷺ ne to zikr kiya hai, in dono ahle ilm ka in alfaaz ke saath is hadees ko zikr karna jaha'n iske suboot ki daleel hai. Wahee'n Imam Haithami aur Imam Suyuti ke wahem ki bhi daleel hai.

Saalisan: Imam Haithami aur Imam Suyuti ne aur bhi bohot saari ahadees ko zikr nahi kiya, to kya ham in ahadees ka inkaar kar de'n?

Masalan: Musnad Ahmad: V3 P345 mein Syedna Jaabir ﷺ se marfooan marwi hadees غلط القلوب والجفاء قبل المشرق والإمان والسكينة في أهل الحجاز ko Imam Haithami ne zikr nahi kiya, to kya Musnad Ahmad mein is hadees ke wujood ka inkaar kar diya jaae?

Isi tarha Musnad Ahmad: V2 P318 mein Syedna Abu Huraira ﷺ se marfooan marwi hadees إذا قلت للناس: أنصتوا وهم يتكلمون فقد ألغيت على نفسك ko Imam Suyuti ne *Jamaa al Jawaame'e* mein zikr nahi kiya hai.

In tamaam dalaael se maloom hua ke Musnad Ahmad mein صدره ka lafz saabit shuda hai, ye kisi kaatib ki ghalati hargiz nahi hai. Lehaza Nemwi Sahab ke dil mein jo baat aai hai, wo koi asmani wahee nahi hai.

Isi liye Allama Mubarakpuri ﷺ ne kaha tha:

فما وقع في قلبه بعد هذا الثبوت البين من أن هذا تصحيف من الكاتب، والصحيح: يضع هذه على هذه فهو من وسوسة الشيطان فعليه أن يستعيذ بالله من الشيطان الرجيم.

"Is waazeh suboot ke bawajood Nemwi Sahab ke dil mein tasheef aur tasheeh ki jo baat aai hai, wo shiatan ka waswasa hai. Is liye Nemwi Sahab ko chaahiye ke shaitan e mardood se Allah ki panah talab kare'n".[550]

Ek Be-buniyad Eteraaz:

Baaz log kehte hai ke is riwayat ki sanad mein Sufiyan Soori ﷺ aur ye khud naaf ke neeche hath baandhte the, jisse pataa chalta hai ke ye riwayat saabit nahi hai. Kyou'nke agar ye riwayat saabit hoti to Sufiyan Soori isi par amal karte.

Arz hai, ke Sufiyan Soori ka amal is riwayat ke ghair-saabit hone ki daleel nahi. Balke ye riwayat Sufiyan Soori ki taraf mansoob amal ki ghair-saabit hone ki daleel hai. Kyou'nke jab Sufiyan Soori ﷺ seeney par hath baadhne ki riwayat bayan kar rahe hain, to ye kaise mumkin hai ke wo naaf ke neeche hath baandhe'n?

Ye eteraaz bilkul aise hi hai, jaise koi kahe ke Muwatta: H47 mein namaz mein hath baandhne waali jo hadees hai, wo saabit nahi. Kyou'nke Imam Maalik ﷺ namaz mein hath chodkar namaz padhte the!

Bhalaa batlaiye ke is tarha ke be-hooda eteraaz se kya ham Muwatta Imam Maalik ki is hadees ko jhutlaa de'n, jisme namaz mein hath bandhne ka zikr hai?

Yaad rahe ke Muwatta Imam Maalik ki ye hadees Saheeh Bukhari mein bhi Imam Maalik hi ki sanad se maujood hai.[551]

---

[550] Abkaar ul Minan Fee Tanqeed Asaar as Sunan: P372

[551] Saheeh Bukhari: Kitab ul Azaan: Baab Waza'a al Yuman A'ala Zira'ah al Yusra Fis Salah: H740

Doosri baat ye ke kisi bhi kitab mein Sufiyan Soori ﷫ se saheeh sanad ke saath ye saabit nahi hai ke wo naaf ke neeche hath baandhte the. Jin logo'n ne bhi ye baat zikr ki hai, unho'n ne Sufiyan Soori tak is baat ki saheeh sanad pesh nahi ki, lehaza ye baat jhooti aur man-ghadat hai aur Sufiyan Soori ﷫ par bohtan hai.

Yaad rahe ke Imam Maalik se bhi ye saabit nahi hai ke namaz mein hath naa baandhe jaae'n.[552]

Is eteraaz ke jawab mein mazeed tafseel Saheeh Ibne Khuzaima waali riwayat par bahes ke zimn mein aagey aarahi hai.[553]

Simaak bin Harb Ki Tauseeq

Simaak bin Harb bin Aus bin Khalid bin Nazaar. Bukhari (shawaahid) Muslim aur Sunan e Arba ke raawi hain. Ye siqa hain. Mohaddiseen ki ek badi jamat ne unki tauseeq ki hai. Chunache, aagey ham 35 mohaddiseen se unki tauseeq pesh kare'nge. In sha Allah.

Sirf Ikrima se unki riwayat par jirah ki gai hai aur baaz ne akheer mein unke haafze ko mutaghaiyyar batlaaya hai. Lehaza unki jo riwayat Ikirma ke alaawa deegar ruwaat se hain aur ibtedaai zamaane ki hain, wo bila-shak o shubha saheeh hain aur in riwayaat mein ye siqa hain.

Sabse pehle ham Simaak se mutalliq jirah ke aqwaal ka jaaeza lete hain. Iske baad akheer mein ham 35 mohaddiseen se unki tauseeq pesh kare'nge.

Aqwaal e Jareheen:

1) Imam Nisai ﷫ (d 303h) ne kaha hai:

سماك ليس بالقوي، وكان يقبل التلقين

"Simaak bohot ziyaada qawee nahi hain aur ye talqeen ko qubool karte the".[554]

Ek doosre muqam par kehte hain:

فسماك بن حرب ليس ممن يعتمد عليه إذا انفرد بالحديث لأنه كان يقبل التلقين

"Simaak bin Harb jab kisi riwayat ke bayan mein munfarid ho'n to in par etemaad nahi kiya jaage, kyou'n ke wo talqeen ko qubool karte the".[555]

Arz hai ke Imam Nisai mutashaddideen mein se hain, jaisa ke Imam Zahabi ﷫ aur Haafiz Ibne Hajar ﷫ ne kaha hai.[556] Lehaza musiqeen ke muqable mein unki tazeef marjooh hai.

Alaawa baree'n Imam Nisai ﷫ ne apni jirah ka sabab ye batlaaya hai ke ye talqeen qubool karte the, jabke deegar mohaddiseen ne talqeen qubool ki baabat ye tafseel batlaai hai ke ye Ikrima se riwayat karte waqt talqeen qubool karte the.

Chunache Imam Sha'aba bin Hijaaz ﷫ (d 160h) ne kaha:

حدثني سماك، أكثر من كذا وكذا مرة، يعني حديث عكرمة: إذا بنى أحدكم فليد عم على حائط جاره وإذا اخطلف في الطريق

"Simaak ne mujhse Ikrima ki ye riwayat إذا بنى أحدكم فليد عم على حائط جاره وإذا اختلف في الطريق *kai baar bayan ki hai. Log basa auqaat unhe'n talqeen karte aur kehte:* عن ابن عباس؟ *Yaane kya ye Ibne Abbas ﷠ se marwi hai? To Simaak kehte: Haa'n. Lekin main ne unhe'n kabhi talqeen nahi ki".*[557]

---

[552] Haiyah an Naasik Fee In al Qabz Fis Salah Hua Mazhab al Imam Maalik

[553] Anwaar ul Badar (check P370): (Urdu pdf) P394-397

[554] Sunan Nisai al Kubra: V3 P231

[555] Sunan Nisai al Kubra: V2 P251

[556] Mizan ul Etedaal: V1 P437; Muqaddama Fathul Baari laa Ibne Hajar: P387

[557] Az Zoafa ul Kabeer lil Uqaili: V2 P178 (sanad Hasan) Is qaul ki sanad hasan hai.

وكان الناس ربما لقنوه فقالوا عن ابن عباس؟ فيقول: نعم وأما أنا فلم أكن ألقنه.

Qazi Shareek bin Abdullah an Nakhai (d 177h or 178h) ne bhi yehi baat kahi hai. كما سيأتي [558]

Imam Sha'aba ؒ aur Shareek ؒ ke is bayan se maloom hua ke taqleen qubool karne waali jo jirah hai, iska talluq Ikrama waali sanad se hai. Yehi wajah hai ke deegar kai mohaddiseen ne khaas Ikrima hi se Simaak ki riwayat ko muztarib batlaaya hai. كما سيأتي Lehaza isey har jagah aam karna aur uski wajah se unhe'n mutlaq zaeef qaraar dena, ye Imam Nisai ؒ ka tashaddud hai, jo qaabil e qubool nahi.

2) Imam Ibne Hazam ؒ (d 456h) ne kaha:

سماك بن حرب وهو ضعيف يقبل التلقين

"Simaak bin Harb, ye zaeef hain, talqeen qubool karte hain".[559]

Arz hai ke yaha'n par wohi baat hai, jisey Imam Nisai ke qaul ke tahat pesh kiya gaya, balke khud Ibne Hazam ne kaha:

سماك بن حرب ضعيف يقبل التلقين، شهد عليه بذالك شعبة

"Simaak bin Harb zaeef hain, ye talqeen qubool karte the. Jaisa ke Sha'aba ne iski shahadat di hai".[560]

Arz hai ke Imam Sha'aba ki shahadat sirf Ikrima waali sanad ke saath khaas hai, lehaza isey aam maan kar Simaak ko a'alal itlaaq zaeef batlaana durust nahi hai.

Darj e Zail Aqwaal Se Tazeef Saabit Nahi Hoti:

3) Imam Sufiyan Soori ؒ (d 161h) se manqool hai:

سماك بن حرب ضعيف

"Simaak bin Harb zaeef hai".[561]

Is qaul ki sanad zaeef hai, kyou'nke iski sanad mein *Muhammad bin Khalf bin Abdul Hameed* majhool hai. Lekin Imam Yaqoob bin Shaiba ne Zikriya bin A'adee ke hawaale se ye qaul naqal kiya hai aur isme Sufiyan Soora ka hawaala choot gaya hai, jisse pataa chalta hai ke iski koi asal hai.[562]

Haqeeqat mein ye qaul Sufiyan Soori hi ka hai, jaisa ke Ibne A'adee ki riwayat se maloom hota hai. Ibne A'adee ki sanad agarche zaeef hai, lekin Haafiz Yaqoob bin Shaiba ki naqal se iske asal ki taaeed hoti hai, lehaza dono ko milakar yehi nikalta hai ke ye Sufiyan Soori hi ka qaul hai.[563]

Imam Uqaili ki ustaz Muhammad bin Musa، ye "*Muhammad bin Musa bin Hammad al Barbaree*" hain. Kyou'nke Imam Uqaili jab apne ustaz ki jagah Muhammad bin Musa kehte hain to isse muraad "*Muhammad bin Musa bin Hammad al Barbaree*" hote hain.
Iski daleel ye hai ke Al Muftal bin Ghassan ke tareeq mein bhi Imam Uqaili ne apne ustaz ko mutaddid baar Muhammad bin Musa batlaaya hai.
Masalan dekhe'n: Az Zoafa ul Kabeer lil Uqaili: V3 P336 baaz dafa is tareeq mein inka poora naam "*Muhammad bin Musa bin Hammad al Barbaree*" batlaaya hai. Masalan dekhe'n Az Zoafa ul Kabeer lil Uqaili: V2 P114 aur ye Sadooq hain.
Imam Zahabi ne unhe'n الإمام الحافظ الباهر kaha hai. (Ser E'elaam an Nubala: V14 P91
Imam Haakim ne unki riwayat ko saheeh kaha hai aur Imam Zahabi ne iski taaeed ki hai. Al Mustadrak lil Haakim Ma'a Ta'aleeq az Zahabi: V3 P37.
Imam Daraqutni ne unhe'n ليس بالقوي kaha hai، lekin ye jirah qaadeh nahi hai. Jaisa ke hamne iski poori tafseel apni kitab Yazeed bin Moawiya Par Ilzamaat Ka Tehqeeqi Jaaeza: P634-635 mein pesh ki hai.

[558] Anwaar ul Badar (check P370): (Urdu pdf) P283
[559] Al Mahalla laa Ibne Hazam: V9 P391
[560] Al Mahalla laa Ibne Hazam: V7 P452
[561] Al Kaamil Fee Zoafa ar Rijaal laa Ibne A'adee: V4 P541 (sanad Zaeef)
[562] Tehzeeb ul Kamaal lil Mazee: V12 P120 نقله عن يعقوب; At Tamheed Limaa fil-Muwatta Minal Ma'ani wal Asaneed: V16 P14
[563] Tanqeeh ut Tehqeeq laa Ibne Abdul Haadi: V1 P48 (Tehqeeq Saami، Hashiya # 5)

Lekin Sufiyan Soori ki is tazeef se muraad mamuli darje ki tazeef hai, jaisa ke unhee'n se ek doosra qaul manqool hai. Jisse maloom hota hai ke Sufiyan Soori Simaak mein mamuli darje ka zoaf maante the.

Chunache Imam A'ajali ﷬ (d 261h) ne kaha:

وكان سفيان الثوري يضعفه بعض الضعف

"Sufiyan Soori unke andar kuch zoaf batlaate the".[564]

Doosri taraf Sufiayn ﷬ ne ye kaha hai:

ما يسقط لسماك بن حرب حديث

"Simaak bin Harb ki koi hadees saaqit nahi".[565]

Iska matlab yehi hai ke Sufiyan Soori ke nazdeek Simaak bin Harb siqa hain, jaisa ke ma'adeleen[566] ke aqwaal mein Number 2 ke thet mazeed tafseel aarahi hai.[567]

Is tauseeq ki raushni mein unki tazeef ki yehi tafseer ki jaaegi ke isse mamuli darje ka zoaf muraad hai. Jaisa ke Imam A'ajali ne saraahatan yehi baat unke hawaale se naqal ki hai, yaa phir isse muraad baad mein inka mukhtalat hona hai, jaisa ke Haafiz Yaqoob ne is qaul ki yehi tafser ki hai, lekin unho'n ne isey Sufiyan Soori ke shagird Ibnul Mubarak ki taraf mansoob kar diya hai. Jo sahoo hai, jaisa ke wazaahat ki gai hai.

4) Jareer bin Abdul Hameed adh Dhabee (d 188h) ne kaha:

أتيت سماك بن حرب فوجدته يبول قائما فتركته، ولم أسمع منه

"Main Simaak bin Harb ke paas aaya to, maine unhe'n khade hokar peshab karte hue dekha, to maine unhe'n chod diya aur unse kuch bhi nahi suna".[568]

Arz hai, ke mumkin hai ke Simaak bin Harb kisi uzar ki wajah se khade hokar peshab kar rahe ho'n, is liye mahez itni si baat se kisi par tanqeed nahi ki jaa sakti. Kyou'nke is tarha ki baat to baaz Sahaba ﷱ se bhi saabit hai. Chunache Abdullah bin Umar ﷠ se bhi khade hokar peshab karna saabit hai.[569]

Ahnaaf ke Imam Muhammad ne bhi Syedna Abdullah bin Umar ﷠ ka ye amal naqal kiya hai.[570] Balke Allah ke Nabi ﷺ se bhi khade hokar peshab karna saabit hai.[571] Allah ke Nabi ﷺ ka ye amal Imam Abu Hanifa ki taraf mansoob Musnad Ahle Hadees mein bhi manqool hai.[572]

5) Imam Ahmad bin Hambal ﷬ (d 241h) ne kaha:

مضطرب الحديث

"Ye hadees mein izteraab ka shikar ho jaate hain".[573]

---

[564] Tareekh as Suqaat lil A'ajali: P207 (without sanad)
[565] Tareekh Baghdad: V9 P214 (sanad saheeh) (As Sa'adah edition)
[566] T: Ta'adeel karne waale; Raawi ko durust bataane wala
[567] Anwaar ul Badar (check P370): (Urdu pdf) P295
[568] Az Zoafa al Kabeer lil Uqaili: V2 P178 (Sanad Saheeh)
[569] Muwatta Imam Maalik: V1 P65 (sanad Saheeh) tehqeeq Abdul Baaqi
[570] Muwatta Imam Muhammad: P343
[571] Saheeh Bukhari: V1 P54 H224
[572] Jaame ul Masaneed lil Khawarzami: V1 P250
[573] Al Jirah wa Ta'adeel laa Ibne Abi Haatim: V4 P279 (sanad saheeh).
Is qaul ki sanad mein Imam Ibne Abi Haatim ke ustaz *Muhammad bin Hamwiya bin al Hasan* siqa hain. Imam Ibne Abi Haatim ne unse riwayat bayan ki hai aur Imam Ibne Abi Haatim sirf siqa hi se riwayat bayan karte the.
Chunace ek muqam par raawi ke baare mein khud unho'n ne kaha: كتبت عنه وأمسكت عن التحديث عنه لما تكلم الناس فيه "*Maine unse likha tha، lekin unse riwayat bayan karne se ruk gaya. Kyou'nke logo'n ne in par kalaam kiya hai*". (Al Jirah wa Ta'adeel laa Ibne Abi Haatim: V2 P62).
Nez ek doosre raawi se mutalliq kaha: تكلم الناس فيه فتركت التحديث عنه "*Logon ne unke baare mein kalaam kiya، is liye maine unse riwayat karna tark kar diya*". (Hawaala Saabeqa: V3 P222)
Maloom hua ke ghair siqa raawi se Imam Ibne Abi Haatim riwayat byaan nahi karte the. Jaisa ke unke waalid ka bhi yehi mamool tha aur Muhammad bin Hamwiya bin al Hasan se Imam Ibne Abi Haatimne taqreeban 250 riwayat bayan ki hain. Lehaza Imam Ibne Abi Haatim ke nazdeek ye yaqeeni taur par siqa hain.

Imam Ahmad ؒ ki is jirah ka talluq khaas *Ikrima a'an Ibne Abbas* ke turq se hai. Chunache Imam Ahmad ke doosre shagird Abu Bakr bin Haani al Arsam ne Imam Ahmad ؒ ki ye jirah in alfaaz mein naqal ki hai:

حديث سماك مضطرب عن عكرمة

"Ikrima se Simaak ki riwayat muztarib hai".[574]

Isi Tarha Imam Ahmad ؒ ke shagird Imam Abu Dawooad ؒ ne kaha:

سمعت أحمد، قال: قال شريك: كنوا يلقنون سماك أحاديثه عن عكرمة بلقنونه عن ابن عباس، فيقول: عن ابن عباس

"Maine Imam Ahmad se suna ke Shareek ne kaha: log Simaak ko Ikrima se unki marwiyaat ki talqeen karte the. Log talqeen karte hue kehte the: عن ابن عباس *yaane ye Ibne Abbas se marwi hai".*[575]

Nez Kitab al E'elal mein you'n saraahat hai:

وسماك يرفعها عن عكرمة عن ابن عباس

"Simaak Ikrima ki riwayat ko Ibne Abbas ki riwayat banaa dete hain".[576]

Saabit hua ke Imam Ahmad ؒ ki jirah Ikrima a'an Ibne Abbas waali sanad par hai aur uske alaawa deegar sanado'n mein Simaak, Imam Ahmad ؒ ke nazdeek siqa hain. Iski mazeed taaeed is baat se hoti hai ke deegar mohaddiseen ne bhi izteraab waali jirah khaaskar Ikrima waali sanad par hi ki hai. Chunache mulaheza kare'n.

- ✓ Imam Ali bin Madeeni ؒ (d 234h) se naqal karte hue Haafiz Yaqoob bin Shaiba ne kaha:

قلت لا بن المديني: رواية سماك عن عكرمة؟ فقال: مضطربة

"Maine Imam Ali bin Madeeni se poocha: Ikrima se Simaak ki riwayat kaise hai? to unhon ne kaha: Muztarib hai".[577]

- ✓ Haafiz Yaqoob bin Shaiba (d 262h) ne kaha:

وروايته عن عكرمة خاصة مضطربة

"Simaak ki khaas Ikrima se riwayat muztarib hai".[578]

- ✓ Haafiz Ibne Hajar ؒ (d 852h) ne kaha:

صدوق و رواية عن عكرمة خاصة مضطربة

"Aap sadooq hain aur khaas Ikrima se aapki riwayaat muztarib hain".[579]

- ✓ Balke Imam Ibne Rajab (d 795h) ne to mutaddid huffaz ke aqwaal ki tarjumani karte hue kaha:

ومن الحفاظ من ضعف حديثه عن عكرمة خاصة

"Huffaz mein se kuch logo'n ne khaas Ikrima hi se Simaak ki riwayat ko zaeef qaraar diya hai".[580]

Maloom hua ke Imam Ahmad ki muztarib waali jirah sirf Ikrima waali sanad ke saath khaas hai. Nez iski ek zabardast daleel ye bhi hai ke Imam Ahmad ne Simaak ki hadees ko *Abdul Malik bin Umair* ki hadees se behtar kaha hai. Chunache Imam Ahmad bin Hambal ؒ (d 241h) ne kaha:

سماك بن حرب أصلح حديثا من عبد الملك بن عمير

"Simaak bin Harb ye Abdul Malik bin Umair se behtar hadees waale hain".[581]

---

[574] An Nafah ash Shaze: P326 (ba-hawaala Kitab al Asram)
[575] Masaael Ahmad laa Abu Dawood: P440
[576] Al E'elal laa Ahmad: V1 P395
[577] Tehzeeb ut Tehzeeb laa Ibne Hajar: V4 P233 (wa naqala min Yaqoob bin Shaiba wahuwa Saahib kitab)
[578] Tehzeeb ul Kamaal: V12 P120 (wa naqala min Yaqoob)
[579] Taqreeb laa Ibne Hajar: # 2624
[580] Sharah E'elal at Tirmizi: V2 P797
[581] Al Jirah wa Ta'adeel laa Ibne Abi Haatim: V4 P279 (sanad saheeh)

Jabke *Abdul Malik bin Umair* kutub e sitta ke maroof siqa raawi hain.[582] Lehaza Imam Ahmad ﷫ ke nazdeek Simaak ba-darja oola siqa hain.

6) Muhammad bin Abdullah bin Ammaar al Mausuli (d 242h) ne kaha:

سماك بن حرب يقولون: إنه كان يغلط ويختلفون في حديثه

"Simaak bin Harb ke baare mein mohaddiseen kehte hain ke ye ghalati karte the, aur mohaddiseen unki hadees mein ikhtelaf karte hain".[583]

Arz hai, ke mahez ghalati karne se koi zaeef nahi ho jaata. Siqa ruwaat se bhi ghalati ho jaati hai, is liye ye qaul mujmal hai. Nez Ibne Ammaar Mausuli ka ye apna qaul nahi hai. Balke unho'n ne mohaddiseen ki taraf ise mansoob kiya hai aur mohaddiseen ne apne qaul ki tafseer ki hai, ke khaas Ikrima waali sanad hi mein Simaak ghalati karte hain.

7) Imam Saaleh bin Muhammad Jazrah ﷫ (d 293h) ne kaha:

وسماك بن حرب يضعف

"Simaak bin Harb ko zaeef kaha jaata hai".[584]

Arz hai ke ye bhi mujmal qaul hai aur unhe'n zaeef kehne waalo'n ke qaul mein ye tafseer maujood hai ke inka zoaf sirf Ikrima waali sanad ke saath khaas hai.

8) Imam Ibne Hibban ﷫ (d 354h) ne kaha:

يخطىء كثيرا

"Ye bohot ziyada ghalati karte hain".[585]

Arz hai ke Imam Ibne Hibban ﷫ ne Simaak ko apni Kitab us Suqaat mein zikr kar ke in par jirah ki hai aur ba-zaahir ye muta'ariz baat lagti hai, ke agar ye siqa hain to inpar jirah kyou'n ki gai aur agar majrooh hain to unhe'n suqaat mein kyou'n zikr kiya gaya?

Hamare nazdeek is ishkaal ka hal ye hai ke baaz mohaddiseen jab tazeef ke saath saath tauseeq bhi karte hain to aise mawaaqe par tauseeq istelaahi muraad nahi hoti, balke mahez dayaanat-daari muraad hoti hai.

Yaane Imam Ibne Hibban ﷫ ne unhe'n dayanatdaari ke lehaaz se siqa batlaaya hai aur zabt ke lehaaz se in par jirah ki hai. Lekin Choo'nke Ibne Hibban ﷫ jirah mein mutashaddid hain, is liye saabit shuda sareeh tauseeq ke muqable mein unki jirah ka koi etebaar nahi hai.

Balke khud Ibne Hibban ne bhi apni is jirah ka etebar nahi kiya aur Simaak bin Harb ko siqa maan kar iski kai ahadees ko apni kitab Saheeh Ibne Hibban mein darj kiya hai.

9) Imam Daraqutni ﷫ (d 385h) ne kaha:

ولم يرفعه غير سماك، وسماك سيئ الحفظ

"Isey Simaak ke alaawa kisi ne marfoo bayan nahi kiya hai aur Simaak saee ul hifz hai".[586]

Imam Daraqutni ki is jirah ka pas-manzar ye hai ke ek riwayat ko ka ilogo'n ne mauqoofan bayan kiya hai aur sirf Simaak ne marfooan bayan kiya hai. To Imam Daraqutni ﷫ ne riwayat ko mauqoofan raajeh qaraar diya hai aur Simaak ki bayan karda marfooan riwayat ko marjooh qaraar diya hai.

---

[582] Tehzeeb ul Kamaal: V18 P370

[583] Tareekh Baghdad: V9 P214 (sanad saheeh) (As Sa'adah)

[584] Tareekh Baghdad: V9 P214 (sanad saheeh). (As Sa'adah)
Is qaul ki sanad mein Khateeb Baghdadi ke ustaz Muhammad bin Ali Al Maree ye *Muhammad bin Muhammad bin Ali al Maqree al A'akbari al Jozjaani* hain aur Imam Zahabi ne unhe'n sadooq kaha hai. (Tareekh e Islam: V10 P359، Basshar edition) is qaul ki sanad Hasan hai.

[585] As Suqaat laa Ibne Hibban: V4 P339 (Al Usmaniya)

[586] E'elal ad Daarqutni: V13 P184

Maloom hua ke Imam Daraqutni ﷫ ne mahez Simaak ke siwaae hifz ki wajah se unki riwayat ko zaeef nahi kaha. Balke Simaak ke deegar ruwaat ki mukhalifat karne ki wajah se unki riwayat ko zaeef kaha hai. nez yaha'n سيئ الحفظ se Imam Daraqutni ki muraad Simaak ka akheer mein mukhtalat hona hai. Jaisa ke khud aap hi ne kaha:

سِمَاكُ بنُ حربٍ إذا حدَّث عنه شُعبةُ والثَّوريُّ وأبو الأَحْوصِ فأحاديثُهم عنه سليمةٌ، وما كان عن شَرِيكِ بنِ عبدِ اللهِ و حفصِ بن جُمَيْع ونظرائِهم، ففي بعضِها نَكارةٌ

"Simaak bin Harb se jab Sha'aba, Sufiyan Soori aur Abul Ahwas riwayat kare'n to Simaak se unki ahadees (saheeh) o saalim hain aur Simaak se jo riwayat Shareek bin Abdullah, Hafs bin Jame'e aur in jaise log naqal kare'n to unme baaz mein nakaarat hai".[587]

Imam Daraqutni ﷫ ke is qaul se maloom hua ke wo Simaak ko a'alal itlaaq *sai ul hifz* nahi maante, balke khaas sanado'n hi mein unhe'n *sai ul hifz* maante hain. Iski mazeed taaeed is baat se bhi hoti hai ke baaz deegar muqamaat par Imam Daraqutni ne Simaak bin Harb ki hadees ko saheeh bhi kaha hai, chunache apni mashoor kitab Sunan mein unki ek riwayat darj karne ke baad farmate hain:

هذا إسناد حسن صحيح

"Ye sanad hasan aur saheeh hai".[588]

10) Imam Uqaili aur Ibnul Jauzi ne unhe'n Zoafa waali kitab mein zikr kiya hai, lekin Zoafa waali kitabo'n mein kisi raawi ka zikr hona, is baat ko mustalzim nahi hai ke wo raawi Zoafa ke moallifeen ke nazdeek zaeef hai. Kyou'nke Zoafa ke moallifeen siqa ruwaat ka tazkira bhi Zoafa mein ye bataane ke liye kar dete hain ke in par jirah hui hai.[589]

    Nez Simaak par jis noiyyat ki jirah hui hai, iski tafseel pesh ki jaa chuki hai. Ke is par ki gai jirah ka talluq khaas Ikrima waali sanad par hai aur yehi aqwaal Imam Uqaili aur Ibnul Jauzi ne bhi naqal kiye hain. Lehaza in aqwaal mein a'ala itlaaq tazeef ki koi baat hai hi nahi.

11) Same as in 12.[590]

Tambeeh e Baleegh:

Baaz log *Imam Abul Qasim* ki kitab Qubool al Akhbaar wa Ma'arefah ar Rijaal V2 P390 se ye naqal karte hain ke unho'n ne Simaak ko un logo'n ko fehrist mein zikr kiya hai, jin par bidat aur khwahish parasti ka ilzaam hai.

Arz hai:

Awwalan: Is baat ke liye jis Imam Abul Qasim ka hawaala diya jaata hai, ye koi Ahle Sunnat ka imam nahi. Balke Ahle Sunnat wal Jamat se kharij gumrah firqa motazela ka sardar hai aur ye intehaai badd-aqeeda shakhs hai. Tadlees o talbees ki hadd hogai ke aise kaj-aqeeda aur baatil makr ke haamil shakhs ko *Imam* ka laqab de kar Ahle Sunnat ke aimma ki fehrist mein pesh kiya jaata hai. Aur zulm a'ala zulm ke is motazeli ke hawaale se sunni raawi ko bidati saabit karne ki koshish ki jaati hai.

Isey kehte hain: *Ulta Chor Kotwaal Ko Daa'nte!!*

---

[587] Sawalaat As Salma lid Daraqutni: P189 (Al Hameed); Al Mautlaf wal Mukhtalaf lid Daraqutni: V2 P35; Ikmaal Tahzeeb ul Kamaal: V6 P110، Imam Daraqutni ke shagird Abu Abdur Rahman as Salma siqa hain.
Balke Imam Haakim ne kaha كثير السماع والطلب متقن فيه *"Ye kaseer us simaa aur bohot ziyaada ilm haasil karne waale the aur isme ye mutqan the"*; Sawalaat as Sajzee lil Haakim: P65
Baaz logo'n ne bila wajeh in parjirah kardi hai، jiski koi thos buniyad nahi; Mazeed tafseel ke liye dekhe'n Sawalaat as Salma lid Daraqutni bi Tehqeeq Majdi Fathi as Syed (Muqaddama: P32-37; At Tankeel Bimaa Fee Taneeb al Kausari Min Abateel: V2 P593

[588] Sunan Daraqutni: V2 P175

[589] Yazeed bin Moawiya Par Ilzamaat Ka Tehqeeqi Jaaeza: P669-670; Anwaar ul Badar (check P370): (Urdu pdf) P462

[590] T: PDF mein Shaikh Kifayatullah ne number 10) aur number 11) dono ko saath milaa kar ek point banaaya hai.

Saniyan: Abul Qasim Motazeli ke baare mein aimma e ahle sunnat ne saraahat ki hai ke ye shakhs mohaddiseen se dushmani rakhta hai aur in par zuban daraazi karta hai.

Haafiz Ibne Hajar ﷫ ne kaha:

"Ye motazela ke akabireen mein se hai aur unme mohaddiseen par ta'an o tashnee karne ke liye kitab likhi hai".[591]

من كبار ابمعتزلة، وله تصنيف في الطعن على المحدثين

Ab bhala kisi sunni raawi ke khilaf badd-zuban motazeli ki baat kaun sunega?

Saalisan: Abul Qasim Motazeli ne is zimn mein mazkoor mohaddiseen ke baare mein khud kaha hai:

"Hamara ye kehna nahi hai ke jinki taraf bhi logo'n ne bidat ki nisbat ki hai yaa isey saaqi o zaeef qaraar diya hai, maaz Allah ham bhi isi ke qaael hain, balke unme se aksar log hamare nazdeek dayaanat-daar, paak-baaz aur muttaqi hain. Lekin maine wo alfaaz naqal kiye hain, jo muraad par dalaalat karte hain aur jin par qaul ka daar o madaar hota hai".[592]

وليس قولنا كل من نسبوه إلى البدعة أو أسقطوه أو ضعفوه قولهم، معاذ الله من ذلك، بل كثير من أولئك عندنا أهل عدالة وطهارة و بر و تقوىٰ.... ولكن أتيت بالجمل التي تدل على المراد، و عليها المدار.

Abul Qasim Motazeli ne Simaak bin Harb se mutalliq koi bhi aisa lafz naqal nahi kiya, jo unki kisi bidat par dalaalat kare.

Raabean: Kisi raawi par bidati ke ilzam se iski saqaahat par asar nahi padta.[593]

Darj e Zail Aqwaal Saabit Nahi Hain:

12) Imam Ibne Muyeen naaqil hain ke Imam Sha'aba (d 160h) ne kaha:

"Imam Sha'aba in unhe'n zaeef kehte the".[594]

كان شعبة يضعفه

Arz hai, ke ye tazeef saabit nahi hai. Kyou'nke Imam Ibne Muyeen ﷫ ne Imam Sha'aba se is qaul ki sanad bayan nahi ki. Lehaza Imam Sha'aba se is qaul ko naqal karne waala naa-maloom hai. Bil-farz isko saabit maan le'n to Imam Sha'aba ﷫ hi ke doosre qaul ki raushni mein isse muraad sirf Ikrima waali sanad mein inka zaeef hona hai. Jaisa ke guzishta safhaat mein zikr kiya gaya hai.[595]

Alaawa Baree'n Imam Sha'aba ﷫ ne is se riwayat kiya hai.[596] Jo is baat ki daleel hai ke Simaak, Imam Sha'aba ke nazdeek siqa hain, kyou'nke Imam Sha'aba sirf siqa hi se riwayat karte hain.[597]

13) Affan bin Muslim al Baaheli ﷫ (d 219h) ne kaha hai:

"Maine Sha'aba se suna, unho'n ne Simaak bin Harb ka aisee baat se zikr kiya jo mujhe yaad nahi hai, magar unho'n ne Simaak par aeb lagaaya".[598]

سمعت شعبة، وذكر سماك بن حرب بكلمة لا أحفظها، إلا أنه غمزه.

---

591 Lisaan ul Mizaan: V4 P429 (Abu Ghaddah)
592 Qubool al Akhbaar wa Ma'arefah ar Rijaal: V1 P19
593 Mizan ul Etedaal liz Zahabi: V1 P5
594 Al Kaamil laa Ibne A'adee: V4 P541
595 Anwaar ul Badar (check P370): (Urdu pdf) P278-279
596 Anwaar ul Badar (check P370): (Urdu pdf) P294
597 Yazeed bin Moawiya Par Ilzamaat Ka Tehqeeqi Jaaeza: P676-677
598 Az Zoafa ul Kabeer lil Uqaili: V2 P178 (sanad hasan)

Arz hai, ke yaha'n bhi Affan ne Imam Sha'aba ke asal afaaz zikr nahi kiye hain, lekin doosre zarae se saabit hai ke Imam Sha'aba رحمه الله ne sirf Ikrima waali sanad mein Simaak par aeb lagaaya hai, jaisa ke guzishta sutoor mei naqal kiya gaya hai.[599]

14) Imam Abdullah bin Mubaarak رحمه الله (d 181h) ki taraf mansoob hai:

وقال زكريا بن عدي عن الن المبارك سماك ضعيف في الحديث.

"Zakariya bin A'adee ne Ibnul Mubaarak se naqal kiya: Simaak zaeef hai".[600]

Arz hai, ke Imam ibne A'adee ne ye qaul apni sanad se you'n naqal kiya hai:

حدثنا أحمد بن الحسين الصوفي، حدثنا محمد بن خلف بن عبد الحميد، حدثنا زكريا بن عدي، عن ابن المبارك عن سفيان الثوري قال: سماك بن حرب ضعيف.

"Zakariya ne Ibnul Mubarak se aur unho'n ne Sufiyan Soori se naqal kiya ke Simaak hadees mein zaeef hai".[601]

Ghaur farmae'n! Is sanad mein Ibnul Mubarak qaael nahi, balke raawi hain aur asal qaul Sufiyan Soori se manqool hai.[602] Bil-farz Ibnul Mubarak se ye qaul saabit bhi maan le'n to bhi Haafiz Yaqoob ne isey akheer mein ikhtelaat ki jirah par mahmool kiya hai.

15) Ibn Kharash Raafzi (d 283h) se manqool hai:

سماك بن حرب الذهلي في حديثه لين

"Simaak bin Harb Zehli ki hadees mein kamzori hai".[603]

Arz hai, ke Ibne Kharash se ye qaul saabit hi nahi, kyou'nke iski sanad mein maujood "*Muhammad bin Muhammad bin Dawood al Karji*" majhool hai. Nez Ibne Kharash ke qaul ki bhi koi haisiyat nahi, kyou'nke ye khud majrooh aur raafzi hai.[604]

Ikhtelaat Ki Jirah:

Baaz Mohaddiseen ne in par aisee jirah ki hai, jisse maloom hota hai ke ye aakhri mein ikhtelaat ka shikar ho gae the.

16) Imam Bazzaar رحمه الله (d 292h) ne kaha:

كان رجلا مشهورا، لا أعلم أحدا تركه، وكان قد تغير قبل موته

"Aap mashoor shakhs the, main kisi ko nahi jaanta jisne unhe'n choda ho aur ye apni maut se qabl taghaiyyur e hifz ka shikar ho gae the".[605]

17) Haafiz Ibne Hajar رحمه الله (d 852h) ne kaha:

وقد تغيربأخرة

"Ye aakhir mein taghaiyyur e hifz ka shikar ho gae the".[606]

---

[599] Anwaar ul Badar (check P370): (Urdu pdf) P278-279
[600] Tehzeeb ul Kamaal: V12 P120 (naqalah a'an Yaqoob); At Tamheed Limaa Fil Muwatta mina Ma'ani wal Asaneed: V16 P14
[601] Al Kaamil Fee Zoafa ar Rijaal laa Ibne A'adee: V4 P541 (sanad zaeef)
[602] Tanqeeh ut Tehqeeq laa Ibne Abdul Haadi: V1 P48 Hashiya # 5 (Tehqeeq Saami)
[603] Tareekh Baghdad: V9 P214 (sanad zaeef) (As Sa'adah)
[604] Anwaar ul Badar (check P370): (Urdu pdf) P508-509
[605] Tehzeeb ut Tehzeeb laa Ibne Hajar: V4 P243 (naqalah min Musnad al Bazzaar bi-qaulihi: Qaal al Bazzaar Fee Musnadehi
[606] Taqreeb ut Tehzeeb laa Ibne Hajar: H2624

Lekin deegar mohaddiseen ne ye bhi saraahat kardi hai ke unke qadeem talaamezah ne unse jo riwayaat li hain, wo saheeh hain aur Imam Sha'aba ﷫ aur Imam Sufiyan Soori ﷫ ne unse ikhtelaat se pehle riwayat kiya hai. Chunache mulaaheza kare'n:

18) Haafiz Yaqoob bin Shaiba (d 262h) ne kaha hai:

ومن سمع من سماك قديما مثل شعبة وسفيان فحديثهم عنه صحيح مستقيم، والذي قاله ابن المبارك، إنما يرى أنه فيمن سمع منه بآخرة.

"Jin logo'n ne Simaak se shuru mein suna hai, jaise Sha'aba aur Sufiyan Soori hain to unki Simaak se ahadees saheeh aur durust hain aur Ibnul Mubaarak ne jo tazeef ki baat kahi hai, iska talluq unki in riwayaat se hai, jo unke akheer mein sunee gai hain".[607]

Yaad rahe ke Ibnul Mubaarak ne Simaak ki tazeef ki hi nahi, jaisa ke wazaahat ki jaa chuki hai.[608]

19) Imam Daraqutni ﷫ (d 385h) ne kaha hai:

سماك بن حرب إذا حدث عنه شعبة والثوري و أبو الأحوص، فأحاديثهم عنه سليمة، وما كان عن شريك بن عبد الله و حفص بن جميع ونظرائهم، ففي بعضها نكارة.

"Simaak bin Harb se jab Sha'aba, Sufiyan Soori aur Abul Ahwas riwayat kare'n to Simaak se unki ahadees salaamat (saheeh) hain aur Simaak se jo riwayaat Shareek bin Abdullah, Hafs bin Jame'e aur in jaise log naqal kare'n to unme se baaz mein nakaarat hai".[609]

Maloom hua ke Simaak bin Harb se Sufiyan Soori waghaira ki riwayaat unke ikhtelaat se qabl ki hain aur Simaak se seeney par hath baandhne waali hadees Sufiyan Soori hi ne naqal ki hai, lehaza is hadees mein Simaak par ikhtelaat ki jirah ki koi gunjaesh nahi.

Tauseeq Ke Aqwaal:

Simaak bin Harb se mutalliq jirah ke aqwaal par tabsere ke baad ab zail mein 35 mohaddiseen se Simaak bin Harb ki tauseeq pesh e khidmat hai.

1) Imam Sha'aba bin al Hujjaj ﷫ (d 160h):

Imam Sha'aba ﷫ ne unse riwayat li hai.[610] Jabke Imam Sha'aba ﷫ sirf siqa se riwayat karte hain.[611]

2) Imam Sufiyan Soori ﷫ (d 161h): ne kaha hai:

ما يسقط لسماك بن حرب حديث

"Simaak bin Harb ki koi hadees saaqit nahi".[612]

Sufiyan Soori ﷫ ne isi tarha ki baat Simak bin Afzal ke baare mein bhi kahi hai aur uski tashreeh karte hue Imam Abu Haatim ﷫ kehte hain:

يعني لصحة حديثه

"Yaane unke hadees ke saheeh hone ki wajah se".[613]

Maloom hua ke Sufiyan Soori ﷫ ke nazdeek saheeh ul hadees, yaane siqa hain. Yaad rahe ke Imam Sufiyan Soori ﷫ ye baat dono Simaak ke baare mein kahi hai. Baaz ahle ilm ka Simaak bin Harb ke baare mein

---

[607] Tehzeeb ul Kamaal lil Mazee: V12 P120 (naqalah min Yaqoob، wahuwa saheb kitab)
[608] Anwaar ul Badar (check P370): (Urdu pdf) P291-292
[609] Sawalaat as Salma lid Daraqutni: P189 (Al Hameed); Al Mautalf wal Mukhtalaf lid Daraqutni: V2 P35; Ikmaal Tehzeeb ul Kamal: V6 P110
[610] Saheeh Muslim: H2344
[611] Mazeed tafseel ke liye dekhiye Yazeed bin Moawiya Par Ilzamaat Ka Tehqeeqi Jaaeza: P676-677
[612] Tareekh Baghdad: V9 P214 (sanad saheeh) (As Sa'adah)
[613] Al Jirah wa Ta'adeel laa Ibne Abi Haatim: V4 P280

Sufiyan Soori ﷫ ki is baat ka is wajah se inkaar karna ke Sufiyan Soori ne Simaak bin Harb ki tazeef ki hai, ghalat hai. Kyou'nke Sufiyan Soori ﷫ ki tazeef ka talluq khaas Ikrima waali sanad se hai.

3) Imam Ibne Muyeen ﷫ (d 233h): ne kaha

"Aap siqa hain".[614]

ثقة

4) Imam Ahmad bin Hambal ﷫ (d 241h):

"Simaak bin Harb ye Abdul Malik bin Umari se behtar hadees waale the".[615]

سماك بن حرب أصلح حديثا من عبد الملك بن عمير

Ye *Abdul Malik bin Umair* kutub e sitta ke maroof siqa raawi hain.[616] Lehaza Imam Ahmad ﷫ ke nazdeek Simaak ba-darja oola siqa hain.

5) Imam Bukhari ﷫ (d 256h)

Aapne unse isteshaadan riwayat li hai.[617] Jabke Imam Bukhari ﷫ jisse istesh-haadan riwayat le'n, wo aam taur se siqa hota hai. Muhammad bin Tahir ibn al Qisrani ﷫ (d 507h) ne kaha hai:

"Imam Bukhari ﷫ ne in (Hammad bin Salma) se Saheeh Bukhari mein kai muqamaat par istesh-haadan riwayat kiya hai, ye bataane ke liye ye siqa hain".[618]

بل استشهد به في مواضع ليبين أنه ثقة

6) Imam Muslim ﷫ (d 261):

Imam Muslim ﷫ ne Saheeh Muslim mein unse kai ahadees li hain.[619]

✓ Imam Haakim ﷫ kehte hain:

"Imam Muslim ne apni saheeh mein Simaak bin Harb ki hadees se hujjat pakdi hai".[620]

قد احتج مسلم في المسند الصحيح بحديث سماك بن حرب

✓ Haafiz Ibne Hajar ﷫ kehte hain:

"Imam Muslim ne unse ehtejaaj kiya hai".[621]

قد احتج به مسلم

7) Imam A'ajali ﷫ (d 261h): Aapne kaha:

"Simaak bin Harb al Bakri Kufi, ye jaaez ul hadees hain".[622]

سماك بن حرب البكري كوفي جائز الحديث

8) Haafiz Yaqoob bin Shaiba (d 262h): Aapne kaha:

"Jin logo'n ne Simaak se shuru mein suna hai, jaise Sha'aba aur Sufiyan Soori hain to unki Simaak se ahadees saheeh aur durust hain".[623]

ومن سمع سماك قجيما مثل شعبة و سفيان فحديثهم عنه صحيح مستقيم

9) Imam Abu Haatim ar Raazi ﷫ (d 277h): Aapne kaha:

---

[614] Al Jirah wa Ta'adeel laa Ibne Abi Haatim: V4 P289 (sanad saheeh)
[615] Al Jirah wa Ta'adeel laa Ibne Abi Haatim: V4 P289 (sanad saheeh)
[616] Tehzeeb ul Kamaal: V18 P370
[617] Saheeh Bukhari: H6722
[618] Shuroot al Aimmah as Sunnah: P18
[619] Saheeh Muslim: H139
[620] Al Mustadrak A'alaa as Sahihain lil Haakim: V1 P164
[621] Talkhees ul Habee: V1 P14
T: Shayad typing mistake ki wajah se Habeer ki jagah Habee chap gaya hai.
[622] Tareekh as Suqaat lil A'ajali: P207
[623] Tehzeeb ul Kamaal lil Mazee; V12 P120 (naqalah min Yaqoob، wahuwa sahib ul kitab)

"*Ye sadooq aur siqa hain*".[624] صدوق ثقة

10) Imam Tirmizi ﷫ (d 279h): Aapne Simaak ki bohot saari ahadees ko saheeh kaha hai.[625]

11) Imam Ibnul Jarood ﷫ (d 307): Aapne *Al Muntaqa* mein kai muqamaat par unse riwayat li hai.[626]

12) Imam Ibne Jareer at Tabari ﷫ (d 310h):

    Aapne Simaak ki ek riwayat ke baare mein kaha hai:

"*Is riwayat ki sanad hamare nazdeek saheeh hai*".[627] وهذا خبر عندنا صحيح سنده

13) Imam Ibne Khuzaima ﷫ (d 311h):

    Aapne apni *Saheeh* mein bohot se muqamaat par unse riwayat li hai.[628]

14) Abu Ali ibn Mansoor at Toosi ﷫ (d 312h):

    Aapne Simaak ki ek hadees ke baare mein kaha:

"*Ye hadees hasan hai*".[629] حَدِيثٌ حَسَنٌ

15) Imam Abu A'awaana al Asfaraeni ﷫ (d 316h):

    Aapne apni Mustakhraj Abi A'awaana mein bohot se muqamaat par unse riwayat li hai.[630] Yaad rahe ke is kitab ki ahadees ko aapne saheeh kaha hai.

16) Haafiz Ahmad bin Saeed bin Hazam as Sadfee al maroof Bil Muntajaali (d 350h): Aapne kaha:

"*Ye siqa taabai hain, unki ahadees ko kisi ne bhi tark nahi kiya*".[631] تابعي ثقة لم يترك أحاديثه أحد

17) Imam Ibne Hibban ﷫ (d 354h):

    Aapne apni "*Saheeh*" mein bohot se muqamaat par unse riwayat li hai.[632]

18) Imam Ibne A'adee ﷫ (d 365h): Aapne kaha:

"*Simaak ki bohot saari ahadees hain, jo in sha Allah saari durust hain, unse aimma ne riwayat kiya hai. Ye kufa ke kubaar taabaeen mein se hain aur unki logo'n se riwayaat hasan hain, ye sadooq hain, unme koi haraj ki baat nahi hai*".[633]

لسماك حديث كثير مستقيم إن شاء الله كله، وقد حدث عنه الأئمة، وهو من كبار تابعي الكوفيين، وأحاديثه حسان عمن روى عنه، وهو صدوق لا بأس به.

19) Imam Daraqutni ﷫ (d 385h):

    Aapne Simaak bin Harb ki sanad se ek hadees riwayat karke kaha hai:

"*Ye sanad hasan aur saheeh hai*".[634] هذا إسناد حسن صحيح

---

[624] Al Jirah wa Ta'adeel laa Ibne Abi Haatim: V4 P279
[625] Sunan Tirmizi: H65
[626] Al Muntaqa laa Ibnul Jarood; Saheeh Ibnul Jarood: P19 H25
[627] Tehzeeb ul Asaar lit Tabari; Musnad Umar: V2 P693
[628] Saheeh Ibne Khuzaima: V1 P8 H8
[629] Mustakhraj at Toosi A'ala Jaame Tirmizi: V2 P176
[630] Mustakhraj Abi A'awaana: V1 P305 H1078
[631] Ikmaal Tehzeeb ul Kamaal: V6 P110
للمنتجالي مغلطائي ينقل من كتاب "التعديل و التجريح"
[632] Saheeh Ibne Hibban: V4 P232 H1390
[633] Al Kaamil laa Ibne A'adee: V4 P543
[634] Sunan Daraqutni: V2 P175

20) Imam Ibne Shaheen ؒ (d 385h):

Aapne Simaak ko suqaat mein zikr karte hue Ibne Muyeen se naqal kiya:

"Ibne Muyeen ne kaha: Simaak siqa hain".[635] قال: سماك بن حرب ثقة

21) Imam Haakim ؒ (d 405h):

Aapne Simaak ki ek hadees ke baare mein kaha:

"Ye hadees saheeh sanad waali hai".[636] هذا حديث صحيح الإسناد

22) Imam Abu Naeem ؒ (d 430h):

Aapne saheeh ahadees par mushtamil apni kitab *Al Mustakhraj* mein kai muqamaat par unse hujjat pakdi hai.[637]

23) Imam Ibne Abdul Barr ؒ (d 463h):

Aapne Simaak ki ek hadees ke baare mein kaha:

"Ye hadees saheeh hai".[638] حديث صحيح

24) Muhamamd bin Taahir ibn al Qeesraani ؒ (d 507h):

"Simaak Sadooq hain".[639] سماك صدوق

25) Imam Abu Muhammad al Baghwi ؒ (d 516h):

Aapne Simaak ki ek hadees ke baare mein kaha:

"Ye hadees hasan hai".[640] هذا حديث حسن

26) Ibneul Asyad al Batliwee ؒ (d 521h):

"Aap Imam, Aalim aur apni naqal karda baato'n mein siqa the".[641] كان إماما عالما ثقة فيما ينقله

27) Imam Jorqaani ؒ (d 543h):

Aapne Simaak ki ek hadees ke baare mein kaha:

"ye hadees saheeh hai".[642] هذا حديث صحيح

28) Imam Ibn Khulfoon ؒ (d 636h):

Aapne unhe'n suqaat mein zikr kiya hai.[643]

29) Imam Ziya al Maqdisi ؒ (d 643h):

---

[635] As Suqaat laa Ibne Shaheen: P107
[636] Al Mustadrak A'ala as Sahihain lil Haakim: V2 P508
[637] Al Musnad Al Mustakhraj A'ala Saheeh Muslim laa Abi Nayeem: V2 P58 H971
[638] At Tamheed lima Fil Muwatta Minal Ma'ani wal Asaneed: V8 P138
[639] Zakheera al Huffaz laa Ibn al Qisraani: V2 P669
[640] Sharah as Sunnah lil Baghwi: V3 P31
[641] Ikmaal Tehzeeb ul Kamaal: V6 P109 (ba-hawaala Sharah al Kaamil lil Mubrad lil Batliwee
[642] Abateel wal Manakeer was Sihaah wal Mashaheer: V1 P241
[643] Ikmaal Tehzeeb ul Kamaal: V6 P109 نقلا عن كتابه

Imam Ziya al Maqdisi ﷫ ne bhi *Al Ahadees al Mukhtaara* mein ki riwayat li hai.[644]

30) Imam Nawavi ﷫ (d 676h):

Aapne Simaak ki ek hadees ke baare mein kaha hai:

"Ye hadees hasan darja se kam nahi hai, aur Simaak bin Harb saaleh shakhs hain".[645]

فلا أقل من أن يكون حسنا، وسماك بن حرب رجل صالح

31) Imam Ibne Syed un Naas ﷫ (d 734h):

Aapne Simaak ki ek hadees ke baare mein kaha hai:

"Ye hadees saheeh hai".[646]

والحديث صحيح

32) Imam Ibn Abdul Haadi ﷫ (d 744h):

Aapne Simaak ki ek hadees ke baare mein kaha hai:

"Ye hadees saheeh hai, jaisa ke Tirmizi ne kaha hai aur Simaak bin Harb ko Ibne Muyeen, Abu Haatim waghaira ne siqa kaha hai aur Imam Muslim ne apni saheeh mein Simaak ki badi riwayaat li hain".[647]

وهو حديث صحيح. كما قال الترمذي. وسماك بن حرب: وثقة يحيىٰ بن معين وأبو حاتم الرازى وغيرهما، وروى له مسلم في صحيحه الكثير.

33) Imam Zahabi ﷫ (d 748h):

Aapne Simaak ki riwayat se mutalliq Imam Haakim ki tasheeh ki taaeed karte hue kaha hai:

"Ye hadees saheeh hai".[648]

صحيح

Nez kaha:

"Aap hafiz aur bohot bade imam hain".[649]

الحافظ، الإمام الكبير

34) Imam Haithami ﷫ (d 807):

Aapne Simaak bin Harb ko siqa kaha hai.[650]

Nez, aapne Simaak bin Harb ki ek riwayat ke baare mein kaha

"Iski sanad hasan hai".[651]

و إسناده حسن

35) Haafiz Ibne Hajar ﷫ (d 852h):

Aapne Simaak ki ek hadees ke baare mein kaha:

"Iski sanad muttasil aur saheeh hai".[652]

هذا إسناد متصل صحيح

---

[644] Al Mustakhraj minal Ahadees al Mukhtaara Mimma Lam Yakhraja al Bukhari wa Muslim Fee Saheeh-hima: V8 P107 H119 (Mohaqqiq ne kaha iski sanad saheeh hai)
[645] Al Majmua: V10 P111
[646] Al Nafah ash Shazee laa Ibn Syed un Naas: V1 P319 (Tehqeeq Ahmad Ma'abad)
[647] Tanqeeh ut Tehqeeq laa Ibne Abdul Haadi: V3 P205
[648] Al Mustadrak lil Haakim Ma'a Ta'aleeq az Zahabi: V2 P508
[649] Ser E'elaam an Nubala liz Zahabi: V5 P245
[650] Majmua az Zawaaed lil Haithami: V7 P392
بقوله: بقية رجاله ثقات وسماك منهم
[651] Majmua az Zawaaed lil Haithami: V2 P41
[652] Fathul Baari laa Ibne Hajar: V8 P694

Yaad rahe ke Haafiz Ibne Hajar ne *Taqreeb* mein jo kuch kaha hai, iska talluq *Ikrima* waali sanad yaa ikhtelaat se hai.

Ye kul 35 mohaddiseen hain, jinke nazdeek Simaak bin Harb siqa aur sadooq hain.

Maulana Ejaz Ahmad Sahab ne Simaak bin Harb par mohaddiseen ki jirah pesh karte hue 19 hawaale pesh kiye hain. Is silsila mein arz hai ke in 19 hawaalo'n mein sirf do (2) hawaale hain, jinhe'n tazeef ka hawaala kaha jaa sakta hai. Ek Imam Nisai ka hawaala aur ek Ibne Hazam ka hawaala. Baaqi saare hawaale ghair-mutalliq, yaa ghair saabit yaa khaas jirah waale yaa tazeef par dalaalat naa karne waale hawaale hain. In sabki tafseel guzishta safhaat mein pesh ki jaa chuki hai. Baaz umoor ki wazaahat pesh e khidmat hai:

- ✓ Imam Nisai ka hawaala Ashrafi Sahab ne ginti badhaane ke liye do (2) baar diya hai.

Ashrafi Sahab ne likha: Imam Sinaan: يضعفه (Ma'arefah ar Ruwaat: # 104).[653]

Arz hai, ke Ma'arefa ar Ruwaat ke alfaaz ye hain:

وقال ابن خراش: في حديثه لين يضعفه سنان

"Ibne Kharash ne kaha: iski hadees mein kamzori hai. Sinan iski tazeef karte hain".[654]

Arz hai, ke ye qaul be-sanad hai. Mazeed ye ke isey naqal karne waala Ibne Kharash ye khud *raafzi, majrooh aur ghair motabar* hai.[655]

- ✓ Ashrafi Sahab ne likha: Imam Tirmizi ؒ: مضطرب الحديث (Sharah E'elal Ibne Rajab: V1 P148).[656]

Arz hai, ke Ibne Rajab ki Sharah E'elal ke alfaaz ye hain:

وممن يضطرب في حديثه سماك

"Aur jo apni hadees mein izteraab ke shikar hote hain, unme Simaak hain".[657]

Guzishta sutoor mein bataaya jaa chuka hai ke Simaak par izteraab waali jirah Ikrima se unse riwayat ke saath khaas hai. Balke khud Ibne Rajab ؒ ne isi kitab mein mutaddid huffaz ke aqwaal ki tarjumani karte hue kaha:

ومن الحفاظ من ضعف حديثه عن عكرمة خاصة

"Aur huffaz mein se kuch logo'n ne khaas Ikrima hi se Simaak ki riwayat ko zaeef qaraar diya hai".[658]

Alaawa baree'n khud Imam Tirmizi ؒ ne Simaak bin Harb ki bohot saari hadees ko saheeh kaha hai. Jaisa ke ek hawaala mausiqeen ke aqwaal ki fehrist mein diya jaa chuka hai. Ye is baat ki daleel hai ke *ghair Ikrima* se riwayat mein Simaak Imam Tirmizi ke nazdeek siqa hain.

- ✓ Ashrafi Sahab ne likha: ابن خلفون: تكلم في حفظ (Al Ikmaal: # 2238).[659]

Arz hai, ke *Ikmaal* mein Mughltaai ke alfaaz ye hain:

وابن خلفون في "جملة الثقات" زاد: تكلم في حفظه

"Ibne Khulfoon ne unhe'n siqa ruwaat mein zikr kiya hai aur ye bhi kaha hai ke unke haafze par kalaam kiya gaya hai".[660]

Poori baat dekhne se maloom hua ke تكلم في حفظه ye Ibne Khulfoon ki jirah nahi hai. Balke Ibne Khufloon ؒ ne Simaak ko siqa qaraar diya hai aur saath mein ye bataa diya ke unke haafze par kalaam kiya gaya hai.

---

[653] Namaz Mein Hath Baandhne Ka Masnoon Tareeqa: P118
[654] Ma'arefah ar Ruwaat Idrees: P104
[655] Anwaar ul Badar (check P370): (Urdu pdf) P508-509
[656] Namaz Mein Hath Baandhne Ka Masnoon Tareeqa: P119
[657] Sharah E'elal at Tirmizi laa Ibne Rajab: P148
[658] Sharah E'elal at Tirmizi laa Ibne Rajab: P346; Another edition: V2 P797
[659] Namaz Mein Hath Baandhne Ka Masnoon Tareeqa: P119
[660] Ikmaal Tehzeeb ul Kamaal lil Mughaltaai: V6 P109

Lekin Ibne Khulfoon ki nazar mein ye kalaam qaadeh[661] nahi hai. Isi liye unho'n ne isey siqa qaraar diya hai.

- ✓ Imam Ibnul Madeeni aur Imam Muslim ne Simaak par jirah nahi ki hai. Balke Imam Muslim se tauseeq saabit hai. **كما مضىٰ**

[661] T: Motariz, Ta'aana-zan, Nukta-cheeni karne waala

5. Hadees e Waael bin Hajar ﷺ

Imam Ibne Khuzaima ؒ (d 311h) ne kaha:

Waael bin Hajar ﷺ se riwayat hai ke maine Rasool Allah ﷺ ke saath namaz padhi, Aap ﷺ ne apne daae'n hath ko baae'n hath par rakh kar unhe'n apne seeney par rakh liya.[662]

نا أبو موسى، نا مؤمل، نا سفيان، عن عاصم بن كليب، عن أبيه، عن وائل بن حجر قال: صليت مع رسول الله صلى الله عليه وسلم، ووضع يده اليمنى على يده اليسرىٰ على صدره.[663]

Ye hadees bila-shak o subha saheeh hai. Jaisa ke agli sutoor mein iski poori tafseel aarahi hai. Is hadees ki binaa par ahle ilm ne Namaz e Nabawi ki kaifiyat batlaate hue saraahat ki hai, ke Allah ke Nabi e Kareem ﷺ namaz mein ba-haalat e qiyaam seeney par hath baandhnte the.

- Allama Majduddin Muhammad bin Yaqoob Ferozabadi ؒ (d 817h) likhte hain:

"Phir Aap ﷺ apne daae'n hath ko apne baae'n hath par seeney ke oopar rakhte the. Saheeh Ibne Khuzaima mein isi tarha hai".[664]

ثم يضع يمينه على يساره فوق صدره، كذا في صحيح ابن خزيمة.

- Shaikh Mulla Daad bin Abdullah Hanafi (d 923h) ne zer e naaf hath baandhne waali riwayat ke zaeef hone ke sabab Saheeh Ibne Khuzaima ki is hadees par amal ko wajib qaraar diya hai. Likhte hain:

"Jab zer e naaf hath baandhne waali riwayat zaeef hai aur Ali ﷺ ke is asar ke ma'ariz hai. Jisme Ali ﷺ ne Allah ke farman فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَانْحَرْ *ki tafseer seeney par hath baandhne se ki hai. To aisee soorat mein Waael bin Hajar ﷺ ki is hadees par amal wajib ho jaata hai. Jaise Nawavi ne zikr kiya hai".*[665]

إذا كان حديث وضع اليدين تحت السرة ضعيفاً، ومعارضاً رأثر على الصدر يجب علي بأنه فسر قوله تعالى: فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَانْحَرْ أن يعمل بحديث وائل الذي ذكره النووي.

Ab is hadees ki sehat par tafseel mulaheza ho:

- Imam Ibne Khuzaima ؒ ne isey Saheeh Ibne Khuzaima mein darj kiya hai, jiska matlab ye hai ke unho'n ne is hadees ko saheeh kaha hai. Baaz be-chaare hanafi mughalta-baazi karte hue ye kehte hain ke Imam Ibne Khuzaiam ne apni kitab mein jaha'n is hadees ko bayan kiya hai, waha'n isey saheeh nahi kaha hai. Arz hai ke Imam Ibne Khuzaima ne apni is kitab mein ye shart rakhi hai ke wo isme saheeh ahadees hi bayan kare'nge. Jaisa ke kitab ke naam hi se zaahir hai, nez kitab ke andar bhi uski saraahat hai. Chunache kehte Imam Ibne Khuzaima shuru hi mein kehte hain:

"Aisee saheeh ahadees ka mukhtasar bayan, jo Allah ke Nabi ﷺ se sacche ruwaat ke zariye manqool hain. Nabi ﷺ tak iski sanade'n muttasil hain. Darmiyan mein kisi tarha ka inqeta hai, naa in ahadees ke raawiyo'n mein se koi raawi majrooh hai, jinka zikr in sha Allah ham kare'nge".[666]

مختصر المختصر من المسند الصحيح، عن النبي صلى الله عليه وسلم بنقل العدل موصولا إليه صلى الله عليه وسلم من غير قطع في أثناء الإسناد، ولا جرح في ناقلي الأخبار التي نذكرها بمشيئة الله تعالى.

---

[662] Saheeh Ibne Khuzaima: V1 P243 Kitab as Salah: Baab Waza'a al Yameen A'ala Shimaal Fis Salah Qabl Iftetaah as Salah: H479; Saheeh Ibne Khuzaima (Urdu): V1 P472 H479

[663] Saheeh Ibne Khuzaima: V1 P243 H479 (sanad saheeh); Sunan al Bayhaqi: V2 P30 H6621; Ahkam ul Quran lit Tahawi: V1 P186 H328 Momil ke turq se

[664] Safar as Sa'adah: P7 (Dar al A'asoor، Egypt)

[665] Sharah A'ala al Hidaaya ba-hawaala Fathul Ghafoor: P40 (tehqeeq Muhammad Zia ur Rahman Azmi)

[666] Saheeh Ibne Khuzaima: V1 P3

Phir Kitab us Salah, jisme ye hadees hai, iske shuru mein apni isi shart ko dohraate hue likhte hain:

كتاب الصلاة المختصر من المختصر المسند الصحيح, عن النبي صلى الله عليه وسلم على الشرط الذي اشترطنا في كتاب الطهارة.

"Namaz se mutalliq aisee saheeh ahadees ka mukhtasar bayan, jo Allah ke Nabi ﷺ se manqool hain. Isi shart ke mutabiq jo hamne Kitab ut Tahaara mein apnaai hai".[667]

Maloom hua ke jab Imam Ibne Khuzaima ؒ ne apni is kitab mein shart hi ye rakhi hai ke wo is kitab mein sirf saheeh ahadees hi darj kare'nge to seeney par hath baandhne se mutalliq is hadees ko is kitab mein darj karna hi is baat ki daleel hai ke unho'n ne is hadees ko saheeh kaha hai. Isi liye bohot saare mohaddiseen jab Saheeh Ibne Khuzaima ki hadees naqal karte hain to you'n kehte hain ke Imam Ibne Khuzaima ne isey Saheeh kaha hai.

Imam Ibnul Mulqin ؒ (d 804h) ne ek hadees ke baare mein kaha hai:

وصححه ان خزيمة أيضا، لذكره إياه في صححيه

"Isey Ibne Khuzaima ne saheeh kaha hai, kyou'nke unho'n ne isey apni "saheeh, mein zikr kiya hai".[668]

Nez Saheeh Ibne Khuzaima: V2 P107 H1017 mein Abu Saeed al Khudri ؓ se marwi ek hadees hai aur jis jagah ye hadees hai, a'ain is jagah bhi Ibne Khuzaima ne saheeh ka hukum alag se nahi likha. Lekin iske bawajood bhi Haafiz Ibne Hajar ؒ isi hadees ko naqal karke kehte hain:

صححه ابن خزيمة

"Ibne Khuzaima ne isey saheeh kaha hai".[669]

Zaahir hai ke aisa isi wajah se hai, kyou'nke Ibne Khuzaima ؒ ne shuru hi mein in ahadees ko saheeh keh diya hai.

Hanfiyo'n ke yaha'n bhi ye baat milti hai. Chunache Saheeh Ibne Khuzaima: V1 P143 H283 ke tahat ek hadees hai aur jaha'n ye hadees hai, waha'n Ibne Khuzaima ne khusoosi taur par alag se saheeh ka hukum nahi likha. Lekin iske bawajood bhi hanfiyo'n ke Allama Nemwi ne Saheeh Ibne Khuzaima se isey naqal karte hue kaha:

و صححه ابن خزيمة

"Isey Ibne Khuzaima ne saheeh kaha hai".[670]

Maloom hua ke Ibne Khuzaima ka Saheeh Ibne Khuzaima mein is hadees ka darj karna hi is baat ki daleel hai, ke unho'n ne is hadees ko saheeh kaha hai. Isi liye kai ahle ilm ne is hadees ko naqal karte hue ye likha hai ke Imam Ibne Khuzaima ne isey saheeh kaha hai. Masalan

- Imam Ibne Syed un Naas ne Tirmizi ki Sharah mein Ibne Khuzaima ki isi hadees ke baare mein kaha hai:

صححه ابن خزيمة

"Ibne Khuzaima ne isey saheeh kaha hai".[671]

Zail mein 10 mohaddiseen o ahle ilm ke hawaale pesh e khidmat hain, jinki nazar mein ye hadees saheeh o saabit hai.

---

[667] Saheeh Ibne Khuzaima: V1 P153

[668] Al Badar ul Muneer laa Ibnul Mulqin: V1 P619

[669] Saheeh Ibne Khuzaima: V1 P348

[670] Asaar as Sunan: P26 H48 (tehqeeq Al Faqaar); Ma'arif as Sunan: V2 P150

[671] An Nafah ash Shazee Sharah Jaame Tirmizi: V4 P374 (Tehqeeq As Samie'e); Namaz Mein Hath Kahaa'n Baandhe'n? az Haafiz Sanaullah Ziya: P20

1) Imam Ibne Khuzaima ﷫ (d 311h) ne isey saheeh qaraar diya hai. Kyou'nke unho'n ne isey apni kitab *Saheeh* mein riwayat kiya hai aur is kitab ki ahadees Imam Ibne Khuzaima ki nazar mein saheeh hain. Jaisa ke wazaahat ki jaa chuki hai.

2) Imam Nawavi ﷫ (d 676h) *Khulaasa al Ahkaam* mein saheeh ahadees ke zimn mein isey zikr karte hue likhte hain:

عن وائل: صليت: صليت مع رسول الله صلى الله عليه وسلم، فوضع يده اليمنى على يده اليسرىٰ على صدره رواه ابن خزيمة في صحيحه.

"Waale bin Hajar ؓ se riwayat hai, wo farmate hain ke maine Rasool Allah ﷺ ke saath namaz padhi, Aap ﷺ ne apne daae'n hath ko baae'n hath par rakh kar unhe'n apne seeney par rakh liya".[672]

Iske baad Imam Nawavi ﷫ ne فصل في ضعيفه (is baab ki zaeef ahadees) ke unwaan ke baad mauzoo se mutalliq Ali ؓ ki تحت السرة waali riwayat darj ki hai, phir iske zaeef hone par ittefaq naqal kiya hai aur uske raawi *Abdur Rahman bin Ishaq al Waasti* ke zaeef hone apr ijma naqal kiya hai.

Waazeh rahe ke *Khulaa al Ahkaam* mein Imam Nawavi ka manhaj ye hai ke wo har mas-ale se mutalliq ahadees ko do (2) hisso'n mein zikr karte hain. Pehle hisse mein sirf wohi ahadees darj karte hain, jo unki nazar mein saheeh hoti hai aur uske baad *fasl* qaaem karke doosra hissa zikr karte hain, jisme mutaleqa mas-ale ki baabat zaeef ahadees zikr karte hain.[673]

3) Haafiz Ibne Syed un Naas ﷫ (d 734h) likhte hain:

واحتج من قال: تحت السرة، بأثرآ روي في ذلك من طريق عبد الرحمان بن إسحاق الواسطي، وهو ضعيف، و احتج من قال: على صدره، بحديث وائل بن حجر: صليت مع النبي صلى الله عليه وسلم، فوضع يده اليمنى على يده اليسرىٰ على صدره صححه ابن خزيمة.

"Jinho'n ne zer e naaf hath baandhne ki baat kahi hai, unho'n ne is asar se hujjat pakdi hai. Jo Abdur Rahman bin Ishaq al Waasti ke turq se marwi hai aur wo zaeef hai. Jinho'n ne seeney par hath baandhne ki baat kahi hai, unho'n ne Waael bin Hajar ؓ ki hadees se hujjat pakdi hai, jisme Waael bin Hajar ؓ farmate hain ke maine Rasool Allah ﷺ ke saath namaz padhi, Aap ﷺ ne apne daae'n hath ko baae'n hath par rakh kar unhe'n apne seeney par rakh liya. (Imam) Ibne Khuzaima ne isey saheeh kaha hai".[674]

Mulaheza farmae'n! Haafiz Ibne Syed un Naas ﷫ ne zer e naaf waali riwayat ko zaeef qaraar diya hai aur uske baad seeney par hath baandhne waali riwayat zikr ki. Lekin iski tazeef nahi ki. Balke uske baare mein kaha ke Imam Ibne Khuzaima ne isey saheeh kaha hai.

Isse saaf zaahir hai ke Ibne Syed un Naas ﷫ ki nazar mein bhi ye hadees saheeh hai.

4) Haafiz Ibne Hajar ﷫ (d 852h) ke nazdeek bhi ye hadees saheeh yaa kam-az-kam Hasan hai. Kyou'nke Haafiz Ibne Hajar ﷫ ne bhi is hadees ke baaz hisse ko Fathul Baari mein zikr kiya hai.[675]

Aur is par sukoot kiya hai, jo is baat ki daleel hai ke Haafiz Ibne Hajar ﷫ ke nadeek bhi ye hadees saheeh yaa kam-az-kam hasan hai.[676]

5) Allama A'aini ﷫ (d 855h) likhte hain:

[672] Khulasa al Ahkaam: V1 P358
[673] Khulasa al Ahkaam: V1 P36-37
[674] An Nafah ash Shazee Sharah Jaame Tirmizi: V4 P374
[675] Fathul Baari: V2 P224 H740
[676] Anwaar ul Badar (check P370): (Urdu pdf) P229

"Agar tum kaho ke ye hadees (Hadees e Ali ﷺ) shafai ke khilaf kaise hujjat ho sakti hai, jabke ye zaeef hai aur is saheeh hadees ke ham-palla nahi, naa un asaar ke ham-palla hai, jin se Maalik aur Shafai ne hujjat pakdi hai. Aur wo Waael bin Hajar ﷺ ki hadees hai, jisey Imam Ibne Khuzaima ne apni "Saheeh" mein riwayat kiya hai. Farmaya ke Maine Allah ke Rasool ﷺ ke saath namaz padhi, to Aap ﷺ ne apne daae'n hath ko baae'n par rakh kar seeney par rakha".[677]

فإن قلت: كيف يكون الحديث حجة على الشافعي، وهو حديث ضعيف، لا يقاوم الحديث الصحيح، والآثار التي احتج بها مالك والشافعي، هو حجيث وائل لن حجر أخرجه ابن خزيمة في "صحيحه" قال: صليت مع رسول الله صلى الله عليه وسلم، فوضع يده اليمنى على يده اليسرىٰ على صدره.

Is ibaarat mein Allama A'aini ﷺ ne tasleem kiya hai ke ye hadees saheeh hai.

6) Shamsuddin Muhammad bin Muhammad bin Muhammad bin Ameer al Haaj ﷺ (d 879h) likhte hain:

"Kis muqam par hath baandhe jaae'n? Is ki ta'ayyun ke silsila mein Waael bin Hajar ﷺ ki mazkoora hadees ke alaawa koi hadees saabit nahi".[678]

لم يثبت حديث يعين محل الوضع إلا حديث وائل المذكور

7) Zainuddin bin Ibrahim bin Muhammad al Maaroof Baaban Nujaim al Misri (d 970h) likhte hain:

"Jism ke kis hisse par hath baandhe jaae'n? Is silsila mein Waael bin Hajar ﷺ ki mazkoora hadees ke alaawa koi hadees saabit nahi hai".[679]

ولم يثبت حديث يوجب تعيين المحل الذي يكون فيه الوصع من البدن إلا حديث وائل المذكور.

8) Allama Ibne Hajar Haithami ﷺ (d 974h) likhte hain:

"Kyou'nke Allah ke Nabi ﷺ ki saheeh hadees hai ke Aap ﷺ ne daae'n hath ko apne baae'n hath par rakh kar apne seeney par rakha".[680]

لما صح أنه صلى الله عليه وسلم وضع يده اليمنى على يده اليسرى على صدره.

9) Shaikh Abdul Haq bin Saifuddin Dahelwi ﷺ (d 1052h) likhte hain:

Please check[681]

"Takbeer ke baad aap daaya'n hath baae'n hath par rakh kar seeney ke baraabar rakhte the, isi tarha Saheeh Ibne Khuzaima mein saabit hai".[682]

10) Allama Abdul Hai Luckhnawi ﷺ (d 1304h) farmate hain:

"Seeney par hath baandhne se mutalliq Ibne Khuzaima waghaira mein Waael bin Hajar ﷺ ki hadees saabit hai".[683]

وثبت عند ابن خزيمة وغيره من حديث وائل الوضع على الصدر

---

[677] Al Binaaya Sharah al Hidaaya lil A'aini: V2 P182
[678] Sharah al Meeniya ba-hawaala Durrah Fee Izhaar Ghash Naqd as Surrah: P67 (Dirham as Surrah ke saath chapa hua edition)
[679] Al Bahar ur Raaeq Sharah Kanz ud Daqaaeq: V1 P320
[680] Al Eya'aab Sharah al A'aab: ق56/ب makhtoota) Maktaba Jaamea al Malik Saud: # 5541
[681] T: Ye ibaara faarsi mein hai، isi liye maine sirf pdf se tarjuma naqal kiya hai.
[682] Sharah Safar as Sa'adah: P44; (ba-hawaala) Namaz Mein Hath Kaha'n Baandhe'n?: P41; At Ta'aleeq ul Mansoor A'ala Fathul Ghafoor: P15
At Ta'aleeq ul Mansoor mein manqoola ibaarat ke liye Sharah Safar as Sa'adah: P48 ka hawaala hai.
Nez dekhiye: Taiseer ul Qaari Sharah Faarsi Saheeh Bukhari: P113 (Hashiya Juz as Saalis Kitab ul Azaan)
[683] At Ta'aleeq la Mumjid: V2 P67 (An Nadwi)

Hadees Ke Tamaam Ruwaat Ka Ta'aruf:

Agli sutoor mein is hadees ke tamaam raawiyo'n ki tafseel mulaaheza ho:

- Kaleeb bin Shahab al Jarmi:- Aap siqa hain, inka ta'aruf guzar chuka hai.[684]
- Aasim bin Kaleeb:- Aap bhi siqa hain, inka ta'aruf bhi guzar chuka hai.[685]
- Sufiyan bin Saeed as Soori:- Aap bhi bohot bade siqa Imam, balke Ameer ul Momineen fil-hadees hain. Inka ta'aruf bhi guzar chuka hai.[686]

Sufiyan Soori Qaleel ut Tadlees Hain:

Sufiyan Soori ﷫ mudallis hain, lekin unka a'ana'anah maqbool hai. Kyou'nke ye qaleel ut tadlees hain. Jaisa ke darj e zail aimma ke aqwaal se pataa chalta hai:

✓ Imam Sha'aba bin al Hujjaj ﷫ (d 160h) ne kaha:

حدثنا عبد الرحمان، حدثنا إسماعيل بن أبي الحارث، حدثنا أحمد، يعني ابن حنبل عن يحيى بن بكير، قال: سمعت شعبة يقول: ما حدثني سفيان عن إنسان بحديث بسألته عنه إلا كان كما حدثني.

"Imam Sha'aba ﷫ kehte hain ke Sufiyan Soori ne mujhse jo bhi hadees kisi insan se bayan ki aur maine isse wo hadees daryaaft ki, to is hadees ko waise hi paaya, jaise Sufiyan Soori ne mujhse bayan ki thi".[687]

Isse maloom hua ke Sufiyan Soori ﷫ ne Imam Sha'aba ko jitni bhi ahadees sunaae'n, unme kisi bhi hadees mein tadlees nahi ki, jo is baat ki daleel hai ke wo bohot kam tadlees karte the. Warna kisi naa kisi hadees mein to Imam Sha'aba ko tadlees ka suraagh milta.

✓ Imam Bukhari ﷫ (d 256h) ne kaha hai:

ولا أعرف لسفيان الثوري عن حبيب بن أبي ثابت، ولا عن سلمة بن كهيل، ولا عن منصور، وذكر مشايخ كثيرة لا أعرف لسفيان هؤلاء تدليسا، ما أقل تدليسه.

"Sufiyan Soori ki Habeeb bin Abi Saabit, Salma bin Kaheel aur Mansoor se aur kai mashaaekh ka zikr kiya aurkaha ke Sufiyan Soori ki unse tadlees main nahi jaanta, unki tadlees bohot kam hai".[688]

Imam Bukhari ka ye qaul unke shagird Imam Tirmizi ki kitab *Al E'elal al Kabeer* se naqal kiya gaya hai. Asr e haazir mein Haafiz Zubair Ali Zai ﷫ ne Imam Tirmizi ki is azeem ush shaan kitab hi ka inkaar kar diya hai ke ye unki kitab nahi hai. Is liye is kitab ke suboot par mukhtasar tafseel pesh e khidmat hai.

Imam Tirmizi Ki Kitab "Al E'elal ul Kabeer" Ka Suboot:

Imam Tirmizi ki is kitab ke baare mein Janab Zubair Ali Zai ﷫ ne ye kaha hai ke ye kitab Imam Tirmizi se saabit nahi hai. Kyou'nke Imam Tirmizi se is kitab ko riwayat karne waale *Abu Haamid at Taajir* majhool hain.

[684] Anwaar ul Badar (check P370): (Urdu pdf) P177
[685] Anwaar ul Badar (check P370): (Urdu pdf) P178-180
[686] Anwaar ul Badar (check P370): (Urdu pdf) P231
[687] Al Jirah wa Ta'adeel laa Ibne Abi Haatim: V1 P67 (sanad saheeh) (Al Ma'almee)
[688] Al E'elal al Kabeer lit Tirmizi: P388

Hamare ilm ki hadd tak Imam Tirmizi ki is kitab par ye eteraz karke aaj tak kisi ne unki is kitab ka inkaar nahi kiya hai, poori duniya ke mohaqqiqeen hamesha se is kitab ko hujjat aur Imam Tirmizi se saabit maante aae hain.

Kitab Ki Sanad Aur Manhaj e Mohaddiseen:

Dar-asal sanad e kitab se mutalliq kisi mashoor o maaroof kitab ke baare mein ye manhaj hi saheeh nahi hai, ke uske kisi raawi par eteraz karke asal kitab hi par hath saaf kar diya jaae. Haa'n agar koi kitab ahle ilm ke ma-bain maroof naa ho aur mutalleqa fann ke mahereen is kitab ka tazkirah aur isse istedlal naa karte ho'n, balke kisi ek maktaba mein bas uska makhtoot daryaaft ho jaae to aisee kitab ki sanad ki tehqeeq zaroori hai. Lekin har kitab ke baare mein ye manhaj durust nahi hai.

- ✓ Haafiz Ibne Hajar ﷫ (d 852h) ne kaha:

لأن الكتاب المشهور الغيبي بشهرته عن اهتبار الإسناد منا إلىٰ مصنفه كسنن النسائي مثلا، لا يحتاج في صحة نسبته إلى النسائي إلىٰ اعتبار حال رجال الإسناد منا إلىٰ مصنفه.

"Mashoor kitab ke liye is baat ki zaroorat nahi ke ham se musannif tak iski sanad motabar ho. Misaal ke taur par Sunan Nisai ki sehat ke liye is baat ki haajat nahi ke hamse lekar Imam Nisai tak iske rijaal motabar ho'n".[689]

- ✓ A'as e Haazir Ke Azeem Mohaddis Allama Albani ﷫ ne bhi yehi baat kahi hai. Mulaheza ho:

السؤال: ما رأيك في أسانيد الكتب؟ هل يشترط فيها ما يشترط في رواية الأحاديث أم يتساهل فيها؟

الجواب: رأيتي يختلف من كتاب إلى آخر، فإذا كان كتاباً مشهوراً متداولًا بين أيدى العلماء ووثقوا به، فلا يشترط، أما إذا كان غير ذلك فإنه يُشتَرط.[691]

"Sawal: Kitabo, ki sanad ke baare mein aapki raae kya hai? Kya isme bhi wohi shart lagaai jaaegi, jo ahadees ki riwayat mein lagaai jaati hai, yaa isme tasaahul se kaam liya jaaega?

Jawab: Meri raae alag alag kitab ke etebaar se alag alag hai, chunache agar koi kitab mashoor ho, ulama ke hatho'n mein aam ho aur ahle ilm ne is par etemad kiya ho to is tarha ke nuskho'n ki baabat aisee koi shart nahi lagaai jaaegi. Lekin jab ye maamla naa ho to phir ye shart lagaai jaaegi".[690]

Al E'elal al Kabeer lit Tirmizi ka maamla yehi hai ke ye kitab mashoor o maroof hai aur ahel fann ne isey hujjat maana hai.[692]

Al E'elal al Kabeer Ki Sanad Par Bahes:

Iske alaawa is kitab ki sanad bhi bilkul saheeh o saabit hai. Tafseel mulaheza ho.

Al E'elal al Kabeer ka maujooda nuskha wo hai, jisey Imam Abu Taalib al Qaazi ne murattab kiya hai. Imam Abu Taalib al Qaazi kaun hain? Is baare mein kai hazraat ko ghalat fehmi hui hai. Baaz ne ye kaha ke unka tarjuma maujood hi nahi. Al E'elal al Kabeer ke ek mohaqqiah ne inka ta'ayyun Abu Taalib Mahmoob bin Ali al Asbahani se kar diya aur ye bhi ghalat hai.[693]

---

[689] An Nukaat A'ala Kitaab Ibne Salah laa Ibne Hajar: V1 P271

[690] Yazeed bin Moawiya Par Ilzamaat Ka Tehqeeqi Jaaeza: P361-363

[691] Silsila al Hadee wan Noor: V13 P85

[692] Tafseel ke liye Shaikh Khabeeb Ahmad Athari حفظه الله ka maqaala *"Sanad e Kitab Aur Manhaj e Mohaddiseen"* mulaheza kare'n. Jo Majalla *Ahlus Sunnah* (# 45-47) Bombay، India aur Haft Roza Al Etesaam، Lahore (June 2015 mein shaya shuda hai.

[693] Al E'elal al Kabeer: V1 P54 (Tehqeeq Hamza Deeb Mustafa)

Al E'elal al Kabeer Ke Murattib Abu Taalib Al Qaazi Ka Ta'ayyun:

Is silsila mein saheeh tehqeeq sabse pehle Shaikh Abu Umar Abdur Rahman bin Umar al Faqeeh al Ghamdi حفظه الله ne apni arabi forum Multaqa Ahle Hadees par pesh ki hai. Jiska khulaasa ye hai ke Abu Taalib, ye "*Abu Taalib Aqeel bin A'atiya bin Abi Ahmad Jafar bin Muhammad bin A'atiya al Qhuzaai al Qaazi*" hain. Jo 608h ko faut hue. Kyou'nke apni is kitab mein unho'n ne apni sanad pesh ki hai. Aur apna ustaz "*Abul Qasim Khalf bin Abdul Malik bin Bashkawal al Ansari al Qurtubi*" ko bataaya hai. Kutub e taraajim mein bhi unke asaateza ki fehrist mein "*Abul Qasim Khalf bin Abdul Malik bin Bashkwal al Ansari al Qurtubi*" ka tazkira milta hai.[694]

Jabke "*Abu Taalib Mahmood bin Ali Al Asbahani*" ke asaatezah mein "*Abul Qasim Khalf bin Abdul Malik bin Bashkwal al Ansari Al Qurtubi*" ka koi tazkira kahee'n nahi milta.

Nez "*Abu Taalib Mahmood bin Ali Al Asbahani*" ke tarjuma mein ilm e hadees ke saath unke khusoosi lagaao ka tazkirah nahi hota, jabke "*Abu Taalib Aqeel bin A'atiya bin Abhi Ahmad Jafar bin Muhammad bin A'atiya al Qaazi*" ke tarjuma mein ilm e hadees ke saath unke khusoosi lagaao ka tazkirah milta hai. Jo is baat ki daleel hai ke E'elal at Tirmizi ke murattib yehi hain.

Is tehqeeq ke saamne aane ke baad mohaqqiqeen ne ye baat bil-ittefaaq tasleem Karli hai ke Abu Taalib al Qaazi ye "*Abu Taalib Aqeel bin A'atiya bin Abi Ahmad Jafar bin Muhammad bin A'atiya al Qhuzaai al Qaazi (d 608h)*" hi hain.

Chunache Ad Daktoor Abdur Raheem Saeed ne *Sharah E'elal at Tirmizi laa Ibne Rajab* ki tehqeeq mein Abu Taalib al Qaazi ke ta'aruf mein yehi baat kahi hai.[695]

Al E'elal al Kabeer Ke Murattab Abu Taalib Al Qaazi Ki Tauseeq:

Is wazaahat ke baad arz hai ke Abu Taalib Aqeel bin A'atiya bin Abi Ahmad Jafar bin Muhammad bin A'atiya al Qhuzai al Qaazi (d 608h) ye Haafiz, Mohaddis, aur Siqa Imam hain:

- ✓ Imam Muhammad bin Abu Bakar al Qhuzai Ibne al Abaar (d 658h) ne kaha hai:

وكان من أهل الحفظ والإتقال والضبط.

"Ye hifz, itqaan aur zabt ke maalik logo'n mein se the".[696]

- ✓ Mohibuddin Ibne Rushd al Fehri رحمه الله (d 721h) ne kaha:

القاضي المحدث الحافظ

"Ye qaazi, mohaddis aur hafiz hain".[697]

- ✓ Imam Lisanuddin ibne Khateeb رحمه الله (d 776h) ne kaha hai:

كان فقيها متطرّفا في فنون من العلم، متقنا لما يتنا لما يتناوله من ذلك.

"Aap faqeeh, kai funoon e ilm ke maahri aur isse haasil karda cheez mein mutqan the".[698]

Maloom hua ke Abu Taalib al Qaazi *Imam, Haafiz* aur *Siqa Mohaddis* the.

---

[694] Al Takmilah li Kitab as Salah Laa Ibne Al Abaar: V4 P33; Al Ihaata Fee Akhbaar Gharnata Laa Ibnul Khateeb: V4 P194
[695] Sharah E'elal at Tirmizi laa Ibne Rajab: V1 P78
[696] Al Takmilah li Kitab as Salah Laa Ibne Al Abaar: V4 P33
[697] Mil ala A'abiya laa Ibne Rasheed al Fehri: P47
[698] Al Ihaata Fee Akhbaar Gharnata Laa Ibnul Khateeb: V4 P194

Al E'elal al Kabeer Ki Sanad:

Abu Taalib al Qaazi ne apne pesh e nazar *Al E'elal al Kabeer lit Tirmizi* ke nuskhe ki sanad pesh karte hue kaha hai:

وكتاب العلل أخبرني به الشيخ أبو القاسم خلف بن عبد الملك بن بشكوال الأنصاري القرطبيؒ إجازة قال: أخبرني به أبو محمد عبد الله بن أحمد بن سعيد بن يربوع الحافظ مناولة منه لي عن أبي علي الغساني قال: أنا أبو شاكر القبري عن أبي محمد الأصيلي عن أبي زيد المروزي عن أبي حامد التاجر عن أبي عيسىٰ الترمذيؒ [699]

Haafiz Ibne Hajar ؒ (d 852h) ne bhi uski ye sanad zikr ki hai. likhte hain:

كتاب العلل للترميذي: أخبرنا أبو علي محمد بن أحمد الفاضلي إجازة مشافهة عن يونس بن أبي إسحاق عن عبد الرحمن بن مكي عن أبي القاسم بن بشكوال أنبأنا عبد الله بن أحمد بن سعيد بن يربوع مناولة عن أبي علي الحسين بن محمد الجياني أنبأنا أبو شاكر عبد الواحد ابن محمد الخطيب أنبأنا أبو محمد عبدالله بن إبراهيمالأصيلي أنبأنا أبو زيد محمد بن أحمد المروزي عن أبي حامد بن عبدالله التاجر عن أبي عيسى محمد بن ثيسى بن سورة الترمذي به. [700]

Al E'elal al Kabeer Ki Sanad Ki Tehqeeq:

Ye sanad bilkul saheeh hai, balke sehat ke bohot aala darje par hai. Kyou'nke Abu Haamid at Taajir (siqa) ke alaawa iske tamaam rijaal naa sirf siqa hain, balke aimma aur huffaz hain aur Abu Haamid at Taajir ki tauseeq bhi siqa imam se saabit hai.

Ab har raawi se mutalliq qadre tafseel mulaheza kare'n:

Abu Haamid at Taajir:

Ye "Abu Haamid Ahmad bin Abdullah bin Dawood at Taajir al Maroozi" hain. Jaisa ke Haafiz Ibne Hajar ؒ ki zikar karda sanad se waazeh hai aur ye siqa hain. Chunache Imam Abu Jafar Ahmad bin Ibrahim bin az Zubair as Saqafi al Gharnati ؒ (d 708h) ne kaha:

روى هذا الكتاب عن الترمذي سية رجال. فيما علمته: أبو العباس محمد بن أحمد بن محبوب، وأبو سعيد الهيثم بن كليب الشاشي، وأبو ذر محمد بن إبراهيم، و أبو محمد الحسن بن إبراهيم الضطان، وأبو حامد أحمد ابن عبداالله التاجر، وأبو الحسن الوَذَاري، وأما ما ذكره بعض الناس من أنه لا يَصِحُّ سماع أحد في جامع الترمذي عن أبي عيسى ولا روايته عنه، فهذا باطل، قاله من قاله، فإن الروايات للجامع عن هؤلاء الثقات منتشرة شائعة عنهم، و عن جملة معروفين إلى المصنف.

"Is kitab (Sunan Tirmizi) ko (Imam) Tirmizi se mere ilm ke mutabiq 6 raawiyo'n ne riwayat ki hai: 1. Abul Abbas Muhammad bin Ahmad bin Mahboob. 2. Abu Saeed al Haitham bin Kaleeb as Shaashi. 3. Abu Zar Muhammad bin Ibrahim. 4. Abu Muhammad al Hasan bin Ibrahim al Qattan. 5. Abu Haamid Ahmad bin Abdullah at Taajir. 6. Abul Hasan Al Wazari. Rahi wo baat jisey baaz logo'n ne zikr kiya hai, ke Abu Isa (Imam Tirmizi) se Jaame Tirmizi ka sunna kisi ka bhi saheeh nahi aur naa unse isey riwayat karna saheeh hai, to ye baatil hai. Isey jisne bhi kaha hai, kyou'nke in siqa raawiyo'n se (jinka maa-qabl mein takirah hua hai) Jaame Tirmizi ki riwayaat aam aur mashoor hain. Isi tarha aur bhi kai ruwaat se mashoor hain, jinki sanad musannif tak maaroof hai". [701]

---

[699] Tarteeb E'elal at Tirmizi al Kabeer lit Tirmizi: P21 (As Saamraai wa rufaqa)

[700] Tajreed Asaneed al Kutub al Mashoorah laa Ibne Hajar: P158

[701] برنامج ابن ازبير الغرناطي، نقلًا عن قوت المغتذي للسيوطي: (ص: 23-24) ولفظه: قال الحافظ أبو جعفر بن الزبير في "بَرْنَمجه": روى هذا الكتاب عن الترمذي ستة رجال...". وبهجة المحافل وأجمل الوسائل بالتعريف برواة الشمائل (ج1 ص43) واللفظ اللذي تحنه خط له.

Imam Ahmad bin Ibrahim bin az Zubair al Gharnati ؒ ki ye poori ibaarat unki kitab "*Barnaamij*" se manqool hai. Jaisa ke Imam Suyuti ne saraahat kardi hai aur kitab se naqal karda ibaarat saabit shuda maani jaati hai. Is liye ye ibaarat Imam Ahmad bin Ibrahim bin az Zubair al Gharnati ؒ se saabit hai.

Hamne is ibaarat ka ibtedaai hissa Imam Suyuti ki kitab "*Quwwat al Mughtazee*" se naqal kiya hai. Jabke akheer ka khat kasheeda hissa Allama Burhanuddin al Laqaani ki kitab "*Bahjatul Mahaafil*" se manqool hai.

Ye aakhri Imam Suyuti ne bhi naqal kiya hai. Lekin Imam Suyuti ki naqal karda ibaarat mein khalal hai.

Jaisa ke Allama Burhanuddin al Laqaani ki ibaarat se muwaazna karke pataa chalta hai. Ghaleban Imam Suyuti ne "*Barnaamij*" ke jis nuskhe se naqal kiya hai، isi mein khalal hai yaa phir Imam

Imam Ahmad bin Ibrahim bin az Zubair al Gharnati ﷫ ne apne is kalaam mein pehle Sunan Tirmizi ke 5 ruwaat ka tazkirah kiya hai. Jin mein Abu Haamid Ahmad bin Abdullah at Taajir ko bhi zikr kiya hai. Iske baad un tamaam ruwaat ko هؤلاء الثقات keh kar in sabki sareeh tauseeq ki hai.

Is hawaale se saabit ho gaya ke Abu Haamid at Taajir ki sareeh tauseeq saabit hai, lehaza unhe'n majhool qaraar dena qata'an durust nahi hai. Waazeh rahe ke Abu Haamid at Taajir ki tauseeq karne waale Imam Abu Jafar Ahmad bin Ibrahim az Zubair as Saqafi al Gharnati ﷫ (d 708h) bohot bade imam, hafiz aur siqa mohaddis hain:

Imam Zahabi ﷫ (d 748h) ne kaha:

الإمام الحافظ العلامة شيخ القرء والمحدثين لالأندلس أبو جعفر أحمد إبراهيم ين الزبير بم محمد بن إبراهيم ابن زبير بن عاصم الثقفي العاصمي الغرناطي.

"Imam, Haafiz, Allama, Andalus ke Shaikh ul Qura wal Mohaddiseen Abu Jafar Ahmad bin Ibrahim bin az Zubair bin Muhammad bin Ibrahim bin Zubair bin A'asim as Saqafi al A'aasmi al Gharnati".[702]

Imam Kamaluddin Jafar bin Taghlab al Adfawee (d 749h) ne kaha:

كان ثقة قائما بالأمر بالمعروف والنهي عن المنكر قامعا لأهل البدع.

"Aap siqa the, Amr bil Maaroof aur Nahee A'anil Munkar ka fareeza anjaam dene waale aur ahle bidat ka qila'a qama'a karne waale the".[703]

Imam Lisanuddin ibne Khateeb ﷫ (d 776h) ne kaha:

كان خاتمة المحدثين... شديداً على أهل البدع ملازماً للسنة.

"Aap khatimatul mohaddiseen the... ahle bidat par sakht the aur sunnat ko mazbooti se thaamne waale the".[704]

Haafiz Ibne Hajar ﷫ (d 852h) ne kaha:

حافظ للحديث، مميز لصحيحه من سقيمه، ذاكر لرجاله وتوار يخهم، متسع الرواية، عني بها كثيرا، وصنف برنامج رواياته.

"Aap hadees ke haafiz, saheeh aur zaeef ahadees mein tameez karne waale, hadees ke rijaal aur unki tareekho'n ko yaad karne waale aur wasee ur riwaaya the. Riwayat par aapne bohot tawajjo di hai aur apni riwayaat ka "Barnaamij, tehreer kiya hai".[705]

Waazeh rahe ke unki jis tasneef "Barnaamij, ka zikr Haafiz Ibne Hajar ne kiya hai, isi mein unho'n ne Abu Haamid at Taajir ki tauseeq ki hai. كما مضىٰ

Iske saath is baat par bhi ghaur kare'n ke Abu Haamid at Taajir jis tarha Imam Tirmizi ki kitab "Al E'elal ul Kabeer, ke raawi hain, isi tarha ye Imam Tirmizi ki sabse azeem kitab Jaame Tirmizi ke bhi raawi hai.[706]

Suyuti ki kitab *"Quwwat ul Mughtazi"* hi ke nuskho'n mein ye tabdeeli hui hai.

Behrehaal Allama Burhanuddin al Laqaani ki naqal karda Imam Ahmad bin Ibrahim bin az Zubair al Gharnati ﷫ ki ibaarat bohot hi saaf aur sareeh hai. Lehaza ye hujjat hai.

[702] Tazkirah tul Huffaz liz Zahabi: V4 P1484

[703] Ad Durar l Kaamenah laa Ibne Hajar: V1 P98

وابن حجر ينقل من كتابه: الطالع السعيد قي تاريخ الصعيد

[704] Al Ihaata Fee Akhbaar Gharnata laa Ibnul Khateeb: V4 P194

[705] Ad Durar l Kaamenah laa Ibne Hajar: V1 P98

[706] Fehris Ibne A'atiya: P122; Fehrisah Ibne Khair al Ashbeeli: P100; Barnamij at Tajeebi: P103 & 107; Quwwat al Mughtazee A'ala Jaame Tirmizi: V1 P24

Jaame Tirmizi ka jo nushqa Abu Haamid at Taajir ne riwayat kiya hai, is par kisi bhi saaheb e ilm ne eteraaz nahi kiya, balke kai ahle ilm ne is par etemaad kiya hai aur uske nusoos naqal kiye hain.707

Abu Usman al Baheeri (d 451h ne Abu Haamid at Taajir ki sanad se Imam Tirmizi se ek hadees naqal ki hai.708 Ye hadees a'ain isi sanad o matan ke saath Sunan Tirmizi mein bhi maujood hai.709

Ye cheeze'n bhi is baat ki daleel hain ke Abu Haamid at Taajir ki riwayat karda kutub qaabil e etemaad hain.

Is tafseel se maloom hua ke Abu Haamid at Taajir siqa aur qaabil e etemaad hain aur unki riwayat karda kitabe'n hujjat hain.

Abu Zaid al Maroozi:

Ye Muhammad bin Ahmad bin Abdullah al Faqiya az Zaahid abu Zaid al Maroozi (d 371h) hain.

Aap bohot bade Imam, Haafiz, Mutqan aur Azeem Siqa Mohaddis hain, Imam Bukhari ki kitab Saheeh ke jaleel ul qadar raawi hain aur Imam Daraqutni, Imam Haakim jaise jaleel

- ✓ Khateeb Baghdadi ﷫ (d 463h) ne kaha hai:

كان أحد أئمة المسلمين

"Aap aimma muslimeen mein se ek the".[710]

- ✓ Imam Abdul Kareem Sam-aani ﷫ (d 562h) ne kaha:

وما دام بمرو في الأحياء ما كان يقرأ على غيره لفضله و علمه وإتقانه.

"Aap ba-hayaat logo'n mein jab tak maru[711] *mein maujood the, Aapke fazal, ilm aur itqaan ki wajah se aapke alaawa kisi aur se Saheeh Bukhari nahi padhi jaati thi".*[712]

- ✓ Imam Zahabi ﷫ (d 748h) ne kaha:

الشيخ، الإمام، المفتي، القدوة، الزاهد

"Aap Shaikh, Imam, Mufti, Qadwah aur Zaahid hain".[713]

- ✓ Tajuddin as Subki (d 771h) ne kaha:

كان ممن أجمع الناس على ذهده وورعه وكثرة علمه و جلالته في العلم والدين.

"Aap un logo'n mein se the, jinke Zuhd, Wara'a[714]*, Kasrat e Ilm aur Ilm o Deen mein aapki azmat par logo'n ka ijma hai".*[715]

- ✓ Imam Ibne Kaseer ﷫ (d 774h) ne kaha:

إمام أهل عصره في الفقه والزهد والعبادة والورع

"Fiqa o Zuhd aur Ibadat o Wara'a mein apne waqt ke imam the".[716]

- ✓ Naaef bin Salah bin Ali al Mansoori unke baare mein aimma e fann ke aqwaal naqal karne ke baad likhte hain:

---

707 Tohfatul Ashraaf lil Mazee: V5 P120; Al Badar ul Muneer laa Ibnul Mulqin: V4 P558

708 Al Fawaaed al Makhraja Min Usool Masmua'aat Abi Usman al Baheeri: P88.
Tarqeem as Shaamlah

709 Sunan Tirmizi: V1 P178 #106 (Shakir)

710 Tareekh Baghdad: V1 P314 (As Sa'adah)

711 T: A major Iranian city located on silk road, now in Turkmanistan

712 Al Ansaab lil Sam-aani: V10 P134 (Al Ma'alamee)

713 Ser E'elaam an Nubala liz Zahabi: V16 P313

714 T: Muttaqi (Arabic) Google

715 Tabaqaat as Shafaiya al Kubra lil Subki: V3 P72

716 Al Bidaaya wan Nihaaya: V11 P299 (Maktaba al Ma'arif)

ثقة مشهور بافقة والزهد

"Aap Siqa hain aur Fiqa o Zuhd mein mashoor hain".[717]

➢ Abu Muhammad Al Aseeli:

Ye Imam, Haafiz Abu Muhammad Abdullah bin Ibrahim al Aseeli ﷫ (d 392h) hain. Aap Imam Haafiz, Sabat, Mutqan, bohot bade siqa mohaddis aur kai kitabo'n ke musannif hain.

- ✓ Imam Ahmad bin Yahya Abu Ja'abar az Zabee ﷫ (d 599h) ne kaha:

من كبار أصحاب الحديث... وكان متقناً للفقه والحديث.

"Aap kubaar mohaddiseen mein se the… aur fiqa o hadees mein mutqan the".[718]

- ✓ Imam Yaqoot bin Abdullah al Hamawi ﷫ (d 626h) ne kaha:

أبو محمد عبد الله بن إبراهيم الأصيلي محدّث متقن فاضل معتبر.

"Abu Muhammad Abdullah bin Ibrahim al Aseeli, Mohaddis, Mutqan, Faazil aur Motabar hain".[719]

- ✓ Imam Zahabi ﷫ (d 748h) ne kaha:

الحافظ الثبت العلامة أبو محمد عبدالله بن إبراهيم بن محمد الأندلسي.

"Haafiz, Sabat Allama Abu Muhammad Abdullah bin Ibrahim bin Muhammad al Andalusi".[720]

➢ Abu Shakir al Qubri:

Ye Imam Abdul Wahid bin Muhammad bin Muwahib Abu Shakir al Tujaibi ﷫ (d 456h) hain. Aap bhi apne waqt ke Imam, Faqeeh, Siqa Mohaddis aur Allama the. Imam Abu Muhammad al Aseeli se unho'n ne Saheeh Bukhari riwayat ki hai.

- ✓ Imam Ibn Makola ﷫ (d 475h) ne kaha:

فقيه محدث أديب خطيب ساعر روى كتاب الجامع الصحيح للبخاري عن أبي محمد عبد الله بن إبراهيم الأصيبي روى عنه جماعة من أهل الأندلس.

"Aap Faqeeh, Mohaddis, Adeem aur Shaayar the. Aapne Abu Muhammad bin Abdullah bin Ibrahim al Aseeli se Imam Bukhari ki Al Jaame as Saheeh ki riwayat ki hai aur unse ahle andalus ki ek jamat ne riwayat kiya hai".[721]

- ✓ Abul Fazal al Qazi Ayaz bin Musal al Haisbi ﷫ (d 544h) ne kaha:

وكان من أهل العلم بالحديث والفقه والعربية والكلام والنظر والجدل على مذهب أهل السنة.

"Aap hadees, fiqa, arabi, kalaam, nazar aur jadal[722] ke ulama mein se the. Ahle Sunnat ke mazhab par the".[723]

- ✓ Imam Abul Qasim ibn Bashkawal ﷫ (d 578h) ne kaha:

---

[717] Ad Daleel al Mughni lish Shuyookh al Imam Abul Hasan ad Daraqutni: P341
[718] Baghiya al Multamis Fee Tareekh Rijaal Ahl al Andalus: P340
[719] Mojam al Badlaan lil Hamawi: V1 P213 (Beirut edition)
[720] Tazkirah tul Huffaz liz Zahabi: V3 P1024
[721] Al Kamaal laa Ibne Makola: V7 P107
[722] T: Bahes o mubaahesa (Arabic) Google
[723] Tarteeb ul Madaarik wa Taqreeb ul Masaalik: V8 P144

وكان أشبه الناس بالسلف الصالح

"Aap logo'n mein sabse ziyada salaf o saleheen ﷭ ke mushaaba the".[724]

- ✓ Imam Zahabi ﷬ (d 748h) ne kaha:

الإمام ابعلامة

"Aap Imam aur Allama hain".[725]

Abul Fida Zainuddin Qasim bin Qutulu-baghaa (d 879h) ne unhe'n suqaat mein zikr kiya hai.[726]

➢ Abu Ali al Ghasaani:

Ye Imam, Haafiz Abul Ali al Hussain bin Muhammad bin Ahmad al Ghassani al Jiyaani ﷬ (d 498h) hain. Aap apne waqt ke azeem ush shaan Haafiz, Sabat, Mutqan, Siqa, Mohaddis, Maahir e Fann aur Saaheb e tasneef imam the.

- ✓ Ibneul Mawaaq (d 642h) ne unhe'n

إمام عصره في الحديث

"Apne waqt ka mohaddis ul a'asr kaha hai".[727]

- ✓ Unke shagird Imam Abu Muhammad Ibne A'atiya al Andalusi Al Mahaarbi ﷬ (d 542h) ne kaha:

أحد من انتهت إليه الرئاسة بالأندلس في علم الحديث وإتقانه والمعرفة بعلله ورجاله.

"Andalus ke un logo'n mein se ek the, jin tak ilm e hadees aur uske itqaan aur e'elal o rijaal ki ma'arefat khatam thi".[728]

- ✓ Imam Abul Qasim ibn Bashkwal ﷬ (d 578h) ne kaha:

كان من جهابذة المحدثين، وكبار العلماء المسندين، وعني بالحديث وكتبه وروايته، وضبطه، وكان حسن الخط جيد الضبط.

"Aap azeem mohaddiseen aur kubaar musnideen mein se the. Hadees, iski kutub aur uski riwayat o zabt ka ehtemaam kiya. Aap acche khat aur behtareen zabt waale the".[729]

- ✓ Imam Zahabi ﷬ (d 748h) ne kaha:

الحافظ الإمام الثبت محدث الأندلس

"Aap haafiz, imam, sabat aur andalus ke mohaddis hain".[730]

---

[724] As Silah Fee Tareekh Aimma al Andalus laa Ibn Bashkwal: P366
[725] Ser E'elaam an Nubala liz Zahabi: V18 P179
[726] As Suqaat Miman Lam Yaq'a Fil Kutub as Sittatah: V6 P499
[727] Baghiya tul Niqaad al Naqlah: (Ad Daraasah/306)
[728] Fehris Ibne A'atiya: P78
[729] As Silah Fee Tareekh Aimmah al Andalus laa Ibne Bashkwal: P142
[730] Takzirah tul Huffaz liz Zahabi: V4 P1233

Abu Muhammad Abdullah bin Ahmad bin Saeed bin Yarbu al Haafiz:

Aap bohot bade Imam, Haafiz, Siqa Mohaddis aur Saaheb e tasneef hain.

- ✓ Imam Abul Qasim Ibne Bashkwal ﷫ (d 578h) ne kaha:

كان حافظ للحديث وعلله، عارفا بأسماء رجاله و نقلته، يبصر المعدلين منهم والمجرحين، ضابطا لما كتبه، ثقة فيما رواه.

"Aap hadees aur e'elal ke hafiz aur hadees ke rijaal o naqeleen ke naamo'n ke jankaar the. Inme se siqa aur majruheen ko pehchaante the. Jo likhte the, isme zaabit the aur jo riwayat karte, isme siqa the".[731]

- ✓ Imam Zahabi ﷫ (d 748h) ne kaha:

الحافظ الإمام المحقق أبو محمد عبد الله بن أحمد بن سليمان بن سعيد بن يربوع الأندلسي الشنتريني ثم الأشبيلي محدث قرطبة

"Aap Haafiz, Imam, Mohaqqiq Abu Muhammad Abdullah bin Ahmad bin Sulaiman bin Saeed bin Yarbu al Andalusi ash Snatareeni al Ashbeeli aur Qurtaba ke mohaddis hain".[732]

Doosri jagah kaha:

الأستاذ، الحافظ، المجود، الحجة

"Aap ustaaz, hafiz, majwad aur hujjat hain".[733]

[731] As Silah Fee Tareekh Aimmah al Andalus Laa Ibne Bashkwal: P283

[732] Takzirah tul Huffaz liz Zahabi: V4 P1271

[733] Ser E'elaam an Nubala liz Zahabi: V19 P578

- **AshShaikh Abul Qasim Khalaf bin Abdul Malik bin Bashkwal al Ansari al Qurtubi ﷫:**

  Aap Imam, Haafiz, Mutqan, Hujjat aur Siqa mohaddis hain.

- ✓ Imam Muhammad bin Abdullah bin Abi Bakar al Quzai Ibnul Abaar (d 658h) ne kaha:

وكان رحمة الله متسع الرواية، شديد العناية بها، علرفا بوجهها، حجة فيما يرويه.

"Aap ﷫ wasee ur riwaaya, riwayat ka shadeed ehtemaam karne waale aur uske tareeqe se waqif the aur jo riwayat karte, isme hujjat the".[734]

- ✓ Imam Zahabi ﷫ (d 748h) ne kaha:

الحافظ الإمام المتقن

"Aap Haafiz, Imam aur Mutqan hain".[735]

Unse Abu Taalib al Qaazi ne riwayat kiya hai, jo Imam Tirmizi ki is kitab ke murattib hain aur unki tauseeq shuru mein pesh ki jaa chuki hai.

Is tafseel se maloom hua ke ye sanad saheeh hai, balke sehat ke bohot a'alaa darje par hai aur ye kitab Imam Tirmizi se saabit hai. والحمد لله

Faaeda:

Imam Tirmizi ki kitab *Al E'elal ul Kabeer* ko riwayat karne mein Abu Haamid at Taajir munfarid bhi nahi hain. Balke *Abu Zar Muhammad bin Ahmad Ibrahim bin Muhammad at Tirmizi* ne bhi Imam Tirmizi se unki yehi kitab riwayat ki hai. Chunache Haafiz Ibne Hajar ﷫ (d 852h) ne *Al E'elal ul Kabeer lit Tirmizi* ki doosri sanad pesh karte hue kaha hai:

وبرواية أبي علي الجياني (يعني أخبرنا أبو علي محمد بن أحمد الفاضلي إجازة مشافهة عن يونس بن أبي إسحاق عن عبد الرحمن بن مكي عن أبي القاسم بن بشكوال أنبأنا عبدالله بن أحمد بن سعيد بن يربوع مناولة عن أبي علي الحسين بن محمد الجياني) أيضا عن أبي القاسم حاتم بن محمد التميمي أنبأنا أحمد بن عباس بن أصبغ أنبأنا أبو يعقوب يوسف بن أحمد بن يوسف الصيدلاني أنبأنا أبو ذر محمد بن أحمد إبراهيم بن محمد الترمذي أنبأنا أبو عيسى الترمذي به.[736]

Ye sanad bhi bilkul saheeh hai, iske saare rijaal siqa o sadooq aur qaabil e etemaad hain. Zail min unki tafseel mulaheza ho:

734 At Takmalah li Kitab al Silah laa Ibnul Abaar: V1 P249
735 Tazkiratul Huffaz liz Zahabi: V4 P13339
736 Tajreed Asaneed al Kitab al Mashoorah laa Ibne Hajar: P159

➢ Abu Zar Muhammad bin Ahmad Ibrahim bin Muhammad at Tirmizi:

Imam Ibne Abdul Barr ﷬ (d 463h) ne unki sanad se ek riwayat naqal karke kaha hai:

ما ثبت عليه السلام من نقل الآحاد العدول في ذلك قوله

"Allah ke Nabi ﷺ se aapka ye qaul aadil raawiyo'n ki riwayat se saabit hai".[737]

✓ Ma-qable mein Abu Haamid at Taajir ki tauseeq mein Imam Ahmad bin Ibrahim bin az Zubair al Gharnati ﷬ ka jo kalaam pesh kiya gaya hai. Isme Abu Zar Muhammad bin Ahmad Ibrahim bin Muhammad at Tirmizi ki tauseeq bhi maujood hai.

➢ Abu Yaqoob Yusuf bin Ahmad bin Yusuf as Seedlaani:

Ye bhi siqa hain, Imam Ibne Abdul Barr ﷬ (d 463h) ne mazkoora baala hawaale mein jis sanad ke raawiyo'n ki tauseeq ki hai, isme ye bhi maujood hain.[738]

Ye Imam Uqaili ki kitab *Az Zoafa* ke raawi hain.[739]

Imam Zahabi ne unke baare mein ek muqam par kaha hai:

ومحدث مكة أبو يعقوب يوسف بن أحمد بن الدخيل.

"Makkah ke mohaddis Abu Yaqoob Yusuf bin Ahmad bin ad Dakheel".[740]

➢ Ahmad bin Abbas bin Asbagh (d after 419h):

Unke ham-asar aur ham-sabaq Imam Abu Bakar al Hasan bin Muhammad al Qabshi ﷬ (d 432h) ne kaha hai:

كانت له عنايةٌ بالعلم. سمع معنا على جماعة من شيوخنا

"Ilm ke saath inka gehra rishta tha, hamare saath unho'n ne hamare shuyookh ki ek jamat se suna hai".[741]

➢ Imam Abul Qasim ibn Bashkwal ﷬ (d 578h) ne kaha:

واستوطن مكة المكرمة وصار من جلة شيوخها.

"Unho'n ne Makkah Mukarrama mein rahaesh ikhteyar ki aur waha'n ke jaleel ul qadar mashaaekh mein ho gae".[742]

Kisi kitab ke raawi ke liye itni ta'adel hi bohot kaafi hai. Haafiz Zubair Ali Zai ﷬ ek muqam par likhte hain: "*Teesri sadee hijri ke baad mashoor aalim par agar jirah naa ho to iski tauseeq ki saraahat ki zaroorat nahi hai. Balke ilm, faqaahat, neki aur deendaari ke saath mashoor hone ka yehi matlab hai ke aise shakhs ki hadees hasan darje se kabhi nahi girti aur uska muqam kam-az-kam sadooq zaroor hota hai*".[743]

---

[737] Al Istezkaar laa Ibne Abdul Barr: V1 P21
[738] Al Istezkaar laa Ibne Abdul Barr: V1 P21
[739] Tareekh al Islam: V8 P643 (Basshar)
[740] Ser E'elaam an Nubala liz Zahabi: V17 P27
[741] As Silah Fee Tareekh Aimmah al Andalus laa Ibne Bashkwal: P42
نقلًا من كتابه الاحتفال في تاريخ أعلام الرجال
[742] As Silah Fee Tareekh Aimmah al Andalus laa Ibne Bashkwal: P42
[743] Azu al Masabeeh: P251

Abul Qasim Haatim bin Muhammad at Tameemi:

- Imam Abu Ali al Hussain bin Muhammad bin Ahmad al Ghassani ﷫ (d 498h) ne kaha:

"Ye apni marwiyaat mein siqa the".[744] ثقة فيما يروي

- Imam Zahabi ﷫ (d 748h) ne kaha:

"Ye mohaddis, mutqan, imam aur faqeeh hain".[745] المحدث المتقن الإمام الفقيه

Abu Ali Al Jiyaani al Ghassani, Abdullah bin Ahmad bin Saeed bin Yarbu aur Abul Qasim bin Bashkwal ki tauseeq Abu Taalib al Qaazi waali sanad ke ta'aruf mein guzar chuki hai.

Abdur Rahman bin Makki:

Ye Abdur Rahman bin Makki bin Abdur Rahman bin Abi Saeed bin Ateeq, Abul Qasim Ibnul Haasib at Tarablusi hain.

- Imam Zahabi ﷫ (d 748h) ne kaha hai:

"Ye apne zamane mein yaktaa e rozgar the. Talaba ne unki jaanib safar kiya aur unse aimma o huffaz ne riwayat kiya hai. Inme koi harj nahi hai".[746]

وتفرد في زمانه، ورحل إليه الطلبة... روى عنه أئمة و حفظ... لا بأس فيه.

Yunus bin Abi Ishaq aur Abu Ali al Faazli:

Ye bhi siqa hain.

- Haafiz Ibne Hajar ﷫ ne in dono ki sanad se marwi ek riwayat ko

"Ye mauqoof hai aur saheeh hai", kaha hai.[747] هذا موقوف صحيح

Nez Abu Ali al Faazli ke tareeq se marwi ek riwayat ke baare mein kaha hai:

"Ye hadees hasan hai, iske ruwaat mausooq hain".[748] هذا حديث حسن رواته موثوقون.

Maloom hua ke Abu Zar Muhammad bin Ibrahim bin Muhammad at Tirmizi se bhi Imam Tirmizi ki kitab *Al E'elal ul Kabeer* riwayat karna saabit hai. Albatta inka riwayat karda nuskha us waqt mafqood hai. Taaham isse ye to maloom hua ke Imam Tirmizi ﷫ ki taraf is kitab ki nisbat durust hai aur Abu Haamid at Taajir tanha shakhs nahi hain, jinho'n ne Imam Tirmizi se unki kitab *Al E'elal ul Kabeer* riwayat ki hai.

Aamad Bar-sar e Matlab:

Imam Tirmizi ki kitab ke suboot par bahes ke baad ham in deegar aimma ke aqwaal zikr karte hain, jinho'n ne Sufiyan Soori ﷫ ki tadlees ki kasrat ki nafee ki hai. Yaane unhe'n *qaleel ut tadlees* batlaaya hai.

- Imam E'elaai ﷫ (d 761h) ne kaha hai:

"Sufiyan bin Saeed Soori mashoori Imam hain, ye baat guzar chuki hai ke wo tadlees karte hain, lekin ziyaada nahi".[749]

سفيان بن سعيد الثوري الإمام المشهور تقدم أنه يدلس ولكن ليس بالكثير.

---

[744] As Silah Fee Tareekh Aimmah al Andalus laa Ibne Bashkwal: P155
[745] Ser E'elaam an Nubala liz Zahabi: V19 P336
[746] Tareekh al Islam liz Zahabi: V48 P98 (Tadmeeri)
[747] Al Amaali al Mutlaq: P152
[748] Al Imta'a bil Arbaeen al Matabaaniyah as Sama'a laa Ibne Hajar Asqalani: P20
[749] Jaame at Tahseel lil E'elaai: P186

- Imam Waliuddin Ibne Iraqi ؒ (d 826h) ne kaha:

"Sufiyan bin Saeed Soori mashoori Imam hain, ye tadlees karte hain, lekin ziyaada nahi".[750]

سفيان بن سعيد الثوري الإمام المشهور يدلس ولكن ليس بالكثير.

- Haafiz Ibne Hajar ؒ (d 852h) ne kaha:

"Doosra tabqa in mudalliseen ka hai, jinki tadlees ko mohaddiseen ne bardasht kiya hai aur unki ahadees ko apni Saheeh mein riwayat kiya hai. Unki imamat aur unki marwiyaat mein qillat e tadlees ki wajah se, jaise (Imam) Soori hain".[751]

الثانية من احتمل الأئمة تدليس وأخرجواله في الصحيح لإمامته وقلة تدليسه في جنب ما روى كالثوري.

Doosri jagah kaha:

"(Sufiyan Soori) kabhi kabhaar tadlees karte the".[752]

وكان ربما دلس

Qaleel ut Tadlees Mudallis Ka A'aa'ana عنعنه Bil-ittefaq Maqbool Hota Hai:

Guzishta tafseel se ye baat saabit ho gai ke aimma o mohaddiseen ne Sufiyan Soori ؒ ko qaleel ut tadlees batlaaya hai aur unse kasrat e tadlees ki nafee ki hai. Lehaza jab ye qaleel ut tadlees hain, to unka a'ana'ana maqbool hai. Kyou'nke tadlees se mutalliq saheeh mauqif yehi hai ke kaseer ut tadlees mudallis ruwaat ka a'ana'ana deegar turq mein adm e saraahat aur adm e shawaahid o mataabe-at ki soorat mein radd hoga.

Lekin qaleel ut tadlees mudallis ka a'ana'ana aam halaat mein qubool hoga. Illa ye ke kisi khaas riwayat mein a'ana'ana ke saath saath tadlees ka bhi suboot milj aae, yaa tadlees par qaraaen mil jaae'n. Ye bilkul aise hi hai, jaise ham kaseer ul qataa aur qaleel ul qataa raawi mein farq karte hain aur you'n mauqif apnaate hain.

- Kaseer ul Qataa raawi ki marwiyaat adm e shawahid o mataabe-at ki soorat mein radd ho'ngi.
- Qaleel ul Qataa yaane sadooq raawi ki riwayaat aam halaat mein maqbool o hasan ho'ngi, illa ye ke kisi khaas riwayat mein iski ghalati saraahatan saabit ho jaae yaa iski ghalati par qaraaen mil jaae'n.

Allama Albani ؒ yehi wazaahat karte hue farmate hain:

"Mudalliseen mein baaz aise hain, jinki tadlees unke qaleel ut tadlees hone ki wajah se moaaf hai aur unka a'ana'ana maqbool hai. Jaise un suqaat raawiyo'n ka maamla hai, jinke haafze mein zoaf hai (yaane jo qaleel ul qataa ki wajah se hasan ul hadees hain) to aise raawiyo'n ki hadees maqbool hoti hai".[753]

منهم من يغتفر تدليسه لقلته، وتقبل عنعنتهم كالثقات الذين في حفظهم ضعف، فهولاء يقبل حديثهم.

Maloom hua ke jo shakhs kaseer ut tadlees mudallissen ki tarha qaleel ut tadlees raawiyo'n ke a'ana'ana ko bhi radd karta hai, wo aise shakhs ki tarha hai, jo kaseer ul khata, yaane zaeef raawiyo'n ki tarha qaleel ul qataa. Yaane hasan ul hadees raawiyo'n ki riwayat ko bhi radd karne lage.

Yaad rahe ke tadlees aur mudallis ke a'ana'ana mein farq hai. Agar mudallis ne a'an se riwayat kiya hai to iska ye laazim matlab nahi hai ke usne is a'ana'ana mein tadlees bhi ki hai. Balke kayah'n faqat ehtemaal hai ke tadlees ki hogi yaa nahi ki hogi. Ab dekhna ye hoga ke kaun sa ehtemaal ghaalib hai? Kyou'nke

[750] Tohfat at Tahseel Fee Zikr Ruwaat al Maraseel: P130
[751] Tabaqaat al Mudalliseen laa Ibne Hajar: P13 (Al Qaryuti)
[752] Taqreeb ut Tehzeeb laa Ibne Hajar: # 2445
[753] An Naseeha: P27-28

ghaalib ehtemaal hi ki binaa par hukum lagta hai. Balke ye keh le'n ke usool e hadees ke aksar ahkamaat ghaalib ehtemaal hi par mabni hote hain. Masalan:

- Siqa o Sadooq ki riwayat ko saheeh kaha jaata hai, halaa'n ke koi siqa ma'asoom a'anil khata nahi hai. Balke ghalati bhi kar sakta hai. Lekin ghalib ehtemaal sehat ka rehta hai, is liye saheeh ka hukum lagta hai.

- Kaseer ul Qataa ki riwayat saheeh bhi ho sakti hai. Zarooi nahi hai ke har jagah wo ghalati hi kare, lekin ghalib ehtemaal ghalati ka rehta hai, is liye zaeef ka hukum lagta hai.

- Kazzab raawi sach bhi bol sakta hai, balke shaitan ka bhi sach bolna saabit hai. Lekin kazzab ki riwayat mein kizb ka ehtemaal ghaalib hai. Is liye mauzoo ka hukum lagta hai. Yehi haal kaseer ut tadlees aur qaleel ut tadlees mudallis ka bhi hai.

- Qaleel ut Tadlees raawi tadlees karke ba-segha e a'an bayan kar sakta hai, lekin ghalib ehtemaal adm e tadlees ka hai. Is liye iska a'ana'ana qubool hoga.

- Kaseer ut Tadlees raawi baghair tadlees ke bhi ba-segha e a'an bayan kar sakta hai. Lekin ghalib ehtemaal tadlees ka rehta hai. Is liye iska a'ana'ana ghair maqbool hota hai.

To jab hame kisi mudallis raawi ke baare mein ye maloom ho jaae ke tadlees bohot kam karta hai, to iska matlab ye hua ke uske a'ana'ana mein tadlees ghalib nahi hai. Lehaza aise mudalliseen ke a'ana'ana mein adm e tadlees ghalib hai aur isi ghaalib ehtemaal ki buniyad par qaleel ut tadlees mudalliseen ka a'ana'ana qaabil e qubool hota hai.

Albatta is mein istesnaai soorat ye hoti hai ke agar kisi qaleel ut tadlees mudallis ke kisi khaas a'ana'ana ke baare mein dalaael yaa qaraaen se maloomho jaae ke isme isne tadlees ki hai, to iska ye khaas a'ana'ana ghair maqbool hoga.

Ye maamla bilkul Hasan ul Hadees raawi ke haafze ki tarha hai. Hasan ul Hadees raawi ke baare mein ye baat saabit shuda hoti hai ke usne ghalatiya'n ki hain, magar bohot kam. Lehaza iski marwiyaat mein ghalib ehtemaal sehat ka hai. Lehaza umoomi taur par iski marwiyat maqbool hoti hain. Albatta isme istesnai soorat ye hoti hai ke agar kisi jagah dalaael yaa qaraaen se maloom ho jaae ke yaha'n isne ghalati ki hai to khaas is muqam par is hasan ul hadees ki riwayat radd kardi jaae. Yehi haal qaleel ut tadlees mudallis ke a'ana'ana ka bhi hai.

Mohaddiseen Ke Aqwaal:

Ab zail mein baaz mohaddiseen ke aqwaal mulaaheza farmae'n:

- ☜ Imam Ali bin al Madeeni ﷫ (d 234h) mudallis ke baare mein farmate hain:

"Jab tadlees is par ghalib aajae, tab to wo hujjat nahi, yaha'n tak ke wo tahdees (simaa) ki saraahat kare".[754]

إذا كان الغلب عليه التدليس فلا، حتى يقول: حدثنا.

Imam Ali bin al Madeni ka ye qaul is silsila mein bohot hi waazeh aur sareeh hai ke har mudallis ka a'ana'ana radd nahi hoga. Balke sirf kaseer ut tadlees mudallis hi ke a'ana'ana radd hoga aur qaleel ut tadlees mudallis ka a'ana'ana maqbool hoga.

- ☜ Imam Bukhari ﷫ (d 256h) farmate hain:

"Sufiyan Soori ki Habibb bin Abi Saabit, Salma bin Kaheel aur Mansoor se aur kai mashaaekh ka zikr kiya aur kaha: Sufiyan Soori ki unse tadlees main nahi jaanta, unki tadlees bohot kam hai".[755]

ولا أعرف لسفيان الثوري عن حبيب بن أبي ثابت، ولا عن سلمة بن كهيل، ولا عن منصور، وذكر مشايخ كثيرة لا أعرف لسفيان هؤلاء تدليسا، ما أقل تدليسه.

Sufiyan Soori ke baare mein Imam Bukhari ﷫ ka ye bayan bhi isi baat ki daleel hai ke qaleel ut tadlees ka a'ana'ana maqbool hoga.[756]

- ☜ Imam Tirmizi ﷫ (d 279h) ka bhi yehi mauqif hai. Iski dalel ye hai ke ma-qabl Imam Tirmizi ne Imam Bukhari ka jo qaul zikr kiya hai ke Sufiyan Soori falaa'n falaa'n mashaaekh se tadlees nahi karte, to is qaul mein Imam Bukhari ne Sufiyan Soori ke mashaaekh ki ek taweel fehrist zikr ki thi. Jin se Sufiyan Soori ki tadlees ka koi suraagh nahi milta. Lekin Imam Tirmizi ne Imam Bukhari ka ye qaul naqal karte hue Sufiyan Soori ke un tamaam mashaaekh ka tazkirah nahi kiya, balke sirf chand ka tazkirah karke ye keh diya: وذكر مشايخ كثيرة yaane "*Imam Bukhari ne aur bohot saare mashaaekh ka tazkirah kiya*".

  Zaahir hai ke Imam Tirmizi ne in mashaaekh ka tazkirah is liye chod diya, kyou'nke jab Sufiyan Soori ka ba-kasrat tadlees karna saabit nahi hai to har ustaz ke saath unka a'ana'ana maqbool hoga. Is liye isey asaatezah ki fehrist pesh karne ki zaroorat hi nahi hai, jin se adm e tadlees ki saraahat ki gai hai.

  Allama Muhibullah Shah Raashdi ﷫ apne shagird Haafiz Zubair Ali Zai ﷫ ko samjhaate hue raqamtaraz hain: "*Phir (Zubair Ali Zai Sahab) likhte hain: "Kaash! Mashaaekh kaseera Imam Bukhari bataa dete". Mere mohtaram dost! Aapne khayal nahi farmaya. Imam Bukhari ne to bohot se shuyookh ka zikr kiya tha, lekin Imam Tirmizi ﷫ ne inka zikr chod diya. Kyou'nke* وذكر مشايخ كثيرة *ye Imam Tirmizi ﷫ ka qaul hai. Yaane Imam Bukhari ﷫ ne aur bhi bohot se shuyooq ka zikr kiya. Is liye aapka ye farmana "Kaas! Imam Bukhari ye mashaaeq kaseera batlaa dete", saheeh nahi. Baaqi rahi ye baat ke Imam Tirmizi ﷫ ne in shuyooq ke naam kyou'n zikr naa kiye to baat yehi samjah mein aati hai ke jab Imam Bukhari ﷫ ne ye farmaya ke unki tadlees bohot hi qaleel o nadir hai. (jis par unke alfaaz* ما أقل تدليسه" *dalaalat kar rahe hain) lehaza agar aise qaleel ut tadlees aur hujjat o imam o ameer ul momineen fil-hadees ki ma'ana'an* معنعن *riwayat bhi ghair maqbool hogi to aur kiski maqbool hogi?!*.[757]

- ☜ Imam Muslim ﷫ (d 261h) farmate hain:

[754] Al Kifaayah lil Baghdadi: V2 P387 (sanad saheeh)
[755] E'elal at Tirmizi: P388
[756] Maqalaat e Raashidiya: V1 P318 and 325-327
[757] Maqalaat e Raashidiya: V1 P325

إذا كان الراوي ممن عرف لالتدليس في الحديث، وشهر به، فحينئذ يبحثون عن سماعه في روايته، ويتفقدون ذلك منه، كي تنزاح عنهم علة التدليس.

"Jab raawi un logo'n mein se ho, jo hadees mein tadlees mein maroof hain aur ye kaam karne mein mashoor hain to aisee soorat mein mohaddiseen unki riwayaat mein sima'a ki talash o justaju karte hain. Taa-ke unse tadlees ki illat door ki jaa sakey".[758]

Imam Muslim ؒ ka ye qaul bhi is baare mein sareeh hai ke qaleel ut tadlees mudallis ka a'ana'ana maqbool hoga aur kaseer ut tadlees ke a'ana'ana hi mein simaa ki saraahat talash ki jaaegi.

Fann e hadees ki in azeem hasityo'n ki tasrihaat se roz e raushan ki tarha ye a'ayaan ho jaata hai ke har mudallis ke saath yaksa'n sulook nahi kiya jaaega. Balke qaleel ut tadlees aur kaseer ut tadlees mudalliseen mein farq kiya jaaega.

☜ Imam Sakhawi ؒ (d 902h) farmate hain:

والرابع: إن كان وقوع التدليس منه نادرا، قبلت عنعنته ونحوها وإلا فلا.

"Mudalliseen ki riwayat se mutalliq 4th raae ye hai ke agar mudallis se tadlees kabhi kabhaar hui ho to iska a'ana'ana waghaira maqbool hoga, warna nahi".[759]

☜ Allama Albani ؒ (A'asr e haazir ke azeem mohaddis guzre hain) farmate hain:

وجعلوا المدلسين طبقات، منهم من يغتفر تدليسه لقلته، وتقبل عنعنتهم كالثقات الذين في حفظهم ضعف فهولاء يقبل حديثهم.

"Mohaddisen ne mudalliseen ke tabaqaat banaae hain. Unme baaz aise hain jinke qaleel ut tadlees hone ki wajah se unki tadlees moaaf hai aur unka a'ana'ana maqbool hai. Jaise un suqaat raawiyo'n ka maamla hai, jinke haafze mein zoaf hai. (yaane jo qaleel ul qataa ki wajah se hasan ul hadees hain) to aise raawiyo'n ki hadees maqbool hoti hai".[760]

Allama Albani ؒ ki is wazaahat se ye bhi maloom hua ke tadlees se mutalliq Allama Albani ؒ ka usool o qaaeda bhi yehi hai ke kq mudallis ka a'ana'ana radd hoga aur qaleel ut tadlees mudallis ka a'ana'ana maqbool hoga. Is liye baaz logo'n ne Allama Albani ؒ ke baare mein jo ye keh diya hai ke tadlees ke baare mein unka koi mauqif nahi tha, balke wo man-maani karte the, ye saraasar ghalat bayanhi hai. Chunache Zubair Ali Zai ؒ ek muqam par likhte hain: "*Maloom hua, Albani Sahab kisi tabaqaati taqseem e mudalliseen ke qaael nahi the. Balke wo apni marzi ke baaz mudalliseen ki ma'anea'an* معنعن *riwayaat ko saheeh aur marzi ke khilaf baaz mudalliseen (yaa Ibriya minat tadlees) ki ma'anea'an* معنعن *riwayaat ko zaeef qaraar dete the. Is silsila mein inka koi usool yaa qaaeda nahi tha. Lehaza tadlees ke mas-ale mein unki tehqiqaat se istedlal ghalat o mardood hai*".[761]

Arz hai ke Allama Albani ؒ par ye saraasar ilzam hai. Allama Albani ؒ tadlees ke mas-ale mein Allah ke fazal o karam se isi mauqif par the, jo mohaddiseen ki jamat ka hai, jaisa ke unhee'n ke alfaaz mein ma-qabl mein unki saraahat naqal ki gai hai.

Rahi ye baat ke Allama Albani ؒ ne baaz aise mudalliseen ki ma'anea'an معنعن riwayaat ko zaeef kaha hai, jinhe'n doosre mohaddiseen ne qaleel ut tadlees kaha hai to khaas aise mudalliseen ke baare mein Allama Albani ؒ ke ijtehaad ka farq hai aur Allama Albani ؒ ne apni tehqeeq mein aise ruwaat ko kaseer ut tadlees hi jaana hai, isi liye unki ma'anea'an معنعن riwayaat ko unho'n ne zaeef kaha hai.

[758] Muqadamma Saheeh Muslim: V1 P32
[759] Fathul Mughees Bi Sharah Alfiya tul Hadees: V1 P230
[760] An Naseeha: P27-28
[761] Maqalaat: V3 P317; Noor ul A'ainain: P388 (jadeed edition); Fataawa Ilmiyya: V2 P330

Masalan Hasan Basri ko baaz ahle ilm qaleel ut tadlees jaan kar unke a'ana'ana ko qubool karte hain. Haafiz Ibne Hajar ﷫ ne unhe'n doosre tabqe ka mudallis batlaaya hai, jinka a'ana'ana unki nazar mein maqbool hai.[762]

Lekin Allama Albani ﷫ unke a'ana'ana ko qubool nahi karte. Kyou'nke Allama Albani ki apni tehqeeq mein ye kaseer ut tadlees hain. Chunache ek jagah Allama Albani ﷫ Hasan Basri ka a'ana'ana radd karte hue likhte hain:

والآخر: أن الذهبي قال في "الميزان": كان الحسن البصري كثير التدليس، فإذا قال في حديث: عن فلان، ضعف احتجاجه.

"Is sanad mein doosri illat ye hai ke Imam Zahabi ne "Mizaan, mein kaha hai ke Hasan Basri kaseer ut tadlees hain. Lehaza jab ye kisi hadees mein "a'an fulaan" kahe'n to iska hujjat hona zaeef ho jaaega".[763]

Isi tarha baaz aise mudalliseen jinhe'n baaz ulama ne kaseer ut tadlees kaha hai aur Allama Albani ﷫ ne unki ma'anea'an معنعن riwayaat ki tasheeh ki hai to iski wajah bhi yehi hai ke Allama Albani ki nazar mein ye mudalliseen qaleel ut tadlees hain.

Masalan Qataada ko baaz ahld ilm kaseer ut tadlees bataakar unke a'ana'ana ko radd karte hain, Haafiz Ibne Hajar ﷫ ne bhi unhe'n teesre tabqe mein rakha hai. Jinki tadlees kaseer hoti hai aur uske sabab inka a'ana'ana radd hota hai.[764]

Lekin Allama Albani ﷫ unke a'ana'ana ko qubool karte hain, kyou'nke Allama Albani ﷫ apni tehqeeq mein Qataada ko qaleel ut tadlees jaante hain. Chunache ek muqam par Allama Albani ﷫ apne nazdeek Qataada ke a'ana'ana ke maqbool hone ki wajah bataate hue likhte hain:

قلت: تدليس قتاده قليل مغتفر

"Main (Albani) kehta hoo: Qataada ki tadlees qaleel aur qaabil e moaafi hai".[765]

Yaane baaz mudalliseen ki tadlees ki miqdaar tae karne mein Allama Albani ne deegar ahle ilm se ikhtelaf kiya hai aur apne ijtehaad ke mutabiq failsa kiya hai. Lekin usool aur qaaede ke etebar se Allama Albani ﷫ ke nazdeek bhi ye baat musallam hai ke qaleel ut tadlees ka a'ana'ana maqbool hoga aur kaseer ut tadlees ka a'ana'ana radd hoga. Lehaza Allama Albani ﷫ ke baare mein ye kehna bohot badi ziyadati hai ke wo "*apni marzi se baaz mudalliseen ki ma'anea'an* معنعن *riwayaat ko saheeh aur marzi ke khilaf baaz mudalliseen (*يا أبرياء من التدليس*) ki ma'anea'an* معنعن *riwayaat ko zaeef qaraar dete the. Is silsila mein unka koi usool yaa qaaeda nahi tha*". Allama Albani ﷫ par is tarha ka satahi ilzaam lagaana khilaf e haqeeqat hone ke saath saath bohot badi jasaarat hai.

Al Gharz mohaddiseen ke in tamaam aqwaal se waazeh hua ke kaseer ut tadlees aur qaleel ut tadlees mudalliseen mein farq kiya jaaega aur sirf kaseer ut tadlees mudalliseen hi ka a'ana'ana radd hoga, jabke qaleel ut tadlees mudallis ka a'ana'ana maqbool hoga.[766]

Qaleel ut Tadlees aur Kaseer ut Tadlees mein farq hi ke liye mudalliseen ke tabaqaat banaae gae hain. Jaisa ke Haafiz Ibne Hajar ﷫ ne mudalliseen ko tabaqaat mein taqseem kiya hai. Unho'n ne pehle aur doosre tabqe mein in mudalliseen ko rakha hai, jinka a'ana'ana maqbool hota hai.

Yaad rahe ke agar Haafiz Ibne Hajar ke mutabiq pehle yaa doosre tabqe ke mudallis ke a'ana'ana ko kisi ne radd kiya to iska ye laazmi matlab nahi ke wo tabaqaati taqseem ka qaael nahi. Balke matlab ye hai ke wo bhi tabaqaati taqseem ka qaael hai, magar iski taqseem aur ijtehaad ke mutabiq ye raawi teesre tabqe

[762] Tabaqaat ul Mudalliseen laa Ibne Hajar: P29 (Al Qariyuti)
[763] Saheeh Abu Dawooad: V1 P46 (Albani)
[764] Tabaqaat ul Mudalliseen laa Ibne Hajar: P43 (Al Qariyuti)
[765] Silsila ahadees us Saheeha: V5 P614
[766] Is silsila mein ahle ilm ke mazeed aqwaal aur mohaqqiqeen ki tehqiqqat ke liye Maqalaat e Asariya: P217-234 aur 266-268 mulaheza kare'n.

ka hai yaa iski nazar mein bhi pehle yaa doosre hi tabqe ka hai. Magar khaas mutalea riwayat mein iski tadlees saabit hai yaa tadlees par deegar qaraaen dalaalat karte hain.

Tabaqaat ul Mudalliseen Se Mutalliq Baaz Shubhaat Ka Izaala

Imam Shafai ﷫ ka ek qaul:

Imam Shafai ﷫ (d 204h) ne kaha:

> *"Jiske baare mein hame'n pataa chala ke usne ek baar tadlees kardi hai, to isne apni riwayat mein apni makhfi baat se agaah kar diya hai. Ye makhfi baat jhoot ke sabab nahi hai, ke ham iski wajah se iski hadees radd kar de'n. Aur naa sach mein khair-khwahi ke waaste hai. Ke ham isse wo baat qubool kar le'n, jo sach mein khair-khwahi se qubool karte hain. Lehaza ham kahe'nge ke ham mudallis ki koi hadees tab tak qubool nahi kare'nge, jab tak wo tahdees yaa simaa ki saraahat naa kare".*[767]

ومن عرفناه دلس مرة فقد أبان لنا عورته في روايه وليست تلك العورة بالكذب فنرد بها حديثه ولا النصيحة في الصدذ فنقبل منه ما قبلنا من أهل النصيحة في الصدق فقلنا: لا نقبل من مدلس حديثا حتى يقول فيه حدثني أو سمعت.

Baaz log Imam Shafai ka ye *shaaz*[768] qaul lekar ye kehte hain ke qaleel ut tadlees aur kaseer ut tadlees har mudallis ka a'ana'ana *qaadeh*[769] hota hai. Phir idhar udhar kuch ghair mutalliq hawaale de kar ye baawar karaane ki koshish karte hain ke ye jamhoor ka mauqif hai. Jabke haqeeqat ye hai ke jamhoor to dar-kinaar, poori duniya mein kisi bhi mohaddis ka amalan ye mauqif nahi raha. Hatta ke Imam Shafai ﷫ ne bhi is par amal nahi kiya. Isi liye baaz ahle ilm ne kaha hai ke Imam Shafai ka ye qaul mahez nazariyaati hai, amali taur par isey naa to Imam Shafai ne ikhteyar kiya hai aur naa hi kisi aur mohaddis ne apnaaya hai.[770]

Imam Shafai ki kutub mein koi ek misaal bhi aisee nahi milti, jaha'an Imam Shafai ﷫ ne kisi riwayat ko mahez kisi qaleel ut tadlees mudallis ke a'ana'ana ki wajah se zaeef qaraar diya ho. Nez Imam Shafai ki kutub padhne se zaahir hota hai ke wo ahadees aur rijaal se waaqfiyat rakhte the aur kisi bhi hadees se istedlal karte waqt iski sehat ki tasalli kar lete the. Iski daleel ye hai ke unho'n ne bohot saare masaael mein baaz ahadees pesh karke hukum ko iski sehat par moallaq kar diya hai. Hatta ke Saeed bin Abdul Qadir bin Saalim ne *An Nazar Feema A'alq ash Shaafai Al Qaul Behi A'alaa Sehhah al Khabar* ke naam se aise masaael par ba-qaaeda ek kitab likhi hai.

Ab agar Imam Shafai ki kitab mein unki mustadil ahadees ka mutalea kiya jaae to aisee kai ahadees mile'ngi, jime mudallis ka a'ana'ana maujood hai. Lekin Imam Shafai ﷫ ne isse istedlal kiya hai. Balke ek muqam par Imam Shafai ﷫ ek riwayat ko hasan qaraar dete hue likhte hain:

> *"Maine isse sunaa hai, jisne Hasan sanad se riwayat kiya hai ke Abu Bakar ﷫ ne Nabi e Akram ﷫ se zikr kiya ke unho'n ne safse pehle ruku kar liya. To Nabi e Akram ﷺ ne unse kaha: Allah tumhari hirs ziyaada kare, aainda aisa mat karna".*[771]

وسمعت من يروي بإسناد حسن أن أبا بكرة ذكر للنبي أنه ركع دون الصف، فقال له النبي صلى الله عليه وسلم: زادك الله حرصا، ولا تعد.

Is hadees mein Abu Bakar ﷠ se Hasan Basri ne riwayat kiya hai.[772] Ye mudallis hain, lekin kisi bhi tareeq mein Hasan Basri ne sima'a ki saraahat nahi ki hai. Phir bhi Imam Sahafai ﷫ ne isey hasan qaraar diya hai. Maloom hua ke khud Imam Sahafai ﷫ ne bhi is usool par amal nahi kiya ke har mudallis ke a'ana'ana ko radd kar diya jaae.

---

[767] Ar Risaala lish Shafai: V1 P379
[768] T: Ajeeb, Naadir, Anokha, Ittefaaqan
[769] T: Motariz, Ta'aana-zan, Nukta-cheeni karne waala
[770] Maqalaat Asariya: P210
[771] Ikhtelaf ul Hadees lish Shafai: V8 P636 (Malhaqa bil Umm edition)
[772] Saheeh Bukhari: V1 P156 H783

Yehi haal in mohaddiseen ka bhi hai, jinho'n ne kisi muqam par ye usool zikr kiya hai aur nazariyaati taur par iski ham nawaai ki hai. Lekin amali taur par ye mohaddiseen bhi is usool ko nahi apnaate. Masalan: Khateeb Baghdaadi ؒ ne ek muqam par is usool ki nam-nawaai ki hai. Lekin amali taur par bhi mudalliseen ki ma'anea'an معنعن riwayaat ko saheeh qaraar dete hain. Chunache Qataada ki ek ma'anea'an معنعن riwayat ke baare mein Khateeb Baghdadi ؒ (d 463h) farmate hain:

الإسناد صحيح والمتن منكر

"Sanad saheeh hai aur matan munkar hai".[773]

Ghaur kare'n! matan par nakaarat ka hukum lagaaya, iske bawajood bhi Qataada ke a'ana'ana par tanqeed nahi ki. Jo is baat ki daleel hai ke Khateeb Baghdadi ne bhi Imam Shafai ke qaul ko amali taur par nahi apnaaya hai. Isi tarha Imam Nawavi ؒ ka bhi maamla hai.[774]

Sakht hairat ki baat hai ke baaz hazraat ghair mutalliq aur mohmal hawaale pesh karke Imam Shafai ke zikr karda is *shaaz* aur *matrook* usool ko jamhoor ka mauqif batlaate hain. Halaa'nke Imam Badaruddin Zarakshi ؒ (d 794h) ne Imam Shafai ke is qaul ke baare mein saaf aur sareeh lafzo'n mein kaha hai:

وهو نص غريب لم يحكمح الجمهور

"Ye ghareeb nass hai, jamhoor ne isey bayan nahi kiya hai".[775]

Is tarha ke shaaz aur matrook usool ko apnaana aur isey aam karna koi ilmi khidmat nahi, balke ek tarha ka fitna hai aur ye fitna isse bade fitne ko bhi janam de sakta hai. Kyou'nke koi doosra isse bhi aagey badh kar kuch aur *shaaz* aqwaal ko apnakar iska par-chaar shuru kar sakta hai. Masalan Imam Abul Qasim Baghwi ؒ (d 317h) ne kaha hai:

حدثنا أحمد بن إبراهيم ثنا محمد بن معاذ ثنا معاذ عن شعلة قال: ما رأيت أحدًا من أصحاب الحديث إلا يدلس، إلا عمرو بن مُرَّةَ وابنَ عون.

"Ameer ul momineen fil-hadees Imam Sha'aba ؒ ne kaha: Maine mohaddiseen mein se kisi ko nahi dekha, jo tadlees nahi karta. Siwaae Umro bin Murrah aur Ibne A'aun ke".[776]

Ab agar koi shakhs Imam Sha'aba ؒ ke is qaul ko buniyad banaa kar saare mohaddiseen ko mudallis banaa daale aur unki ma'anea'an معنعن radd karne lage to iska anjaam kya hoga. Balke *shuzooz* pasandi mein koi isse bhi aagey badhkar mudallis ki sirf ma'anea'an معنعن riwayaat hi nahi, balke unki saari riwaayat par hath saaf kar sakta hai. Kyou'nke baaz mohaddiseen ka ye bhi qaul hai ke mudallis ki har riwayat mardood hogi. Khwah wo simaa ki saraahat kare yaa naa kare. Chunache Imam Sakhawi ؒ (d 902h) ne mudalliseen ke baare mein baaz mohaddiseen ka ek qaul bhi naqal kiya hai:

التدليس جرح، فمن ثبت تدليسه، لا يقبل حديثه مطلقا.

"Tadlees jirah hai, lehaza jiski tadlees saabit hui, iski hadees mutlaqan qubool nahi ki jaaegi".[777]

Nez Imam Ibne Hazam ؒ (d 456h) ne kaha:

وقسم آخر قد صح عنهم إسقاط من لا خير فيه من أسانيدهم عمدا، وضم القوي إلى القوي تلبيسا على من يحدث، وغرورا

"Mudalliseen ki doosri qism aisee hai, jin se ye baat saabit hai ke unho'n ne apni asaneed se jiske andar khair nahi hai. Isey jaan boojh kar saaqit kar diya aur ek qawee ko doosri qawee se milaa diya. Taa-ke jin se

---

[773] Tareekh Baghdad: V4 P158

[774] Maqalaat Asariya: P310
Imam Shafai ke pesh karda is usool par tafseeli bahes ke liye dekhe'n Maqalaat Asariya: 902_112
T: page number in above reference is mentioned as printed in PDF file.

[775] An Nakat A'ala Muqaddama Ibne al salah liz Zarakshi: V2 P87

[776] Hikayat Sha'aba bin al Hajjaj: P16 (makhtoot); Tarqeem Jawame ul Kalim (sanad saheeh); Wa ikhraajahu aizan a'alaa bin al Ja'ad fee Musnad: P24; Tareekh Damishq az Ibne Asaakir: V31 P345

[777] Fathul Mughees bi Sharah Alfiya tul Hadees: V1 P228

لمن يأخذ عنه، ونصرا لما يريد تأييده من الأقول، مما لو سمى من سكت عن ذكره لكان ذالك علة و مرضا في الحديث، فهذا رجل مجرح، وهذا فسق ظاهر، واجب اطراح جميع حديثه، صح أنه دلس فيه أو لم يصح أنه دلس فيه وسواء قال: سمعت أو أخبرنا أولم يقل، كل ذلك مردود غير مقبول، لأنه ساقط العدالة، غاش لأهل الإسلام باستجازته ما ذكرناه، ومن هذا النوع كان الحسين بن عمارة وشريك بن عبد الله القاضي و غيرهما.

ye bayan kar rahe hain, in par talbees kare'n. Aur jo unse akhaz kar raha hai, unko dhoka de'n aur jin aqwaal ki ye taaeed chahte hain, un par madad haasil kare'n, dareen soorat ke agar wo saaqit shuda shakhs ka naam lele, to wo hadees mein illat aur marz ban jaae. To aisa shaqa majrooh hai aur ye waazeh fisq hai. Aise shakhs ki tamaam ahadees ko phaink dena waajib hai, khwah iski hadees mein iska tadlees karna saabit ho yaa saabit naa ho. Aur khwah isne simaa o tahdees ki saraahat ki ho yaa naa ki ho. Behre soorat iski hadees mardood aur ghair-maqbool hogi. Kyou'nke wo mazkoora baala cheez ko jaaez samajhne ki wajah se saaqit ul a'adaala aur musalmano ko dhoka dene waala hai. Is qism ke mudalliseen mein Hussain bin Amaarah aur Shareek bin Abdullah al Qaazi waghairahuma hain".[778]

Ab is tarha ke *shaaz* aqwaal ko koi apnaale aur uski tableegh karne lage to is fitne ka jo anjaam hoga, iska andaaza karna mushkil nahi hai. Lehaza aafiyat isi mein hai ke *shaaz* aqwaal ko radd kar diya jaae, jis tarha tamaam mohaddiseen ne radd kar diya hai aur mohaddiseen ki jamaat ke manhaj ko apnaakar *sabeel ul momineen* ki raah par chalaa jaae.

Baaz Ahle Ilm Ka Imam Shafai Ke Qaul Ka Tazkirah Karna:

Baaz ahle ilm ne Imam Shafai ke qaul ke tazkirah kiya hai, jisse kuch log ye samajh baithe hain ke is qaul ka tazkirah karne waale bhi Imam Shafai ke qaul se muttafiq hain, jabke ye ghalat hai. Iske ghalat hone ki sabase badi daleel yehi hai ke Haafiz Ibne Hajar ﷫ ne bhi Imam Shafai ke qaul ka tazkirah kiya hai.[779] Lekin doosri taraf Haafiz Ibne Hajar ﷫ ne mudalliseen ke tabaqaan banaae hain aur pehle aur doosre tabqe ke mudalliseen ki ma'anea'an معنعن riwayaat ko maqbool qaraar diya hai. Is silsila mein unki kitab *Tabaqaat al Mudalliseen* bohot hi mashoor o maroof hai.

[778] Al Ahkaam Fee Usool al Ahkaam laa Ibne Hazam: V1 P142; Al Manhaj ul Hadeesi Indal Imam Ibne Hazam al Andalusi: P173-174

[779] Lisaan ul Mizaan laa Ibne Hajar: V1 P19 (Hind); Maqalaat Asariya: P312

Baaz Ahle Ilm Ka Ijmaalan Mudallis Ke A'ana'anh Ka Hukum Bayan Karna:

Baaz ahle ilm ne kisi muqam par ijmaalan mudallis ke a'ana'an ke baare mein ye hukum bayan kiya hai ke mudallis a'an se riwayat kare to wo hujjat nahi. Baaz log aise mujmal qaul se qaael ka ye mauqif kasheed karte hain ke qaael ki nazar mein tadlees ki kasrat o qillat ka etebaar nahi, balke iski nazar mein har mudallis ka a'ana'ana mardood hai.

Masalan: Haafiz Ibne Hajar ﷫ ne apni kitab *Nuzhatun Nazar* mein is tarha ki baat kahi to baaz logo'n ne isey buniyad banakar ye keh daala ke Ibne Hajar ke nazdeek bhi har mudallis ka a'ana'ana mardood hai. Ab in hazraat se koi pooche ke phir Ibne Hajar ki kitab *Tabaqaat ul Mudalliseen* ka kya matlab hai?[780]

Iske alaawa kuch aur shubhaat hain, jinhe'n pesh karke baaz hazraat mudalliseen ki tabaqaati taqseem ka inkaar karte hain. Aise shubhaat ki tardeed ke liye *Maqalat e Asariya* ka mutalea mufeed rahega.

Sufiyan Soori Ka A'ana'ana Bil-ittefaaq o Bil-ijma Maqbool Hai:

Guzishta tafseel mein ye baat waazeh ki gai hai ke qaleel ut tadlees mudallis ka a'ana'ana mohaddiseen ki nazar mein maqbool hota hai aur Sufiyan Soori ﷫ Qaleel ut Tadlees hi hain. Lehaza unka a'ana'ana bhi maqbool hai. Balke unke a'ana'ana ke maqbool hone par ijma hai.

Imam Zahabi ﷫ (d 748h) ne kaha:

سفيان بن سعيد الحجة الثبت، متفق عليه، مع أنه كان يدلس عن الضعفاء، ولكن له نقد و ذوق، ولا عبرة لقول من قال: يدلس ويكتب عن الكذبين.

"Sufiyan bin Saeed (as Soori) hujjat aur sabat hain, is par sabka ittefaq hai. Bawajood iske ke wo zoafa se tadlees karte the. Lekin unke paas naqd o zoq ki salahiyat hai aur jo shakhs kahe ke ye mudallis hain, aur kazzabeen se riwayat likhte hain to aise shakhs ke qaul ka koi etebaar nahi hai".[781]

Imam Zahabi ﷫ ne yaha'n par Sufiyan Soori ki zoafa se tadlees ka zikr karne ke saath unke hujjat aur sabat hone par sabka ittefaq naqal kiya hai. Isse saabit hua ke Sufiyan Soori ke a'ana'ana ke hujjat hone par sabka ittefaq o ijma hai.[782] والحمد لله

[780] Maqalaat e Asariya: P313-314

[781] Mizan ul Etedaal liz Zahabi: V2 P169 (Al Bajawi)

[782] Mazeed tafseel ke liye dekhiye Maqalaat e Raashidiya: V1 P321-322

Sufiyan Soori Ke A'ana'ana Se Mutalliq Baaz Shubhaat Ka Izaala

Kya Imam Haakim Ne Sufiyan Soori Ko Tabqa Saalisa Mein Zikr Kiya Hai?

Baaz hazraat ne ye keh diya hai ke Imam Haakim ne Sufiyan Soori ko tabqa saalisa[783] mein zikr kiya hai, jabke ye baat saraasar ghalat hai. Imam Haakim ki kitab mein aisee koi baat maujood hi nahi hai. Balke Imam Haakim ne apni is kitab mein sirey se qubool o radd ke etebaar se mudalliseen ke tabaqat ginaa e hi nahi. Balke Imam Haakim ne sirf mudalliseen ki qisme'n batlaai hain. Yaane mudalliseen kis-kis tarha se tadlees karte hain. Lekin kis qism ke mudalliseen ka a'ana'ana maqbool hai aur kis qism ke mudalliseen ka a'ana'ana ghair-maqbool hai? Is par Imam Haakim ne koi bahes hi nahi ki hai.

Is zimn mein Imam Haakim ne mudalliseen ki teesri qism un logo'n ki batlaai hai, jo majhool raawiyo'n se tadlees karte hain.

Ye bataane ke baad is qism ke aakhri mein Imam Haakim ne talaba ke zahen mein aane waale is shubha ko rafaa kiya hai ke majhool se riwayat karna fee-nafesehi baais e jirah hai. Choo'nke Imam Haakim ne baaz mudalliseen ki ye qism bataai hai ke wo majhuleen se tadlees karte the to kisi taalib e ilm ko ye ghalat fehmi ho sakti thi, ke majhuleen se riwayat jirah ka mojib hai. Isi liye baaz ne majhool se riwayat karne ke baad unse tadlees kardi, taa-ke jirah se bach sake'n.

Talaba ke zahen mein paeda hone waale is shubha ko rafa karne ke liye Imam Haakim ne yaha'n bataur e faaeda ye bhi bataa diya hai ke majhool se riwayat karne se koi majrooh nahi ho jaata. Bohot se aimma ne majhuleen se riwayat kiya hai. Lekin is binaa par kisi ne unhe'n majrooh nahi kiya. Phir Imam Haakim ne bataur e misaal Sufiyan Soori aur Imam Sha'aba waghaira ke naam pesh kiye hain, ke un aimma ne bhi majhuleen se riwayat bayan ki hai. Lekin isse unki saqaahat par koi farq nahi padaa.

Imam Haakim ki kitab se unke alfaaz mulaheza kare'n:

"Abu Abdullah (Imam Haakim) ne kaha: Aimma ki ek jamat ne majhool raawiyo'n se riwayat bayan ki hai. Inme Sufiyan Soori hain. Unho'n ne Abu Hamam as Sakooni, Abu Miskeen aur Abu Khalid at Taai waghairahum jaise majhuleen se riwayat bayan ki hai. Jinke naamo'n mein siwaae Abu Hamam ke kisi aur ke naam se waqfiyat nahi ho sakey. YeAbu Hamam in sha Allah Waleed bin Qais hain. Isi tarha (Imam) Sha'aba bin al Hajjaj ne majhool raawiyo'n ki ek jamat se riwayat bayan ki hai"

"Jaha'n tak baqiya bin al Waleed ki baat hai to unho'n ne ek aisee badi tadaad se riwayat bayan ki hai, jinke nasab o adaalat ka kuch pataa nahi. Imam Ahmad bin Hambal ne kaha hai: Jab baqiya mashooreen se riwayat kare'n to unki riwayaat maqbool hain aur jab majhuleen se riwayat kare'n to ghai-maqbool hain. Isa bin Musa at Taimi al Bukhari mulaqqab Baghnjaar fee nafsehi siqa aur maqbool hain. Imam Bukhari ne apni Al Jaame as Saheeh mein unse hujjat pakdi hai. Bawajood iske ke ye saikdo'n se bhi zaaed majhuleen aur ghair-marufeen se munkar riwayaat bayan karte hain. Basa auqaat ilm e hadees ka taalib e ilm is ghalat fehmi mein padh sakta hai ke majhool se riwayat karna raawi ke liye jirah hai, lekin aisa maamla nahi hai".[784]

قال أبو عبد الله: قد روى جماعة من الأئمة عن قوم من المجهولين فمنهم سفيان الثوري، روى عن أبي همام السكوني، وأبي مسكين، وأبي خالد الكائي و غيرهم من المجهولين ممن لم يقف على أساميهم غير أبي همام فإنه الوليد ين قيس إن شاء الله وكذلك شعبة بن الحجاج حدث عن جماعة من المجهولين.

فأما بقية بن الوليد فحدث عن خلق من خلق الله لا يوقف على أنسابهم ولا عدالتهم. وقال أحمد بن حنبل: إذا حدث بقية من المشهورين فرواياته مقبولة، وإذا حدث عن المجهولين فغير مقبولة و عيسىٰ بن موسىٰ التيمي البخاري الملقب بغنجار، شيخ في نفسه ثقة مثبول، قد احتج بن محمد بن إسماعيل البخاري في الجامع الصحيح غير أنه يحدث عن أكثر من مائة شيخ من المجهولين، لا يعرفون، بأحاديث مناكير، وربما توهم طالب هذا العلم أنه جرح فيه، وليس كذالك.

[783] T: Category 3 or Level 3

[784] Ma'arefa Uloom ul Hadees lil Haakim: P164

Ye hai Imam Haakim ki wo ibaarat jisey buniyad banaakar ye kaha jaata hai ke Imam Haakim ne Sufiyan Soori ko mudalliseen ke teesre tabqe mein zikr kiya hai. Awaal to Imam Haakim ne is mauzoo ke tahat qubool o radd ke etebaar se mudalliseen ke tabaqaat ginaae hi nahi, balke sirf unki qisme'n batlaai hain, jaisa ke wazaahat ki gai.

Doosre ye ke Sufiyan Soori se mutalliq is ibaarat ko Imam Haakim ne mudalliseen ki teesri qism mein Sufiyan Soori ki tadlees bataane ke liye zikr nahi kiya. Balke yaha'n pehle in mudalliseen ki qism bayan kardi hai, jo majhool raawiyo'n se tadlees karte hain. Is bayan se faarigh hone ke baad Imam Haakim ne akheer mein bataur e faeda wo ek shubha ke izaale ki khaatir ye bhi zikr kar diya ke majhool se bohot saare aimma ne riwayat kiya hai. Phri unme Sufiyan Soori aur Imam Sha'aba ka tazkira kar diya hai.

Aqeer mein Imam Haakim ki is wazaahat se Imam Haakim ka maqsood yehi hai ke baad mudalliseen apni sanado'n mein apne majhool asaateza ko saaqit kar dete hain, taa-ke unki sanad mein aeb nazar naa aae. Isse kisi ko ye ghalat fehmi nahi honi chaahiye ke majhool se riwayat karna hi mojib e jirah hai. Kyou'nke bohot se aimma ne majhuleen se riwayat bayan ki hai aur unka naam saaqit nahi kiya. Jaise Sufiyan Soori aur Imam Sha'aba wahgaira hain. Iske bawajood bhi majhool se riwayat ki wajah se Imam Sufiyan Soori aur Imam Sha'aba par koi jirah nahi hki gai hai.

Isi tarha baqiya ne majhuleen ki ek badi tadaad se riwayat ki hai, iske bawajood bhi iske sabab wo majrooh nahi, balke jab wo mashooreen, yaane suqaat se riwayat kare'nge to unki riwayat maqbool hogi, jaisa ke Imam Ahmad bin Hambal ne kaha hai. Isi tarha Isa bin Musa Taimi ka maamla hai. Ye fee nafsehi siqa o maqbool hain. Imam Bukhari ne Saheeh Bukhari mein unse hujjat pakdi hai. Bawajood iske ke unho'n ne saikdo'n majhool raawiyo'n se munkar raiwayaat bayan ki hai.

Baaz talaba ko ghalat fehmi ho sakti hai ke majhool se riwayat karna jirah ka mojib hai, lekin aisa maamla nahi. Majhool se riwayat karne ki wajah se raawi majrooh nahi hoga.

Ye hai Imam Haakim ki asal ibaarat aur Imam Haakim ka asal maqsood o mudda-aa. Jiska ghalat mafhoom aam kiya jaa raha hai. Aur Imam Haakim ke asal alfaaz aur poore siyaaq dekhne ke baad ye pataa chalta hai ke yaha'n Imam Haakim ne qubool o radd ke etebar se mudalliseen ke tabaqaan nahi batlaae hain. Balke bahez tadlees ki noiyyat ke etebar se mudalliseen ki qisme'n batlaai hain.

Aur Sufiyan Soori ko Imam Haakim ne sirey se mudalliseen ki fehrist mein ginaaya hi nahi hai. Naa pehli qism mein, naa doosri qism mein, naa teesri qism mein aur naa hi kisi aur qism mein. Balke baat sirf itni hai ke Imam Haakim ne jab mudalliseen ki teesri qism un logo'n ki batlaai, jo majhuleen se tadlees karte hain to mudalliseen ki is qism ke bayan se farigh hone ke baad bataur e faaeda ye bhi zikr kar diya ke majhool se riwayat karna koi aeb ki baat nahi hai. Phir bataur e misaal Sufiyan Soori waghaira k naam pesh kiya, ke unho'n ne bhi majhool se riwayat bayan ki hai. Lekin iske sabab in par koi aeb nahi lagaa.

Yaane awwal to yaha'n Imam Haakim ne qubool o radd ke etebaar se mudalliseen ke tabaqaat nahi bataae hain. Balke mahez tadlees ki noiyyat ke etebar se mudalliseen ki qisme'n bayan ki hain aur doosre ye ke mudalliseen ki jo qisme'n bayan ki hain. Inme se bhi kisi mein bhi Sufiyan Soori ka tazkira ba-haisiyat mudallis nahi kiya hai, balke majhool se riwayat karne waale raawi ke taur par kiya hai.

Hamne jo mafhoom pesh kiy hai, iski mazeed taaeed is baat se bhi hoti hai ke Imam Haakim ne is ibaarat mein Sufiyan Soori ke saath yahee'n Imam Sha'aba ka bhi zikr kiya hai aur unhe'n bhi majhuleen se riwayat karne waala batlaaya hai. Ab kya koi shakhs keh sakta hai ke Imam Haakim ne Imam Sha'aba ko mudallis qaraar de kar unhe'n mudalliseen ki is qism mein shumar kiya hai? Yaa ba-alfaaz e deegar kya Imam Haakim ne Imam Sha'aba ko bhi Sufiyan Soori jaisa mudallis qaraar diya hai? Hargiz nahi.

Rahi ye baat ke Haafiz E'elaai (d 761h) ne Imam Haakim ki is ibaarat ko aise alfaaz mein zikr kiya hai, jin se mustafaad hota hai ke Imam Haakim ne Sufiyan Soori aur unke saath yaha'n mazkoor riwayat ko tadlees ki teesri qism mein ginaaya hai.

Chunache Imem E'elaai (d 761h) ne likha:

"Aur teesri qism in mudalliseen ki hai, jo aise majhuleen se tadlees karte hain, jinka pataa nahi chalta ke wo kaun hain? Jaise Sufiyan Soori".[785]

والثالث من يدلس عن أقولم مجهولين لا يدري من هم كيقيان الثوري.

Arz hai ke Imam E'elaai ka wahem hai, kyou'nke Imam Haakim ne Sufiyan Soori ka tazkira mudalliseen ke aqsaam mein sirey se kiya hi nahi hai. Naa teesri qism mein aur naa hi kisi aur qism mein. Balke Imam Haakim ne mudalliseen ki teesri qism ke bayan se farigh hone ke baad bataur e faaeda ye bataaya ke majhool se riwayat karna aeb ki baat nahi hai. Jaise Sufiyan Soori ka maamla hai, ke wo majhool se riwayat karte hain. Yaane Imam Haakim ne Sufiyan Soori ka tazkira ba-haisiyat e mudallis nahi, balke majhool se riwayat karne waale raawi ki haisiyat se kiya hai, jaisa ke tafseel pesh ki jaa chuki hai.

Lekin Imam E'elaai ko wahem hua aur unho'n ne ye samajh liya ke Imam Haakim ne Sufiyan Soori ka tazkira mudalliseen ki fehrist mein kiya.

To waazeh rahe ke Haafiz E'elaai ki naqal karda baat Imam Haakim ki asal kitab ke saraa-sar khilaf hai. Lehaza Imam Haakim ki asal ibaarat saamne aane ke baad Haafiz E'elaai ki naqal karda baat ka koi etebaar nahi hai.[786]

Waazeh rahe ke Imam E'elaai ko sirf is qadar wahem hua hai ke unho'n ne ye samajh liya ke Imam Haakim ne Sufiyan Soori ka tazkirah mudalliseen ki teesri qism mein kiya hai. Lekin Imam E'elaai ko ye ghalat fehmi hargiz nahi hui ke unho'n ne noiyyat e tadlees ke etebaar se mudalliseen ki is teesri qism ko qubool o radd ke etebaar se mudalliseen ka teesra tabqa samajh liya. Jaisa ke ma'asereen[787] mein se baaz log samajh baithe hain.

[785] Jaame at Tehseel lil E'elaai: P98

[786] Mazeed tafseel ke liye dekhiye: Maqalaat e Raashidiya: V1 P306-313

[787] T: Apne ham-asar, ham-zamaana log

Tadlees Par Naqd Aur A'ana'ana Par Naqd Mein Farq:

Sufiyan Soori ؒ ne apne ustaz Qais bin Muslim se ek riwayat bayan ki hai, jiske baare mein Abu Haatim Raazi ؒ (d 277h) ne kaha:

"Main nahi samajhta ke isey Soori ne Qais se suna hai, mujhe ye riwayat tadlees shuda lagti hai".[788]

ولا أظن الثوري سمعه من قيس، أراه مدُلَّسا

Is qaul ko pesh karke baaz hazraat ye kehte hain ke Sufiyan Soori ka a'ana'ana ghair maqbool hota hai, halaa'nke is qaul mein Sufiyan Soori ke a'ana'ana par nahi, balke unki tadlees par naqad kiya gaya hai.

Imam Abu HAatim ne ye hargiz nahi kaha ke Sufiyan Soori ne a'an se riwayat kiya hai, is liye is riwayat ko unho'n ne Qais se nahi suna, balke ye kaha hai ke ye riwayat tadlees shuda maloom hoti hai aur isey Sufiyan Soori ne apne ustaz se nahi suna hai.

Sufiyan Soori ki is khaas riwayat par naqad is liye kiya gaya hai, kyou'nke deegar turq mein Sufiyan Soori aur Qais ke beech ek waaste ks suragh milta hai.

Chunache Imam Daraqutni ؒ (d 385h) ne kaha:

حدثنا علي بن عبد الله بن مبشر، حدثنا أحمد بن سنان، حدثنا عبد الربحمان، حدثنا سفيان، عن يزيد أبي خالد، عن قيس بن مسلم..... الخ.[789]

Is riwayat mein waazeh suboot hai ke Sufiyan Soori ne mazkoora baala riwayat ko Qais se ba-raah e raast nahi suna. Balke Sufiyan Soori aur Qias ke darmiyan Yazeed Abu Khalid ka waasta hai. Isi liye Imam Daraqutni ؒ ne kaha hai:

"Ye baat bhi kahi gai hai ke Soori ne is riwayat ko Qais se nahi suna. Balke Yazeed bin Abi Ziyaad ke waaste se Qais se naqal kiya hai".[790]

وقيل: إن الثوري لم يسمعه من قيس، وإنما أخذه عن يزيد أبي خالد، عن قيس.

Maloom hua ke is riwayat mein Sufiyan Soori ka tadlees karna saabit hai, is liye is par naqd kiya gaya hai. Ham bhi ye baat tasleem karte hain ke jis khaas sanad mein Sufiyan Soori yaa kisi bhi qaleel ut tadlees mudallis ki tadlees saabit ho jaae, wo kahaas sanad qaabil e naqd hogi. Lekin iske alaawa aise mudalliseen ki baiya ma'anea'an معنعن riwayaat, jin mein unki tadlees ka khusoosi suboot naa miley, wo maqbool aur hujjat ho'ngi.

Ye bilkul aise hi hai, jaise kisi *sadooq* o *hasan ul hadees* raawi se kisi khaas riwayat mein ghalati saabit ho jaae to is *sadooq o hasan ul hadees* ki khaas wo hadees zaeef hogi, lekin iski bayan karda baqiya, jin ahadees mein iski ghalati saabit nahi hai, wo ahadees hujjat aur maqbool ho'ngi.

---

[788] E'elal ul Hadees laa Ibne Abi Haatim: V5 P684 (Sa'ad al Hameed)

[789] Al E'elal lid Daraqutni: V6 P28 (Mahfooz Salafi) (sanad saheeh، ilaa Abdur Rahman bin Mahdi)

[790] Al E'elal lid Daraqutni: V6 P28 (Mahfooz Salafi)

Imam Yahya bin Saeed Ka Sufiyan Soori Ki Masrah bis Sama'a Riwayat Hi Likhna:

Imam Yahya bin Saeed Qattan (d 198h) ne kaha:

"Maine Sufiyan (Soori) se sirf wohi riwayaat likhi hai, jin mein wo "Haddasani, yaa "Haddasana, kehte the, siwaa e do (2) ahadees ke".[791]

ما كتبت عن سفيان شيئا إلا قال: حدثني أو حدثنا إلا حديثين

Baaz log is qaul ko buniyad banaakar kehte hain ke Imam Yahya bin Saeed Qattan, Sufiyan Soori ko *tabqa saniya* ka nahi samajhte the, yaane unki ma'anea'an معنعن ahadees ko qaadeh samajhte the.

Arz hai ke mahez *masrah bis sama'a*[792] riwayaat likhna, is baat ki daleel nahi hai ke Imam Yahya bin Saeed, Sufiyan Soori ke a'ana'ana ko qaadeh samajhte the. Imam Yahya bin Saeed ne kahee'n bhi aisee saraahat nahi ki hai aur naa kisi hadees ko unho'n ne Sufiyan Soori ke a'ana'ana ke sabab zaeef qaraar diya hai. Ye mahez unki kamaal e ehtiyaat hai aur bas! Inka ye mauqif hargiz nahi tha ke Sufiyan Soori ؒ ki ma'anea'an معنعن riwayaat zaeef hain.

Agar ko shakhs ye samahta hai ke Sufiyan Soori se tasreeh e sima'a ki talash ki wajah se Imam Yahya bin Saeed ka ye mauqif samajh mein aata hai, ke unki nazar mein Sufiyan Soori ki ghair masrah bis simaa riwayaat zaaef hain to arz hai ke Imam Yahya bin Saeed ؒ Sufiyan Soori se oopar ki sanad mein kisi aur mudallis raawi ke sima'a ki talash nahi karte the. Balke unki ma'anea'an معنعن riwayaat bhi riwayat karte the. Chunache khud Imam Yahya bin Saeed ؒ ne kaha:

"Main Sufiyan Soori ke baare mein is baat ka ehtemaam nahi karta tha ke wo apne se oopar waale ruwaat se sima'a ki saraahat naqal kare'n. Lekin mujhe sirf is baat ki talash hoti thi ke wo khud apne ustaz se sima'a yaa tahdeel ki saraahat naqal kare'n".[793]

لم أكن أهتم لسفيان أن يقول لمن فوقه قال: سمعت فلانا، ولكن كان يهمني أن يقول هـ: سمعت فلانا وحدثني فلان.

Ab kya isse ham ye nateeja nikaal le'n ke Sufiyan Soori ki ahadees mein Imam Yahya bin Saeed ki nazar mein sirf aur sirf Sufiyan Soori hi ka a'ana'ana muzir[794] tha aur Sufiyan Soori se oopar doosre mudalliseen khwah wo kisi bhi qism ke ho'n, inka a'ana'ana unki nazar mein muzir nahi tha. Kyou'nke unke ma'anea'an معنعن riwayaat bhi Imam Yahya bin Saeed riwayat kar lete the?

Hamari nazar mein ye riwayat ki tasheeh o tazeef ka maamla nahi, balke sirf kamaal e ehtiyaat ka maamla hai. Agar riwayat ki tazeef ka maamla hota to Imam Yahya bin Saeed, Sufiyan Soori ki sanad se Sufiyan se oopar bhi kisi mudallis ki ma'anea'an معنعن sanad ko riwayat naa karte. Imam Yahya bin Saeed ke is tarz e amal se Sufiyan Soori ka mudallis hona to saabit hota hai, lekin unki har ma'anea'an معنعن riwayat ka zaeef hona qata'an saabit nahi hota.

Sufiyan Soori ؒ to Ameer ul Momineen hain aur bil-ittefaq hujjat hain. Ek doosre mudallis Ismail bin Abi Khaalid hain, unki bayan karda ek ma'anea'an معنعن hadees ko Imam Yahya bin Saeed ne saraahatan saheeh kaha hai.[795]

Ye is baat ki daleel hai ke Imam Yahya bin Saeed ke nazdeek mudallis ka a'ana'ana qaadeh nahi hai. Agar Ismail bin Abi Khalid ka a'ana'ana Imam Yahya bin Saeed ki nazar mein muzir nahi hai to Sufiyan Soori ka a'ana'ana unki nazar mein ba-darja e oola muzir nahi.

---

[791] Al E'elal wa Ma'arefa ar Rijaal laa Ahmad: V1 P242 (Wasiullah Abbas) (sanad saheeh)

[792] T:Sunne ki saraahat

[793] Al Kifaaya lil Khateeb Baghdadi: P363 (As Soorqee) (sanad saheeh)

[794] T: Nuqsaan-deh (Araib) Google)

[795] Dekhiye Sawalaat Ibnul Junaid laa Ibne Muyeen: P134 (Al Azhari) (sanad saheeh)

Sufiyan Soori Se Imam Yahya bin Saeed Ki Riwayaat Ka Imtiyaaz:

Imam Ali bin al Madeeni ؒ (d 234h) ne kaha hai:

والناس يحتاجون في حديث سفيان إلى يحيىٰ القطان لحال الإخبار يعني على أن سفيان كان يدلس، وأن يحيىٰ القطان كان يوقفه على ما سمع مما لم يسمع.

"Log Sufiyan ki hadees mein sima'a ki saraahat ki wajah se Yahya bin Saeed al Qattan ke mohtaaj hote hain. Yaane Imam Ali bin al Madeeni ye kehna chahte hain ke Sufiyan tadlees karte the aur Yahya bin Saeed al Qattan unse riwayat karte waqt unke ustaz se unke sima'a ki saraahat talab karte the".[796]

Is qaul se baaz log istedlal karte hue kehte hain ke Imam Ali bin al Madeeni bhi Sufiyan Soori ؒ ko *tabqa saalisa* ka samajhte the. Yaane unki ma'anea'an معنعن riwayaat ko zaeef samajhte hain. Halaa'nke ye baat qata'an durust nahi, kyou'nke Imam Ali bin al Madeeni ka maqsood sirf wohi hai, jo khud unke is qaul ke naaqil ne aagey bayan kar diya hai, ke Sufiyan Soori mudallis the. Lekin Imam Yahya bin Saeed unki sirf unhi riwayaat ko lete the, jin mein wo sima'a ki saraahat kare'n.

Ab isse sirf ye mustafaad hota hai ke Sufiyan Soori se Yahya bin Saeed ki riwayaat mein Sufiyan Soori ki tadlees ka koi imkaan nahi, lekin iska ye hargiz matlab nahi hai ke jaha'n imkaan hai, waha'n unki ma'anea'an معنعن riwayat ko radd kar diya jaae. Kyou'nke *hasan ul hadees* ki riwayat mein bhi ghalati ka imkan rehta hai, to kya is imkan ki wajah se *hasan ul hadees* ki tamaam riwayaat radd kardi jaae'ngi?

Iske alaawa khud Imam Ibnul Madeeni ka sareeh qaul guzihsta safhaat mein pesh kiya jaa chuka hai, jisme unho'n ne sirf kaseer ut tadlees mudalliseen hiki ma'anea'an معنعن riwayaat ko ghair maqbool kaha hai. Yaane qaleel ut tadlees mudalliseen ki riwayaat unki nazar mein maqbool hain aur Sufiyan Soori ؒ qaleel ut tadlees hain. كما مضىٰ

Is poori tafseel se maloom hua ke Sufiyan Soori ؒ qaleel ut tadlees hain, lehaza inka a'ana'ana maqbool hai. Yehi wajah hai ke Sufiyan Soori ki ahadees ko aimma e naqd, jab zaeef kehte hain to Sufiyan Soori ؒ ke a'ana'ana ko illat[797] nahi maante. Balke deegar E'elal ki buniyad par iski tazeef karte hain.

Chunache Sunan Abu Dawooad waghaira mein Sufiyan Soori hi ke tareeq se ek riwayat aai hai, jisse ahnaaf tark e raful yadain par istedlal karte hain. Ye riwayat is liye zaeef hai, kyou'nke mohaddiseen ne is par *jirah mufasar* kar rakhi hai. Isme Sufiyan Soori ka a'ana'ana bhi hai, lekin is hadees ki tazeef ke liye isey buniyad illat qaraar dena durust nahi hai.

Ghaur karne ki baat hai ke mohaddiseen ki ek badi jamat ne raful yadain waali is hadees ko zaeef to qaraar diya hai, lekin unme se kisi ek ne bhi iske zaeef hone ki wajah ye nahi bataai ke isme Sufiyan Soori ka a'ana'ana hai. Mohaddiseen ki ek kaseer tadaad ka is hadees ko zaeef qaraar dena, lekin Sufiyan Soori ke a'ana'ana se ta'aruz[798] naa karna, yehi is baat ki zabardast daleel hai ke Sufiyan Soori ka a'ana'ana mohaddiseen ke nazdeek muzir nahi, kyou'nke wo qaleel ut tadlees hain.

Agar Sufiyan Soori ki qillat e tadlees ke bawajood bhi inka a'ana'ana a'ala itlaaq radd kiya jaae to iska ek khofnaak taqaaza ye bhi hai ke sirf Sufiyan Soori hi ke a'ana'ana ko radd karne par iktefa naa kiya jaae, balke unke shaikh se oopar bhi a'ana'ana ho to isey bhi radd kar diya jaae. Kyou'nke Sufiyan Soori ؒ se tadlees e taswiya karna bhi saabit hai.

Chunache Khateeb Baghdadi ؒ (d 463h) ne kaha hai:

---

[796] Al Kifaaya lil Khateeb Baghdadi: P362 (As Soorqee)

[797] T: Wajah (Persian) Google

[798] T: Ek doosre ke muqaabil hona, Aapas mein jhagda karna, Baraabari karna

أخبرنا أبو سعيد محمد بن موسىٰ الصير في قال: ثنا أبو العباس محمد بن يعقوب الأصم قال: ثنا العباس بن محمد الدوري قال: ثنا قبيصة قال: ثنا سفيان لاثوري يوما حديثا، ترك فيه رجلا، فقيل له: يا أبا عبد الله! فيه رجل؟ قال: هذا أسهل الطريق.

"Qubaisa farmate hain ke ek din Sufiyan Soori ؒ ne hamse ek hadees bayan ki aur is (ki sanad mein) ek aadmi ko chod diya. Unse kaha gaya: Abu Abdullah! Is (ki sanad mein) ek aadmi aur hai? Sufiyan Soori ؒ ne kaha: Ye asaan tareeqa hai".[799]

Is riwayat ke raawi Khateeb Baghdadi ؒ ne isse istedlal karte hue kaha hai ke Sufiyan Soori *tadlees e tasiwiya* karte the. Imem E'elaai ؒ ne bhi isi riwayat ki buniyad par kaha hai ke Sufiyan Soori tadlees e taswiya karte the.[800]

Is par ye ishkaal ho sakta hai ke is riwayat mein saraahat nahi hai ke *mahzoof raawi*[801] kis tabqe ka hai? lehaza wo Sufiyan Soori ka *Shaikh* bhi ho sakta hai. Yaane aam tadlees ki soorat bhi ho sakti hai, yaa ibteda e sanad se bhi naam hazaf ho sakta hai. Yaane riwayat mursal ho sakti hai, yaa mazeed fee muttasil ul asaneed ki soorat bhi ho sakti hai, waghaira.

Arz hai ke *tadlees e taswiya* ke alaawa kul 5 tarha ke ehtemalaat[802] pesh kiye jaa sakte hain, lekin haqeeqat mein *tadlees e taswiya* ke alaawa isme kisi bhi cheez ka ehtemaal mumkin nahi hai. Iski tafseel mulaheza ho:

☜ Pehla ehtemaal ye pesh kiya jaa sakta hai ke mahzoof raawi Sufiyan Soori ka shaikh ho sakta hai, aisee soorat mein ye aam tadlees ki baat hogi.

1) Arz hai ke Sufiyan Soori ؒ ne agar apne ustaz ko hazaf kiya hota to ye baat unke shagird ko kaise maloom hui? Kyou'nke aisee soorat mein ye tadlees hogi aur tadlees mein mudallis apen shaikh ko chodkar jisse riwayat karta hai, wo bhi mudallis ka shaikh hi hota hai. To agar ye maan liya jaae ke Sufiyan Soori ne apne shaikh ko saaqit kiya tha to agla raawi bhi inka shaikh hi hoga. Aisee soorat mein shagird ko kaise pataa chala ka unke ustaz Sufiyan Soori ne ye riwayat apne falaa'n shaikh se nahi, balke kisi doosre shaikh se suni hai? Lehaza yaha'an aam tadlees ki baat hargiz nahi ho sakti.

   Aam tadlees ki khasiyat yehi hoti hai ke isey koi bhaa'np nahi sakta, kyou'nke mudallis jisse ba-segha e a'an riwayat karta hai, wo bhi mudallis ka shaikh hi hota hai.

2) Alaawa baree'n kya Sufiyan Soori ke shagird itne be-adab ho'nge ke apne ustaz ke ustaz ke baare mein kahe'n: فيه رجل "*(Is sanad mein ek shakhs aur hai)!*".

3) Agar shagird mahzoof shakhs ke naam se bhi aagah tha, jaisa ke ba-zaahir maloom hota hai to mahzoof shakhs ka Sufiyan Soori ka ustaz hona naa-mumkin hai. Kyou'nke shagird ko kaise maloom hua ke Sufiyan Soori ne unhee'n se ye riwayat suni hai?

4) Mazeed bar-aa'n ke shagird ke sawal mein luqma dene ka andaaz hai, jo ishara karta hai ke shagird ki nazar mein Sufiyan Soori wahem ka shikar ho sakte hain. Lekin Sufiyan Soori ke ustaz ke hazaf hone ki soorat mein Sufiyan Soori ke wahem ki gunjaesh nahi, in wujuhat ki bina par ye ehtemal naa-mumkin hai.

☜ Doosra ehtemaal ye pesh kiya jaa sakta hai ke Sufiyan Soori ne *irsaal e khafee*[803] kiya hoga. Yaane apne shaikh ko saaqit karke jisse riwayat kiya hoga, wo Sufiyan Soori ka ma'asir to hoga, lekin unka ustaz nahi.

---

[799] Al Kifaaya lil Khateeb Baghdadi: P364 (As Soorqee)
[800] Jaame at Tehseel lil E'elaali: P103
[801] T: Hazaf kiya gaya raawi, Hazaf huawa raawi
[802] T: Shak o shubha, wahem o gumaan
[803] T: Chupa hua, Makhfi

Arz hai, ke ye ehtemal bhi naa-mumkin hai, kyou'nke aisee soorat mein shagird ye samajhta hai ke Sufiyan is shaikh se bhi mil chuke hain aur agar shagird ki nazar mein Sufiyan ka unse milna muhaal hota to shagird bataata nahi ke aapka ustaz choot gaya hai. Balke poochta ke aapka ustaz kaun hai?

Nez guzishta ehtemaal ki tardeed mein mazkoora baala *muakkhar uz zikr* teeno baate'n (# 2, 3, 4) yaha'n bhi pesh e nazar rakhe'n.

- ☜ Teesra ehtemaal ye pesh kiya jaa sakta hai ke, mumkin hai ke Sufiyan Soori ne apne shaikh ko saaqit karke ta'aleeqan[804] apne aise Shaikh ush Shaikh se ye riwayat bayan ki ho, jo inka ma'asir bhi naa ho.

Arz hai, ke ye ehtemaal bhi mumkin nahi. Kyou'nke aisee soorat mein Sufiyan Soori ka apne ustaz ko hazaf karna roz e raushan ki tarha a'ayaan hota. Aisee soorat mein shagird bataata nahi ke aapka ustaz choot gaya, balke poochta ke aapka ustaz kaun hai?

Nez, pehle ehtemal ki tardeed mein mazkoor muakkhar uz zikr teeno baate'n (# 2, 3, 4) yaha'n bhi pesh e nazar rakhe'n.

- ☜ Chautha ehtemal ye pesh kiya jaa sakta hai ke ye *mazeed fee muttasil ul asaneed* ka maamla ho.

Arz hai, ke agar aisa hota to Sufiyan Soori ka jawab هذا أسهل الطريق nahi hota. Balke wazaahat karte ke unki sanad mustsal hai aur apne shagird ki ghalat fehmi door karte, kyou'nke shagird ne inqeta ki baat kahi thi.

- ☜ Paachwaa'n ehtemaal ye pesh kiya jaa sakta hai ke sahabi ko saaqit karke mursal riwayat kiya hai.

Arz hai ke aisee soorat mein shagird فيه رجل "*(is mein ek shakhs hai)*" nahi kehte, balke isme sahabi ka tazkra karte. Ye baat naa-mumkin hai ke Sufiyan Soori ke talamezah kisi sahabi ki taraf فيه رجل keh kar ishara kar,en. Nez iske jawab mein Sufiyan Soori هذا أسهل الطريق kahe'n.

Mazeed ye ke, kya Sufiyan Soori se ye ummeed ki jaa sakti hai ke wo sahabi hi ko saaqit karke apni riwayat ko mashkook banaa de'n? Tadlees e aam yaa tadlees e taswiya ka maqsad sanad ke aeb ko chupaana hi hota hai, naa ke sanad ko aeb-daar karna. Agar darmiyan e sanad se kisi siqa ko saaqit kiya jaae to sanad aali zaahir hokar behar lagegi. Magar sahabi ko saaqit karne se sanad mein kisi tarha ka bhi husn zaahir nahi ho sakta. Lehaza Sufiyan Soori ﷫ ye fuzool kaam hargiz nahi kar sakte.

Maloom hua ke yaha'n sirf aur sirf ek hi soorat ho sakti hai aur wo ye ke darmiyan e sanad se Sufiyan Soori ne kisi ko giraa diya hai aur choo'nke isi sanad se shagird ne kisi aur se bhi ye riwayat suni hogi. Is liye Sufiyan Soori ne bhi jab isi tareeq se riwayat bayan ki aur ek raawi ko chod diya to shagird ne is par sawal uthaa diya aur yehi soorat hai *tadlees e taswiya* ki.

Yaad rahe ke is riwayat ke raawi Khateeb Baghdadi ne yehi mafhoom pesh kiya hai aur Imam E'elaai ﷫ ne bhi yehi mafhoom muraad liya hai. Nez kisi bhi mohaddis ne unke faham par eteraz nahi kiya hai.

Baaz hazraat kehte hain ke Imam Yahya bin Saeed ﷫ ne apna ya mamool banaaya tha ke wo Sufiyan Soori ki sirf unhi ahadees ko lete the, jin mein Sufiyan Soori ﷫ apne ustaz se sima'a ki saraahat kare'n. Lekin unho'n ne Sufiyan Soori ki sanad mein unse oopar ke tabaqaat mein sima'a ki saraahat ki koi chaan been nahi ki. Ye is baat ki daleel hai ke Sufiyan Soori tadlees e taswiya nahi karte the. Arz hai:

Awwalan: Baaz mohaddiseen to Sufiyan Soori ke a'ana'ana ki bhi chaan been nahi karte the, to kya isey is baat ki daleel banaa liya jaae ke Sufiyan Soori se aam tadlees bhi saabit nahi?

[804] T: Shuru sanad ke hisse ko hazaf (giraa) kar hadees bayan karna

Saniyan: Mumkin hai ke Imam Yahya bin Saeed ﷀ ko Sufiyan Soori ki tadlees e taswiya ka ilm hi naa hua ho, kyou'nke Sufiyan Soori ne shaaz o nadir hi tadlees e taswiya ki hai.

Salisan: Imam Yahya bin Saeed ﷀ, Sufiyan Soori ki tasreeh e sima'a ke baad jo riwayat naqal karte the, unme Sufiyan se oopar ke tabaqaat mein bhi mudallis ho sakte hain. Lekin aap unke sima'a ki chaan been nahi karte the, to kya ye tasleem kar liya jaae ke Sufiyan Soori se oopar kisi ki taraf se bhi tadlees ka imkaan hi nahi hai?

Raabean: Jis tarha Imam Yahya bin Saeed is baat ki paabandi karte the Sufiyan Soori ki *masrah bis simaa* riwayat hi naqal karte, isi tarha Imam Yahya bin Saeed ye bhi paabandi karte the ke sirf siqa ruwaat hi se riwayat kare'n. To kya ye samajh liya jaa ke Imam Yahya bin Saeed ki riwayat mein unse oopar zaeef raawi ka wujood hi nahi ho sakta?

Behrehaal Imam Yahya bin Saeed ﷀ ke is tarz e amal se qata'an ye istedlal nahi kiya jaa sakta ke Sufiyan Soori tadlees e taswiya nahi karte the. Isse ziyaada se ziyaada ye nateeja akhaz kar sakte hain ke Imam Yahya bin Saeed ko Sufiyan Soori ki tadlees e taswiya ka ilm nahi tha.

Is tafseel se maloom hua ke Sufiyan Soori ﷀ se tadlees e taswiya karna saabit hai aur tadlees e taswiya karne waala mudallis agar ba-kasrat is tarha ki tadlees kare to iski riwayat ke saheeh hone ke liye laazim hai ke isse oopar sanad ke har tabaqe mein sima'a yaa tahdees ki saraahat maujood ho.

Is liye qaleel ut tadlees ka bhi etebar kiya jaae to qaleel ut tadlees e taswiya ka bhi etebar karna padega aur phir Sufiyan Soori agar khud sima'a ki saraahat kar de'n to bhi kaafi nahi hoga. Balke Sufiyan Soori ki sanad mein har raawi ki taraf se sima'a ki saraahat matloob hogi, ba-soorat e deegar Sufiyan Soori ki hadees unki taraf se tasreeh e sima'a ke bawajood bhi zaeef tehregi aur agar koi Sufiyan Soori ki tadlees e taswiya ka etebar nahi karta to Sufiyan Soori ki aam tadless ke etebar ki bhi koi maqool wajeh nahi hai.

Sufiyan Soori ki tarha Imam A'amash ﷀ ko bhi baaz mohaddiseen ne tadlees e taswiya karne waala qaraar diya hai. Chunache Imam Usman ad Darmi ﷀ (d 280h) ne kaha:

"A'amash kabhi-kabhi aisa (tadlees e taswiya) karte the".[805]	وكان الأعمش ربما فعل ذلك

Imam Usman ad Daarmi ne A'amash ko tadlees e taswiya karne waala batlaane ke saath saath ye bhi saraahat ki hai ke inka ye amal kabhi kabhaar hota tha, yaane is qism ki tadlees unke yaha'n bohot kam thi. Is liye iska koi etebar nahi hai. Illa ye ke kisi riwayat mein tadlees e taswiya ki khaas daleel mil jaae.

Lekin jo log tadlees ki qillat o kasrat ka farq nahi karte, unke is usool ka taqaaza hai ke Imam A'amash ki tadlees e taswiya ka bhi har jagah etebar kiya jaae aur Imam A'amash ki sanad mein unke shaikh se oopar waale a'ana'ana ko bhi radd kar diya jaae.

Agar aam tadlees mein qillat o kasrat ki tafreeq ka inkaar karne waale Imam A'amash ki tadlees e taswiya ko qillat ki buniyad par nazar andaaz karte hain to aam tadlees karne waale, jin riwayat ki tadlees qaleel hai, unki tadlees ka bhi etebar nahi hona chaahiye.

- ☜ Momil Bin Ismail:

[805] Tareekh Ibne Muyeen: P243 (Riwaaya ad Daarmi)

Aap Bukhari (Shawahid), Tirmizi, Nisai aur Ibne Majah ke rijaal mein se hain. Baaz ne Aap par kalaam kiya hai, lekin aksar mohaddiseen ne aapki tauseeq ki hai aur raajeh qaul mein aap siqa hain. Momil bin Ismail ki tauseeq ke mutalliq mukammal tafseel agley safhaat mein aarahi hai.

- ☜ Abu Musa Muhammad bin al Masna al A'anzi:

Aap Bukhari o Muslim aur Sunan e Arba ke rijaal mein se hain aur bohot bade siqa o sabat hain. In par kisi ne bhi koi jirah nahi ki hai.

- ✓ Khateeb Baghdadi ﷫ (d 463h) ne kaha:

كان ثقة ثبت، احتج سائر الأئمة بحديثه.

"Ye siqa aur sabat the, tamaam aimma ne unse ehtejaaj kiya hai".[806]

- ✓ Haafiz Ibne Kaseer ﷫ (d 852h) ne kaha hai:

ثقة ثبت

"Ye siqa aur sabat hain".[807]

- ☜ Kaleeb Ke Tafarrud Par Eteraaz:

Baaz log ye eteraz karte hain ke Waael bin Hajar ؓ se isi riwayat ko deegar logo'n ne bhi naqal kiya hai. Magar un logo'n ne seeney par hath baandhne ka tazkirah nahi kiya.

Arz hai ke Kaleeb ke alaawa ye riwayat sirf 4 logo'n se marwi hai. Jin mein ek ki riwayat mein seeney par hath baandhne ka tazkira hai aur doosri riwayat sanadan saabit hi nahi hai. Teesri riwayat mein hadd darja ikhtesaar hai, yaha'n tak ke isme hath baandhne ka bhi zikr nahi. Albatta 4th riwayat mein hath baandhne ka zikr hai, magar isme seeney par hath baandhne ke khilaf bhi koi baat nahi hai. Nez ye riwayat darja o quwwat mein Kaleeb ki riwayat ke ham-palla nahi. Lehaza sirf ek riwayat ki buniyad par jisme seeney par hath baandhne ke khilaf bhi kuch nahi hai. Kaleeb ki riwayat par eteraz karne ki koi gunjaesh nahi hai. Tafseel mulheza ho.

Umme Yahya Ki Riwayat:

Imam Bayhaqi ﷫ (d 458h) ne kaha:

أخبنا أبو صعد أحمد بن محمد الصوفي، أنبأ أبو أحمد ابن عدي الحافظ، ثنا ابن صاعد، ثنا إبراهيم ين سعيد، ثنا محمد بن حجر الحصرمي، حدثنا سعيد بن عبد الجبار ابن وائل، عن أبيه، عن أمه، عن وائل بن حجر قال: حضرت رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا أو حين نهض إلى المسجد، فدخل المحراب، ثم رفع يديه بالتكبير، ثم يمينه على يسراه على صدره.

"Sahabi e Rasool Waael bin Hajar ؓ se riwayat hai ke aapne kaha: Main Rasool Allah ﷺ ki khidmat mein us waqt haazir hua, jab aap masjid ka rukh paa chuke the. Aap ﷺ ne masnad e imamat par poho'nch kar takbeer kehte hue dono hatho'n ko uthaaya, phir Aap ﷺ ne apne daa,en hath ko apne baae'n hath par rakh kar apne seeney par rakh liya".[808]

Ye riwayat Kaleeb bin Shahab ki riwayat ke mukhalif nahi, balke muafiq hai. Kyou'nke isme bhi poori saraahat ke saath seeney par hath baandhne ka zikr hai. Iski sanad zaeef hai. Lekin Saheeh Ibne Khuzaima ki riwayat ke saath milkar ye riwayat bhi saheeh qaraar paati hai.

---

[806] Tareekh e Baghdad: V3 P284 (As Sa'adah)

[807] Taqreeb ut Tehzeeb laa Ibne Hajar: # 6264

[808] Sunan Kubra lil Bayhaqi: V2 P46

Isi hadees ko Ibrahim bin Saeed ke tareeq se Imam Bazzaar ؒ ne bhi riwayat kiya hai.[809] Isme عنده صدره ke alfaaz hain. Isey baaz log izterab ki daleel banaate hain. Arz hai ke awwal to maanawi taur par dono alfaaz mein koi farq nahi hai.[810] Doosre ye ke Muhammad bin Hajar se is riwayat ko naqal karne waale do (2) log hain:

1) Ek "*Bashar bin Musa*" jaisa ke Tabrani ki riwayat mein hai.[811]

2) Doosre "*Ibrahim bin Saeed*" hain, jaisa ke Bayhaqi ki riwayat mein hai. Jo oopar guzar chuki hai.

Inme "*Bashar bin Musa*" ki riwayat mein على صدره ke alfaaz hain aur "*Ibrahim bin Saeed*" ki riwayat ke ek turq mein bhi على صدره ke alfaaz hain. Chunache mulaaheza kare'n ke "*Ibrahim bin Saeed*" ki riwayat 2 tareeq se marwi hai:

a) Ek turq "*Ibne Saaed*" ka hai, jaisa ke Bayhaqi ki riwayat mein hai, jo oopar mazkoor hai. Is turq ke mutabiq "*Ibrahim bin Saeed*" ke alfaz "*Bashar bin Musa*" ke alfaaz ke muafiq hain. Yaane isme bhi على صدره ke alfaaz hain.

b) Doosra tareeq Imam Bazzaar ؒ ka hai. Unho'n ne bhi "*Ibrahim bin Saeed*" hi ki riwayat bayan ki hai, lekin عنده صدره ke alfaz bayan kar diye. Yaane "*Bashar bin Musa*" ke khilaf "*Ibrahim bin Saeed*" ki riwayat bayan ki hai.

Maloom hua ke pehle tareeq yaane "*Ibrahim bin Saeed*" ki على صدره waali riwayat mein "*Bashar bin Musa*" unke mataabe hain, lekin doosre tareeq mein yaane "*Ibrahim bin Saeed*" ki عنده صدره waali riwayt mein inka koi mataabe nahi hai. Lehaza على صدره ke alfaaz hi raajeh qaraar paae'nge aur jab tarejeeh ke dalaael maujood ho'n to waha'n par izteraab ki soorat nahi hoti.[812]

Khulaasa ye ke is riwayat mein على صدره ke aflaaz mein koi izteraab nahi hai. Iske baad zail mein baaqi 3 riwayaat ki tafseel bhi mulaaheza kare'n:

Abdur Rahman bin Al Yahsabi Ki Riwayat:

Imam Ahmad bin Hambal ؒ (d 241h) ne kaha:

حدثنا وكيع، حدثنا شعبة، عن عمرو بن مرة، عن أبي البخيري، عن عبد الرحمان بن اليحصبي، عن وائل بن حجر الحضرمي قال: رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم يرفع يديه مع التكبير.

"Waael bin Hajar ؓ kehte hain ke maine Allah ke Nabi ﷺ ko takbeer ke saath raful yadain karte hue dekha".[813]

Arz hai, ke ye riwayat saabit hi nahi, balke zaeef hai. Kyou'nke isey bayan karne waala Abdur Rahman bin al Yahsabi hai aur isey Ibne Hibban ke alaawa kisi ne siqa nahi kaha. Ibne Hibban tauseeq mein akele ho'n to unki tauseeq ghair-maqbool hoti hai. Kyou'nke wo *mutasaahil*[814] hain. Nez is riwayat mein hath baandhne ka bhi zikr nahi, jo is baat ki daleel hai ke raawi ne ikhtesaar se kaam liya hai. Lehaza raawi ne jab sirey se hath baandhne ka zikr hi nahi kiya to wo hath baandhne ki jagah ka zikr kaise karega? Lehaza ye mukhtasar riwayat doosri riwayaat ke kihlaf hujjat nahi ban sakti.

Hajar bin al A'anbas Abil A'anbas al Hadhrami Ki Riwayat:

Unse is riwayat ko Salma bin Kaheel ne naqal kiya hai. Salma se Sha'aba aur Sufiyan Soori ne bayan kiya hai aur Sha'aba ne apni riwayat mein sanad aur matan dono etebar se Sufiyan Soori ki mukhalifat ki hai. Guzishta sutoor mein ye tafseel pesh ki jaa chuki hai ke jab ham Imam Sufiyan Soori ؒ ke tareeq se ye riwayat dekhte hain.

---

[809] Musnad al Bazzaar: V10 P355 H4488

[810] Anwaar ul Badar (check P370): (Urdu pdf) P734-736

[811] Dekiye: Al Mojam ul Kabeer: V22 P49

[812] Anwaar ul Badar (check P370): (Urdu pdf) P522-525

[813] Musnad Ahmad: V4 P316 (Al Maimunah)

[814] T: Susti karne waala

Imam Abu Dawooad ﷫ (d 275h) ne kaha:

حدثنا محمد بن كثير، أخبرنا سفيان، عن سلمة، عن حجر أبي العنبس الحضرمي، عن وائل بن حجر، قال: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم، إذا قرأ: ولا الضالين. قال: آمينو ورفع بها صوته.

"Sahabi e Rasool Waael bin Hajar ﷜ bayan karte hain ke Rasool Allah ﷺ jab (Surah Fateha ke aakhir mein) Walaz Zaalleen kehte to ameen kehte aur uske saath apni awaaz ko buland karte".[815]

Is riwayat mein ikhtesaar hai aur sire se hath bandhne hi ka zikr nahi hai, lehaza ye mukhtasar riwayat doosri riwayt mein zikr karda baato'n ke khilaf hujjat nahi ban sakti.

Alqama bin Waael al Hadhrami Ki Riwayat:

Imam Muslim ﷫ (d 261h) ne kaha:

حدثنا زهير بن حرب، حدثنا عفان، حدثنا همام، حدثنا محمد بن جحادة، حدثني عبد الجبار بن وائل، عن علقمة ابن وائل، ومولى لهم، أنهما حدثاه عن أبيه وائل بن حجر: أنه رأى النبي صلى الله عليه وسلم رفع يديه حين دخل في الصلاة، كبر، وصف همام حيال أذنيه. ثم التحف بثوبه، ثم وضع يده اليمنى على اليرى، فلما أراد أن يركع أخرج يديه من الثوب، ثم رفعهما، ثم كبر فركع، فلما قال: سمع الله لمن حمده، رفعه يديه، فلما سجد سجد بين كفيه.

"Sahabi e Rasool Waael bin Hajar ﷜ se riwayat hai ke Nabi e Kareem ﷺ ne apne dono hatho'n ko buland kiya, jab Aap ﷺ namaz mein dakhil hue to takbeer kahi. Hamam ne bayan kiya hai ke Aap ﷺ ne dono hath apne kaano'n tak uthaae, phir Aap ﷺ ne chadar odhli, phir daae'n hath ko baae'n hath ke oopar rakha, jab Aap ﷺ ne ruku karne ka iraada kiya to apne hatho'n ko chadar se nikaala, phir inko buland kiya aur takbeer keh kar ruku kiya. Jab aapne سَمِعَ اللهُ لِمَنْ حَمِدَهُ kaha to apne hatho'n ko buland kiya. Phir Aap ﷺ ne apni dono hatheliyo'n ke darmiyan sajda kiya".[816]

Sirf yehi ek riwayat hai, jisme hath bandhne ka zikr hai. Lekin hath bandhne ki jagah ka zikr nahi hai. Nez seeney par hath bandhne ka inkaar bhi nahi hai. Naa uske khilaf kisi cheez ka zikr hai. Lehaza sirf ek riwayat mein hath bandhne ke saath seeney ka zikr naa hone se doosri aisee riwayat ka inkaar nahi kiya jaa sakta. Jisme hath baandhne ke saath iski jagah ka bhi, yaane seeney ka zikr ho.

Mazeed bar-aa'n jis raawi ne seeney ka zikr nahi kiya hai, wo Alqama bin Waael al Hadhrami hain aur Imam ibne Sa'ad ﷫ ne unke baare mein kaha hai:

كان ثقة قليل الحديث

"Ye siqa aur qaleel ul hadees the".[817]

Jabke unke muqaabil mein Kaleeb bin Shahab ne seeney par hath bandhne ka zikr kiya hai aur unke baare mein Imam Ibne Sa'ad ﷫ ne kaha hai:

كان ثقة كثير الحديث... رأيتهم يستحسنون حديثه ويحتجبون به.

"Ye siqa aur ziyaada ahadees waale the, maine mohaddiseen ko dekha, wo unki hadees ko acchi kehte the aur isse hujjat pakadte the".[818]

Lehaza *kaseer ul hadees siqa* ke muqable mein *qaleel ul hadees siqa* ka bayan nahi pesh kiya jaa sakta.

Imam Bayhaqi ﷫ (d 458h) ne kaha hai:

---

[815] Sunan Abu Dawooad: V1 P264 (sanad saheeh)
[816] Saheeh Muslim: V2 P301
[817] At Tabaqaat al Kubra: V6 P312 (Daar Saadir)
[818] At Tabaqaat al Kubra: V6 P133 (Daar Saadir)

"Isey ek jamat ne Soori se riwayat kiya hai, unme se kisi ne siwaa e Momil bin Ismail ke على صدره *ka zikr nahi kiya".*[819]	رواه الجماعة عن الثوري، لم يذكر واحد منهم: على صدره غير مؤمل بن إسماعيل.

Lekin Imam Bayhaqi ne isi kitab mein khud Momil ki is riwayat se ehtejaaj kiya hai ur isey Imam Abu Hanifa ke khilaf pesh kiya hai, jo is baat ki daleel hai ke Imam Bayhaqi ki nazar mein bhi Momil ka tafarrud qaadeh nahi hai. Isi tarha Imam Bayhaqi ne apni *Sunan Kubra* mein seeney par hath bandhne ka baab qaaem kiya. Jisme ye hadees zikr ki aur is par koi jirah nahi ki, jabke zer e naaf waali ahadees par jirah ki hai.[820]

Ye bhi is baat ki daleel hai ke Imam Bayhaqi ki nazar mein ye riwayat zaeef nahi hai.

Imam Ibnul Qaiyyim ﷫ (d 751h) ne kaha:

"Momil bin Ismail ke alaawa kisi ne على صدره *ke alfaaz nahi kahe".*[821]	ولم يقل: على صدره غير مؤمل بن إسماعيل.

Lekin Imam Ibnul Qaiyyim ne doosri kitab mein is riwayat par etemad kiya hai. Chunache likha hai:

"Phir Aap ﷺ apne baae'n hath ko apne daae'n hath se pakadte aur isey jod ke oopar rakhte, phir unhe'n apne seeney par rakhte".[822]	ثم كان يمسك شماله بيمينه فيضعها عليه فوق المفصل ثم يضعهما على صدره.

Isse maloom hua ka Imam ibne Qaiyyim ki nazar mein Momil bin Ismail ka tafarrud qaadeh nahi hai, warna wo uski riwayat par etemad naa karte. Waazeh rahe ke Imam Ibnul Qaiyyim ﷫ ne apni kitabo'n mein seeney par hath baandhne se mutalliq Momil ki riwayat ke alaawa kisi aur riwayat ka tazkirah nahi kiya. Jisse zaahir hai ke inka etemaad Momil ki riwayat hi par hai.

Agar farz kar le'n ke Imam Bayhaqi ﷫ aur Imam Ibnul Qaiyyim ﷫ ne jirah ki hai, to ye ghair maqbool hai. Kyou'nke Momil bin Ismail ke alaawa Sufiyan Soori ke doosre shagirdo'n ne ye riwayat bayan karne mein ikhtesaar se kaam liya hai, jaisa ke poori tafseel pesh ki jaa chuki hai.

Alaawa baree'n hamne maa-qable mein mutaddid ahle ilm se is riwayat ki tasheeh bhi pesh ki hai.

[819] Al Khilafiyaat lil Bayhaqi: V2 P252 (Ar Raudah)
[820] Sunan al Kubra lil Bayhaqi: V2 P30-31 (Al Hind)
[821] E'elaam al Muwaqe'een: V2 P471
[822] As Salah wa Hukum Taarikaha: P160

Sufiyan Soori Ke Tafarrud Par Eteraaz:

Baaz log kehte hain ke isi hadees ko Aasim se Sufiyan Soori ke alaawa bhi bohot saare logo'n ne riwayat kiya hai aur unme se kisi ne bhi seeney par hath bandhne ke alfaaz zikr nahi kiye. Jawaaban arz hai:

Awwalan: Sufiyan Soori ﷫ ke alaawa Aasim bin Kaleeb se deegar jin logo'n ki riwayaat hain, unme kai riwayaat ko saabit hi nahi. Nez jo saabit hain, unme se kai riwayaat mein hath baandhne ka bhi zikr nahi. Balke jin ruwaat ne hath baandhne ka zikr kiya hai, unho'n ne kabhi iska zikr kiya hai aur kabhi iska zikr nahi kiya.

Nez in sabki riwayaat dekhne ke baad pataa chalta hai ke unme se kisi bhi riwayat ke raawi ne ye iltezaam nahi kiya ke wo is hadees ke tamaam alfaaz zikr karega, lehaza jab ye maamla hai to Sufiyan Soori ﷫ ke alaawa baaqi logo'n ne agar seeney par hath baandhne ka zikr nahi kiya to ye bilkul aise hi hai, jaise unho'n ne deegar baato'n ka zikr nahi kiya. Lehaza deegar ruwaat ka koi baat bayan naa karna is baat ki daleel hargiz nahi hai, ke wo cheez is riwayat ka hissa nahi.[823]

Saniyan: Sufiyan Soori ke alaawa jo ruwaat bhi Aasim se ye hadees bayan kar rahe hain, unme se koi bhi *hifz o itqaan* mein Sufiyan Soori ﷫ ke baraabar nahi. Lehaza unme se kisi ki riwayat bhi Sufiyan Soori ﷫ ki riwayat ke ham-palla nahi ho sakti.[824]

Salisan: Sufiyan Soori ﷫ ***Haafiz, Mutqan*** hain aur haafiz mutqan ki ziyaadati maqbool hoti hai.[825]

Rabea'an: Sufiyan Soori ﷫ ke alaawa deegar raawiyo'n ki riwayaat Sufiyan Soori ﷫ ki riwayat ke manaafi nahi hain. Yaane unme Sufiyan Soori ﷫ ki riwayat ka inkaar yaa uske khilaf koi baat nahi. Balke adm e zikr hai aur aise halaat mein siqa ki ziyaadati qubool hoti hai.[826]

Khamesan: Sufiyan Soori ﷫ ke bayan karda alfaaz ke shawahid bhi maujood hain, jaisa ke is kitab mein pesh kiye gae hain. Lehaza shawahid ke hote hue Imam Sufiyan Soori ﷫ jaise huffaz o mutqan ki ziyadati har haal mein qubool hogi.[827]

Saadesan: Ye kehna bhi theek nahi hai ke Sufiyan Soori ﷫ seeney par hath bandhne ka tazkirah karne mein munfarid hain. Kyou'nke Sufiyan Soori ke ustaz Aasim hi se isi riwayat ko Zaaeda ne bhi naqal kiya hai aur unke alfaaz mein bhi maanawi taur par seeney par hath bandhne ka zikr maujood hai.[828] Allama Albani ﷫ ne bhi Sufiyan ke tafarrud ka yehi jawab diya hai.[829]

---

[823] Anwaar ul Badar (check P370): (Urdu pdf) P234-255
[824] Anwaar ul Badar (check P370): (Urdu pdf) P255-256
[825] Anwaar ul Badar (check P370): (Urdu pdf) P256-258
[826] Anwaar ul Badar (check P370): (Urdu pdf) P258-259
[827] Anwaar ul Badar (check P370): (Urdu pdf) P262
[828] Anwaar ul Badar (check P370): (Urdu pdf) P175-176
[829] Asal Sifat as Salah: V1 P221

Momil Bin Ismail Ke Tafarrud Par Eteraaz Aur iska Jawab:

Baaz log kehte hain ke Momil ko agarche siqa maan le'n, lekin choo'nke is par jirah hui hai, is liye ye jin alfaaz ke bayan mein munfarid hoga, isey qubool nahi kiya jaaega aur Sufiyan Soori se seeney par hath baandhne ke alfaaz sirf Momil hi bayan kar raha hai. Sufiyan Soori ke deegar shagirdo'n mein se kisi bhi shagird ne Sufiyan Soori se ye riwayat karte hue seeney par hath bandhne ka zikr nahi kiya. Is liye in tamaam shagirdo'n ke khilaf tanha Momil bin Ismail ka bayan motabar nahi, kyou'nke ye *mutakallim fiya*[830] hai.

Jawaban arz hai, ke zer e bahes riwayat mein Momil bin Ismail ke bayan par ye usool laagu nahi ho sakta, kyou'nke yaha'n fil-haqeeqat Momil bin Ismail ki mukhalifat saabit hi nahi. Chunache Momil bin Ismail ke alaawa jin logo'n ne bhi Sufiyan Soori se ye riwayat naqal ki hai, unho'n ne hadd-darja ikhtesaar se kaam liya hai. Hatta ke unho'n ne hath baandhne ka bhi zikr nahi kiya. Lehaza jab deegar raawiyo'n ne is hadees ke hath bandhne waale hisse hi ko bayan nahi kiya, to phir unse ye tawaqqo kaise ki jaa sakti hai ke wo hath baandhne ki jagah bayan kare'n?!

Ek aam aadmi bhi badi asaani se samajh sakta hai ke hath baandhne ki jagah, yaane seeney ke zikr ki nuabat kisi raawi ke yaha'n tab aaegi, jab wo hath baandhne ka zikr karega. Lekin jab raawi sire se hath bandhne hi ka zikr naa kare, balke is poori kaifiyat ko chodkar doosri cheez bayan karke apni baat khatam karde, to kis buniyad par kaha jaa sakta hai ke wo seeney ke lafz ka mukhalif hai? Agar isne seeney ka lafz zikr nahi kiya to isne hath bandhne ka bhi to zikr nahi kiya, to kya ye keh diya jaae ke wo hath baandhne waale alfaaz ka bhi mukhalif hai?!

Momil bin Ismail ne Sufiyan Soori se jis siyaaq mein riwayat bayan ki hai, agar deegar ruwaat bhi Sufiyan Soori se ye riwayat isi siyaaq[831] mein naqal karte, yaane sabke sab hath baandhne waali kaifiyat ka zikr karte, lekin unme se koi bhi hath bandhne ki jagah, yaane seeney ka zikr naa karta to ye ishkaal ho sakta tha, ke is siyaaq mein in alfaaz ka izaafa sirf Momil bin Ismail kar raha hai aur wo *hafiz o mutqan* nahi, ke iski ziyadati qubool Karli jaae, balke wo mutakallim fiya hai. Lehaza mutakallim fiya raawi ki ziyadati qubool ki jaa sakti hai.

Magar choo'nke deegar ruwaat ne is siyaaq ke saath ye riwayat bayan nahi ki, halaa'nke ye siyaaq yaane baandhne ki kaifiyat is riwayat mein saabit shuda hai. Lehaza aisee soorat mein Momil bin Ismail ka isey tanha bayan karna, chandaa'n muzir nahi, kyou'nke fil-haqeeqat inka koi mukhalif hai hi nahi.

Zail mein ham Momil bin Ismail ke alaawa Sufiyan Soori se isi hadees ko bayan karne waale deegar raawiyo'n ke alfaaz naqal kar dete hain, taa-ke baat bilkul waazeh ho jaae.

Ishaq bin Rahwiya Ki Riwayat:

أخبرنا الثوري عن عاصم بن كليب عن أبيه عن وائل بن حجر، قال: رمقت النبي صلى الله عله وسلم فلما سجد يديه حذاء أذنيه.

"Sahabi e Rasool Waael bin Hajar ﷺ kehte hain ke maine Nabi ﷺ ko dekha, jab Aap ne sajda kiya to apne dono hath apne kaano'n ke baraabar rakhe".[832]

Isme sirf sadje ka zikr hai, hadees ke baqiya hisso'n mein se kisi ka zikr nahi hai.

[830] T:Jiske baare mein mohaddiseen ne zaeef hone ki baat kahi ho.

[831] T:Rabt mazmoon, hisaab

[832] Nasbur Raaya liz Ze'eli: V1 P381 (ba-hawaala Musnad Ishaq bin Rahwiya)

Abdur Razzaq bin Hammam Ki Riwayat:

عن الثوري، عن عاصم بن كليب، عن أبيه، عن وائل بن حجر قال: رمقت رسول الله صلى الله عليه وسلم فلما سجد كانت يجاه حذو أذنيه.

"Sahabi e Rasool Waale bin Hajar ﷺ kehte hain ke maine Nabi ﷺ ko dekha, jab aapne sajda kiya, to aapke dono hath aapke kaano'n ke baraabar the".[833]

Isme bhi sirf sajde ka zikr hai, hadees ke baqiya hisso'n mein se kisi ka zikr nahi hai.

Note: Abdur Razzaq ki baaz deegar riwayaat mein kuch mazeed baato'n ka zikr milta hai, magar hath baandhne ka zikr unki kisi bhi riwayat mein nahi hai.

Wake'ee bin al Jarrah Ki Riwayat:

حدثنا وكيع، حدثنا سفيان، عن عاصم لن كليب، عن أبيه، عن وائل الحضرمي، أنه رأى النبي صلى الله عليه وسلم حين سجد، ويداه قريبتان من أذنيه.

"Sahabi e Rasool Waael bin Hajar ﷺ kehte hain ke unho'n ne Nabi ﷺ ko dekha, jab aapne sajda kiya to aapke dono hath aapke kano'n ke qareeb the".[834]

Isme bhi sirf sajde ka zikr hai, hadees ke baqiya hisso'n mein se kisi ka zikr nahi hai.

Yahya bin Adam Aur Abu Nayeem Ki Riwayat:

حدثنا يحيىٰ بن آدم، وأبو نعيم، قال: حدثنا سفيان، حدثنا عاصم بن كليب، عن أبيه، عن وائل بن حجر قال: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا سجد، جعل يديه حذاء أذنيه.

"Sahabi e Rasool Waael bin Hajar ﷺ kehte hain ke Rasool Allah ﷺ jab sajda karte to apne dono hath apne kaano'n ke baraabar rakhte the".[835]

Isme bhi sirf sajde ka zikr hai, hadees ke baqiya hisso'n mein se kisi ka zikr nahi hai.

Hussain bin Hafs Ki Riwayat:

أخبرنا أرو عبدالله الحافظ، وأبو سعيد بن أبي عمرو قالا: ثنا أبو العباس محمد بن يعقوبو، ثنا أسيد بن عاصم، ثنا الحسين بن حفص، عن سفيان، عن عاصم بن كليب، عن أبيه، عن وائل بن حجر قال: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا سجد يكون يداه حذاء أذنيه.

"Sahabi e Rasool Waael bin Hajar ﷺ kehte hain ke Allah ke Rasool ﷺ jab sajda karte to aapke dono hath aapke kaano'n ke baraabar hote".[836]

Isme bhi sirf sajde ka zikr hai, hadees ke baqiya hisso'n mein se kisi ka zikr nahi hai.

Ali bin Qaadim Ki Riwayat:

حدثنا محمد بن عبد الله الحضرمي، ثنا أحمد بن يحيىٰ الصوفي، ثنا علي بن ضادم، ثنا سفيان، عن عاصم بن كليب، عن أبيه، عن

"Sahabi e Rasool Waael bin Hajar ﷺ kehte hain ke maine Allah ke Nabi ﷺ ko dekha, jab aap khade hote to apne dono hatho'n mein se ek par tek lagaate".[837]

---

[833] Musannaf Abdur Razzaq: V2 P175
[834] Musnad Ahmad: V4 P316 (Al Maimunah)
[835] Musnad Ahmad: V4 P318 (Al Maimunah)
[836] Sunan al Kubra lil Bayhaqi: V2 P160
[837] Al Mojam ul Kabeer lit Tabrani: V2 2P39

وائل بن حجر قال: رأيت النبي صلى الله عليه وسلم إذا قام، اتكأ على إحدى يديه.

Isme sirf namaz se uthne ki kaifiyat ka zikr hai, hadees ke baqiya hisso'n mein se kisi ka tazkirah nahi hai.

Muhammad bin Yusuf al Faryaabi Ki Riwayat:

أخبرني محمد بن علي بن ميمون الرقي قال: نا محمد وهو ابن يوسف الفريابي، قال: نا سفيان عن عاصم بن كليب عن أبيه عن وائل بن حجر أنه رأى النبي صلى الله عليه وسلم جلس في الصلاة ففرش رجله اليسرى، و وضع ذراعيه على فخذيه، وأشار بالسبابة يدعو.

"Sahabi e Rasool Waael bin Hajar ﷺ se marwi hai ke unho'n ne Allah ke Nabi ﷺ ko dekha, aap namaz mein baithe aur apne baae'n paer ko bichaa liya. Phir dono baazuo'n ko apni dono raano'n par rakha aur shahadat ki ungli se ishaara karke dua karne lage".[838]

Isme tasshahud mein baithne ki kaifiyat aur ungli ke ishare ke saath dua ka zikr hai, hadees ke baqiya hisso'n mein se kisi ka takzira nahi hai.

Abdullah bin al Waleed Ki Riwayat:

حدثنا عبد الله بن الوليد، حدثني سفيان، عن عاصم بن كليب، عن أبيه، عن وائل بن حجر قال: رأيت النبي صلى الله عليه وسلم حين كبر، رفع يديه حذاء أذنيه، ثم حين قال: سمع الله لمن حمده، رفع يديه، ورأيته ممسكا يمينه على شماله في الصلاة، فلما جلس، حلق بالوسطى والإبهام، وأشار بالسبابة، و وضع يده اليمنى على فخذه اليمنى، ووضع يده اليسرى على فخذه اليسرى.

"Sahabi e Rasool Waael bin Hajar kehte hain ke maine Allah ke Nabi ﷺ ko dekha, jab aap takbeer kehte to apne dono hatho'n ko apne kano'n tak uthaate, phir jab aap ruku karte aur jab سمع الله لمن حميده *kehte to dono hatho'n ko uthaate. Maine aapko namaz mein daae'n hath se baae'n hath ko pakadte hue dekha. Phir jab aap baithte to apane anghote aur beech waali ungli ka halqa banaaya aur shahadat ki ungli se ishaara kiya, aapne daae'n hath ko daae'n raan par rakha aur baae'n hath ko baae'n raan par rakha".*[839]

Sirf aur sirf isi ek riwayat mein hath bandhne ka zikr hai aur seeney ka zikr nahi hai. Zaahir hai ke sirf ek raawi ke adm e zikr se Momin ki zikr karda baat par eteraaz nahi kiya jaa sakta. Bil-khusoos jabke adm e zikr waale Abdullah bin al Waleed hain. Jo khud bhi *mutakallim fiya* aur Momil se kam rutbe waale hain. Chunache Imam Abu Haatim ar Raazi ؒ (d 277h) ne unke baare mein kaha hai:

شيخ يكتب حديثه، ولا يحتج به

"ye shaikh hain, unki hadees likhi jaaegi. Lekin isse hujjat nahi li jaaegi".[840]

Jabke Momil ke baare mein Imam Abu Haatim ne kaha hai:

صدوق شديد في السنة، كثير الخطاء، يكتب حديثه.

"Ye sacche aur kattar sunni hain. Bohot ghalati karne waale hain, unki hadees likhi jaaegi".[841]

Imam Zahabi ؒ (d 748h) ne Abdullah bin al Waleed ke baare mein sirf ye kaha hai: شيخ "*Ye shaikh hain*".[842]

Jabke Momil ke baare mein Imam Zahabi ne kaha hai:

[838] Sunan Nisai lil Kubra: V1 P374
[839] Musnad Ahmad: V4 P318 (Al Maimunah)
[840] Al Jirah wa Ta'aldeel laa Ibne Abi Haatim: V5 P188
[841] Al Jirah wa Ta'aldeel laa Ibne Abi Haatim: V5 P374
[842] Al Kaashif liz Zahabi: V1 P606

"Ye Basra ke siqa logo'n mein se the".[843] كان من ثقات البصريين

Lehaza Momil ke muqable mein Abdullah bin al Waleed ki riwayat nahi pesh ki jaa sakti.

Abu Musa Par Tafarrud Ka Ilzaam:

Baaz log naais mutalea ki buniyad par kehte hain ke Momil se isi riwayat ko Abu Musa ke alaawa Abu Bakrah ne bhi naqal kiya hai. Magar unho'n ne seeney par hath baandhne ka zikr nahi kiya. Jaisa ke Tahawi ki riwayat hai. Chunache Abu Jafar Tahawi ﷬ (d 321h) ne kaha:

"Sahabi e Rasool Waael bin Hajar ﷠ kehte hain ke maine Allah ke Nabi ﷺ ko dekha, jab aap namaz ke liye takbeer kehte to apne dono hatho'n ko apne dono kaano'n tak uthaate".[844]

حدثنا أبو بكرة قال: ثنا مؤمل قال: ثنا سفيان عن عاصم ابن كليب عن أبيه عن وائل بن حجر قال: رأيت النبي صلى الله عليه وسلم حين يكبر للصلاة يرفع يديه حيال أذنيه.

Arz hai ke is riwayat se ye hargiz saabit nahi hota ke Abu Bakra ne seeney par hath bandhne ka tazkira nahi kiya. Kyou'nke Abu Bakra hi se yehi riwayat Imam Tahawi hi ne doosri kitab mein naqal ki aur isme Abu Bakra ne Momil se seeney par hath baandhne ka tazkira kiya hai. Chunache Abu Jafar Tahavi ﷬ (d 321h) ne kaha:

"Sahabi e Rasool Waael bin Hajar ﷠ kehte hain ke maine Allah ke Nabi ﷺ ko dekha, aapne apne dono hatho'n ko apne seeney par rakha aur ek hath doosre hath par tha".[845]

حدثنا أبو بكرة، قال: حدثنا مؤمل، قال: حدثنا سفيان، عن عاصم بن كليب، عن أبيه، عن وائل بن حجر، قال: رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم وقد وضع يديه على صدره، إحداهما على الأخرىٰ.

Is riwayat se maloom hua ke Abu Bakrah ne bhi Momil bin Ismail se seeney par hath baandhne ka takzira suna hai. Lekin Abu Bakrah ne kabhi ikhtesaar karte hue iska tazkira nahi kiya, yaa mumkin hai ye ikhtesaar Imam Thawi hi ki taraf se ho.

Izterab Ka Daawa:

Baaz log ye eteraz karte hain ke Momil bin Ismail seeney ka lafz bayan karne mein izterab ka shikar hai. Kabhi isne seeney ka zikr hi nahi kiya. Jaisa ke Tahawi ki *Sharah Ma'ani ul Asaar* ki riwayat mein hai aur kabhi isne على صدره (seeney par) kaha hai. Jaisa ke Ibne Khuzaima ki riwayat mein hai aur kabh isne على صدره (seeney ke paas) kaha hai, jaisa ke Tabaqaat ul Mohaddiseen ki riwayat mein hai.

Daktoor Maahir Yaseen Fahal Sahab likhte hain:

"Momil, Sufiyan se riwayat bayan karne mein izterb ka shikar hua hai. Kabhi isne على صدره ke alfaaz bayan kai. Kabhi isne على صدره ke alfaz bayan kiye aur kabhi ye izaafa zikr hi nahi kiya".[846]

أن مؤملًا اضطرب في رواية عن صفيان فرواه مرة "على صدره" و مرة "عند صدره"، و مرة بدون ذكر الزيادة.

Arz hai ke jaha'n tak Tahawi ki riwayat ki baat hai ke Momil ne kabhi seeney ka zikr nahi kiya to ye ghalat hai. Kyou'nke Tahawi hi ki doosri riwayat mein seeney ka zikr bhi maujood hai.[847]

---

[843] Al A'abr Fee Khabar Min Ghair: V1 P350
[844] Sharah Ma'ani ul Asaar: V1 P196
[845] Ahkaam ul Quran lit Tahawi: V1 P186
[846] Asar Ikhtelaf al Asaneed wal Matmoon Fee Ikhtelaf al Fuqaha: P378; Nez dekhiye Saheeh Ibne Khuzaima bi Tehqeeq Doctor Maahir: V1 P537 H470 (hashiya)
[847] Ahkaam ul Quran lit Tahawi: V1 P186

Rahi ye baat ke kisi riwayat mein على صدره (seeney par) hai aur kisi riwayat mein على صدره (seeney ke paas) hai to ye izterab nahi, kyou'nke maanawi taur par dono alfaaz mein ek hi baat hai.[848]

Agar bil-farz maan le'n ke ye dono alfaaz alag-alag hain, to bhi yaha'n izteraab ki baat nahi kahi jaa sakti. Is liye على صدره (seeney par) waali riwayat ziyaada qawee hai. Kyou'nke isey Momil ke do (2) shagirdo'n ne bil-ittefaaq bayan kiya hai:

- ✓ Ek Abu Musa hain, jaisa ke Saheeh Ibne Khuzaima: V1 P243 H497.
- ✓ Abu Bakrah hain, Jaisa ke Ahkaam ul Quran lit Tahawi: V1 P186 mein hai.

In dono ke bar-khilaf sirf ek raawi Muhammad bin Asim as Saqafi ne على صدره (seeney ke paas) waale alfaz bayan kiye hain.[849]

Lehaza do (2) ke muqable mein ek (1) ke bayan ki koi haisiyat nahi, bil-khusoos jabke akele bayan karne waale Muhammad bin Asim as Saqafi sirf *sadooq* hain.[850] Unke muqable mein على صدره (seeney par) ke alfaaz bayan karne waale Abu Musa aur Abu Bakrah unse a'ala darje ke siqa hain aur aagey tafseel aarahi hai ke jab riwayaat ek darja ki naa ho'n, to waha'n izteraab ki soorat nahi hoti.[851]

Is hadees ke ek doosre tareeq mein bhi kuch logo'n ne izteraab ka daawa kiya hai, jiski tardeed ke liye isi kitab ke safha 376-377[852] mulaheza kare'n.

---

[848] Anwaar ul Badar (check P370): (Urdu pdf) P734-736
[849] Tabaqaat ul Mudalliseen bi Asbahaan: V2 P268
[850] Taqreeb ut Tehzeeb laa Ibne Hajar: # 5986
[851] Anwaar ul Badar (check P370): (Urdu pdf) P522-525
[852] T: Update the page numbers

Ek Be-buniyad Eteraaz:

Baaz log kehte hain ke is riwayat ki sanad mein Sufiyan Soori ﵀ hain aur ye khud naaf ke neeche hath baandhte the, jisse pataa chalta hai ke ye riwayat saabit nahi hai. Kyou'nke agar ye riwayat saabit hoti to Sufiyan Soori isi par amal karte.

Jawaban Arz hai:

Awwalan: Sufiyan Soori ki taraf mansoob amal se Sufiyan Soori ki bayan karda ye hadees ghalat saabit nahi hoti, balke Sufiyan Soori ki is hadees ki wajah se unki taraf mansoob amal ki nisbat ghalat saabit hoti hai.

Doosre alfaaz mein you'n keh le'n ke jab Sufiyan Soori ﵀ ne seeney par hath baandhne ki riwayat bayan ki hai, to ye kaise mumkin hai ke wo naaf ke neeche hath baandne par amal kare'n? Lehaza unke baare mein ye kehna hi ghalat hai ke wo naaf ke neeche hath baandhnte the. Sufiyan Soori ﵀ azeem mohaddis hain, bhala wo hadees ke khilaf kaise mala kar sakte hain?

Saniyan: Ye eteraz bilkul aise hi hai, jaise koi kahe ke Muwatta (H47) mein namaz mein hath bandhne waali jo hadees hai, wo saabit nahi. Kyou'nke Imam Maalik namaz mein hath chodkar namaz padhte the!

Bhala batlaaiye ke is tarha ke behooda eteraz se kya ham Muwatta Imam Maalik ki is hadees ko jhutla de'n, jisme namaz mein hath bandhne ka zikr hai? Yaad rahe ke Muwatta Imam Maalik ki ye hadees Saheeh Bukhari mein bhi Imam Maalik hi ki sanad se marwi hai.[853]

Saheeh baat ye hai ke Imam Maalik ki taraf mansoob amal se Imam Maalik ki bayan karda hadees ghalat saabit nahi hoit. Balke Imam Maalik ki bayan karda hadees se unki taraf mansoob amal ki nisbat ghalat saabit hoti hai. Yehi maamla Sufiyan Soori ﵀ ki hadees aur unki taraf mansoob amal ka hai, ke unki bayan karda hadees se unki taraf mansoob amal ki nisbat ghalat saabit hoti hai.

Salisan: Sufiyan Soori ﵀ se saheeh sanad ke saath ye saabit nahi hai ke wo naaf ke neeche hath baandhte the. Jin logo'n ne bhi ye baat zikr ki hai, unho'n ne Sufiyan Soori tak is baat ki saheeh sanad pesh nahi ki. Lehaza ye baat jhooti aur man-ghadat hai aur Sufiyan Soori ﵀ par bohtan hai.

Yaad rahe ke Imam Maalik se bhi ye saabit nahi hai ke namaz mein hath naa baandhe jaae'n.[854]

Raabea'an: Naaf ke neeche hath baandhne ka amal ahnaaf ka hai aur Imam Abu Hanifa ﵀ ki taraf bhi yehi baat mansoob hai. Jabke Sufiyan Soori ﵀ to Imam Abu Hanifa ke sakht mukhalif the.[855] Hatta ke Sufiyan Soori ﵀ yaha'n tak kaha karte the ke agar Abu Hanifa saheeh bhi kahe'n to bhi main unki muafaqat karna pasand nahi karta, chunache Imam Ahmad bin Hambal ﵀ (d 241h) ne kaha hai:

"Sufiyan Soori ﵀ ne kaha: Main haq mein bhi Abu Hanifa aur unke saathiyo'n ki muafaqat pasand nahi karta".[856]

حدثنا شعيب بن حرب قال: سمعت سفيان يقول: ما أحب أني أوافقهم على الحق، يعني أبا حنيفة.

Ab zara soche'n! Jo Sufiyan Soori ﵀ Imam Abu Hanifa ke is qadar mukhalif ho'n, bhala wo ahnaaf ke maslalk ko apnaa sakte hain?!

[853] Saheeh Bukhari: Kitab ul Azan: H470

[854] Dekhiye: Haiyatul Manaasik Fee An al Qabz Fis Salah Hua Mazhab al Imam Maalik

[855] Dekhiye: Nashr as Saheefa Fee Zikr as Saheeh Min Aqwaal Aimma al Jirah wa Ta'adeel Fee Abi Hanifa: P335-342

[856] E'elal Ahmad Riwaaya Al Maroozi Waghaira: P172 (sanad saheeh)

Khamesan: Ye koi usool nahi ke raawi ke fatwe yaa amal ki wajah se iski riwayat ko radd kar diya jaae, balke usool to ye hai ke raawi agar apni bayan karda riwayat ke khilaf fatwa de, yaa amal kare to etebar iski riwayat ka hoga. Naa ke riwayat ke khilaf is fatwe aur amal ka lehaaz kiya jaaega.

Chunache Imam Ibne Hazam ﷬ (d 456h) ne kaha hai:

"Jab is jaisa maamla ho to wajib hai ke raawi ka apna jo qaul o amal naqal kiya jaata hai, isey zaeef kaha jaae. Aur isne Allah ke Nabi ﷺ se jo riwayat kiya hai, isey ghalib rakah jaae. Naa ke Allah ke Nabi ﷺ se riwayat karda baat ko zaeef keh diya jaae. Aur is par raawi ka qaul o amal ghaalib kar diya jaae. Aisa karna baatil hai, jaaez nahi".[857]

والواجب إذا وجد مثل هذا أن يضعف ما روي عن الصاحب من قوله، وأن يغلب عليه ما روي عن النبي صلى الله عليه وسلم لا أن نضعف ما روي عن النبي صلى الله عليه وسلم و نغلب عليه ما روي عن الصحاب، فهذا هو الباطر الذي لا يحل.

Imam Ibnul Mulqin ﷬ (d 804h) ne kaha:

"Usool mein raajeh ye hai ke raawi ki bayan karda riwayat ka etebar hoga, naake uske fatwe ka lehaaz kiya jaaega".[858]

الراجح في الأصول أن العبرة بما روى لا بما رأى

Imam Ibnul Qaiyyim ﷬ (d 751h) zabardast wazaahat karte hue farmate hain:

"Is baare mein saheeh baat yehi hai, yehi hamara deen hai. Iske alaawa hamare liye kuch aur jaaez nahi ke jab Allah ke Nabi ﷺ ki saheeh hadees mil jaae aur isey mansooq karne waali koi doosri hadees saabit naa ho to ham par aur poori ummat par farz hai ke is hadees par amal kare'n aur uske khilaf har baat ko chod de'n aur is hadees ko ham is wajah se hargiz nahi chod sakte ke kisi ne uske khilaf amal kiya hai. Khwah wo koi bhi ho, hatta ke isi hadees ka raawi ho yaa koi aur ho. Kyou'nke mumkin hai ke raawi apni riwayat karda hadees ko bhool jaae, yaa fatwa dete waqt o hadees iske pesh e nazar naa ho, yaa mutalleqa masaael mein is hadee ki dalaalat ko naa samjah sakey. Yaa iski koi marjooh taaweel kar raha ho. Yaa iske gumaan mein iske ma'ariz koi cheez ho, jo-ke fil-haqeeqat mua'arza ke qaabil naa ho. Yaa hadees ke khilaf apne fatwa mein kisi aur par etemaad kar raha ho, ye soch kar ke wo isse ziyaada jankaar hai. Yaa (apni nazar mein) is hadees se qawee tar baat ki wajah se hadees ki mukhalifat kar raha ho".[859]

والذي نَدينُ الله به ولا يَسَعُنَا غيره وهو الضصد في هذا الباب أن الحديث إذا صح عن رسول الله صلى الله عليه وسلم يصح عنه حديث آخر ينسخه أن الفرض علينا وعلى الأمة الأخذُ بحديثه وتَرْكُ كل ما خلفه، ولا نتركه لخلاف أحدٍ من الناس كائنًا من كان لا راويه ولا غيره إذ من الممكن أن ينسى الراوي الحديث، أو لا يَحْضُره وقتَ الفتايا، أو لا يتفطن لدلالته على تلك المسألة، أو يتأول فيه تأويلًا مرجوحًا، أو يقوم في ظنه ما يعارضه ولا يكون معارَضًا فى نفس الأمر, أو يقلد غيره في فتواه بخلافه لا عتقاده أنه أعلم منه وأنه إنما خالفه لما أقوي منه. ولو قدر انتقاء ذلك كله، ولا سبيل إلى العلم لانتفائه ولا ظنه، لم يكن الراوي معصومًا، ولم توجب مخالفَتُه لما رواه سقوطَ عدالتِهِ حتى تغلب سيئاتهحسناته، وبخلاف هذا الحديث الواحد لا يحصل له ذلك.

[857] Al Mahalla laa Ibne Hazam: V1 P124

[858] Al Badar ul Muneer laa Ibne Mulqin: V6 P504

[859] E'elaam al Muwaqe'een (Mashoor)

Isbaat ad Daleel A’ala Tauseeq Momil Bin Ismail

Momil bin Ismail al Quraishi al A’aduwi Abu Abdur Rahman al Basri

Aap Imam Sufiyan Soori waghaira ke shagird hain aur Imam Ahmad, Imam Ali bin Madeeni aur Imam Ishaq bin Raahwiya wahgaira ke ustaaz hain. Aapki ahadees Bukhari (shawahid), Tirmizi, Nisai aur Ibne Majah mein marwi hain.[860]

Darj e Zail Aqwaal Se Tazeef Saabit Nahi Hoti:

1) Imam Ibne Muyeen ؒ (d 233h) ne kaha:

يحدث من حفظه زيادة

“Ye apne haafeza se izaafa bayan karte hain”.[861]

Imam Ibne Muyeen ؒ ka ye kalaam pesh karke Maulana Ejaz Ahmad Sahab Hanafi ne ye baawar karnaae ki koshish ki hai ke Momil zaeef hai.[862]

Arz hai ke is jumle se raawi ki tazeef saabit nahi hoti, balke sirf ye saabit hota hai ke baaz auqaat inko wahem ho jaata tha aur mahez is binaa par koi raawi zaeef nahi ho jaata. Nez Imam Ibne Muyeen ke is qaul se ye bhi maloom hua ke Momil ziyaada ghalati karne waale nahi, balke basa auqaat unse ghalati ho jaati thi. Goya Ibne Muyeen ka mauqif un logo’n ke khilaf hai, jinho’n ne Momil ko ziyaada ghalati karne waala kaha hai.

Waazeh rahe ke ek riwayat “عن ابن طاؤس, عن أبيه” mein Momil ne sahabi Ibne Abbas ؓ ka izaafa bayan kar diya hai, jis par Imam Ibne Muyeen ؒ ne kaha:

إنما هو عن ابن طاؤس، عن أبيه، مرسل

“Ye Ibne Tawoos a’an Abiya hai, yaane mursal”.[863]

Iske baad kaha ke Momil apne haafze se izaafa bayan karte hain. Theek isi tarha ek riwayat *Yahya bin Abi Kaseer, a’an al Muhajir bin Ikrima* mein Imam Abu Hanifa ne sahabi Abu Huraira ؓ ka izaafa bayan kiya to Imam Daraqutni ne kaha:

ورواه أبو حنيفة، عن شيبان، فقال: عن يحيى بن أبي كثير، عن المهاجر بن عكرمة، عن أبي هريرة والصواب مرسل.

“Isey Abu Hanifa ne Shaiban ke tareeq se bayan karte hue kaha: عن يحيىٰ بن أبي كثير عن المهاجر بن عكرمة عن أبي هريرة Yahya bin Abi Kaseer, a’an al Muhajir bin Ikrima, a’an Abu Huraira aur saheeh baat ye hai ke ye mursal”.[864]

To kya Imam Abu Hanifa ki is ghalati ko bhi unke zaeef hone ki daleel samajh liya jaae?

Algharz Imam Ibne Muyeen ka mazkoora baala kalaam Momil ke zaeef hone ki daleel nahi hai aur uski zabardast daleel ye hai ke khud Imam Ibne Muyeen ؒ ne Momil ko saraahatan siqa kaha hai. كما سيأتي Balke Sufiyan Soori se riwayat mein bhi Momil ko siqa kaha hai. كما سيأتي

2) Imam Ahmad bin Hambal ؒ (d 241h) ne kaha:

مؤمل كان يخطئ

“Momil ghalati karte the”.[865]

Arz hai, ke ghalatiya’n siqa ruwaat se bhi hoti hain, is liye mahez ghalati karne ki wajah se kisi ko zaeef nahi keh sakte. Balke zaeef kehne ke liye zaroori hai ke raawi ki ba-kasrat ghalatiya’n saabit ho’n.

---

[860] Dekhiye: Tehzeeb ul Kamaal lil Mazee: V29 P176

[861] Sawalaat Ibnul Junaid laa Ibne Muyeen: P202 (Al Azhari)

[862] Namaz Mein Hath Baandhne Ka Masnoon Tareeqa: P139

[863] Sawalaat Ibnul Junaid laa Ibne Muyeen: P 202 (Al Azhari)

[864] Al E’elal lid Daraqutni: V9 P277 (Mahfooz as Salafi)

[865] E’elal Ahmad Riwayat al Maroozi: P60

3) Imam Abu Dawood ﷫ (d 275h) se Abu Obaid ne naqal karte hue kaha:

"Maine Imam Abu Dawooad se Momil ke baare mein poocha, to unho'n ne is raawi ki azmat e shaan ko bayan kiya aur kaha: Lekin ye baaz cheezo'n mein ghalati karte hain".[866]

سألت أبا داود عن مؤمل بن إسماعيل، فعظمه، ورفع من شأنه إلا أنه في الشيئ.

Arz hai ke Imam Abu Dawooad ﷫ ne bhi mahez baaz cheezo'n mein unhe'n ghalati karne waala kaha hai, yaane unki ghalatiya'n Imam Abu Dawooad ke nazdeek kam hain aur unke yaha'n Momil ki azmat e shaan bhi musallam hain.

4) Imam Yaqoob bin Sufiyan al Faswee ﷫ (d 277h) ne kaha:

"Momil bin Ismail sunni aur jaleel ul qadar shaikh the. Maine Sulaiman bin Harb ko unki umda taareef karte hue suan. Aap kehte the: Hamare mashaaekh unhe'n jaante the aur unse talab e ilm ka mashwara dete the. Magar unki hadees unke deegar saathiyo'n jaisi nahi hai. Hatta ke aapne baaz dafa kaha: Aapke liye hadees bayan karna munaasib naa tha. Ahle ilm par wajib hai ke unse hadees lene mein mohtaat rahe'n aur unse bohot kam riwayat kare'n. Kyou'nke ye munkir hain aur hamare mashaaekh se manakeer bayan karte hain. Jo bohot badi baat hai. Kyou'nke agar ye manakeer zaeef ruwaat se bayan ki jaatee'n to ham Momil ko mazoor samajhte".[867]

ومؤمل بن إسماعيل سني شيخ جليل، سمعت سليمان ابن حرب يحسن الثناء عليه، يقول: كان مشيختنا يعرفون له، ويوصون به، إلَّا أن يشبه حديث أسحابه، حتى ربما قَا: كان لا يسعه أن يحدث، وقد يجب على أهل العلم أن يقفوا عن حديثه، ويتخففوا من الرواية عنه، فإنه منكر، يروي المناكير عن ثقات شيوخنا، وعذا أشد، فلو كانت هذه المناكير عن ضعاف، لكنا نجعل له عذرًا.

Is qaul mein Sulaiman bin Harb ne Momil ko munkar kehne ki wajah, yaane in par jirah ka sabab ye batlaaya hai ke يروي المناكير "*wo munkar riwayaat bayan karte hain*". Lekin is buniyad par kisi ko munkar nahi kaha jaa sakta. Kyou'nke manakeer riwayat karne se ye laazim nahi aata ke riwayat karne waala hi iska zimmedaar hai. Imam Zahabi ﷫ (d 748h) ne kaha:

"Main kehta hoo'n ke aisa nahi hai ke har wo shakhs jo munkar riwayaat bayan kare, isey zaeef qaraar diya jaaega".[868]

قلت: ما كل من روى المناكير يضعف.

Maulana Abdul Hai Luckhnawi Hanafi (d 1304h) ne kaha:

"Mohaddiseen ke qaul "ye raawi munkir ul hadees hai, mein aur unke qaul "ye munkar ahadees bayan karta hai,, mein farq hai".[869]

بين قولهم: هذا الراوي منكر الحديث، و لين قولهم: يروي المناكير, فرق.

Maulana Luckhnawi aagey likhte hain:

"Isi tarha mohaddiseen ke qaul "falaa'n ne munkar riwayaat bayan ki hain, yaa "Iski ye hadees munkar hai, Yaa is jaise alfaaz se ye hargiz naa samjho ke ye raawi zaeef hai".[870]

وَكَذَا لَا تَظن من قَوْلهم: فلَان روى الْمَنَكِير اَوْ حَديثه هَذَا مُنكر، و نحو ذلك أنه ضعيف.

Rahi ye baat ke Momil ne jin mashaeq se munkar riwayat bayan ki hain, wo siqa the. To bhi ye zaroori nahi hai ke in asaateza se oopar ke ruwaat mein zoaf maujood naa ho.

5) Abdul Baaqi bin Qaane'e (d 351h) ne kaha:

---

[866] Tehzeeb ul Kamaal lil Mazee: V29 P178
[867] Al Ma'arefa wat Tareekh lil Faswee: V3 P52
[868] Mizan ul Etedaal liz Zahabi: V1 P118
[869] Ar Rfa'a wat Takmeel: P200
[870] Ar Rfa'a wat Takmeel: P201

Ibne Qaane ne kaha: "Ye saaleh hai, ghalati karta hai".[871] صالح يخطئ

Arz hai ke is qaul mein bhi sirf ghalati karne ki baat hai aur mahez ghalati karne se koi raawi zaeef nahi ho jaata, kyou'nke bade bade siqa se bhi ghalati ho jaati hai.

6) Imam Ibne Hibban ﷫ (d 354h) ne kaha:

"Ye kabhi kabhaar ghalati karte the".[872] ربما أخطاء

Arz hai ke kabhi kabhaar ghalati karne se koi raawi zaeef nahi hota, jab tak iska kasrat se ghalati karna saabit naa ho.

7) Imam Daraqutni ﷫ (d 385h) ne kaha:

"Ye sacche hain aur bohot ghalatiya'n karne waale hain".[873] صدوق كثير الخطاء

Imam Daraqutni ke is qaul se bhi tazeef saabit nahi ho sakti. Kyou'nke khud Imam Daraqutni ﷫ ne Momil bin Ismail ki ek hadees ke baare mein kaha hai:

"Iski sanad saheeh hai".[874] إسناد صحيح

Isse pataa chalta hai ke Imam Daraqutni ke qaul mein *kaseer ul khataa* se muraad mutaddid baar ghalati karna hai, yaa ghair-qaadeh ghalati karna hai. Kyou'nke Imam Daraqutni ﷫ unki riwayaat ko saheeh bhi kehte hain. Lehaza in dono tarz e amal mein tatbeeq dena zaroori hai. Iski taaeed is baat se bhi hoti hai ke Imam Daraqutni ﷫ ne apni zoafa waali kitab mein Momil ka tazkirah nahi kiya.

Maulana Ejaz Ahmad Sahab Hanafi ne أطراف الغرائب للدارقتني ke hawaale se naqal karte hue likha hai:

ولم يروه غير مؤمل بن إسماعيل.[875]

Mazeed likha:

تفرد بن مرمل بن إسماعيل عن الثوري.[876]

Arz hai ke Is kitab mein ghareeb ahadees ka bayan hai aur ghareeb hadees usool e hadees mein isey kehte hain, jisey riwayat karne mein kisi tabqe mein koi raawi munfarid ho. Lehaza jab kisi hadees ko ghareeb kaha jaaega to laazmi taur par kisi tabqe mein kisi raawi ka munfarid hona batlaaya jaaega aur kisi hadees ka mahez ghareeb hona iske zaeef hone ki daleel nahi. lehaza kisi raawi ki ghareeb hadees ka tazkirah iski tazeef hai hi nahi. Agar Maulana Ejaz Ahmad Sahab yehi samajhte hain ke kisi raawi ka ghareeb hadees bayan karna iske zaeef hone ki daleel hai to arz hai ke isi kitab mein ye ibaarate'n bhi maujood hain:

- تفرد به أبو حنيفة النعمان عنه.[877]
- تفرد به أبو حنيفة النعمان بن ثابت عن حماد بن أبي سليمان.[878]

Kya khayal hai? Kya ye ibaarate'n bhi Imam Abu Hanifa ﷫ ke zaeef hone ki daleel hain?

[871] Tehzeeb ut Tehzeb laa Ibne Hajar: V10 P339 (و ابن حجر ينقل من كتابه)
[872] As Suqaat laa Ibne Hibban: V9 P187 (Al Usmaniya)
[873] Sawalaat al Haakim lid Darqunit: P276
[874] Sunan Daraqutni: V2 P186
[875] Atraaf ul Gharaeb: # 1351
[876] Atraaf ul Gharaeb: # 1351; Namaz Mein Hath Baandhne Ka Masnoon Tareeqa: P141
[877] Atraaf ul Gharaeb: # 4956
[878] Atraaf ul Gharaeb: #2041

8) Imam Zahabi ؒ (d 748h) ne kaha:

"Ye hafiz o aalim hain aur ghalati karte the".[879] حافظ عالم يخطئ

Arz hai, ke ye bohot mamuli jirah hai, isme sirf kabhi kabhar ghalati karne ki baat hai. Maulana Ameer Ali likhte hain:

"Zahabi ؒ ne isey haafiz e hadees kaha aur farmaya ke isse kam khatae'n hui hain. Iski ek hadees munkar bhi unho'n ne zikr ki hai, magar iski nakaarat ka sabab Ikrima ؒ ko qaraar diya hai".[880]

والذهبي جعله قليل الخطاء حافظ. وذكر حديثا منكراً حمله على عكرمة.... الخ

Nez, Imam Zahabi ne Momil bin Ismail ko saraahatan siqa qaraar diya hai, jaisa ke aagey iski tafseel aarahi hai. Balke Imam Zahabi ne Momil ka zikr apni kitab من تكلط فيه وهو موثق mein kiya hai.[881]

Apni is kitab mein Imam Zahabi ؒ ne aise riwayat ka tazkirah kiya hai, jis par jirah hui hai, lekin wo siqa hain. Ye is baat ki daleel hai ke Imam Zahabi ki tehqeeq mein Momil bin Ismail siqa hain aur un par ki gai jirah se wo zaeef saabit nahi hote.

9) Imam Haithami ؒ (d 807h) ne kaha:

"Momil bin Ismail ko Ibne Muyeen ne siqa kaha aur jamhoor ne unki tazeef ki hai".[882]

مؤمل بن إسماعيل وثقه ابن معين، وضعفه الجمهور.

Arz hai ke Imam Haithami ؒ ke is jumle ka ye matlab hargiz nahi hai ke Imam Haithami ke nazdeek bhi Momil bin Ismail zaeef hai. Kyou'nke yaha'n Imam Hathiami ؒ ne apne alfaaz mein Momil par jirah nahi ki aur doosre muqamaat par apne lafaaz mein Imam Hathiami ؒ ne Momil ko siqa kaha hai. Jiski tafseel aagey aarahi hai. Balke Imam Hathami ؒ ne Momil par ki gai jurooh ko ghair muzir qaraar diya hai. Jaisa ke tauseeq ki bahes mein tafseel aarahi hai. Nez Imam Haithami ؒ ka ye kehna bhi mahel e nazar hai ke jamhoor ne ise zaeef qaraar diya hai. Jaisa ke tafseel aarahi hai.

10) Haafiz Ibne Hajar ؒ (d 852h) ne kaha:

"Aap sacche hain, burey haafza waale hain".[883] صدوق سيئ الحفظ

Arz hai, ke Haafiz Ibne Hajar ؒ ke nazdeek is seeghe se tazeef muraad nahi hoti, balke unke nazdeek aisa raawi *hasan ul hadees* hota hai.[884]

Haafiz Ibne Hajar ؒ ne ek doosri kitab mein kaha hai:

"Sufiyan Soori se Momil ki hadees mein zoaf hai".[885] في حديثه عن الثوري ضعف

Arz hai, ke ghaleban Haafiz Ibne Hajar ؒ ne ye baat Imam Ibne Muyeen ki taraf mansoob ek qaul ki buniyad par kahi hai. Chunache Haafiz Ibne Hajar ؒ se qabl is tarha ki baat Imam Ibne Muyeen se Ibne Mahzar ne naqal ki hai.[886]

Lekin Ibn Mahzar *majhool ul haal* hai, unki tauseeq milti hai naa unki taareef milti hai, naa ahle ilm ki ibaarato'n mein unke liye ilmi alqabaat milte hain. Albatta unho'n ne Imam Ibne Muyeen ؒ waghaira se

[879] Mizan ul Etedaal liz Zahabi: V4 P228
[880] Al Ta'aqeeb: P515 (ba-hawaala: Tauzeeh ul Ahkaam az Irshad ul Haq Athari: P558)
[881] Dekhiye: Min Takallam Fiya Wahua Mausiq: P183 (Muhammad Shukoor)
[882] Majmua az Zawaaed lil Haithami: V5 P63
[883] Taqreeb ut Tehzeeb laa Ibne Hajar: # 7029
[884] Dekhiye: Yazeed bin Moawiya Par Ilzamaat Ka Tehqeeqi Jaaeza: P673-674
[885] Fathul Baari laa Ibne Hajar: V9 P239
[886] Dekhiye: Ma'arefa ar Rijaal laa Ibne Muyeen: V1 P114

ilm ka ek hissa naqal kiya hai, jo unke aalim hone par dalaalat karta hai. Is liye unki riwayaat agar Ibne Muyeen ﵀ ke deegar siqa o maroof shagirdo'n ki riwayaat ke bar-aks naa ho'n to unse ehtejaaj kiya jaa sakta hai. Lekin Ibne Muyeen se unki naqal karda aisee riwayat, jo Ibne Muyeen ke deegar siqa aur mashoor o maroof shagirdo'n ki naqal karda riwayaat ke khilaf ho, to aisee soorat mein unki riwayat hujjat nahi hogi. Sufiyan Soori se Momil ki riwayat mein zoaf waala qaul naqal karne mein Ibne Mahzar naa sirf munfarid hain, balke unki naqal karda ye baat Ibne Muyeen ke doosre siqa aur mashoor o maroof shagird Usman ad Daarmi ﵀ ki naqal karda riwayat ke khilaf hai. Kyou'nke Usman ad Daarmi ﵀ ne apne ustad Imam Ibne Muyeen ﵀ se Sufiyan Soori ki riwayat mein Momil ko siqa nahi kiya hai, jiski mukammal tafseel aagey aarahi hai.

Agar Ibne Muyeen ka qaul saabit bhi maan le'n to bhi unke qaul ka matlab mutlaq zaeef nahi, balke sirf a'ala darje ki tauseeq ki nafee hai. **كما سيأتي**

Waazeh rahe ke ke Ibne Hajar ﵀ ne bhi is qaul mein bhi Sufiyan Soori se Momil ki riwayat ki mutlaq tazeef nahi ki, balke sirf zoaf ki baat kahi hai aur zoaf o tazeef mein badaa farq hai, zaeef se sirf a'ala darje ki tausee ki nafi hoti hai. Taaham ye zoaf waali baat bhi durust nahi. Iski mazeed tafseel aagey aarahi hai.

Dar e Zail aqwaal Saabit Nahi hain:

11) Imam Mazee ﵀ (d 742h) ne kaha:

وقالك البخاري: منكر الحديث

"Imam Bukhari ne kaha ye munkir ul hadees hai".[887]

Arz hai ke Imam Bukhari ﵀ se ye qaul saabit nahi, balke Imam Mazee se ye qaul naqal karne mein ghalati hui hai. Dar-asal Imam Bukhari ﵀ ne *Momil bin Saeed bin Yusuf* ko *Munkir ul hadees* kaha hai aur Imam Bukhari ﵀ ki kitab mein is naam se pehle Momil bin Ismail ka tazkirah hai. Choo'nke Imam Bukhari ki kitab mein dono naam ek saath mazkoor hain, is liye jald baazi mein Imam Mazee se chook ho gai aur doosre raawi se mutalliq Imam Bukhari ki jirah ko pehle raawi se mutalliq samajh liya.

Imam Bukhari ﵀ ki taraf mansoob is jirah se mutalliq Shaikh Abul Ishbaal Ahmad Shaaghif حفظه الله ka ek tehqeeqi mazmoon hai, jisey aagey pesh kiya jaa raha hai.

Shaikh Abul Ishbaal Ahmad Shagif Bihari حفظه الله likhte hain: "*Momil bin Ismail is hadees ke raawi hain, jisse seeney par hath bandhne ka suboot hota hai. Unki ye riwayat Saheeh Ibne Khuzaima waghaira mein maujood hai aur uski taaeed Musnad Ahmad ki saheeh riwayat se hoti hai. Nez isi mazmoon ki Sunan Abu Dawooad mein ek Mursal saheeh riwayat bhi maujood hai. Momil bin Ismail ka tarjuma Tehzeeb ul Kamal, Mizan ul Etedaal, Tehzeb ut Tehzeeb, Taqreeb ut Tehzeeb, At Tareekh ul Kabeer lil Imam Bukhari aur Al Jirah wa Ta'adeel laa Ibne Abi Haatim waghaira mein maujood hai*".

"*Choo'nke Tehzeeb ul Kamaal lil Mazee, Maqdisi ki "Al Kamal, se maa-khaz hai, ma'a ziyadaat, Ab maloom nahi ke maqdisi ne unke tarjuma mein mein kiya likha hai*".[888]

"*Albatta Tehzeeb ul Kamaal, Mizan ul Etedal aur Tehzeeb ut Tehzeeb mein hai ke Imam Bukhari ne inko munkir ul hadees kaha hai aur Imam Bukhari jis raawi ke baare mein ye lafz istemal karte hain, unse riwayat lena jaaez nahi. Lehaza mukhalifeen ko mauqa mil gaya aur unho'n ne is riwayat par jirah kardi ke dekho ye riwayat qaabil e qubool nahi. Is jirah ke bawajood maslak e ahle hadees par to koi asar nahi*

---

[887] Tehzeeb ul Kamaal lil Mazee: V29 P178 T: No reference number or details mentioned in the pdf file.

[888] Page 408 (Second Last Para)

padta, kyou'nke unke paas aur saheeh riwayate'n bhi maujood hain, sirf isi par inka etemaad nahi. Lekin sirey se ye jirah Tareekh ul Kabeer waghaira, Imam Bukhari ki tasnifaat mein maujood nahi hai".[889]

Tareekh ul Kabeer: V8 P49 par ye unwan hai "Baab Momil". Is unwan ke tahat Tarjuma: # 2107 ko dekhe'n, jo you'n marqoom hai:

مرمل بن إسماعيل أبو عبد الرحمن مولى آل عمر الخطاب القرشي، سمع الثوري و حماد بن سلمة، مات سنة خمس أوست و مائتين، الصري، سكن مكة انتهىٰ

"*Is tarjuma ke baad Mubashra: # 2108 ke tahat marqoom hai*":

مؤمل بن سعيد يوسف أبو الرجي الشامي، سمع أباه، سمع منه سليمان بن سلمة، منكر الحديث انتهىٰ

"*Maloom hota hai ke jisne bhi "Tareekh ul Kabeer" se "Munkir ul Hadees" ka lafz naqal kiya hai, isse chook waaqe hui hai aur isne Momil bin Saeed se munkir ul hadees ka lafz uthaakar Momil bin Ismail ke saath nathi kar diya aur uske baad aane waalo'n ne Tareekh e Kabeer ki taraf maraajea'at kiye baghair apne qabl waalo'n par etemaad karte hue Momil bin Ismail ke tarjuma mein ye lafz naqal kar diya. Yaha'n tak ke is daur e jahaalat mein is zor-shor se amal hona shuru ho gaya. Halaa'nke Momil bin Ismail ki riwayat Jaame Tirmizi mein maujood hai.*[890] *Imam Tirmizi ne is hadees ke baad likha hai*": هذا حديث حسن صحيح

"*Ye Imam Tirmizi, Imam Bukhari ke shagird hain. Apni Jaame ke andar riwayat par kalaam karte hue At Tareekh ul Kabeer se bharpoor istefaada karte hain. Chunache Jaame ke aakhri mein E'elal bayan karte hue farmate hain*":

وما كان فيه من العلل في الأحاديث والرجال و التاريخ فهو ما استخرجته من كتاب التاريخ، وأكثر ذلك ما ناظرت به محمد بن إسماعيل، ومنه ما ناظرت به عبد الله ابن عبد الرحمان و أبا زرعة، أكثر ذالك عن محمد، وأقل شيئ فيه عن عبد الله و أبي زرعة.[891]

Is ibaarat mein "من كتاب التاريخ" se Tareekh *e Kabeer* muraad hai.

"*Pas maloom hua ke agar Imam Bukhari ki tareekh mein "Munkir ul Hadees, ka lafz Momil bin Ismail ke tarjuma mein hota to Imam Tirmizi isey zaroor naqal karte aur Imam Bukhari se is par munazra karte, lekin unho'n ne aisa nahi kiya*".

"*Nez Ibne Khuzaima, Imam Bukhari ke shagird hote hue is raawi ki hadees apni saheeh mein naqal karte hain aur uski taraf adna ishaara bhi nahi karte*".

"*In baato'n ke alaawa sabse ahem baat ye ke Imam Ibne Abi Haatim ne is raawi ka zikr "Al Jirah wa Ta'adeel, mein kiya hai aur wo "At Tareekh ul Kabeer, ki ghalatiyo'n ke tattabe'e*[892] *mein maroof hain. Is silsila mein unki ek mustaqil kitab bhi hain. Ekin iska zikr naa naa to "Al Jirah wa Ta'adeel, mein kiya aur naa is mustaqil kitab mein likha. Isse bhi waazeh hua ke is lafz ka wujood Momil ke tarjuma mein nahi hai*".

"*Haa'n Momil ki tauseeq hi aksar mohaddiseen se saabit hai. Masalan: Ishaq bin Raahwiya, Yahya bin Muyeen, Ibne Hibban, Daraqutni, Ibne Sa'ad aur Ibne Qaane'e waghaira se. Albatta Ibne Raahwiya aur Ibne Muyeen ke alaawa doosro'n ne masalan Daraqutni ne* ثقة كثير الخطأ *Ibne Sa'ad ne* ثقة كثير الغلط *aur Ibne Hibban ne* ربما أخطا *waghaira lafaaz istemal kiye hain*".

"*Isi liye Haafiz ne "At Taqreeb, mein jo adl qaul unke silsila mein kaha hai, wo hai:* صدوق سيئ الحفظ *Ab unki riwayat karda hadees ko agar daleel e qatai se saabit kar diya jaae ke isme unse khataa sarzad hui hai to*

---

[889] Al Kamaal mein Allama Maqdisi ne Momil bin Ismail ke baare mein *Munkir ul Hadees* ki jirah naqal nahi ki hai.
Aagey ham Al Kamaal lil Maqdisi se Momil bin Ismail waale safha ka aks pesh kar rahe hain.

[890] Dekhiye: Tohfatul Ahwazi: V1 P319

[891] Tohfatul Ahwazi: V4 P385

[892] T: Taqleed, Paerwee, Naqal

phir wo riwayat qaabil e radd hogi, warna qaabil e qubool hai. Aur yaha'n to unki is riwayat ki shahid o mataabe maujood hai. Lehaza ye riwayat qaabil e qubool hai, albatta is hadees ke muhqalifeen ke dil mein unse bughz zaroor hai, is liye wo unki is saheeh riwayat ko qubool karne ke bajaae radd hi karne par tuley hain".

"*Hamari is guftagu se waazeh ho gaya ke unke silsila mein Imam Bukhari ka ye qaul "munkir ul hadees, saabit nahi, balke baaz naqeleen ki ghalatiyo'n ka samrah hai*".

"*Baaz mukhalifeen ne is hadees ke adm e sehat ki daleel ye bhi di hai ke Momil is riwayat ko Sufiyan Soori se riwayat karte hain aur unka mazhab hai ke naaf ke neeche hath bandha jaae. Agar ye riwayat unke nazdeek saheeh hoti to uske khilaf amal naa karte. Lekin ye uzar hi sirey se saheeh nahi, balke ye uzar*[893] *e lang*[894] *hai. Is qism ki misaale'n kutub e ahadees mein maujood hain, Masalan:*".

"*Imam Maalik ne Muwatta Mein* وضع اليمين الشمال *ka baab munaqqid karne ke baad do (2) hadeese'n is baab ke tahat laakar is mas-ale ko saheeh saabit kar diya hai. Lekin unka aakhri amal* إرسال اليدين في الصلاة *hai aur uski wajah ye hai ke jab inko saza di gai aur unke shaane ukhad gae to wo hath baandhne se mazoor ho gae*".

"*Nez baaz Sahaba Ikram* ﷺ *se marwi hadees ke muafiq o mukhalif dono qism ke fatwe maujood hain. Nez baaz ka amal khud unhee'n ki riwayat karda hadees ke khilaf hai aur jab unke shagird ne dekha aur unko yaad dilaaya to unho'n ne apna amal badal diya*".

"*Mohaddiseen e Ikram ne is sabka tatabae'e*[895] *kiya aur isteqra*[896] *ke baad faisla ye kiya ke sahabi yaa mohaddis yaa faqeeh ki riwayat karda saheeh hadees to qaabil e qubool hai, lekin unka wo amal yaa fatwa jo unki riwayat karda saheeh hadees ke khilaf ho, qaabil e qubool nahi. Kyou'nke hadees e rasool* ﷺ *ki hifazat ki zimmedari to Allah ne li hai. Kisi sahabi yaa faqeeh o mohaddis ke amal fatwa ki sehat ki zimmedari Allah ne nahi li hai. Pas mumkin hai ke in sulaha e ummat ki taraf mansoob wo amal yaa fatwa sirey se saheeh naa ho, yaa bar-banaae sahoo o nisiyaan ho, yaa kisi maqool uzar ki binaa par ho, jo unke haq mein to saheeh ho, lekin hamare liye wo uswa nahi ban sakta. Haa'n hamare liye uswa to sirf Nabi e Kareem* ﷺ *ka qaul o* فعل *fe'l au taqreer hi hai.* والحمد لله *Pas hamare oopar un sulaha e ummat ki riwayat karda ahadees e saheeha par amal waajib hai aur unke haq mein Allah ke sikhaae hue quran e kareem ki ye dua farz hai:*"

رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا وَلِإِخْوَانِنَا الَّذِينَ سَبَقُونَا بِالْإِيمَانِ وَلَا تَجْعَلْ فِي قُلُوبِنَا غِلًّا لِّلَّذِينَ آمَنُوا رَبَّنَا إِنَّكَ رَءُوفٌ رَّحِيمٌ

Allah Ke Nabi .[897]

"*Pas Momil bin Ismail ke haq mein Ibne Hibban ka qaul haq o saheeh hai, yaane* ثقة ربما أخطا "*siqa hain, kabhi kabhaar khataa kar jaate hain, Lehaza tattabe'e ke baad agar ye saabit ho jaae ke is hadees mein unse khataa waaqe hui hai, to wo hadees qaabil e qubool nahi*".

"*Khud Imam Bukhari ne unse ek hadees ta'aleeqan Kitab ul Fitan Baab: 10 mein H7073 ke baad jazzman zikr ki hai aur Imam Abu Dawooad ne apni kitab, Kitab ul Qadar aur Imam Tirmizi o Nisai aur Ibne Majah ne apni apni sunan mein unse riwayate'n li hain. Tirmizi ne unki riwayat ko saheeh kaha hai. Pas unki ye riwayat jo Saheeh Ibne Khuzaima mein hai, bilkul saheeh aur saabit hai, unka bilaa uzar radd kar dene waala sunan e nabawiyya ka radd karne waala shumar hoga*".

---

[893] T: Bahaana, Heela
[894] T: Langda, Loola, Apaahij
[895] T:Taqleed, Paerwee, Naqal
[896] T: Talash karna, Dhoondhna
[897] Surah Hashar: 10

"*Allah Rabbul Izzat hame'n haq qubool karne ki taufeeq de, ameen (Shaikh Abu Ishbaal* حفظه الله *ka mazmoon khatam hua*".[898]

Maulana Ejaz Ahmad Ashrafi Sahab Hanafi Ke Shubhaat Ka Izaala:

- ☞ Maulana Ejaz Ahmad Ashrafi Sahab likhte hain: "*Munkir ul hadees ka lafz Momil bin Ismail ke baare mein Imam Bukhari se jamhoor mohaddiseen e ikram ne naqal kiya hai*".[899]

  Ashrafi Sahab ne phir aagey darj e zail ahle ilm aur unki kitabo'n ka zikr kiya hai:

  - Abdul Ghani al Maqdisi (d 600h) fee *Al Kamaal*.
  - Mazee (d 742h) fee *Tehzeeb ul Kamaal*.
  - Zahabi (d 748h) fee *Mizan ul Etedaal*.
  - Turkamani (d 750h) fee *Al Jauhar un Naqee*.
  - Ibne Kaseer (d 774h) fee *Al Majaheel*.
  - Zarakshi (d 794h) fee *An Nakt*.
  - Ibne Hajar (d 852h) *Tehzeeb ut Tehzeeb*.
  - Manaawi (d 1031h) fee *Faiz ul Qadeer*.[900]

Arz hai ke in kitabo'n mein Imam Bukhari ki jirah manqool hona, ye is baat ki daleel nahi haike un sab ne baraah e raast Imam Bukhari ki kitab se ye naqal kiya hai, kyou'nke unme se ek ke alaawa baaqi sab ka daar o madaar saanwi maraaje'e hi ho sakta hai.

Allama Maqdisi ki kitab *Al Kamaal* mein *munkir ul hadees* ka lafz nahi hai. Ashrafi Sahab ne ye daawa to kar diya ke Allama Maqdisi ne *munkir ul hadeeis* ki jirah naqal ki hai, magar bataur e suboot unki kitab ke kisi bhi qalmi yaa matbua nuskhe ka hawaala nahi diya. Ghaleban Ashrafi Sahab ne mahez andaaze se keh diya hai ke *Al Kamaal* mein bhi *munkir ul hadees* ki jirah hai, jabke aisa nahi hai. Bataur e suboot mulaaheza ho: Al Kamaal lil Maqdisi ke makhtoote se Momil bin Ismail ke tarjuma ka aks:

[898] Maqalaat e Shaaghif: P178-181

[899] Namaz Mein Hath Baandhne Ka Masnoon Tareeqa: P152-153

[900] Namaz Mein Hath Baandhne Ka Masnoon Tareeqa: P153

Maloom hua ke Allama Maqdisi ne Al Kamaal mein Momil par Imam Bukhari ke hawaale se *munkir ul hadees* ki jirah naqal nahi ki hai, is liye Imam Mazee hi wo pehle shakhs hain, jinho'n ne wahem ka shikar hokar *Tehzeeb ul Kamaal* mein Momil bin Ismail se mutalliq Imam Bukhari se *munkir ul hadees* ki jirah naqal kardi.

Iske baad Haafiz Ibne Hajar ﷫ ne Imam Mazee ki is kitab ki tehzeeb karte hue *Tehzeeb ut Tehzeeb* likhi, to zaahir hai ke unho'n ne bhi Imam Mazee ki kitab ko saamne rakhte hue ye jirah naqal ki.

Isi tarha Imam Mazee hi ki kitab par etemaad karte hue Imam Zahabi, Ibnul Turkamani, Imam Ibne Kaseer, Imam Zarakshi aur Manaawi ﷭ ne bhi ye jirah naqal kardi. Lehaza un ahle ilm ke hawaale is baat ki daleel nahi hain, ke unme se har ek ne ba-raah e raast Imam Bukhari ki kitab se ye jirah naqal ki hai.

☞ Maulana Ejaz Ahmad Ashrafi Sahab likhte hain: "*Kya tareekh ul Kabeer mein munkir ul hadees ki jirah kisi kaatib ya naasikh se ghalati se Momil bin Ismail ke bajaae Momil bin Saeed ke saath ilhaq nahi ho sakti?*".[901]

Arz hai ke ilhaaq ka koi imkaan qata'an nahi hai, kyou'nke Imam Bukhari ki is kitab ke kisi nuskhe mein bhi *munkir ul hadees* ki jirah Momil bin Ismail ke saath nahi hai.

☞ Maulana Ejaz Ahmad Ashrafi Sahab likhte hain: "*Ahem baat ye hai ke kisi ek mohaddis ne bhi Momil bin Saeed ar Rajee* ؒ *ke baare mein munkir ul hadees ki jirah ka intesaab Imam Bukhari ki taraf nahi kiya hai*".[902]

Iski wajeh ye hai ke baad waalo'n ka etemad sanwi maraaje'e par hi raha hai, is liye baad waalo'n ne waisa hi naqal kar diya, jaisa unhe'n sanwi maraaje'e mein mila.

☞ Maulana Ejaz Ahmad Ashrafi Sahab likhte hain: "*Imam Bukhari ki "Az Zoafa, par ek badi kitab bhi thi, jo fil-haal taba'a nahi ho saki. Lehaza fauran ye keh dena ke Imam Bukhari ne apni kisi ktiab mein Momil bin Ismail ke baare mein munkir ul hadees nahi likha, ek dhoka aur ilmi fareb hai*".[903]

Arz hai ke ye baat us soorat mein qaabil e iltefaat hoti jab Imam Bukhari ki maujooda kutub mein Momil bin Ismail ka tazkirah naa hota, lekin ham dekhte hain ke Momil bin Ismail ka tazkirah Imam Bukhari ki kitab "*At Tareekh*, mein hai aur is par Imam Bukhari ki jirah "*munkir ul hadees*, muajood nahi hai. Agar Imam Bukhari ne "Az *Zoafa al Kabeer*, mein Momil ko *munkir ul hadees* kaha hota to "*At Tareekh*, mein iska tazkirah karte waqt bhi isey "*munkir ul hadees*, kehte, lekin aisa nahi hai. Jo is baat ki daleel hai ke Imam Bukhari ne kisi kitab mein bhi isey "*munkir ul hadees*, nahi kaha hai.

Zail min is baat ke 3 dalaael mulaaheza ho'n ke Imam Bukhari ؒ ne Momil bin Ismail ko "*munkir ul hadees*, kaha hai:

Pehli Daleel:

Imam Bukhari ki apni kitab "A*t Tareekh ul Kabeer*, mein Momil bin Ismail ka tazkirah you'n hai:

مؤمل بن إسماعيل، أبو عبدالرحمان. مولى آل عمر بن الخطاب القرشي. سمع الثوري، وحماد بن سلمة، مات سنة خمس، أوسط ومئتين. البصري، سكن مكة.

"Momil bin Ismail, Abu Abdur Rahman Maula Aa Umar bin Khattab al Quraishi. Unho'n ne Sufiyan Soori aur Hammad binSalma se suna hai aur 205 yaa 206h mein aapki wafat hui hai. Aap Basri the aur Makkah mein sukoonat pazeer the".[904]

Qaraeen! Ghair farmae'n ke Imam Bukhari ؒ ne Momil bin Ismail ke poore tazkirah mein kahee'n bhi unhe'n "*munkir ul hadees*, nahi kaha. Albatta unke baad Imam Bukhari ؒ ne Momil bin Saeed bin Yusuf ka tazkirah kiya aur kaha:

مؤمل ين سعيد بن يوسف، أبو فراس، الرجبي, الشامي، سمع أباه، سمع منه سليمان بن سلمة، منكر الحديث.

"Momil bin Saeed bin Yusuf, Abu fAraas ar Rahbi, ash Shaami. Unho'n ne apne walid se una aur unse Sulaman bin Salma ne suna. Ye "munkir ul hadees, the".[905]

Maloom hua ke Imam Bukhari ne Momil bin Ismail ko nahi, balke uske baad mazkoor Momil bin Saeed ko "*munkir ul hadees*, kaha hai.

---

[901] Namaz Mein Hath Baandhne Ka Masnoon Tareeqa: P154
[902] Namaz Mein Hath Baandhne Ka Masnoon Tareeqa: P154-155
[903] Namaz Mein Hath Baandhne Ka Masnoon Tareeqa: P156
[904] At Tareekh ul Kabeer lil Bukhari: V8 P49
[905] At Tareekh ul Kabeer lil Bukhari: V8 P49

Doosri Daleel:

Agar Imam Bukhari ne Momil bin Ismail ko "*munkir ul hadees*, kaha hota, to Imam Bukhari ؒ iska tazkirah apni *Zoafa* waali kitab mein bhi karte. Lekin Imam Bukhari ؒ ne *Zoafa* waali kitab mein Momil bin Ismail ka tazkira nahi kiya. Jo is baat ki daleel hai ke Imam Bukhari ؒ ke nazdeek Momil bin Ismail "*munkir ul hadees*, hargiz nahi.

Teesri Daleel:

Imam Bukhari ؒ ne Saheeh Bukhari mein Momil bin Ismail se shawahid mein riwayaat li hain. Agar Imam Bukhari ke nazdeek ye "*munkir ul hadees*, hote to Imam Bukhari ؒ unse shawaahid mein bhi riwayaat nahi lete, kyou'nke Imam Bukhari ؒ ka khud kehna hai:

"Maine jisey bhi "munkir ul hadees, kaha hai, isse riwayat lena jaaez nahi hai".[906]

كل من قلت فيه: منكر الحديث: فلا تحل الرواية عنه.

In dalaael se maloom hua ke Imam Bukhari (th) ne Momil bin Ismail ko "*munkir ul hadees*, nahi kaha. Balke uske baad mazkoor isi naam ke doosre raawi Momil bin Saeed ko "*munkir ul hadees*, kaha hai. Lekin Imam Mazee ؒ se sabqat e nazar ki wajah se doosre raawi par ki gai jirah pehle raawi se mutalliq naqal ho gai.

Faaeda:

Bataur e faaeda arz hai ke sabqat e nazar ki wajah se naqal mein isi tarha ki ghalati ek doosre muqam par Haafiz Ibne Hajar ؒ se bhi hui hai. Chunache "A*bu Ali Jandal bin Waaliq*, naam ka ek raawi hai. Haafiz Ibne Hajar ؒ ne iske baare mein Imam Muslim se sakht jirah naqal karte hue kaha:

"Imam Muslim "Al Kuna, mein farmate hain ke ye matrook hai".[907]

قال مسلم في الكنىٰ: متروك.

Arz hai ke *"Al Kuna, mein "Abu Ali Jandal bin Waaliq,* ka zikr maujood hai, lekin iske kisi bhi dastiyaab nuskhe mein is raawi par ye jirah nahi milti. Balke uske fauran baad jo doosra raawi "A*bu Ali al Hasan bin Umro*, hai, iske baare mein Imam Muslim ki jirah "*matrook*, maujood hai.

Zann e ghalib hai ke Haafi zIbne Hajar ؒ se Imam Muslim ki jirah naqal karne mein sahoo hua hai aur sabqat e nazar ke sabab baad waale raawi se mutalliq jirah ko pehle waale raawi se mutalliq samajh liya hai. والله عالم

Ye bilkul aise hi hai jaise Imam Mazee ؒ ne Momil bin Ismail se mutalliq Imam Bukhari ki jirah *munkir ul hadees* naqal kardi. Halaa'nke Imam Bukhari ki kitab mein Momil bin Ismail ka zikr maujood hai. Lekin iske kisi bhi dastiyaab nuskhe mein is raawi par ye jirah nahi milti. Balke uske faruan baad jo doosra raawi Momil bin Saeed hai, iske baare mein Imam Bukhari ki jirah *munkir ul hadees* maujood hai.

Zann e ghaalib hai ke Imam Mazee ؒ se Imam Bukhari ؒ ki jirah naqal karne mein shaoo hua hai aur sabqat e nazar ke sabab baad waale raawi se mutalli jirah ko pehle waale raawi se mutalliq samajh liya hai.

12) Imam Zahabi ؒ (d 748h) ne Imam Abu Zara'a (d 264h) se naqal kiya hai:

"Iski hadees mein bohot ghalati hai".[908]

في حديثه خطأ كثير

Arz hai ke ye qaul Imam Abu Zara'a se saabit nahi hai, nez doosre kisi bhi Imam ne Imam Abu Zara'a se Momil par jirah naqal nahi ki.

13) Ibne Mahzar Majhool ne Ibne Muyeen se naqal kiya hai:

---

[906] Bayan al Waham wal Ibhaam Fee Kitab ul Ahkaam: V2 P264 (ba-hawaala At Tareekh ul Ausat lil Bukhari

[907] Tehzeeb ut Tehzeeb laa Ibne Hajar: V2 P102

[908] Mizan ul Etedaal liz Zahabi: V4 P228

"Qubaisa, Sufiyan ki riwayat mein hujjat nahi hai, naa Huzaifa, Yahya bin Adam aur Momil hi mein".[909]

قبيصة ليس بحجة في سفيان، ولا أبو حذيفة ولا يحيى ان آدم ولا مؤمل.

Arz hai, ke ye qaul Imam Ibne Muyeen ﷫ se saabit nahi hai. Kyou'nke isey naqal karne waala Ibne Mahzar majhool hai. Nez Imam Ibne Muyeen se iske bilkul bar-aks jo baat saabit hai, wo ye hai ke Imam Ibne Muyeen ﷫ ne Sufiyan Soori ki riwayat mein Momil ko siqa kaha hai. كما سيأتي

Nez Ibne Muyeen ka ye qaul saabit bhi maan le'n to bhi unke qaul ka matlab mutlaq tazeef nahi, balke sirf a'ala darje ki tauseeq ki nafee hai. Iski tafseel mulaaheza ho.

Kya Ibne Muyeen Ne Momil Ko Soori Se Riwayat Mein Zeef Kaha Hai?

Imam Ibne Muyeen ke ek majhool ul haal aur naa-maloom ut tauseeq wal etedaal shagird Ibne Mahzar ne Ibne Muyeen se naqal kiya:

"Qubaisa, Sufiyan se riwayat karne mein hujjat hai naa Abu Huzaifa Yahya bin Adam aur naa Momil hai".[910]

قبيصة ليس بحجة في سفيان ولا أبو حذيفة ولا يحيىٰ ابن آدم ولا مؤمل.

Ibne Mahzar ki is riwayat se istedlal karte hue kaha jaata hai ke Sufiyan Soori se Momil ki riwayat zaeef hoti hai. Arz hai ke ye baat saraasar ghalat hai, iski wujuhaat mulaaheza ho'n:

Awwalan: Imam Ibne Muyeen se mazkoora baala qaul ke naaqil Ibne Mahzar *majhool ul haal* hain, unki tauseeq o ta'adeel kahee'n nahi milti, balke unke saath aimma ne bhi ilimi aur ta'areefi alqabaat bhis istemal nahi kiye. Albatta unhoe'n ne Imam Ibne Muyeen waghaira se jo aqwaal naqal kiye hain, unse pataa chalta hai ke ye saaheb e ilm shakhs hain, is liye aam halaat mein unki riwayaat par etemaad karne mein harj nahi hai.

Lekin unki jo riwayaat deegar saabit shuda riwayaat ke khilaf ho: Masalan Ye Ibne Muyeen se aisee baat naqal kare'n, jo Ibne Muyeen se unke siqa aur maroof shagird ki naqal karda baat ke khilaf ho, to aisee soorate mein Ibne Mahzar ki baat qata'an maqbool nahi hogi aur yaha'n yehi maamla hai. Kyou'nke Ibne Mazhar ne jo baat naqal ki hai, wo Imam Ibne Muyeen ke siqa aur maroof shagird Imam Usman Darmi ki naqal karda baat ke khilaf hai.

Chunache Imam Ibne Muyeen ﷫ se naqal karte hue unke shagird Imam Usman ad Daarmi ﷫ (d 280h) ne kaha:

"Maine Imam Yahya bin Muyeen ﷫ se kaha: Sufiyan Soori ki hadees mein Momil ki haalat kaisi hai? To Imam Ibne Muyeen ﷫ ne kaha: Wo siqa hain. Maine kaha: Wo siqa hain to ye bataae'n ke aapke nazdeek wo ziyaada mehboob hain, yaa Obiadullah? To Imam Ibne Muyeen ne in dono mein se kisi ko bhi doosre par fazeelat nahi di".[911]

قلت ليحيىٰ بن معين: أي شيئ حال المؤمل في سفيان؟ فقال: هو ثقة. قلت: هو أحب إليك أو عليدالله؟ فلم يفضل أحدا على الآخر.

Is qaul ko Ibne Abi Haatim ne apne ustaz "Y*aqoob bin Ishaq*, se naqal kiya hai aur ye siqa hain. Kyou'nke Imam Abu Haatim ﷫ ne unse riwayat bayan ki hai aur ye sirf siqa se riwayat bayan karte hain. Nez un par koi jirah maujood nahi hai.[912]

Imam Ibne Rajab ﷫ ne isi qaul ko Usman bin Saeed ki kitab se naqal kiya hai.[913]

---

[909] Ma'arefah ar Rijaal Riwaaya Ibne Mahzar: V1 P114

[910] Ma'arefa ar Rijaal، Riwaaya Ibne Mahzar: V1 P144 (Al Qsaar)

[911] Al Jirah wa Ta'adeel laa Ibne Abi Haatim: V8 P374 (sanad saheeh)

[912] Anwaar ul Badar (check P370): (Urdu pdf) P282-283

[913] Dekhiye: Sharah E'elal at Tirmizi laa Ibne Rajab: P274

Nez Imam Ibne A'asaakir ﷫ ne apni saheeh sanad se Usman ad Darmi ke tareeq se Ibne Muyeen ka isi tarha ka qaul zikr kiya hai.[914]

Maloom hua ke Imam Ibne Muyeen ﷫ se ye baat saabit hi nahi hai, ke unho'n ne Momil ko Sufiyan Soori ki tareeq mein zoaf waala kaha hai. Balke uske bar-aks ye saabit hai ke Imam Ibne Muyeen ne Momil ko Sufiyan Soori ke tareeq mein siqa qaraar diya hai.

Al Jirah wa Ta'adeel Ki Sanad Par Eteraaz Aur Uska Jawab:

Maulana Ejaz Ahmad Ashrafi Sahab Hanafi ne *Al Jirah wa Ta'adeel* mein manqool Imam Ibne Muyeen ﷫ ke mazkoora qaul ki sanad par eteraaz karte hue kaha: "*Zubair Ali Zai ghair muqallid se arz hai ke Imam Ibne Abi Haatim se Imam Yahya bin Muyeen tak ke qaul ki sanad maroof nahi, balke majhool hai. Kitab Jirah wa Ta'adeel (V8 P374) mein iski sanad kuch you'n hai:*"

أخبرنا يعقوب بن إسحاق، فيما كتب إلي، قال: حدثنا عثمان بن سعيد، قال: قلت ليحيى بن معين: أي شيئ، حا المؤمل في سفيان؟ فقال: هو ثقة. فلت: هو أحب إليك، أو عبيد الله؟ فلم يفضل أحدا على الآخر.

"*Kitab Jirah wa Ta'adeel ke is qaul ki sanad mein Yaqoob bin Ishaq al Harwi hain. Yaqoob bin Ishaq ki tauseeq saabit nahi hai aur Yaqoob bin Ishaq al Harwi ki tauseeq ke baghair is hawaale se istedlal nahi kar sakte. Apna mauqif saabit karna ho, to phir majhool ki riwayat bhi qaabil e qubool aur maslak ke khilaf ho to phir shor o ghoo-ghaa karte hain*".[915]

Arz hai ke Maulana Zubair Ali Zai ﷫ ne isse istedlal is liye kiya hai, kyou'nke Ibne Rajab ﷫ ne yehi qaul Imam Usman Darmi ki kitab se naqal kiya hai aur kitab se naqal motabar hai.

Hamar nazar mein *Al Jirah wa Ta'adeel* ki sanad bhi saheeh hai. Kyou'nke Yaqoob bin Ishaq *majhool* nahi, balke siqa hain. Wo is liye ke unse Imam Abu Haatim ﷫ ne riwayat kiya hai aur Imam Abu Haatim sirf siqa hi se riwayat karte hain. Jaisak e guzishta sutoor mein waazeh kiya jaa chuka hai.[916]

Agar is par bhi Maulana Ejaz Ahmad Ashrafi Sahab mutmaeen nahi hain to, aaiye! Ham Imam Ibne Muyeen ka yehi qaul, yaane Sufiyan Soori se riwayat karne mein Momil ke siqa hone ka qaul ek aisee sanad se pesh kar de'n, jo naa sirf saheeh hai, balke khud Mohatarm Maulana Ejaz Ahmad Ashrafi Sahab ne isey saheeh baawar karaaya hai. Mulaheza ho. Imam Ibne Asaakir ﷫ (d 571h) ne kaha:

أخبرنا أبو القاسم الواسطي نا أبو بكر الخطيب لفظاً أنا أبو بكر أحمد بن محمد بن إبراهيم بن حميد قال: سمعت أحمد بن عبدوس قال: سمعت عثمان بن سعيد الدارمي يقول: قلت ليحيى بن معين: فعبد الرزاق في سفيان؟ فقال: مثلهم يعني ثقة، كالمؤمل بن إسماعيل و عبيد الله بن موسى؟ وابن يمان، و قبيصة، والفريابي.

"Usman bin Saeed ad Daarmi kehte hain ke maine Yahya bin Muyeen ﷫ se kaha: Abdur Razzaq, Sufiyan se riwayat karne mein kaisa hai? To Ibne Muyeen ﷫ ne kaha: In logo'n ki tarha hai, yaane (Abdur Razzaq, Sufiyan Soori se riwayat karne mein) Momil bin Ismail, Obaidullah bin Musa, Ibne Yamaan, Qubaisa aur Faryabi ki tarha siqa hai".[917]

Is qaul mein Sufiyan Soori se riwayat mein Sufiyan Soori ke jin shagirdo'n ko Imam Ibne Muyeen ﷫ ne siqa qaraar diya hai, isme sabse pehle Momil bin Ismail hi ka tazkirah kiya hai aur uski sanad saheeh hai. Balke bae'eena isi sanad se Imam Ibne Asaakir ki isi kitab se Ibne Muyeen ﷫ hi ka ek qaul naqal karke Maulana Ejaz Ahmad Ashrafi Sahab ne sanad ko naa sirf saheeh baawar karaaya hai. Balke kamaal tehqeeq ka suboot dete hue is sanad ke raawiyo'n ki tauseeq bhi aimma e fan se pesh kardi hai.[918]

---

[914] Tareekh Damishq laa Ibne Asaakir: V11 P171 (sanad saheeh wa saiyyiaati)
[915] Namaz Mein Hath Baandhne Ka Masnoon Tareeqa: P147
[916] Anwaar ul Badar (check P370): (Urdu pdf) P282-283
[917] Tareekh Damishq laa Ibne Asaakir: V11 P171 (sanad saheeh)
[918] Namaz Mein Hath Baandhne Ka Masnoon Tareeqa: P149-150

Maulana Ejaz Ahmad Ashrafi Sahab! Ab hamne aapki pasandeeda aur mohaqqiq sanad hi se Imam Ibne Muyeen ka ye qaul pesh kar diya hai. Ummeed hai ke is sanad par aako koi eteraaz naa hoga. Al-gharz Ibne Mahzar *majhool ul haal* ki riwayat Imam Usman Darmi maroof o mashoor siqa ki riwayat ke khilaf hai, is liye ghair maqbool hai.

Saniyan: Ibne Mahzar ki riwayat ko tasleem kar liya jaae, to Ibne Mahzar ki riwayat ka matlab ye nahi hoga ke Sufiyan Soori se Momil ki riwayat sire se zaeef o mardood hai. Balke Ibne Muyeen ke qaul ka maqsood sirf ye hai ke Sufiyan Soori se Momil ki riwayat sehat ke aala darje par nahi hai. Lekin fee-nafsehi aisee riwayat saheeh yaa kam-az-kam hasan zaroori hogi.

Chunache Imam Ibne Abi Khaitma ﷫ (d 279h) ne kaha:

سمعت يحيى بن معين، وسئل عن أصحاب الثوري: أيهم أثبت؟ فقال: هم خمسة: يحيى القطان، ووكيع، وابن المبارك، وابن مهدي، وأبو نعيم الفضل بن دكين، وأما الفريابي، وأبو حذيفة، وقبيصة بن عقبة، وعبيد الله، وأبو عاصم، وأبو أحمد الزبيري، وعبد الرزاق، وطبقتهم، فهم كلهم في سفيان بعضهم قريب من بعض، وهو ثقاتكلهم دون أولئك في الضبط والمعرفة.

"Maine Ibne Muyeen ko kehte hue suna aur unse Soori ke shagirdo'n ke baare mein sawal hua ke kaun ziyaada asbat hai? To unho'n ne kaha: 5 hain. Yahya al Qattan, Wake'e, Ibnul Mubaarak, Ibne Mahdi aur Abu Naeem al Fazal bin Dakeen. Rahe Faryaabi, Abu Huzaifa, Qubaisa, Obaidullah, Abu Aasim, Abu Ahmad az Zubairi, Abdur Razzaq aur unke tabqe waale (Momil bin Ismail waghaira) to ye sab ke sab Sufiyan se riwayat karne mein ek doosre ke qareeb hain. Ye sab siqa hain, lekin mazkoora (5 asbat) shagirdo'n ki ba-nisbat zabt o ma'arefat mein kamtar hain".[919]

Is qaul se maloom hua ke Imam Ibne Muyeen ne Sufiyan Soori ke shagirdo'n ke darjaat batlaae hain. Ek giroh ko aala darje ka siqa o sabat qaraar diya hai aur doosre giroh ko saqaahat mein nisbatan kamtar batlaaya hai. Lekin unhe'n istelaahi ma'ane mein aisa zaeef hargiz nahi kaha, jinki riwayat mardood hoti hai.

Ek Shubha Ka Izaala:

Maulana Ejaz Ahmad Ashrafi Sahab ne Sufiyan Soori se Momil bin Ismail ki riwayat ko Ibne Muyeen ke nazdeek zaeef qaraar dete hue bade mutakabbiraana andaaz mein tehqeeqi josh ka muzaahera kiya hai. Chunache Mausoof ne Ibne A'asaakir ki darj e zail riwayat pesh ki:

أخبرنا أبو القاسم الواسطي أنا أبو بكر الخطيب أنا أحمد ابن محمد بن إبراهيم قال: سمعت أحمد بن محمد بن عبدوس قال: سمعت عثمان بن سعيد، قال: قلت: ليحيى ابن معين: فالفريابي يعني في سفيان؟ قال: مثلهم يعني مثل المؤمل بن إسماعيل و عبيدالله بن موسى و قبيصة و عبد الرزاق.[921]

"Mohaddis Usman Darmi ﷫ farmate hain: Maine Imam Ibne Muyeen ﷫ se Faryabi ﷫ ki Sufiyan Soori ﷫ se riwayat keb are mein poocha to Imam Ibne Muyeen ﷫ ne kaha: Faryabi ﷫ ki Sufiyan Soori ﷫ se riwayat usi tarha hai, jis tahr Momil bin Ismail, Obaidullah bin Musa, Qubaisa ﷫ aur Abdur Razzaq ﷫ ki riwayat Sufiyan Soori ﷫ se hai".[920]

Iske baad mausoof ne is sanad ke raawiyo'n ka ta'aruf karate hue unki tauseeq pesh ki hai.

Is riwayat mein Ibne Muyeen ne Sufiyan Soori ke shagirdo'n ke ek giroh (Faryabi, Momil bin Ismail, Obaidullah bin Musa, Abdur Razzaq aur Qubaisa) ko ek jaisa qaraar diya hai. Lekin kis maamle mein ek jaisa qaraar diya hai? Iski saraahat yaha'n nahi hai. Lekin Tareekh Ibne Asaakir hi mein baeena isi sanad se Ibne Muyeen se aisee riwayat bhi

---

[919] Tehzeeb ul Kamaa lil Mazee: V27 P56 (Imam Mazee، Imam Ibne Abi Khaithma ki kitab se naal karte hain)

[920] Namaz Mein Hath Baandhne Ka Masnoon Tareeqa: P149-149 Ye wohi sanad hai، jiske saath hamne guzishta sutoor mein Ibne Muyeen ka wo qaul darj kiya hai، jisme unho'n ne Soori se riwayat mein Momil aur unke saathiyo'n ko siqa qaraar diya hai.

[921] Tareekh Damishq: V56: P329

manqool hai. Jisme Ibne Muyeen ne Sufiyan Soori ke shagirdo'n ke is giroh (Faryabi, Momil bin Ismail, Obaidullah bin Musa, Abdur Razzaq aur Qubaisa) ko saraahat ke saath saqaahat mein ek jaisa qaraar diya hai.

Ashrafi Sahab ne is mufsar riwayat ko nazar andaaz karke sirf mujmal riwayat ko saamne rakha aur uske ijmaal ko buniyad banaate hue ye falsafa sanji ki hai, ke ek doosri riwayat mein Qubaisa ki Soori se riwayat ko Ibne Muyeen ne zaeef kaha hai. Chunache Maulana Ashrafi Sahab Khateeb Baghdadi ki ek riwayat you'n darj karte hain:

أخبرنا الحسن بن أبي بكر أخبرنا أبو سهل أحمد بن محمد بن عبد الله القطان حدثنا أبو بكر أحمد بن أبي خيثمة. قال: سمعت يحيىٰ بن معين فال: و قبيصة في كل شيئ إلا في سفيان فإنه سمع منه وهو صغير.[923]

"Imam Ibne Abi Khaithma ﷫ ne kaha ke maine Imam Ibne Muyeen ﷫ se suna ke unho'n ne kaha ke Qubaisa ﷫ har cheez mein siqa hai, siwae Sufiyan Soori se riwayat karne mein, usne unse bachpan ki haalat mein suna hai".[922]

Iske baad iske raawiyo'n ki tauseekh pesh karte hue is sanad ko saheeh qaraar de kar Ashrafi Sahab raqamtaraz hain: "*Ye maloom hua ke Qubaisa ﷫ ki riwayat Sufiyan Soori ﷫ se saheeh nahi aur isse qabl qaul mein ye saabit hua ke Faryabi ki riwayat ki haisiyat wohi hai, jo Momil bin Ismail, Qubaisa ﷭ waghaira ki riwayat Sufiyan Soori ﷫ se hai aur ab is qaul mein ye saabit ho gaya ke Qubaisa ﷫ ki riwayat Sufiyan Soori ﷫ se zaeef aur kamzor hai. Lehaza laa-mahaa-la Momil bin Ismail ﷫ ki riwayat bhi Sufiyan Soori ﷫ se zaeef saabit hoti hai*".[924]

Ashrafi Sahab ne ye dikhaane ki koshish ki hai ke Ibne Muyeen ki pehli riwayat mein Sufiyan Soori se ek giroh (Faryabi, Momi bin Ismail, Obaidullah bin Musa, Abdur Razzaq aur Qubaisa) ki riwayat ko ek jaisa qaraar diya gaya hai. Lekin ki etebar se is giroh ko ek jaisa qaraar diya gaya hai? Ye wazaahat nahi hai aur Khateeb Baghdadi ki riwayat mein is giroh (Faryabi, Momi bin Ismail, Obaidullah bin Musa, Abdur Razzaq aur Qubaisa) ke ek fard Qubaisa ke baare mein ye saraahat aagai ke unki riwayat Sufiyan Soori se zaeef hai. Is liye pehli riwayat mein mazkoor poore giroh (Faryabi, Momi bin Ismail, Obaidullah bin Musa, Abdur Razzaq aur Qubaisa) ki riwayat Sufiyan Soori se zaeef hai.

Jawaaban arz hai:

Awwalan: Agar ye maan le'n ke Ibne Muyeen ki doosri riwayat, yaane Khateeb Baghdadi waali riwayat mein tazeef ki baat hai to ye baat Ibne Muyeen ki tareekh damishq waali riwayat ki tafseer nahi, balke uske khilaf hai. Kyou'nke Tareekh Damishq waali riwayat ki tafseer Tareekh Damishq hi mein isi sanad se doosre muqam par maujood hai. Jisme Ibne Muyeen ne isi giroh (Faryabi, Momi bin Ismail, Obaidullah bin Musa, Abdur Razzaq aur Qubaisa) ko Sufiyan Soori se riwayat mein saraahat ke saath saqaahat mein ek jaisa qaraar diya hai.

---

[922] Namaz Mein Hath Baandhne Ka Masnoon Tareeqa: P150

[923] Tareekh Baghdad wa Ziyulah: V12 P470

[924] Namaz Mein Hath Baandhne Ka Masnoon Tareeqa: P151

Mulaheza ho: Imam Ibne A'asaakir ﷬ (d 571 ne kaha:

"Usman bin Saeed ad Daarmi kehte hain ke maine Yahyab in Muyeen ﷬ se kaha: Abdur Razzaq, Sufiyan se riwayat karne mein kaisa hai? To Ibne Muyeen ﷬ ne kaha: In logo'n ki tarha hai, yaan (Abdur Razzaq, Sufiyan Soori se riwayat karne mein) Momil bin Ismail, Obaidullah bin Musa, Ibne Yamaan, Qubaisa aur Faryabi ki tarha siqa hai".[925]

أخبرنا أبو القاسم الواسطى نا أبو بكر ابخطيب لفظاً أنا أبوبكر أحمد بن محمد بن إبراهيم بن حميد قال: سمعت أحمد بن عبدوس قال: سمعت عثمان بن سعيد الدارمي يقول: قلت ليحيى بن معين: فعبد الرزاق في سفيان؟ فقال: مثلهم يعني ثقة كالمؤمل بن إسماعيل و عبيد الله بن موسى و ابن يمان و قبيصة والفريابي.

Ghaur kare'n! Tareekh Damishq ki ye riwayat saraahat kar rahi hai ke Ibne Muyeen ne is giroh (Faryabi, Momi bin Ismail, Obaidullah bin Musa, Abdur Razzaq aur Qubaisa) ko saqaahat hi mein ek jaisa qaraar diya hai. Ab agar Tareekh e Baghdad ki riwayat mein ye mil raha hai ke is giroh ke ek fard Qubaisa ko Sufiyan Soori se riwayat mein zaeef kaha hai to khaas is fard, yaane Qubaisa se mutalliq Ibne Muyeen ka mauqf badal raha hai. Yaane Ibne Muyeen doosre muqam par Qubaisa ko Sufiyan Soori se riwayat mein zaeef keh rahe hain.

Lekin sawal ye hai ke is giroh ke sirf ek fard se mutalliq Ibne Muyeen ka doosra qaul mil gaya, to Ashrafi Sahab kis aqal o mantiq se isey poore giroh (qubais ke saath Faryabi, Momi bin Ismail, Obaidullah bin Musa, Abdur Razzaq) par matabaq kar rahe hain?

Saaf baat ye hai ke Tareekh e Damishq ki riwayat mein Imam Ibne Muyeen ne jis giroh (Faryabi, Momi bin Ismail, Obaidullah bin Musa, Abdur Razzaq aur Qubaisa) ko Sufiyan Soori se riwayat mein siqa qaraar diya hai. Is giroh ke sirf ek fard Qubaisa ke baare mein Khateeb Baghdadi ki riwayat mein Ibne Muyeen ka doosra mauqif mil raha hai. Is liye ye doosra mauqif sirf isi fard hi ke saath khaas rahega.

Asharafi Sahab ki ghalat fehmi ki wajah ye hai ke unho'n ne jis muqaddame par apne istedlal ki buniyad rakhi hai, wo muqaddama hi baatil hai!

Asharfi Sahab ka muqaddama ye hai ke Tareekh e Damishq waali riwayat Ibne Muyeen ne Sufiyan Soori se riwayat mein ek giroh ko ek jaisa qaraar diya hai. Lekin kis maamle mein ek jaisa qaraar diya hai? Ye "*namaloom*, hai. Ye hai Ashrafi Sahab ka muqaddama!

Phir ba-za'am e khawees is "*namaloom*, ko unho'n ne Tareekh e Damishq waali riwayat se "*maloom*, karne ki koshish ki hai. Lekin ham arz kar chuke hain ke Tareekh e Damishq waali riwayat mein Ibne Muyeen ne Sufiyan Soori se riwayat mein ek giroh ko jis maamle mein ek jaisa qaraar diya hai. Wo maamla "*namaloom*, nahi, balke Tareekh e Damishq hi ki doosri riwayat se "*maloom*, hai aur wo ye ke saqaahat hi mein Ibne Muyeen ne is giroh ko ek jaisa qaraar diya hai.

Saniyan: Tareekh e Baghdad waali riwayat mein Ibne Muyeen ne Sufiyan Soori se riwayat mein Qubaisa par jo kalaam kiya hai, isse tazeef muraad nahi. Balke isme Ibne Muyeen ne Sufiyan Soori se Qubaisa ki riwayat mein sehat ke aala darje ki nafee ki hai. Lekin nafs e sehat ki nafee nahi ki.

a. Ibne Muyeen ne doosri riwayat mein Sufiyan Soori se riwayat mein Qubaisa ko saraahatan siqa qaraar diya hai. Is liye dono aqwaal mein tatbeeq di jaaegi.

[925] Tareekh e Damishq laa Ibne Asaakir: V11 P171 (sanad saheeh)

b. Imam Ibne Abi Khaithma ﷫ (d 279h) ne kaha:

"Imam Ibne Muyeen se Qubaisa ki hadees ke baare mein sawaal hua to Imam Ibne Muyeen ne kaha ke ye siqa hain, siwaa e Soori ki hadees mein. Ye unki hadees mein bohot ziyaada qawee nahi hain".[926]

سئل يحيى بن معين عن حديث قبيصة؟ فقال: ثقة, إلا في حديث الثوري, ليس بذالك القوي.

Is qaul mein Ibne Muyeen ne Sufiyan se riwayat mein Qubaisa ko ليس بذالك ابقوي kaha hai aur ye segha mutlaq tazeef par dalaalat nahi karta. Balke isse saqaahat mein nisbatan kam-tar batlaana maqsood hota hai.[927]

c. Imam Ibne Abi Khaithma ﷫ (d 279h) ne kaha:

"Maine Ibne Muyeen ko kehte hue suna, jab unse Soori ke shagirdo'n ke baare mein sawal hua ke kaun ziyaada asbat hai? to unho'n ne kaha: 4 hain: Yahya al Qattan, Wake'e, Ibnul Mubarak, Ibne Mahdi aur Abu Naeem al Fadhal bin Dakeen. Rahe Faryabi, Abu Huzaifa, Qubaisa bin Uqba, Obaidullah, Abu Aasim, Abu Ahmad az Zubairi, Abdur Razzaq aur in ke tabqa waale to ye sabke sab Sufiyan se riwayat karne mein ek doosre ke qareeb hain. Ye sab siqa hain, lekin mazkoora baala (5 asbat) shagirdo'n ki ba-nisbat zabt o ma'arefat mein kam-tar hain".[928]

سمعت يحيى بن معين، وسئل عن أصحاب الثوري: أيهم أثبت؟ فقال: هم خمسة: يحيى القطان، ووكيع، و ابن المبارك، و ابن مهدي، وأبو نعيم الفضل بن دكين، وأما الفريابي، وأبو حذيفة، وقبيصة بن عقبة، وعبيد الله و أبو عاصم، وأبو أحمد الزبيري، وعبد الرزاق، وطبقتهم فهم كلهم في سفيان، بعضهم قريب من بعض، وهم ثقات كلهم، دون أولئك في الضبط و المعرفة.

Is qaul se maloom hua ke Imam Ibne Muyeen ne Sufiyan Soori ke shagirdo'n ke darjaat batlaae hain. Ek giroh ko aala darje ka siqa o sabt qaraar diya hai aur doosre giorh ko, jisme Qubaisa bhi hain, unhe'n saqaahat mein nisbatan kam-tar batlaaya hai. Lekin unhe'n istelaahi ma'ane mein aisa zaeef hargiz nahi kaha, jinki riwayat mardood hoti hai.

Algharz Tareekh e Baghdad ki riwayat mein Imam Ibne Muyeen ne Sufiyan Soori se riwayat mein Qubaisa ko bhi zaeef nahi kaha hai, is liye unke deegar saathiyo'n ki tazeef ka sawal hi paeda nahi hota.

Is poori tafseel se maloom hua ke Maulana Ejaz Ahmad Ashrafi Sahab ek bogus muqaddame par mabni apni tehqeeq par magan ho gae aur bade ghuroor ke saath likha: "*Ab dekhte hain ke ghair muqallideen hazraat tehqeeq ko qubool karte hain, yaa maslaki ta'assub ka suboot dete hue isko nazar andaaz karte hain*".[929]

Mohtaram! Jisey aap qaabil e qubool tehqeeq samajh baithe hain, wo baatil muqaddame par mabni ek ghalat o baatil nateeja hai aur isi qaabil hai ke isey nazar andaaz kar diya jaae. Lekin aap bohot ziyaada khush fehmi mein mubtala ho gae the, is liye hamne jawab de diya. Ab qaraeen dekhe'nge ke kaun tehqeeq qubool karta hai aur kaun maslaki ta'assub ka suboot deta hai?!

[926] Al Jirah wa Ta'adeel laa Ibne Abi Haatim: V7 P126 (al Ilmi)
[927] Dekhiye: Yazeed bin Moawiya Par Ilzamaat Ka Tehqeeqi Jaaeza: P634-635
[928] Tehzeeb ul Kamaal lil Mazee: V27 P56 (Imam Mazee، Imam Ibne Abi Khaithma ki kitab se naqal karte hain)
[929] Namaz Mein Hath Baandhne Ka Masnoon Tareeqa: P151

Jareheen ke Aqwaal:

14) Imam Abu Haatim ar Raazi ﷫ (d 277h) ne kaha:

صدوق، شديد في السنة، كثير الخطأ يكتب حديثه.

"Ye sacche aur kattar sunni hain, ziyaada ghalati karne waale hain, unki hadees likhi jaaegi".[930]

Yaad rahe ke Imam Abu Haatim mutashaddideen mein se hain, chunache Imam Zahabi ﷫ ne kaha:

فإنه متعنت في الرجال

"Imam Abu Haatim raawiyo'n par kalaam karne mein mutashaddid hain".[931]

Haafiz Ibne Hajar ﷫ ne kaha:

وأبو حاتم عنده عنت.

"Abu Haatim ke yaha'n tashaddud hai".[932]

15) Imam Ibne Sa'ad ﷫ (d 230h) ne kaha:

مؤمل بن إسماعيل ثقة كثير الغلط.

"Momil bin Ismail siqa hain aur ziyaada ghalati karne waale hain".[933]

Imam Ibne Sa'ad jamhoor ke khilaf jab jirah kare'n to motabar nahi, jaisa ke Haafiz Ibne Hajar ﷫ ki wazaahat se maloom hota hai.[934]

16) Imam Maroozi ﷫ (d 294h) ne kaha:

إذا انفرد بحديث، وجب أن توقف، ويتثبت فيه، لأنه كان سيئ الحفظ كثير الغلط.

"Jab ye kisi hadees ki riwayat mein munfarid ho'n to tawaqquf kiya jaaega aur isme chaan been ki jaaegi, kyou'nke ye bure haafze waale the aur ziyaada ghalati karte the".[935]

Arz hai, ke Imam Maroozi ne unki munfarid hadees mein tauquf o tasbat ki baat kahi hai. A'alal itlaaq radd karne ki baat nahi ki. Yaad rahe ke Imam Abu Hanifa ﷫ par bhi سيئ الحفظ ki jirah mujood hai.[936]

17) Imam Nisai ﷫ (d 303h) ne kaha:

مؤمل بن إسماعيل كثير الخطأ

"Momil bin Ismail ziyada ghalati karne waale the".[937]

Yaad rahe ke Imam Nisai ﷫ jirah karne mein mutashaddid hain, chunache Imam Zahabi ne ek muqam par kaha:

والنساشي مع تعنته في الرجال فقد احتج به.

"Imam Nisai ne raawiyo'n par jirah mein mutashaddid hone ke bawajood unse hujjat pakdi hai".[938]

Haafiz Ibne Hajar ﷫ ne kaha:

وقد احتج بن النسائي مع تعنته.

"Imam Nisai ne mutashaddid hone ke bawajood unse hujjat pakdi hai".[939]

Maulana Ejaz Ahmad Ashrafi Sahab ne Momil par Imam Nisai ki jirah naqal karte hue likha hai: "*7. Imam Nisai ﷫ فيه لين (Majlisaan Nisai: P48 # 17)*".[940]

[930] Al Jirah wa Ta'adeel laa Ibne Abi Haatim: V8 P374
[931] Ser E'elaam an Nubala liz Zahabi: V13 P260
[932] Muqaddama Fathul Baari laa Ibne Hajar: P441
[933] At Tabaqaat al Kubra: V5 P501 (Daar Saadir)
[934] Dekhiye: Muqaddama Fathul Baari: V2 P322
[935] Ta'azeem Qadar as Salah: V2 P574
[936] Anwaar ul Badar (check P370): (Urdu pdf) P451
[937] Sunan Nisai al Kubra: V6 P26
[938] Mizan ul Etedaal: V1 P437
[939] Muqaddama Fathul Baari laa Ibne Hajar: P387
[940] Namaz Mein Hath Baandhne Ka Masnoon Tareeqa: P139

Arz hai ke Momil par Imam Nisai ki ye jirah duniya ki kisi kitab mein nahi hai.

Ashrafi Sahab ne jis kitab ka hawaala diya hai, is kitab mein is safhe par Imam Nisai ki koi jirah maujood nahi. Albatta is kitab ke mohaqqiq Abu Ishaq al Huwaini حفظه الله ne hashiya mein apni taraf se likha hai: ومؤمل بن إسماعيل فيه لين.[941]

Mulaheza kare'n ke Ashrafi Sahab ne a'ar e haazir ke ek aalim aur Allama Albani ﷫ ke shagird ke qaul ko Imam Nisai ka qaul banaa diya. سبحان الله

Waazeh rahe ke Ashrafi Sahab ne asal kitab ke musannif aur kitab ke mohaqqiq ki baato'n mein farq se ghaafil hokar aur bhi kai ma'asir ahle ilm ke aqwaal ko faut shuda aimma e naqd ka qaul banaa diya hai. Kitab mein apne apne muqam par iski wazaahat aarahi hai.

18) Imam Zakariya bin Yahya as Saaji ﷫ (d 307) ne kaha hai:

صدوق كثير الخطأ

"Ye sacche hain aur bohot ghalati karne waale hain".[942]

Yaad rahe ke Imam Saaji bhi jirah karne mein mutashaddid hain, kyou'nke aapne bohot saare ruwaat par bila-wajeh kalaam kiya hai. Jaisa ke Imam Zahabi aur Haafiz Ibne Hajar ﷫ ne kai muqamaat par wazaahat ki hai. Masalan Imam Zahabi ﷫ ne ek muqam par kaha:

وضعفه زكريا الساجي بلا مستند

"Zakariya Saaji ne unhe'n baghair kisi daleel ke zaeef kaha hai".[943]

Haafiz Ibne Hajar ne bhi ek muqam par kaha:

ضعفه الساجي بلا حجة

"Saaji ne unhe'n baghair kisi daleel ke zaeef kaha hai".[944]

Imam Saaji ﷫ se mutalliq is tarha ki baat kai muqamaat par kahi gai hai, jo is baat ki daleel hai ke Imam Saaji jirah mein mutashaddid hain.

19) Imam Ibne Ammaar ash Shaheed ﷫ (d 317h) ne kaha:

فأما المؤمل فكان قد دفن كتبه، وكان يحدث حفظا فيخطئ الكثير.

"Jaha'n tak Momil ki baat hai to unho'n ne apni kitabe'n dafan kardi thee'n, aur haafze se riwayat karte the, jiske sabab ba-kasrat ghalati kar jaate".[945]

Ibne Ammaar ﷫ ki ye baat in mohaddiseen ke bar-khilaf hai, jinho'n ne Momil ko kam ghalati karne waala batlaaya hai aur kam ghaalti ki jirah karne waalo'n hi ki baat raajeh hai. Jaisa ke tafseel aarahi hai.

---

[941] P56، Hashiya # 17 (Dar Ibnul Jauzi)

[942] Tehzeeb ut Tehzeeb laa Ibne Hajar: V10 P339

[943] Mizan ul Etedaal liz Zahabi: V1 P47

[944] Muqaddama Fathul Baari laa Ibne Hajar: P463

[945] E'elal al Ahadees Fee Saheeh Muslim: P107; Tehzeeb ul Kamaal: V29 P178

Pacchees (25) Mausiqeen Ke Aqwaal:

1) Imam Ibne Muyeen رحمه الله (d 233h):

   Aapne kaha:

   ثقة

   "Aap siqa hain".[946]

2) Imam Ali bin al Madeeni رحمه الله (d 234h):

   Aapne Momil se riwayat li hai.[947] Jabke Imam Ibnul Madeeni sirf siqa hi se riwayat karte hain.[948]

3) Imam Ishaq bin Raahwiya رحمه الله (d 238h):

   Aapne kaha:

   كان ثقة

   "Aap siqa the".[949]

4) Imam Ahmad bin Hambal رحمه الله (d 241h):

   Aapne Momil bin Ismail se riwayat kiya hai.[950] Jabke Imam Ahmad رحمه الله bhi sirf siqa se riwayat karte hain.

✓ Abdullah bin Ahmad bin Hambal رحمه الله ne kaha:

كان أبي إذا رضي عن إنسان و كان عنده ثقة حدث عنه.

"Mere walid jab kisi insan se raazi hote aur wo unke nazdeek siqa hota to isse riwayat karte the".[951]

✓ Imam Haithami رحمه الله ne kaha:

روى عنه أحمد وشيوخه ثقات.

"Unse Imam Ahmad ne riwayat kiya hai aur Imam Ahmad ke tamaam asaateza siqa hain".[952]

✓ Janab Zafar Ahmad Thanwi Hanafi ne kaha:

زكذا شيوخ أحمد كلهم ثقات.

"Isi tarha Imam Ahmad ke tamaam asaateza siqa hain".[953]

5) Imam Bukhari رحمه الله (d 256h):

   Aapne Saheeh Bukhari mein unse istesh-haad kiya hai.[954] Imam Mazee رحمه الله ne kaha:

استشهد به البخاري

"Imam Bukhari ne unse istesh-haadan riwayat li hai".[955]

   Imam Bukhari v, jisse istesh-haadan riwayat le'n, wo aam taur se siqa hota hai.

   Haafiz Muhammad bin Tahir ibne Qesrani رحمه الله (d 507h) kehte hain:

بل استشهد به في مواضع ليبين أنه ثقة.

"Imam Bukhari رحمه الله ne in (Hammad bin Salma) se Saheeh Bukhari mein kai muqamaat par istesh-haadan riwayat kiya hai, ye bataane ke liye ye siqa hain".[956]

---

[946] Tareekh Ibne Muyeen: V3 P60 (Riwaayah ad Dauree)
[947] Dekhiye At Tareekh ul Kabeer lil Bukhari: V1 P288; Nez deegar kutub e rijaal
[948] Dekhiye: Tehzeeb ut Tehzeeb laa Ibne Hajar: V9 P114; Muqaddama Fathul Baari laa Ibne Hajar: P435
[949] Al Mazkiyaat laa Abi Ishaq al Mazkee: P82 (sanad hasan)
[950] MA: V1 P69 (Al Maimunah)
[951] Al E'elal wa Ma'arefah ar Rijaal la Ahmad: V1 P238
[952] Majmua az Zawaaed wa Munaba'a al Fawaaed: V1 P199; At Tankeel Bimaa Fee Taneeb al Kausari Minal Abateel: V2 P659
[953] Qawaaed Fee Uloom ul Hadees: P218
[954] Saheeh Bukhari: H2700
[955] Tehzeeb ul Kamaal lil Mazee: V29 P179
[956] Shuroot ul Aimma as Sunnah: P18

6) Imam Abu Dawooad ﷫ (d 275h):

Aapse Abu Obaid ne naqal karte hue kaha:

"Maine Imam Abu Dawooad se Momil ke baare mein poocha to unho'n ne is raawi ki azmat e shaan ko bayan kiya aur kaha: Lekin ye baaz cheezo'n mein ghalati karte hain".[957]

سألت أبا داود هن مرمل بن إسماعيل، فعظمه، ورفع من شأنه إلا أنه يهم في الشيئ.

Imam Abu Dawooad ne sirf mamuli jirah ki hai aur uske saath unki azmat e shaan ko bayan kiya hai. Ye siyaaq is baat ki daleel hai ke Imam Abu Dawooad ke nazkdee Momil siqa hain.

7) Imam Tirmizi ﷫ (d 279h):

Aapne Momil ki ek hadees ke baare mein kaha:

"Ye hadees hasan saheeh hai".[958]

حسن صحيح

8) Imam Ibne Jarir Tabari ﷫ (d 310h):

Aapne Momil bin Ismail ki ek riwayat ke baare mein kaha:

"In ahadees ki sanad hamare nazdeek saheeh hai".[959]

صح منها عندنا سنده

9) Imam Ibne Khuzaima ﷫ (d 311h)

Aapne Momil ki kai ahadees ko apni saheeh mein naqal kiya hai, jin mein se ek zer e bahes hadees bhi hai.

Maulana Ejaz Ahmad Ashrafi Sahab likhte hain: *"Imam Ibne Khuzaima ne apni poori kitab mein kisi jagah Momil bin Ismail ﷫ ki tauseeq nahi ki, lehaza Ibne Khuzaima ko ma'adeleen mein shumar karna ghalat hai".*[960]

Arz hai ke Imam Ibne Khuzaima ne Momil bin Ismail ki hadees ko saheeh kaha hai aur naaqid Imam ki taraf se kisi raawi ki hadees ki tasheeh is raawi ki tauseeq hoti hai.

Haafiz Ibne Hajar ﷫ (d 852h) ne kaha:

"Main kehta hoo'n ke Ibne Khuzaima ne unki hadees ko saheeh kaha hai, iska taqaza ye hai ke unke nazdeek ye siqa hain".[961]

قلت: صحح ابن خزيمة حديثه ومقتضاه أن يكون عنده من الثقات.

10) Imam Baghwi ﷫ (d 317h):

Aapne Momil ki ek hadees ke baare mein kaha:

"Ye saheeh hai".[962]

صحيح

11) Imam Ibne Hibban ﷫ (d 354h):

Aapne unhe'n suqaat mein zikr kiya hai.[963]

12) Imam Abu Bakar al Ismaili (d 371h):

---

[957] Tehzeeb ul Kamaal lil Mazee: V29 P178
[958] Sunan Tirmizi: V2 P274 H415 (Shakir)
[959] Tehzeeb ul Asaar Musnad Umar lit Tabari: V2 P8; & V1 P21
[960] Namaz Mein Hath Baandhne Ka Masnoon Tareeqa: P156
[961] Ta'ajeel al Manfa'ah laa Ibne Hajar: P248
[962] Sharah as Sunnah lil Baghwi: V6 P377
[963] As Suqaat laa Ibne Hibban: V9 P187 (Al Usmaniya); Anwaar ul Badar (check P370): (Urdu pdf) P189

Imam Ismaili ne Mustakhraj A'ala Saheeh al Bukhari mein Momil ki riwayat darj ki hai.[964]

13) Imam Darqutni ﷫ (d 385h).

Aap ne Momil bin Ismail ki ek hadees ke baare mein kaha:

"Iski sanad saheeh hai".[965]	اسناده صحيح

14) Imam Ibne Shaheen ﷫ (d 385h).

Aap ne kaha:

"Momin makki siqa hai. Imam Ibne Muyeen ne yehi kaha hai".[966]	مؤمل لامكي ثقة، قاله يحيى

15) Imam Haakim ﷫ (D 405h)

Aap ne Momil ki ek hadees ke baare mein kaha:

"Ye Hadees saheeh ul isnaad hai".[967]	هذا حديث صحيح الإسناد

16) Imam Ibne Hazam ﷫ (d 456).

Aap ne Mahalla mein iski riwayat se hujjat pakdi hai[968], aur aap ne us kitaab ke muqaddame mein kaha hai:

"Hamari ye kitab padhne waala jaan le ke hamne sirf siqa ruwaat ki saheeh riwayat hi se hujjat pakdi hai".[969]	هذا حديث صحيح الإسناد

17) Imam Ibnul Qattan ﷫ (d 628h):

Aapne Momil ki ek hadees ke baare mein kaha:

"Iski sanad hasan hai".[970]	وإسناده حسن

18) Imam Zia al Maqdisi ﷫ (d 643h):

Imam Zia al Maqdisi ﷫ (d 643h) ne Al Ahadees ul Mukhtaara mein unki riwayat darj ki hai.[971]

19) Imam Munziri ﷫ (d 656h):

Aapne Momil ki ek hadees ke baare mein kaha:

"Isey Bazzaar ne hasan sanad se riwayat kiya hai".[972]	رواه البزار بإسناد حسن.

20) Imam Ibnul Qaiyyim ﷫ (d 751h):

Aapne Momil ki ek hadees ke baare mein kaha:

---

[964] Fathul Baari laa Ibne Hajar: V13 P33
[965] Sunan Darqutni: V2 P186
[966] Taareekh Asma as Suqaat laa Ibne Shaheen: P231
[967] Mustadrak A'ala as Saheehain lil Haakim: V2 P618
Al Mahalla laa Ibne Hazam: V1 P21
[968] Dekhiye: Al Mahalla laa Ibne Hazam: V4 P74
[969] Al Mahalla laa Ibne Hazam: V1 P21
[970] Bayan ul Abhaam Fee Kitaab ul Ahkaam: V5 P84
[971] Dekhiye: Al Mustakhraj minal Ahadees al Mukhtaara Mimma Lam Yakhraj al Bukhari o Muslim Fee Saheeha: V2 P388، H774، wa-qaal al mohaqqiq: Isnadahu Hasan.
[972] At Targheeb wat Tarheeb lil Munziri: V4 P118

"Isey Ibne Majah ne hasan sanad se riwayat kiya hai".[973] رواه ابن ماجه بإسناد حسن.

21) Imam Zahabi ﷫ (d 748h) ne kaha:

"Ye basra ke siqa logo'n mein se the".[974] كان من ثقات البصريين.

Maulana Ejaz Ahmad Ashrafi Sahab ne Imam Zahabi ki tauseeq radd karne ke liye ye kaha hai ke Imam Zahabi ne "Al *Kashif*, waghaira mein is par jirah naqal ki hai.[975]

Arz hai ke Imam Zahabi ka doosro'n ki jirah naqal karna unka apna faisla nahi, balke unho'n ne apne faisle mein Momil bin Ismail ko siqa kaha hai. Ye is baat ki daleel hai ke Imam Zahabi ki nazar mein Momil bin Ismail siqa hain aur unki tazeef waala qaul durust nahi hai. Nez Imam Zahabi ne Momil bin Ismail ka tazkirah apni kitab من تكلم فيه وهو موثق mein kiya hai.[976] Is kitab mein Imam Zahabi ﷫ ne aise riwayat ka tazkirah kiya hai, jin par jirah hui hai, phir bhi wo siqa hain. Ye bhi is baat ki daleel hai ke Imam Zahabi ki tehqeeq mein Momil bin Ismail siqa hain aur in par ki gai jirah hai, wo zaeef saabit nahi hote.

22) Imam Ibne Kaseer ﷫ (d 774)

Aapne Momil ki ek riwayat ke baare mein kaha:

"Ye sanad saheeh hai".[977] هذا إسناد صحيح

"*Momil bin Ismail sadooq hai aur unke baare mein kalaam kiya gaya hai*".

23) Imam Ibnul Mulqin ﷫ (d 804h) ne kaha:

"Momil bin Ismail Sadooq hai aur unke baare mein kalaam kiya gaya hai".[978] مؤمل بن إسماعيل صدوق، وقد تكلم فيه.

24) Imam Haithami ﷫ (d 807h): Aapne kaha

"Momil bin Ismail siqa hain aur unme zoaf hai".[979] مؤمل بن إسماعيل، وهو ثقةو وفيه ضعف

Imam Haithami ﷫ ne Momil bin Ismail ki sanad waali ek riwayat ke baare mein kaha:

"Iske rijaal ki tauseeq ki gai hai aur baaz ke baare mein aisa kalaam kiya gaya hai, jo muzir nahi hai".[980] رجاله وثقوا، وفي بعضهم كلام لا يضر.

25) Imam Boosiri ﷫ (d 840h):

Aapne Momil ki ek hadees ke baare mein kaha:

"Ye sanad hasan hai".[981] هذا إسناد حسن

---

[973] Ighaasa al Lahfaan: V1 P342
[974] Al A'abr Fee Khabar Min Ghair: V1 P350
[975] Namaz Mein Hath Baandhne Ka Masnoon Tareeqa: P157
[976] Dekhiye: Man Takallam Fiya Wahuwa Mausiq: P183 (Muhammad Shukoor)
[977] Tafseer Ibne Kaseer: V3 P52 (Daar Taiyyabah)
[978] Al Badar ul Muneer laa Ibnul Mulqin: V4 P652
[979] Majmua az Zawaaed lil Haithami: V8 P111
[980] Majmua az Zawaaed lil Haithami: V7 P202
[981] Ithaaf al Khairah lil Mahrah bi Zawaaed al Masaneed al A'ashrah: V6 P165

Tarjeeh:

Guzishta sutoor mein jareheen[982] aur mausiqeen dono ke aqwaal pesh kiye jaa chuke hain.

In tamaam aqwaal ko ba-nazar e ghaaer[983] padhne ke baad har shakhs isi nateeje par poho'nchega ke mausiqeen ke aqwaal hi raajeh hain. Chunache jirah o ta'adeel mein ta'aruz ke waqt tarjeeh ke jo bhi usool hain, har usool ki raushni mein mausiqeen ke aqwaal hi raajeh qaraar paae'nge. Tafseel mulaaheza ho.

Mutashaddideen Aur Motadeleen Ke Etebaar Se:

Jirah o ta'adeel mein ta'aruz ke waqt agar jirah mutashadideen ki taraf se ho to wo radd kardi jaati hai.

Is usool ke tahat bhi Momil bin Ismail par ki gai jirah qaabil e radd hogi, kyou'nke in par khata kaseer ki jirah karne waalo'n ki aksariyat mutashaddideen ki hai. Jaisa ke mutalleqa muqamaat par wazaahat ki jaa chuki hai aur tauseeq karne waalo'n mein Imam Ahmad waghaira motadeleen mein se hain. Balke tauseeq karne waalo'n mein kai ek mutashaddideen mein se bhi hain aur mutashaddideen jab tauseeq karte hain to unki tauseeq bohot ziyada ehmiyat rakhti hai.

Jirah Mufassar aur Jirah Ghair Mufassar Ke Etebaar Se:

Agar *mufassar aur* ghair *mufassar* ke lehaaz se tarjeeh di jaae to bhi Momil bin Ismail ki tauseeq hi raajeh hogi. Kyou'nke jin logo'n ne in par mufassar jirah ki hai. Unki tafseer mein ikhtelaf hai. Baaz ne ziyada ghalati karne waala kaha hai, jabke baaz ne mamuli ghalati karne waala kaha hai aur usooli taur par unhee'n ki baat raajeh hai. Tafseel mulaheza ho:

Ziyada ghalati karne ki baat darj e zail logo'n ne kahi hai:

1) Imam Abu Haatim: كثير الخطأ "*Ziyada ghalati karne waale the*".
2) Imam Ibne Sa'ad: كثير الغلط "*Ziyada ghalati karne waale the*".
3) Imam Maroozi: كثير الغلط "*Ziyada ghalati karne waale the*".
4) Imam Nisaai: كثير الخطأ "*Ziyada ghalati karne waale the*".
5) Imam Saaji: كثير الخطأ "*Ziyada ghalati karne waale the*".
6) Imam Ibne Ammaar ash Shaheed: فيخطئ الكثير "*Ye ziyada ghalati karte the*".

Iske bar-khilaf mamuli ghalati ka ilzam darj e zail logo'n ne lagaaya hai:

1) Imam Ibne Muyeen:

يحدث من حفظه زياده

"*Apne haafze se izaafa bayan karte the, yaane kabhi kabhi aisee ghalati karte the*".

2) Imam Ahmad:

مؤمل كان يخطئ

"*Ghalati karte the*".

3) Imam Abu Dawood:

يهم في الشيئ

"*Baaz cheezo'n mein wahem ke shikar hote the*".

4) Imam Ibne Hibban:

ربما أخطأ

"*Kabhi kabhar ghalati karte the*".

[982] T: Aeb bayan karne waala, Kisi raawi ke aeb ko bataane waala

[983] T: Gehra, Wasee, Nasheb (Gehri Nazar, Wasee Nazar)

5) Imam Haithami:

"Siqa hain, lekin unme zoaf hai" zoaf se muraad mamuli ghalati hai. ثقة وفيه ضعف

6) Ibne Qaane:

"Ghalati karte the" yaane kabhi kabhi kabhaar. صالح يخطئ

7) Imam Zahabi:

"Ye haafiz, aalim hain aur ghalati karte the" yaane kabhi kabhaar. حافظ عالم يخطئ

In tamaam aqwaal ke hawaale guzishta sutoor mein pesh kiye jaa chuke hain.

Ghaur farmae'n ke jin mohaddiseen ne bhi in par mufassir jirah ki hai, wo aapas mein muttafiq nahi, balke baaz Momil ko ziyada ghalati karne waala batlaa rahe hain aur baaz mamuli ghalati karne waala batlaa rahe hain. Ab dekhna ye hai ke in dono giroho'n mein se kis giroh ki baat raaejh hai?

To darj e zail umoor ki binaa par mamuli ghalati ki jirah karne waalo'n hi ki baat raajeh hai:

Awwalan: Ziyada ghalati karne ki jirah jin mohaddiseen ne ki hai, unme se aksar mutashaddideen mein shumar hote hain aur motadeleen ke khilaf mutashaddideen ki jirah qaabil e qubool nahi hoti.

Saniyan: Kam ghalati ki jirah karne waalo'n mein Imam Ibne Muyeen aur Imam Ibne Hibban jaise mutashaddidi bhi hain aur mutashaddid jab tauseeq kare'n to unki tauseeq ki ziyaada ehmiyat hoti hai. Bana-baree'n jab Ibne hibban jaise mutashaddid bhi Momil ko mamuli ghalati karne waala batlaa rahe hain, to ye is baat ki daleel hai ke unki ghalatiya'n ziyada nahi thee'n. Warna Ibne Hibban ﷫ jaise mutashaddid in par sirf mamuli jirah naa karte.

Yaheen se ye bhi maloom ho gaya ke Imam Ibne Hibban ne unki tauseeq mein tasaahul[984] se kaam nahi liya. Balke unki riwayaat ki chaan-been karne ke baad unhe'n siqa kaha aur unhe'n mamuli ghalati karne waala batlaaya hai. Imam Ibne Hibban ki is tarhaki tauseeq ko mabni-bar tasaahul nahi kahaa jaaega, kyou'nke ye tauseeq unke *shaaz* usool (majaheel ki tauseeq) par mabni nahi, balke isteqra par mabni hai.[985]

Saalisan: Mamuli ghalati ki jirah karne waalo'n mein se Imam Ahmad, Momil bin Ismail ke shagird hain. Yaane Momil ke baare mein acchi tarha waqif hain. Jabke ziyada jirah karne waalo'n mein koi bhi Momil ka shagird nahi. Is liye zaahir hai wo Momil ke baare mein Momil ke shagird se behtar raae nahi de sakte.

Raabea'an: Aimma Naqedeen mein se do (2) jaleel qadar aimma Imam Zahabi ﷫ aur Imam Haithami ﷫ ne Momil bin Ismail ko kam ghalati karne waala qaraar diya. Nez saath mein ye bhi bataaya hai ke in par ki gai jurooh se ye zaeef saabit nahi hote. Mulaheza ho:

a) Imam Zahabi ﷫ (d 748h) ne kaha:

"Ye haafiz, aalim hai aur ghalati karte hain (yaane kabhi kabhaar)".[986] حافظ عالم يخطئ

Maulana Ameer Ali likhte hain:

---

[984] T: Susti, Ghaflat

[985] Dekhiye: At Tankeel Bimaa Fee Taneeb al Kausari Minal Abateel: V2 P669

[986] Mizan ul Etedaal liz Zahabi: V4 P228

"Zahabi ﷫ ne isey haafiz e hadees kaha aur farmaya ke isse kam khataae'n hui hain. Iski ek hadees munkar bhi unho'n ne zikr ki hai, magar iski nakaarat ka sabab Ikrima ﷫ ko qaraar diya".[987]	والذهبي جعله قليل الخطأ حافظ، وذكر حديثا منكرا حمله على عكرمة... الخ

Imam Zahabi ne Momil bin Ismail ka tazkirah apni kitab من تكلم فيه وهو موثق mein kiya hai.[988] Is kitab mein Imam Zahabi ﷫ ne aise riwayat ka tazkira kiya hai, jin par jirah hui hai, phir bhi wo siqa hain. Ye is baat ki daleel hai ke Imam Zahabi ki tehqeeq mein Momil bin Ismail siqa hain aur un par ki gai jirah se wo zaeef saabit nahi hote.

b) Imam Hatihami ﷫ (d 807h) ne kaha:

"Momil bin Ismail siqa hain aur unme zoaf hai (yaane ye kabhi kabhar ghalati karte hain)".[989]	مؤمل بن إسماعيب، وهو ثقة وفيه ضعف

Imam Hatihami ne Momil bin Ismail ki sanad waali ek riwayat ke baare mein kaha:

"Iske rijaal ki tauseeq ki gai hai aur baaz ke baare mein aisa kalaam kiya gaya hai, jo muzir nahi".[990]	رجاله وثقوا، وفي بعضهم كلام لا يضر

Ye is baat ki daleel hai ke Imam Haithami ﷫ ki tehqeeq mein Momil bin Ismail Siqa hain aur un par ki gai jirah se wo zaeef saabit nahi hote.

Waazeh rahe ke Imam Haithami ke baare mein Maulana Safdar Sahab ne kaha: "*Allama Haithami ﷫ ko sehat o suqam*[991] *ki parakh nahi, to kisko thi?*".[992]

Maloom hua ke do (2) jaleel ul qadar naaqid e aimma ne bhi isi baat ko raajeh qaraar diya hai ke Momil bin Ismail ki ghalati kam hai aur un par ziyaada ghalati ka ilzam durust nahi hai. Is liye Momil bin Ismail siqa hain.

In do (2) naqedeen e aimma ki tarjeeh ke muqable mein a'asr e haazir ke logo'n ki tarjeeh ki koi haisiyat nahi hai.

[987] At Ta'aqeeb: P515 (ba-hawaala) Tauzeeh ul Ahkam az Irshad ul Haq Athari حفظه الله: P558
[988] Dekhiye: Man Takallam Fiya Wahuwa Mausiq: P183 (Muhammad Shukoor)
[989] Majmua az Zawaaed lil Haithami: V8 P111
[990] Majmua az Zawaaed lil Haithami: V7 P202
[991] T: Kharaabi, Aeb, Naqs
[992] Ahsan ul Kalaam az Sarfaraz Khan Safdar: V1 P233

Jamhoor Ke Etebaar Se:

Agar jirah o ta'adeel ke aqwaal mein ta'aruz ke waqt tatbeeq yaa tarjeeh ki koi soorat nahi hoti, to jamhoor ke qaul ko raajeh qaraar diya jaata hai. Is liye is etebaar se dekha jaae to bhi Momil bin Ismail ki tauseeq hi raajeh hogi, kyou'nke unhe'n siqa kehne waalo'n ki tadaad un parjirah karne waalo'n se kahee'n ziyaada hai.

Ahnaaf Ki Gawaahi:

Ahnaaf mein bhi kai ek ne Momil bin Ismail ko siqa tasleem kiya hai.

- Maulana Zafar Ahmad Usmani Hanafi, Momil a'an Sufiyan waali ek sanad ke baare mein likhte hain:

رجاله ثقات:

"Iske rijaal siqa hain".[993]

- Allama A'aini Hanafi ؒ Momil ki ek hadees ke baare mein likhte hain:

إسناده صحيح

"Iski sanad saheeh hai".[994]

- Deobandi Hazraat ki kitab *Hadees Aur Ahle Hadees* mein kai jagah Momil bin Ismail ki hadees ko apni daleel mein pesh kiya gaya hai. Masalan dekhiye: Hadees Aur Ahle Hadees: P270, H3 Is hadees ki sanad mein Momil bin Ismail maujood hai.[995]
- Deobandiyo'n ki kitab Namaz e Payambar: P250 mein bhi panj-waqta namazo'n se pehle aur baad ki sunnato'n se mutalliq Umme Habiba ؓ ki ek hadees naqal ki gai hai, iski sanad mein bhi Momil bin Ismail maujood hai.[996]
  Ye hadees Muslim mein bhi mukhtasaran maujood hai, lekin Muslim mein wo tafsilaat nahi hain, jo Tirmizi ki hadees mein hain.

Faaeda: Baaz ahnaaf Momil se mutalliq baaz *jirah mufassar* lekar isey tarjeeh dene ki kosihsh karte hain. Ham waazeh kar chuke hain ke Momil par ki gai jirah mufassar mein bhi ikhtelaf hai. Lekin Imam Abu Hanifa (rh se mutalliq Imam Ibne Abdul Barr ؒ ni mufassar jirah karte hue kaha hai:

ولم يسنده غير أبي حنيفة، وهو سشئ الحفظ عند أهل الحديث.

"Isey Abu Hanifa ke alaawa kisi ne musnad bayan nahi kiya aur wo mohaddiseen ke nazdeek sai ul hifz hain".[997]

Is jirah e mufassar ke baare mein ahnaaf kya farmae'nge? Yaad rahe ke is jirah e mufassar ke khilaf kisi bhi Imam ne Imam Abu Hanifa ؒ ki tauseeq nahi ki.

---

[993] E'elaa as Sunan: V2 P915
[994] Umdatul Qaari: V8 P197
[995] Dekhiye: Sharah Ma'ani ul Asaar: V1 P196
[996] Sunan Tirmizi: Abwab as Salah: H415
[997] At Tamheed Limaa Fil Muwatta Minal Ma'ani wal Asaneed: V11 P48

Kya Momil Ko 50 Naqedeen Ne Zaeef Qaraar Diya Hai?

Maulana Ejaz Ahmad Ashrafi Sahab Hanafi ne Momil ko zaeef saabit karne ke liye 50 naam ginaae hain, ab inka jaaeza pesh e khidmat hai.

Maulana Ashrafi Sahab ne Momil ko zaeef bataane ke liye jo 50 hawaale diye hain, inko ham alag alag qismo'n mein baant sakte hain. Mulaheza ho.

1. Baghair Naam Aur Jirah Zikr Kiye Ginti Badhaadi:

Ashrafi Sahab ne # 14 ke baad # 16 shumar kar liya hai aur 15 ke muqam par naa koi number hai naa naam aur naa koi jirah. Ab baaqi bache 49 hawaale.

2. Mukarrar Hawaale:

Ashrafi Sahab ne 6 hawaalo'n ko do-do (2-2) baar zikr kiya hai, yaane 6 hawalo'n ko 12 hawaale banaa diya hai. Ye hawaale you'n hain.

1. Ibne Muyeen: # 12 aur 18
2. Sulaiman bin Harb: # 3 aur 6
3. Abu Haatim: # 1 aur 31
4. Daraqutni: # 4 aur 41
5. Ibne Hajar: # 5 aur 21
6. Samarqandi: # 8 aur 9[998]

Note: Sulaiman bin Harb hi ka qaul Ashrafi Sahab ne # 3 ke tahat Yaqoob bin Sufiyan ke naam se zikr kiya hai. Is liye ye dar-haqeeqat 6 hawaale hain aur 5 ma'adoom hain. Ye kul 7 hawaale ma'adoom saabit hue. Baaqi bache 43 hawaale.

3. Khud-saakhta Hawaale:

Is qism ke kul chaar (4) hawaale hain. Mulaheza farmae'n

1. Ashrafi Sahab likhte hain: "*7. Imam Nisai* ؒ فيه لين *(Majlisaan Nisaai: P48 # 17)*".[999]

Arz hai, ke Momil par Imam Nisai ki ye jirah duniya ki kisi kitab mein nahi hai. Ashrafi Sahab ne jis kitab ka hawaala diya hai, is kitab mein is safhe par Imam Nisai ki koi jirah maujood nahi hai. Albatta is kitab ke mohaqqiq Abu Ishaq al Huwaini حفظه الله ne ahshiya mein apni taraf se likha hai: ومؤمل بن إسماعيل فيه لين.[1000]

Ashrafi Sahab ne a'asr e haazir ke ek aalim aur Allama Albani ؒ ke shagird ke qaul ko Imam Nisai ka qaul banaa diya. Subhan Allah!!

Hadees yaa hashiya number to saheeh likha, lekin safha number ghalat likh diya.

Note: Iske baad Ashrafi Sahab ne Imam Nisai se *Kaseer ul Khataa* ki jirah naqal ki hai, jis par tabsara guzar chuka hai.

---

[998] Namaz Mein Hath Baandhne Ka Masnoon Tareeqa: P139-141

[999] Namaz Mein Hath Baandhne Ka Masnoon Tareeqa: P139-139

[1000] Fawaaed Abu Umar as Samarqandi: P56 Hashiya # 17 (Daar Ibnul Jauzi)

2. Ashrafi Sahab likhte hain: "*8. Imam Abi Umar as Samarqandi* ﷫: سشئ الحفظ *(Fawaaed Abi Umar: P48 # 17*".[1001]

Arz hai ke Fawaaed Abi Umar as Samarqandi ke mahoola muqam par Imam Abi Umar as Samarqandi ne aisee koi jirah nahi ki, balke baat ye hai ke Fawaaed Abi Umar as Samarqandi ke mohaqqiq Abu Ishaq al Huwaini حفظه الله ne likha: وكان سيئ الحفظ .[1002]

Ashrafi Sahab ne a'asr e haazir ke ek aalim ki baat ko Imam Abu Umar as Samarqandi ka qaul banaa diya aur safha 131 ko 31 likha aur hashiya yaa hadees number bilkul ghalat likha.

3. Ashrafi Sahab ne Abu Umar as Samarqandi ka naam mukarrar ginaate hue dobaara unka hawaala pesh karte hue likha: "*9. Imam Abu Umar as Samarqandi* ﷫: ضعيف *(Fawaaed Abu Umar as Samarqandi: P56 Hashiya # 22)*".[1003]

Arz hai ke *Fawaaed Abu Umar as Samarqandi ke mahoola muqam* ne aisee koi jirah nahi ki, balke ye baat bhi *Fawaaed Abu Umar as Samarqandi* ke mohaqqiq Abu Ishaq al Huwaini حفظه الله ki hai.

Mohaqqiq ne likha: هذا سند حسن لو لا ضعف مؤمل بن اسماعيل [1004]

Ashrafi Sahab ne a'asr e haazir ke ek aalim ki baat ko Imam Abu Umar as Samarqandi ka qaul banaa diya aur lafz ضعف *zoaf* ko ضعيف *zaeef* bana kar isme bhi tehreef ki. Nez P50 ko 59 likha, albata haashiya yaa hadees number saheeh likha.

4. Ashrafi Sahab likhte hain: "*14. Imam Hussaini* ﷫: حدث حفظا فغلط *(Man-lah Riwaaya: # 5747)*".[1005]

Arz hai ye ek khud-saakhta naam hai, is naam ki taraf mansoob aisee koi jirah duniya ki kisi kitab mein maujood nahi hai.

Abu Umar as Samarqandi ka hawaala mukarrar hai, ek ka shumar pehle ho chuka hai. Yaha'n sirf doosre shumaar karte hain. Is etebaar se kul 9 (10) hawaale hue. Ab baaqi bache 40 hawaale.

4. Ghair Naqedeen Ke Hawaale:

Is qism ke hawaale kul 14 hain. Inme

1. Ibnul Turkamani: # 19
2. Qasim bin Qatlu Baghaa: # 20
3. Zarkalee: # 27
4. Manaawi: # 43
5. Albani: # 16
6. Tariq bin Auzullah: # 34
7. Abdullah ad Duwaish: # 57
8. Sanaullah Zahedi: # 44
9. Abdur Rahman Mubarakpuri: # 50

[1001] Namaz Mein Hath Baandhne Ka Masnoon Tareeqa: P139
[1002] Fawaaed Abu Umar as Samarqandi: P131 Hashiya # 43
[1003] Namaz Mein Hath Baandhne Ka Masnoon Tareeqa: P139
[1004] Fawaaed Abu Umar as Samarqandi: P50 Hashiya # 22
[1005] Namaz Mein Hath Baandhne Ka Masnoon Tareeqa: P140

10. Abdul Mannan Noorpuri: # 47
11. Maulana Aazmi: # 45
12. Shoaib al Arnaout: # 46
13. Abdullah ar Ruhaili: # 49
14. Abu Ishaq al Huwaini: # 48 ke hawaale hain.[1006]

Arz hai ke unme se koi bhi naaqid Imam nahi hai, balke unme beshtar to a'asr e haazir ke ulama hain. Is liye ye saare hawaale ghair motabar hain. Kul 23 hawaale hue, baaqi bache 26 hawaale.

5. Tafarrud Ke Kalaam Par Mushtamil Hawaale:

Ashrafi Sahab likhte hain: "*30. Imam Jauzi* ؒ تفرد به مؤمل عن الثوري *(Al E'elal al Mutanahiya: # 339*".

"*41. Imam Daraqutni* ؒ*:* تفرد به مؤمل عن الثوري *(Atraaf al Gharaaeb: # 1499*".

"*36. Haafiz Ibne Abi al Fawaris:* تفرد به مؤمل بن إسماعيل عن سفيان *(Al Badar ul Muneer: V7 P553)*".[1007]

In hawaalo'n mein kisi riwayat mein sirf Momil ka tafarrud bayan kiya gaya hai aur ye koi jirah nahi hai. Daraqutni ka hawaala mukarrar aur yaha'n ka hawaala pehle shumar ho chuka hai. Agla hawaala aagey shumar hoga. Kul 25 hawaale hue, baaqi bache 24 hawaale.

6. Ghair Saabit Hawaale:

Is qism ke hawaale 4 hain:

1. Imam Bukhari ki taraf mansoob jirah "*munkir ul hadees*, (#29).
2. Zarakshi, unho'n ne Imam Bukhari ki taraf mansoob ghair saabit jirah naqal ki hai (# 28).
3. Ibne Muyeen se Ibne Mahzar ki riwayat jo Ibne Muyeen ke siqa shagirdo'n ki riwayat ke khilaf hai (# 18).
4. Abu Zara'a Raazi (# 22).[1008]

Arz hai, ye hawaale saabit hi nahi hain, jaisa ke tafseel guzar chuki hai aur Ibne Muyeen ka hawaala mukarrar hai. Yaha'n ka hawaala shumar ho chuka hai. Doosra hawaala aagey shumar hoga. Is etebaar se kul 29 hawaale hue. Baaqi bache 21 hawaale.

[1006] Namaz Mein Hath Baandhne Ka Masnoon Tareeqa: P140-142

[1007] Namaz Mein Hath Baandhne Ka Masnoon Tareeqa: P140-141

[1008] Namaz Mein Hath Baandhne Ka Masnoon Tareeqa: P140

7. Tazeef Par Dalaalat Naa Karne Waale Hawaale:

1. Ashrafi Sahab likhte hain: "*25. Haafiz Abu Bakar Nisaburi:* إن كان مؤمل حفظه فهو غريب *(Sunan al Kubra: # 7983)*".[1009]

   Ye tazeef hai hi nahi, balke isme sirf Momil ke hifz par shubha hai.

2. "*31. Ibne Abi Haatim:* و وهم مؤمل في لفظ متن هذا الحديث *(E'elal ul Hadees: # 116)*".[1010]

   Ye bhi tazeef nahi hai, balke ek riwayat mein Momil ki taghleet hai. Baaz riwayaat mein bade bade siqa se bhi ghalati ho jaati hai aur aimma e fann iski nishandahi bhi karte hain, magar sirf is binaa par kisi raawi ki tazeef saabit nahi hoti.

   Waazeh rahe ke ye Abu Haatim hi ka qaul hai, jisey unke bete ne naqal kiya hai aur Abu Haatim ka alag se hawaala Ashrafi Sahab de chuke hain, is liye ye hawaala mukarrar hai, iska shumar pehle ho chuka hai. Doosre ka shumaar aagey hoga.

3. Ashrafi Sahab likhte hain: "*35. Ibnul Mulqin* مؤمل لن إسماعيل صدوق وقد تكلم فيه *(Al Badar ul Muneer: V4 P652)*".[1011]

   Ye tazeef nahi, balke tauseeq hai. Rahi baat unke mutakallim fiya hone ki to isse kisi ko inkaar nahi. Lekin mahez mutakallim fiya hone se koi zaeef nahi ho jaata.

   Is qism mein in dono hawaalo'n ke alaawa

4. Ahmad bin Hambal: # 11
5. Ibne Muyeen: # 12
6. Sulaiman bin Harb (# 6, # 3 (ba-naam Yaqoob bin Sufiyan (Sualaiman bin Harb ka hawaala mukarrar hai. Ek ka shumaar pehle ho chuka hai, yaha'n sirf doosre ko shumar kiya gaya hai).
7. Daraqutni: # 4
8. Ibne Qaane'e: # 24
9. Ibne Hibban (# 26
10. Haithami: # 38 aur
11. Ibne Hajar #5 aur # 21 ke hawaale hain (Ibne Hajar ka hawaala mukarrar hai, ek ka shumaar pehle ho chuka hai, yaha'n sirf doosre ko shumar kiya gaya hai).[1012]

In saare hawaalo'n par tafseel guzar chuki hai. Kul 39 hawaale hue, baaqi bache 11 hawaale.

[1009] Namaz Mein Hath Baandhne Ka Masnoon Tareeqa: P140
[1010] Namaz Mein Hath Baandhne Ka Masnoon Tareeqa: P141
[1011] Namaz Mein Hath Baandhne Ka Masnoon Tareeqa: P141
[1012] Namaz Mein Hath Baandhne Ka Masnoon Tareeqa: P139-141

8. Motabar Hawaale:

Paach (5) hawaale

1. Ibne Sa'ad # 2
2. Abu Haatim: # 1
3. Nasar al Maroozi: # 10
4. Imam Saaji: # 23
5. Ibne Ammaar: # 13

In tamaam hawaalo'n par tabsara guzar chuka hai. Kul 38 hawaale hue, baaqi bache 6 hawaale.

9. Naqeleen:

Is qism ke hawaale aise hain, jin mein Ashrafi Sahab ne aise naam pesh kiye hain, jinka wo apna zaati naqd nahi. Balke unho'n ne apne se pehle aimma ke aqwaal hi naqal kiye hain. Ye kul 6 hawaale hain.

1. Imam Zahabi ؒ: # 17
2. Ibne Najjar: # 32
3. Imam Faasi ؒ: # 33
4. Damyaati: # 37
5. Boosiri: # 39
6. Ibneul Haadi: # 42

Choo'nke ye tamaam hawaale mahez naqal par mabni hain, lehaza unki koi elaaheda haisiyat nahi hai.

Ye hai in 50 hawaalo'n ki haqeeqat, jinki buniyad par Maulana Ashrafi Sahab ne ye daawa kiya hai: "*Agar adadee taur par dekha jaae to 18 mohaddiseen e ikraam ؒ ki ta'adeel ke muqable mein hamne 50 mohaddiseen e ikram ؒ se Momil bin Ismail par jirah saabit ki hai*".[1013]

Qaraeen e Ikraam! Aap dekh chuke hain ke in 50 mein se 1 hawaale ka koi naam o nishaan hi nahi hai, mahez ginti Karli hai. 6 hawaalo'n ka do (2) baar zikr karke unhe'n 12 hawaale banaa diya hai. 4 hawaale apni taraf se ghad liye hain. 14 hawaale naqedeen ke bajaae ghair-naaqid ahle ilm ke hain, balke unme bhi beshtar a'asr e haazir ke ulama hain. Baaqi ghair saabit yaa ghair muta'alliq yaa naqeleen ke naam hain. Sirf 5 hawaale motabar hain, jinka jawab diya jaa chuka hai. In 5 ke muqable mein 25 ahle ilm ne Momil bin Ismail ki sareeh yaa zimnee tauseeq ki hai. Is liye jamhoor ke nazdeek bhi ye siqa hi hain.

[1013] Namaz Mein Hath Baandhne Ka Masnoon Tareeqa: P144

6. Tafseer e Nabawi ﷺ فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَانْحَرْ

Imam Abu ash Shaikh al Asbahaani ؒ (d 369h) ne kaha:

"Sahabi e Rasool Anas ؓ se riwayat hai ke Allah ke Nabi ﷺ ne is ayat فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَانْحَرْ ki tafseer mein farmaya ke isse (namaz mein) apne daae'n hath ko apne baae'n hath ke baazu (kohni se hatheli tak ke hisse) ke darmiyan rakhkar phir unhe'n apne seeney par rakhna muraad hai. Sunan Bayhaqi ki riwayat mein raawi ko shak hai ke ye Anas ؓ ki tafseer hai yaa unho'n ne ye tafseer Allah ke Nabi ﷺ se bayan ki hai".[1014]

ثنا أبو الحريش، ثنا شيبان، ثنا حماد، ثنا عاصم الأحول، عن رجل، عن أنس عن النبي صلى الله عليه وسلم مثله. ولفظ الحديث الذي قبله عند البيهقي، قال: في هذه الآية: فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَانْحَرْ (الكوثر: 2) قال: وضع يده اليمنى على وسط يده اليسرى، ثم وضعهما على صدره "وعند البيهقي" أو قال: عن النبي صلى الله عليه وسلم.

Sunan Bayhaqi mein raawi ka shak manqool hai ke ye tafseer Anas ؓ ne ki hai, yaa Anas ؓ ne isey Nabi e Mukarram ﷺ se naqal kiya hai. Lekin Imam Suyuti ne isi riwayat ko Imam Abu ash Shaikh al Asbahani ؒ ki kitab se marfooan naqal kiya hai aur saath mein Bayhaqi ka bhi hawaala diya hai. Lekin sanad mein kisi shak ka tazkirah nahi kiya. Jisse maloom hota hai ke Imam Abu ash Shaikh al Asbahani ؒ ki kitab mein ye sanad baghair shak ke marfooan marwi hai aur unki sanad aali hai, lehaza isi ko tarjeeh di jaaegi.

Allama Badiuddin Raashdi ؒ likhte hain:

"Faaede ki baat ye hai ke Suyuti ne isey apni tafseer mein marfooan, baghair shak ke zikr kiya hai".[1015]

ومن الفائدة أن السيوطي ذكره في تفسيره مرفوعاً بدون ذكر الشك.

Is sanad mein Anas ؓ ke shagird ka naam darj nahi hai. Is liye unke baare mein malumaat nahi mil sakee'n, unke alaawa baqiya saare raawi maroof aur siqa hain. Tafseel mulaheza ho:

Asim bin Sulaiman al Ahool:

Aap sahihain samet, Sunan Arba ke rijaal mein se hain. Unhe'n tamaam mohaddiseen ne siqa qaraar diya hai. Sirf Yahya bin Saeed al Qattan ne unhe'n baghair kisi qawee buniyad ke zaeef kaha hai, jo motabar nahi hai. Isi liye Haafiz Ibne Hajar ؒ ne kaha:

"Ye siqa hain, chauthe (4) tabqe ke hain, unke baare mein kisi ne kalaam nahi kiya, siwaa e Ibnul Qattan ke aur unho'n ne wilaayat mein unke daakhil hone ki wajah se aisa kaha hai".[1016]

ثضة من الرابعة لم يتكلم فيه إلا القطان، فكأنه بسبب دخوله في الولاية.

Note: Imam Uqaili ne unhe'n apni kitab Zoafa mein zikr kiya hai.[1017] Iske bawajood bhi Haafiz Ibne Hajar ؒ ne kaha ke unhe'n Yahya bin Saeed al Qattan ke alaawa kisi ne zaeef nahi kaha. Isse maloom hua ke Haafiz Ibne Hajar bhi zoafa par likhi gai kutub mein kisi raawi ke mazkoor hone se ye nahi samajhte ke *zoafa* ke moallifeen ke nazdeek wo zaeef hai. Warna Haafiz Ibne Hajar ؒ Yahya bin Saeed al Qattan ke saath Imam Uqaili ko bhi unki tazeef karne waala batlate.

[1014] Kitab ut Tafseer laa Abu ash Shaikh al Asbahani Naqalan A'an ad Durre Mansoor: V8 P650 (Bidoon Shak); Sunan Kubra lil Bayhaqi: V2 P46، H2337 (Min tareeq Abu ash Shaikh، wafeeha Shak min ar raawi (hadees saheeh bish shawaahid)

[1015] At Ta'aleeq ul Mansoor: P34

[1016] Taqreeb ut Tehzeeb laa Ibne hajar: # 3060

[1017] Az Zoafa ul Kabeer lil Uqaili: V3 P336

Lehaza jo log zoafa ki kitab mein kisi raawi ke mazkoor hone se ye kehte hain ke zoafa ke moallifeen ne unhe'n zaeef kaha hai, ye saraasar ghalat hai. Mazeed tafseel ke liye dekhiye hamari kitab Yazeed bin Moawiya Par Ilzamaat Ka Tehqeeqi Jaaeza: P669-670.

Haa'n agar zoafa waali kisi kitab ke moallif ka ye manhaj saabit ho jaae ke wo isme sirf zaeef o matrook riwayat hi ka tarjuma pesh karte hain to aisee kitab ka mas-ala alag hai, jaise Zoafa lid Daarqutni.

Faaeda: Hanafi hazraat bohot saare muqamaat par is raawi ki hadees se daleel lete hain. Masalan dekhiye Hadees aur Ahle Ahadees: P271 H4. Iski sanad mein yehi raawi maujood hai.[1018]

Hammad bin Zaid bin Dirham:

Aap sahihain samet, sunan e arba ke rijaal mein se hain aur bohot bade siqa o sabat imam hain. Aapke siqa hone par tamaam mohaddiseen ka ittefaq hai.

Imam Abu Ya'ala al Khaleeli ؒ (d 446h) ne kaha:

"Aap bil-ittefaaq siqa hain, sahihain mein unki ahadees hain aur aimma unse raazi hain".[1019]

ثقة متفق عليه، مخرج في الصحيحين، رضيه الأئمة.

Faaeda: Hanafi hazraat bohot saare muqamaat par is raawi ki hadees se daleel lete hain. Masalan dekhiye Hadees Aur Ahle Hadees: P438 # 4. Iski sanad mein yehi raawi maujood hai.[1020]

Shaiban bin Farokh:

Aap Saheeh Muslim, Sunan Abu Dawooad aur Nisai ke rijaal mein se hain aur siqa hain.

- ✓ Imam Abu Zara'a ar Raazi ؒ (d 264h) ne kaha:

"Ye sadooq hain".[1021]

صدوق

- ✓ Imam Ibne Hibban ؒ (d 354h) ne unhe'n suqaat mein zikr kiya hai.[1022]
- ✓ Imam Abu Ali al Ghassani ؒ (d 498h) ne kaha:

"Aap siqa hain".[1023]

ثقة

- ✓ Imam Zahabi ؒ (d 748h) ne kaha:

"Shaiban bin Farokh, ye Imam, Siqa aur Basra ke mohaddis hain".[1024]

شيبان بن فروخ الإمام الثقة محدث البصرة

Faaeda: Hanafi hazraat bohot saare muqamaat par is raawi ki hadees se daleel lete hain. Masalan dekhiye: Hadees Aur Ahle Hadees: P175 # 1. Iski sanad mein yehi raawi maujood hai.[1025]

[1018] Dekhiye: Sunan al Kubra lil Bayhaqi: V2 P143 H2632
[1019] Al Irshad Fee Ma'arefa Ulama ul Hadees lil Khaleeli: V2 P498
[1020] Dekhiye Saheeh Bukhari: V1 P163 H818
[1021] Al Jirah wa Ta'adeel laa Ibne Abi Haatim: V4 P357 (sanad saheeh)
[1022] As Suqaat laa Ibne Hibban: V8 P315 (Al Usmaniya)
[1023] Tasmiya Shuyookh Abu Dawood Laa Abu Ali al Ghassani: P129
[1024] Tazkiratul Huffaz liz Zahabi: V2 P443
[1025] Dekhiye: Saheeh Muslim: V1 P214 H241

Ahmad bin Isa bin Mukhlad al Kalaabi abul Hareesh:

Aap siqa hain, kyou'nke Imam Abu Bakar al Ismaili ke shaikh hain. Unse ek riwayat Imam Abu Bakar al Ismaili ne Mojam mein naqal ki hai aur unho'n ne is kitab ke muqaddame mein saraahat kardi hai ke agar koi zaeef raawi hoga to wo uski wazaahat kare'nge.[1026]

Nez, Imam Haithami ke qaaede ke mutabiq bhi ye siqa hain. Kyou'nke ye Imam Tabrani ke ustaz hain.[1027] Imam Zahabi ne *Mizaan* mein inka tazkirah nahi kiya hai. Allama Badiuddin Shah Raashdi ﷫ likhte hain:

"Ise (Ahmad bin Isa Abul Hareesh ko) Zahabi ne "Mizaan, mein zikr nahi kya hai. Is liye ye Majmua az Zawaaed (V1 P8) mein Imam Haithami ke qaaede ke mutabiq siqa hain. Imam Haithami ne kaha: "Tabrani ke mashaaekh mein se jo raawi "Mizaan, mein mazkoor hoga, iske zoaf par main aagaah karu'nga aur jo "Mizaan, mein mazkoor nahi hoga, main iske baad ke suqaat ke saath milaau'nga,".[1028]

ولم يذكره الذهبي في الميزان فهو من الثقات على قاعدة الهيثمي في مجمع الزوائد (1\8) قال: ومن كان من مشايخ الطبراني في الميزان نبهت على ضعفه ومن لم يكن في الميزان ألحقته بالثقات الذين بعده.

Yaad rahe ke ke is tauseeq ke bar-khilaf kisi bhi mohaddis ne aap par koi jirah nahi ki, lehaza aap siqa hain.

Is tafseel se maloom hua ke is sanad ke saare rijaal siqa hain, siwa e Anas ؓ ke shagird ke. Kyou'nke inka naam sanad mein darj nahi hai. Lekin choo'nke unho'n ne koi aisee riwayat bayan nahi ki, jiske mafhoom ki taaeed naa milti ho, balke kai riwayaat se iske mafhoom ki taaeed hoti hai, is liye unki ye riwayat deegar shawahid ki raushni mein saheeh qaraar paaegi.

Chunache is riwayat mein Allah ke Nabi ﷺ se jo tafseer manqool hai, wohi tafseer Abdullah bin Abaas ؓ aur Ali ؓ se bhi saheeh sanad se saabit hai, jaisa ke tafseel aarahi hai. Phir ye tafseer aisee nahi hai, jisme ijtehaad o raae ka dakhal ho. Kyou'nke mahez raae aur ijtehaad se فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَانْحَرْ ka ye mafhoom hargiz nahimaloom kiya jaa sakta. Is liye ye hukman marfoo hai, lehaza haqeeqi marfoo ke liye yaane Anas ؓ ki hadees ke liye, ye riwayat shaahid qaraar paae'ngi.

Allama Albani ﷫ ne bohot saare muqamaat par hukman marfoo riwayat ko haqeeqi marfoo riwayat ke liye shahid tasleem kiya hai. Halaa'nke Allama Albani ﷫ mahez mauqoof riwayat ko kisi marfoo riwayat ke liye shahid tasleem nahi karte.[1029]

Ek Shubha Ka Izaala:

Baaz hazraat ye eteraaz karte hain ke وَانْحَرْ ka ma'ane qurbani karna kiya jaata hai, phir isme seeney par hath baandhne ka mafhoom kaha'n se aagaya?

Arz hai ke qurbani ke baare mein deegar kai nusoos hain, jin se qurbani ki mashruiyyat saabit hoti hai. Lekin Surah Kausar mein musta'amal lafz وَانْحَرْ ka mafhoom qurbani karna nahi, kyou'nke yaha'n ye mafhoom Allah ke Nabi ﷺ aur Sahaba ke bayan karda mafhoom ke khilaf hai. وَانْحَرْ ka ma'ane qurbani karna naa to Allah ke Nabi ﷺ ki kisi hadees se saabit hai, aur naa kisi sahabi hi se ba-sanad e saheeh marwi hai.

[1026] Dekhiye: Mojam Asaami Shuyookh Abu Bakar al Ismaili: V1 P309; Dekhiye Silsilatul Ahadees as Saheeha: 1/5/275)

[1027] Al Mojam ul Ausat: V2 P162 # 1583; Al Mojam ul Sagheer: V1 P97 # 131

[1028] At Ta'aleeq ul Mansoor: P6 & 27

[1029] Masalan dekhiye: Silsila tul Ahadees as Saheeha: V1 P135

❖ Ek riwayat Anas ﷺ se milti hai, chunache Imam Ibne Jareer Tabari ﷺ (d 310h) ne kaha:

حدثنا ابن حميد قال: ثنا هارون بن المغيرة عن عنبسة، عن جابر، عن أنس بن مالك، قال: كان النبي صلى الله عليه وسلم ينحر قبل أن يصلي، فأمر أن يصلي ثم ينحر.

"Sahabi e Rasool Anas bin Maalik ﷺ se marwi hai ke Allah ke Nabi ﷺ namaz se pehle qurbani karte the, to Aap ﷺ ko hukum diya gaya ke aap pehle namaz padhe'n, phir qurbani kare'n".[1030]

Arz hai ke ye riwayat mauzoo aur man-ghadat hai, kyou'nke Imam Tabari ka ustaz "M*uhammad bin Hameed*, kazzab aur bohot badaa jhoota raawi hai. Jaisa ke hamne iski tafseel apni kitab Yazeed bin Moawiya Par Ilzamaat Ka Tehqeeqi Jaaeza: P406 mein pesh ki hai.[1031]

Alaawa baree'n is riwayat mein Allah ke Nabi e Akram ﷺ par ilzaam hai ke aap shuru mein namaz se pehle hi qurbani karte the aur ye saraasar baatil hai. Kyou'nke Aap ﷺ se aisa kuch saabit nahi, balke Aap ﷺ ne is tarha ki gai qurbani ko mahez gosht khori qaraar de kar iski mazammat ki hai.[1032]

Lehaza ye mumkin hi nahi ke jis cheez ki aapne itni shadeed mazammat ki ho, is cheez ka sudoor kabhi aapse hua ho.

❖ Baaz log Ibne Abbas ﷺ ke hawaale se bhi keht ehain ke aapne وَانْحَرْ ki tafseer qurbani se ki hai.

Arz hai ke ye riwayat bhi baatil aur man-ghadat hai. Imam Bayhaqi ﷺ (d 458h) ne kaha:

و عن الكبلي، عن أبي صالح، عن ابن عباس، يقول: صل لربك قبل أن تذبح، ثم انحر البدن.

"Kalbi, Abu Saaleh se, wo Ibne Abbas ﷺ se naaqil hai ke. Aap kehte the: Zibah se pehle namaz padho, phir iske baad ounto'n ko nahar karo".[1033]

Is riwayat ki sanad *Silsila tul Kazb* hai. Ibne Abbas ﷺ se neeche saare raawi majrooh hain. Inhee'n mein ek Muhammad bin as Saaeb al Kalbi bhi hai, jisey bohot saare mohaddiseen ne jhoota qaraar diya hai. Khud Imam Bayhaqi iske baare mein kehte hain:

وأبو صالح هذا والكلبي و محمد بن مروان كلهم متروك عند أهل العلم بالحديث، لا يحتجون بشيئ من رواياتهم لكثرة المناكير فيها, وظهور الكذب منهم في رواياتهم.

"Ye Abu Saaleh aur Kalbi aur Muhammad bin Marwaan sab ke sab mohaddiseen ke nazdeek matrook hain. Unki kisi bhi riwayat se mohaddiseen hujjat nahi pakadte, kyou'nke unki riwayat mein kasrat se munkar aur unki jhooti baate'n hain".[1034]

Imam Ibne Hibban ﷺ (d354h) ne kaha:

كان الكلبي سبئيا من أصحاب عبد الله بن سبأ

"Kalbi sabaai tha, Abdullah bin Saba ke saathiyo'n mein se tha".[1035]

Balke khud Kalbi ne Sufiyan Soori ﷺ se kaha:

ما حدثنا عني عن أبي صالح عن ابن عباس فهو كذب فلا تروه.

"Tumhe'n jo baat mere hawaal se a'an Abu Saaleh a'an Ibne Abbas ke tareeq se bataai jaae, wo jhoot hai. Tum iski riwayat mat karo".[1036]

[1030] Tafseer e Tabari، Jaame ul Bayan: V24: P693 (Hajar)

[1031] Dekhiye hamari kitab Masnoon Rakat Taraweeh، Dalaael Ki Raushni Mein: P50

[1032] Saheeh Bukhari: V2 P17 H955

[1033] Ma'arefa as Sunan wal Asaar lil Bayhaqi: V14 P20

[1034] Al Asma was Sifaat lil Bayhaqi: V2 P312

[1035] Al Majruheen laa Ibne Hibban: V2 P253

[1036] Al Jirah wa Ta'adeel laa Ibne Abi Haatim: V7 P270 (sanad saheeh)

Maloom hua ke ye tafseer jhooti hai. Ibne Abbas ﷺ ne ye tafseer hargiz nahi ki hai, balke unke hawaale se jhoot bola gaya hai.

- Imam Ibne Jareer Tabari ﷺ (d 310h) ne kaha:

حدثني محمد بن سعد، قال: ثني أبي، قال: ثني عمي، قال: ثني أبي، عن أبيه، عن ابن عباس فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَانْحَرْ (الكوثر: 2) الصلاة المكتوبة، والنحر: النسك والذبح يوم الأضحى.

"Sahabi e Rasool Ibne Abbas ﷺ se naqal kiya gaya ke unho'n ne kaha: Ayat فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَانْحَرْ ka matlab ye hai ke farz namaz padho aur nahar ka matlab qurbani aur eid ke din zibah karna hai".[1037]

Arz hai ke ye riwayat bhi sakht zaeef hai, kyou'nke iski sanad musalsal *biz zoafa* hai.

- ✓ Muhammad bin Sa'ad: Ye Muhammad bin Sa'ad al Aufi hai, jo zaeef hai. Tamaam naaqedeen ne isey zaeef kaha hai, siwaa e Imam Ibne Sa'ad ke. Lekin unho'n ne bhi segha e tamreez se tauseeq ki aur saath mein ise naa-qaabil e ehtejaaj bhi kaha hai. Chunache kaha:

وكان ثقة إن شاء الله، وله أحاديث صالحة، ومن الناس من لا يحتج به.

"In sha Allah, ye siqa tha aur uski kuch durust ahadees hain aur ye un logo'n mein se hain jin se hujjat nahi li jaaegi".[1038]

- ✓ Iska beta Al Hasan bin A'atiyya al Aufi bhi zaeef hai. Haafiz Ibne Hajar ﷺ (d 852h) ne kaha:

ضعيف

"Ye zaeef hai".[1039]

- ✓ Iska pota Al Hussain bin al Hasan al Aufi bhi zaeef hai. Imam Ibne Hibban ﷺ (d 354h) ne kaha:

منكر الحديث

"Ye munkir ul hadees hai".[1040]

- ✓ Iske potey ke bhateeje Sa'ad bin Muhammad al Aufi ko kisi ne siqa nahi kaha. Imam Bayhaqi ﷺ ne isi sanad se aane waali ek tafseeri riwayat ko zaeef qaraar dete hue kaha:

إنما هو عندي في تفسير عطية العوفي برواية أولاده عنه، وهو إسناد ضعيف.

"Mere paas ye A'atiya al Aufi ki tafseer mein hai, jisey iski aulaad ne riwayat kiya hai aur ye sanad zaeef hai".[1041]

Imam Ibne Jareer Tabari ﷺ (d 310h) ne kaha:

حدثني علي، قال: ثنا أبو صالح, قال: ثنى معاوية، عن علي، عن ابن عباس في قوله فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَانْحَرْ يقول: أذبح يوم النحر.

"Ali bin Abi Talha kehte hain ke Ibne Abbas ﷺ ne فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَانْحَرْ ki tafseer mein kehte: "Yaum un Nahar, ko zibah karo".[1042]

Ye riwayat munqata hai. Ali bin Abi Talha ne naa to Ibne Abbas ﷺ se kuch sunaa hai aur naa hi Ibne Abbas ﷺ ko dekha hai. Jaisa ke Imam Ibne Muyeen (d 233h), Imam Daheem (d 245h), Imam Ibne hibban (d 354h) aur Imam Abu Ahmad al Haakim (d 378h) ﷺ ne kaha hai. Balke Imam Abu Ya'ala al Khaleeli ne to is par huffaz ka ijma naqal kiya hai.[1043]

[1037] Tafseer Tabari Jaame ul Bayan: V24 P693 (Hajar); Durre Mansoor: :V8 P651

[1038] Tabaqaat al Kubra: V6 P304 (Daar Saadir)

[1039] Taqreeb ut Tehzeeb laa Ibne Hajar: H1256

[1040] Al Majruheen laa Ibne Hibban: V1 P246

[1041] Ma'arefa as Sunan wal Asaar lil Bayhaqi: V9 P243

[1042] Tafseer at Tabari: V24 P654 (Shakir); Sunan Kubra lil Bayhaqi: V9 P259 (Al Hind)

[1043] Tafseel ke liye dekhiye: Man Kalaam Ibne Muyeen Fir Rijaal: P79 (Al Azhari); Al Jirah wa Ta'adeel laa Ibne Abi Haatim: V6 P188 (Al Ma'alami) (sanad saheeh); Mashaheer Ulama al Amsaar laa Ibne Hibban: P182; Al Asaami wal Kani Laa Abu Ahmad al Haakim: V3 P287; Al Irshad Fee Ma'arefah Ulama al Hadees lil Khaleeli: V1 P394

Baaz muta-akkhireen ne baghair kisi suboot ke ye keh diya ke Ali bin Abi Talha ne Ibne Abbas ki tafseer Mujahid yaa Ikrima yaa Saeed bin Jubair ke waaste se suni hai. Arz hai ke ye baat be-daleel hai, jaisa ke Allama Moa'allami aur Allama Albani ﵏ ne kaha hai.[1044]

Muta-qaddimeen ne bil-ijma ye saraahat ki hai ke Ibne Abi Talha ne Ibne Abbas se nahi suna, lekin unme se kisi ek ne bhi ye nahi kaha ke unke aur Ibne Abbas ﵄ ke darmiyan Mujahid, Saeed bin Jubair yaa Ikrima ka waasta hai. Balke Imam Saaleh bin Muhammad Jazrah ﵀ (d 293h) se pocoha gaya ke Ali bin Abi Talha ne tafseer (Yaane Tafseer Ibne Abbas) kisse suni hai, to aapne kaha: **من لا أحد** "*Kisi ek se nahi (yaane bohot saare logo'n ke waaste se sunee hai)*".[1045]

Maloom hua ke **وَانْحَرْ** ki tafseer mein Allah ke Nabi ﷺ aur Sahaba se sirf yehi saabit hai ke isse muraad namaz mein seeney par hath baandhna hai.[1046] Iske mukhalif koi tafseer Allah ke Nabi ﷺ aur Sahaba se saabit nahi, lehaza isi ko ikhteyar karna zaroori hai. Rahi qurbani ki mashruiyyat to uske liye deegar nusoos maujood hain.

[1044] Dekhiye: Asaar as Shaikh ul Allama Abdur Rahman bin Yahya al Ma'alami al Yamani: V11 P455 (ma'a Hashiya Albani)

[1045] Tareekh Baghdad: V11 P428 (As Sa'adah) (sanad saheeh)

[1046] Anwaar ul Badar (check P370): (Urdu pdf) P733; At Ta'aleeq al Mansoor A'alaa Fathul Ghafoor: P31

Fasal 2 Asaar e Sahaba ﷺ

1. Hadees Ibne Abbas ﷺ Tafseer فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَانْحَرْ

Imam Ibrahim bin Ishaq al Harbi (d 285h) ne kaha:

حدثنا أبو بكر بن أبي الأسود حدثنا أبو رجاء الكلبي عن عمرو بن مالك عن أبي الجوزاء عن ابن عباس فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَانْحَرْ (الكوثر:2) قال: وضع يده عند النحر.

"Mufassir e Quran Abdullah bin Abbas ﷺ se riwayat hai ke aapne فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَانْحَرْ ki tafseer mein farmaya ke isse (namaz mein) hatho'n ko nahar ke paas (seeney par) rakhna muraad hai".[1047]

.

وأخرج ابن أبي حاتم من طريق أبي الجوزاء عن ابن عباس في قوله: وَانْحَرْ قال: وضع اليمين على الشمال عند النحر في الصلاة ففي الآية مشروعية ذلك.

"Mufassir e Quran Abdullah bin Abbas ﷺ se riwayat hai ke aapne فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَانْحَرْ ki tafseer mein farmaya ke isse (namaz mein) hatho'n ko nahar ke paas (seeney par) rakhna muraad hai. Lehaza is ayat mein is baat ki mashruiyyat aur suboot hai".[1048]

Ye riwayat hukman marfoo hai, kyou'nke mahez raae aur ijtehaad se فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَانْحَرْ ki ye tafseer nahi ki jaa sakti aur jab ye hukman marfoo hai to guzishta Anas ﷺ ki marfoo hadees ke liye shaheeh shahid hai. Kyou'nke iski sanad bilkul saheeh hai. Tafseel mulaaheza ho.

Abul Jauza Aus bin Abdullah ar Rubaee:

✓ Imam Abu Zara'a ar Raazi ﷺ (d 264h) ne kaha:

بصري ثقة

"Aap Basri aur siqa hain".[1049]

✓ Imam Abu Haatim ar Raazi ﷺ (d 277h) ne kaha:

ثقة

"Aap siqa hain".[1050]

✓ Imam Ibne Hibban ﷺ (d 354h) ne aapko suqaat mein zikr karte hue kaha:

كان عابدا فاضلا

"Aap aabid aur faazil the".[1051]

✓ Haafiz Ibne Hajar ﷺ (d 852h) ne kaha:

ثقة

"Aap siqa hain".[1052]

Ek Shubhe Ka Izaala:

Logo'n en baghair kisi buniyad ke ye daawa kar diya hai ke Abu al Jauza ka Ibne Abbas ﷺ se sima'a saabit nahi hai.[1053]

[1047] Ghareeb ul Hadees lil Harbi: V2 P443 (sanad saheeh); Wa Akhraja al Bayhaqi: V2 P44 (min tareeq Abi Rajaa bihi wa-anzar); Sunan Bayhaqi al Kubra: V2 P31 (Muhammad Abdul Qadir A'ataa) H2168; Sunan Bayhaqi al Kubra: V2 P44 (Abu Abdullah Abdus Salam bin Muhammad) H2387

[1048] Al Ikleel Fee Istembaat ut Tanzeel: P300

[1049] Al Jirah wa Ta'adeel laa Ibne Abi Haatim: V2 P304 (sanad saheeh)

[1050] Al Jirah wa Ta'adeel laa Ibne Abi Haatim: V2 P304

[1051] As Suqaat laa Ibne Hibban: V4 P42 (Al Usmaniya)

[1052] Taqreeb ut Tehzeeb laa Ibne Hajar: # 577

[1053] Dirham as Surrah Fee Waza'a al Yadain Tahat as Surrah: P28

Arz hai ke ahnaaf ne ye baat Imam Ibne A'adee ﷫ ki is ibaarat se akhaz ki hai, jisme Imam Ibne A'adee ﷫ ne Imam Bukhari ﷫ ke qaul ki tafseer pesh ki hai. Halaa'nke Imam Ibne A'adee ﷫ ki is ibaarat mein bhi aisee baat hargiz nahi hai.

Iski tafseel ham aagey pesh kare'nge, lekin isse qabl ham Abdullah bin Abbas ﷠ se Abu al Jauza ke sima'a ka suboot pesh karte hain.

Chunache Imam Ahmad bin Hambal ﷫ (d 241h) ne kaha:

"Abu al Jauza kehte hain ke maine Ibne Abbas ﷠ se suna, wo soney chandi ki khareed o farokht ke silsila mein fatwa de rahe the…".[1054]

حدثنا وكيع، حجثنا سليمان بن على الربعي، قال: سمعت أبا الجوزاء قال: سمعت ابن عباس يفتي في الصرف...

Is riwayat mein Abu al Jauza ne saraahat kardi hai ke unho'n ne Abdullah bin Abbas ﷠ se suna hai aur Abu al Jauza tak iski sanad bilkul saheeh hai. Abu al Jauza Bukhari o Muslim samet kutub e sitta ke zabardast siqa raawi hain, lehaza inka bayan motabar hai.

Is daleel se *azhar minash shams* ho gaya ke Abdullah bin Abbas ﷠ se Abu al Jauza ka sima'a saabit hai.

Nez Imam Ahmad bin Hambal ﷫ (d 241h) ne kaha:

"Abu al Jauza kehte hain ke main 12 saal tak Abdullah bin Abbas ﷠ ke paas raha aur Quran ki koi ayat nahi, jis ke baare mein maine Ibne Abbas ﷠ se poocha naa ho".[1055]

حدثنا يونس قال: حدثنا حماد بن زيد، عن عمرو بن مالك، قال: أبا الجوزاء يقول: جاورت ابن عباس ثنتي عشرة سنة، وما من القرآن آية إلا وقد سألته عنها.

Is riwayat mein Abu al Jauza ﷫ ne kaha hai ke main 12 saal tak Abdullah bin Abbas ﷠ ke paas raha hoo'n. Ye riwayat is baat ki bain aur waazeh daleel hai ke Abu al Jauza ﷫ ka Abdullah bin Abbas ﷠ se sima'a saabit hai.

Is liye kai mohaddiseen ne saraahat ki hai ke Abu al Jauza ne Abdulah bin Abbas ﷠ se suna hai:

- ✓ Haafiz Muhamamd bin Tahir Ibnul Qaisaraani ﷫ (d 507h) ne kaha:

"Aus bin Abdullah… ne Ibne Abbas ﷠ se suna hai, unse Abul Ashab Jafar bin Hayyan ne Bukhari mein riwayat kiya hai aur unho'n ne Ayesha ﷞ se bhi suna hai".[1056]

أوس بن عبد الله... سمع تبن عباس روى عنه أبو الأشهب جعفر بن حيان البخاري، وسمع عائشه.

- ✓ Abu Bakar al Haazmi al Hamdani (d 584h) farmate hain:

"Abu al Jauza Aus bin Abdullah ar Rabaee ne Ayesha aur Abdullah bin Abbas ﷢ se suna hai".[1057]

أبو الجوزاء أوس بن عبد الله الرَّبعي سمع عائشة و ابن عباس.

Imam Bukhari ﷫ bhi Abdullah bin Abbas ﷠ se Abu al Jauza ke sima'a ke qaael hain. Balke Imam Bukhari ne Abdullah bin Abbas ﷠ se Abu al Jauza ki riwayat Saheeh Bukhari mein naqal ki hai. Chunache kaha:

"Hamse Muslim bin Ibrahim Farahedi ne bayan kiya, kaha ke hamse Abu al Ashhab Jafar bin Haiyyan ne bayan kiya, kaha ke hamse Abu al Jauza ne Ibne Abbas ﷠ se Laat aur Uzza ke baare mein kaha, ke Laat ek

حدثنا مسلم بن إبراهيم حدثنا أبو الأشهب، حدثنا أبو الجوزاء عن ابن عباس في ضوله: اللَّتَ وَالْعُزَّى (النجم: 19) كان اللات رجلا يلت سويق الحاج.

[1054] MA: V3 P48 (Al Maimuna) (sanad saheeh a'ala shart Muslim)
[1055] Al E'elal lil Ahmad: V2 P43 (Al Azhari) (sanad saheeh، rijaal rijaal ash shaikhain a'adaa an nakeeri wahuwa siqa; Tabaqaat al Kubra: V7 P224 (Daar Saadir) (sanad saheeh)
[1056] Al Jaamea Bain Rijaal as Sahihain: V1 P46
[1057] A'ajelah Al Mubtadi wa Fadhla al Muntaha Fin Nasab: P19

shakhs ko kehte the, jo hajiyo'n ke liye sattu gholta tha".[1058]

In dalaael se qata'ai taur par saabit ho gaya ke Abdullah bin Abbas ﵄ se Abu al Jauza ﵀ ka sima'a saabit hai.

Ab aaiye! Ahnaaf ke is daawe ki haqeeqat dekhte hain ke Abdullah bin Abbas ﵄ se Abu al Jauza ka sima'a saabit nahi hai. Chunache Maulana Muhammad Hashim Thathwi Hanafi Sahab ne *Nihaya ut Taqreeb* mein manqool Imam Ibne A'adee ki ibaarat ka haasil kalaam naqal karte hue kaha:

وأبو الجوزاء روى عن الصحابة، وأرجو أنه لا بأس به، ولا يصح روايته عنهم، ولا أنه سمع منهم وقول البخاري: في إسناده نظر يريد أنه لم يسمع شيئاً منهم. انتهى ما محصله.[1059]

Yaane Ibne A'adee ne kaha ke Abul Jauza ne Sahaba se riwayat kiya hai aur mujhe ummeed hai ke unme koi harj ki baat nahi. Lekin Sahaba se unki riwayat saheeh nahi aur naa ye baat saheeh hai ke sahaba se unho'n ne suna hai. Imam Bukhari ke qaul **في إسناده نظر** mein Imam Bukhari ki muraad ye hai ke unho'n ne Sahaba se kuch bhi nahi suna hai.

Arz hai ke is ibaarat mein Imam Ibne A'adee aur Imam Bukhari dono ke kalaam ke mutalliq mein ghalat bayaani hai. Sacchai ye hai ke Abdullah bin Abbas se Abu al Jauza ke sima'a ka inkaar naa to Imam Ibne A'adee ne kiya hai aur naa Imam Bukhari ne kiya hai.

Ham sabse pehle Imam Ibne A'adee ke alfaaz dekhte hain, chunache Imam Ibne A'adee ﵀ (d 365h) ne kaha:

وأبو الجوزاء روى عن الصحابة: ابن عباس، وعائشة، وابن مسعود، وأرجو أنه لا بأس به، ولا تصحح روايته عنهم أنه سمع منهم. وقول البخاري: في إسناده نظر، أنه لم يسمع من مثل ابن مسعود، وعائشة، وغيرهما، لا أنه ضعيف عنده، وأحاديثه مستقيمة.

"Abu al Jauza ne Sahaba mein Abdullah bin Abbas, Ayesha aur Abdullah bin Masood ﷡ se riwayat kiya hai aur main samajhta hoo'n ke unme koi harj nahi. Sahaba mein un logo'n se unki riwayat is baat ki daleel nahi hai ke unho'n ne unse sunaa hai. Aur Imam Bukhari ne (Abul Jauza ki ek riwayat ke silsile mein) jo ye kaha hai ke iski sanad mein nazar hai, to iska matlab ye hai ke unho'n ne Abdullah bin Masood aur Amma Ayesha ﵄ jaise logo'n (unke tabqe waalo'n) se nahi suna. Naake ye matlab hai ke Abul Jauza unke nazdeek zaeef hain aur unki ahadees durust hain".[1060]

Ghaur kare'n! Is ibaarat mein naa to Imam Ibne A'adee ne Abdullah bin Abbas ﵄ se Abu al Jauza ke sima'a ka inkaar kiya hai aur naa Imam Bukhari ﵀ se aisa kuch naqal kiya hai. Imam Ibne A'adee ne sirf ye kaha hai ke Sahaba se Abu al Jauza ki mahez riwayat is baat ki daleel nahi ke unho'n ne unse suna hai. Yaane Ibne A'adee Sahaba se Abu al Jauza ki mahez riwayat hi ko Sahaba se unke sima'a ke suboot ke liye kaafi nahi samajhte, lekin isse ye kaha'n laazim aaya ke Ibne A'adee Sahaba se unke simaa hi ke munkir hain?

Unho'n ne sirf ek cheez ke baare mein kaha hai, ke ye cheez sima'a ki daleel nahi hai. Ye to kaha ke unke sima'a par koi bhi daleel maujood nahi. Balke aagey baaz Sahaba se unke sima'a ki taraf khud unho'n ne ishaara kiya hai. Chunache aagey unho'n ne mutlaq Sahaba se unke sima'a ka inkaar nahi kiya. Balke Imam Bukhari ke qaul ki raushni mein sirf Abdullah bin Masood aur Amma Ayesha ﵄ aur unke tabqe waalo'n se Abu al Jauza ke sima'a ki nafee ki hai aur ye nafee bhi khud nahi ki. Balke isey Imam Bukhari ﵀ ki taraf mansoob kiya hai.

Phir Syedna Abdullah bin Abbas aur Amma Ayesha aur Ibne Masood ﷡ ke tabqe ke nahi hain. Isi liye Imam Ibne A'adee ne inka naam nahi liya. Halaa'nke Imam Bukhari ﵀ ke qaul mein Amma Ayesha ﵂ ke saath Ibne Abbas ﵄

[1058] Saheeh Bukhari: V6 P141 H4859

[1059] Dirham as Surrah Fee Waza'a al Yadain Tahat as Surrh: P28

[1060] Al Kaamil laa Ibne A'adee: V2 P331 (Ar Rushd)

ka bhi zikr hai. Lekin Imam Ibne A'adee ne inkaar e sima'a ki baat ko sirf Amma Ayesha ؓ hi ke tabqe tak mehdood rakha hai. Isi liye Amma Ayesha ؓ ke saath Ibne Masood ؓ ka naam liya hai. Halaa'nke Ibne Masood ؓ ka zikr Imam Bukhari ke qaul mein nahi.

Isse saabit hua ke Imam Ibne A'adee ؒ Ibne Abbas ؓ se Abu al Jauza ke sima'a ke munkir nahi, balke qaael hain.

Ye saar baat us soorat mein kahi jaaegi, jab ham ye baat maan le'n ke Imam Bukhari ؒ ne apne qaul mein **في إسناده نظر** se baaz Sahaba se Abu al Jauza ka adm e sima'a muraad liya hai. Jaisa ke Imam Ibne A'adee ne samjha hai. Lekin tehqeeq ki raushni mein Imam Ibne A'adee ki taraf se Imam Bukhari ke qaul ki ye tafseer bhi durust nahi. Iski tafseel mulaheza ho:

Imam Bukhari ؒ (d 256h) ne Abu al Jauza ka zikr karte hue kaha hai:

قال لنا مسدد عن جعفر بن سليمان عن عمرو بن مالك النكري عن أبي الجوزاء قال: أقمت مع الن علاس و عائشة اثنتي عشرة سنة، ليس من القرآن آية إلا سألتهم عنها. قال: محمد: في إسناده نظر.

"Abu al Jauza kehte hain ke maine Ibne Abbas aur Amma Ayesha ؓ ke saath 12 saal guzaare, is dauran mein Quran e Majeed ki koi aayat aisee nahi bachi, jiske baare mein maine unse poocha naa ho. Imam Bukhari ؒ farmate hain: Iski sanad mein nazar hai".[1061]

Yaha'n **في إسناده نظر** *(iski sanad mein nazar hai)* se Imam Bukhari ؒ ki kya muraad hai? Is baare mein ahle ilm mein ikhtelaf hai. Jaisa ke Haafiz Ibne Hajar ؒ ne kaha hai.[1062]

Chunache baaz ne kaha hai ke isse Umro bin Maalik al Nakri ki tazeef muraad hai, lekin ye ghalat hai. Iski tardeed aagey aarahi hai.

Baaz ne kaha hai ke isse muraad ye hai ke Imam Bukhari ؒ Abu al Jauza ki tazeef karna chahte hain. Ye baat bhi durust nahi, kyou'nke khud Imam Bukhari ؒ ne Bukhari mein usoolan Abu al Jauza ki riwayaat darj ki hain. Mazeed bar-aa'n Imam Bukhari ne Zoafa mein Abu al Jauza ka tazkirah nahi kiya hai.

Baaz logon ne kaha hai ke isse muraad ye ke Imam Bukhari ؒ, Amma Ayesha ؓ aur is tabqe ke Sahaba se Abu al Jauza ke sima'a ka inkaar kar rahe hain. Ye Imam Ibne A'adee ka mauqif hai. Chunache Imam Ibne A'adee ؒ farmate hain:

ويقول البخاري: في إسناده نظر، أنه لم يسمع من مثل ابن مسعود و عائشة و غيرهما لا أنه ضعيف عنده.

"Imam Bukhari ke qaul **في إسناده نظر** *(iski sanad mein nazar hai) se Imam Bukhari ki muraad ye hai ke Abu al Jauza ne Ibne Masood aur Amma Ayesha ؓ aur unke tabqe waalo'n se nahi suna hai. Imam Bukhari ka ye matlab nahi hai ke Abu al Jauza unke nazdeek zaeef hai".*[1063]

Arz hai ke Imam Bukhari ؒ ke qaul ki ye tafseer bhi durust nahi, kyou'nke Amma Ayesha ؓ se bhi Abu al Jauza ka sima'a saabit hai. Chunache Amma Ayesha ؓ se Abu Al Jauza ki hadees Saheeh Muslim mein maujood hai.[1064]

Bohot saare aimma ne Amma Ayesha ؓ se Abu Al Jauza ki hadees ko saheeh kaha hai. Nez kai aimma ne Amma Ayesha ؓ se Abu Al Jauza ke sima'a ki saraahat ki hai, jaisa ke guzishta safhaat mein Muhammad bin Tahir ibn al Qaisraani aur Abu Bakar al Haazmi al Hamdani ke aqwaal naqal kiye jaa chuke hain.[1065] Ek mazeed daleel aagey bhi aarahi hai.

[1061] Tareekh ul Kabeer lil Bukhari: V2 P16
[1062] Muqaddama Fathul Baari laa Ibne Hajar: P392
[1063] Al Kaamil laa Ibne A'adee: V2 P331 (Ar Rushd)
[1064] Dekhiye: Saheeh Muslim: V2 P357 H498
[1065] Anwaar ul Badar (check P370): (Urdu pdf) P474-475

Ab sawal ye hai ke agar Imam Bukhari ﵀ ke is qaul mein sima'a ka inkaar bhi muraad nahi, Abu Al Jauza aur Nakri ki tazeef bhi muraad nahi to phir kya muraad hai?

To arz hai ke Abu Al Jauza ka ye bayaan ba-sanad e saheeh saabit hai, ke wo 12 saal tak Abdullah bin Abbas ﵄ ke paas rahe, jaisa ke peeche riwayat guzri. Lekin yaha'n is riwayat mein iski yehi sohbat o mujawerat Amma Ayesha ﵂ ke saath bhi bayan kardi gai hai. Yaane is riwayat mein aagaya ke Abu Al Jauza Ibne Abbas ﵄ ki tarha Amma Ayesha ﵂ ke paas bhi 12 saal tak the. Ye baat mahel e nazar hai, kyou,ke Abu Al Jauza ka ye bayan Ibne Abbas ﵄ ke talluq se hai, naa ke Amma Ayesha ﵂ ke talluq se. Is liye is riwayat mein Amma Ayesha ﵂ ke talluq se bhi inka yehi bayan naqal kiya jaana mahel e nazar hai. Isi liye Imam Bukhari ne yaha'n **في إسناده نظر** kaha hai.

Chunache riwayat guzar chuki hai ke Abu Al Jauza ke isi bayan ko Umro bin Maalik al Nakri hi ke tareeq se Hammad bin Zaid ne bhi saheeh sanad se riwayat kiya hai. Lekin unho'n ne ye baat sirf Ibne Abbas ﵄ hi ke talluq se naqal ki hai. Balke Hammad bin Zaid hi ki ek riwayat mein is baat ki saraahat bhi hai, ke Abu Al Jauza Amma Ayesha ﵂ ke saath nahi rahe. Balke unke aas paas rahe hain.

Chunache Imam Abu Naeem ﵀ (d 430h) ne kaha hai:

حدثنا علي بن الفضل، قال: ثنا محمد بن أيوب، قال: ثنا سليمان بن حرب، قال: ثنا حماد بن زيد، عن عمرو بن مالك، عن أبي الجوزاء قال: جاورت ابن عباس اثنتي عشرة سنة في داره، وما من القرآن آية إلا وقد سألته عنها، وكان رسولي يختلف إلى أم المؤمنين غدوة و عشية، فما سمعت من أحد من العلماء ولا سمعت أن الله تعالىٰيقول لذنب/ إني لا أغفره إلا الشرك به.

"Abu al Jauza kehte hain ke main 12 saal tak Abdullah bin Abbas ﵄ ke paas raha aur Quran ki koi ayat nahi hai, jiske baare mein maine Ibne Abbas ﵄ se poocha naa ho. Mera qaasid subha o sham Amma Ayesha ﵂ ke paas aata jaata tha. Maine kisi bhi aalim se aur kahee'n se bhi ye nahi suna ke Allah Ta'ala ne kisi gunah ke baare mein kaha ho ke main isey nahi bakhshugna, siwaae iske ke uske saath shirk kiya jaae".[1066]

Hammad bin Zaid ki in riwayaat se maloom hua ke Abu al Jauza ka saheeh bayan yehi hai ke unho'n ne 12 saal ki muddat Ibne Abbas ﵄ hi ke saath guzaari hai, naa ke Amma Ayesha ﵂ ke saath. Is liye Jafar bin Sulaiman ne is maamle mein Amma Ayesha ﵂ ko bhi shamil karke ghalati ki hai, lehaza unki sanad mahel e nazar hai. Isi liye Imam Bukhari ﵀ ne kaha hai: **في إسناده نظر**

Muakkhar uz zikr riwayat se ye bhi saabit hua ke Amma Ayesha ﵂ se Abu al Jauza ne laaziman suna hoga, kyou'nke jab inko naa sirf ye ke Amma Ayesha ﵂ ka daur mila. Balke wo Amma Ayesha ﵂ ke itne qareeb rehte the, ke inka qaasid unke hukum se subha o sham Amma Ayesha ﵂ ke paas masaael poochne ke liye aata jaata tha, to phir ye kaise mumkin hai ke wo khud baraah e raast Amma Ayesha ﵂ se kabhi naa mile ho'n?

Al Gharz Imam Bukhari ﵀ ke is qaul se muraad to Abu al Jauza yaa Umro bin Maalik al Nakri ki tazeef hai aur naa Amma Ayesha yaa Ibne Abbas ﵃ se Abu Al Jauza ke sima'a ka inkaar hai. Balke Ibne Abbas ﵄ se Abu Al Jauza ki riwayat to khud Imam Bukhari ne Saheeh Bukhari mein poori sanad ke saath zikr ki hai.

Imam Ibne A'adee ﵀ ne bhi Ibne Abbas ﵄ se Abu al Jauza ke sima'a ka inkaar hai naa Imam Bukhari ﵀ ke qaul ki tafseer mein Imam Bukhari ki taraf se ye baat mansoob ki hai. Lehaza Maulana Muhammad Hashim Thatthwi Hanafi Sahab ka Imam Ibne A'adee ke kalaam mein khud-saakhta mafhoom ko Imam Ibne A'adee ﵀ aur phir Imam Bukhari ﵀ ki taraf mansoob karna bilkul ghalat hai.

[1066] Heelatul Auliya wa Tabaqaat al Asfiya: V3 P79 (sanad saheeh)

Umro bin Maalik al Nakri:

- Imam Ibne Muyeen ﷬ (d 233h) ne kaha:

ثقة

"Aap siqa hain".[1067]

- Imam Ibne Hibban ﷬ (d 354h) ne aapko suqaat mein zikr kiya hai.[1068]
Nez ek doosri kitab mein kaha:

هو في نفسه صدوق اللهجة

"Ye bazaat e khud sadooq hain".[1069]

- Imam Zahabi ﷬ (d 748h) ne kaha:

ثقة

"Aap siqa hain".[1070]

- Imam Haithami ﷬ (d 807h) ne kah:

ثقة

"Aap siqa hain".[1071]

Darj e Zail Aqwaal Se Tazeef Saabit Nahi Hoti:

- Abdullah bin Ahmad bin Hambal ﷬ (d 290h) ne kaha:

سمعت أبي يقول: لم نثبت عندي صلاة التسبيح، وقد اختلفوا في إسناده، لم يثبت عندي، وكأنه ضعف عمرو بن مالك.

"Maine apne waalid ko kehte hue suna ke mere nazdeek Salat ut Tasbeeh saabit nahi hai, iski sanad mein ikhtelaf hai. Ye mere nazdeek saabit nahi hai, goya aapne Umro bin Maalik ko zaeef qaraar diya".[1072]

Arz hai ke is tazeef se muraad Umro bin Maalik par mamooli jirah bhi ho sakti hai, yaane mumkin hai ke Imam Ahmad ﷬ ne khaas salat ut tasbeeh waali hadees mein Umro bin Maalik par etemaad naa kiya ho, kyou'nke uske andar nakaarat hai. Nez Imam Ahmad ﷬ ke ek doosre shagird Ali bin Saeed bin Jareer an Naswi ne Imam Ahmad ki is jirah ko وفيه مقال (Umro bin Maalik ke baare mein kalaam hai) ke alfaaz se pesh kiya hai.[1073]

- Imam Bukhari ﷬ (d 256h) ne Abu al Jauza ka zikr karte hue kaha:

قال لنا مسدد عن جعفر بن سليمان عن عمرو بن مالك النكري عن أبي الجوزاء قال: أقمت مع ابن عباس و عائشة اثنتي عشرة سنة ليس من القرآن آية إلا سألتهم عنها قال: محمد في إسناده نظر.

"Abu al Jauza kehte hain ke maine Ibne Abbas aur Amma Ayesha ﷺ ke saath 12 saal guzaare. Is dauraan mein Quran e Majeed ki koi aayat aisee nahi bachi, jiske baare mein maine unse poocha naa ho.Imam Bukhari ﷬ farmate hain: Iski sanad mein nazar hai".[1074]

Yaha'n في إسناده نظر (*Iski sanad mein nazar hai*) se Imam Bukhari ﷬ ki kya muraad hai? Iski wazaahat Abu al Jauza ﷬ ki tauseeq mein guzar chuki hai aur bataaya jaa chuka hai ke isse Imam Bukhari ka maqood Abu al Jauza yaa Umro bin Maalik an Nakri ki tazeef nahi, magar Haafiz Ibne Hajar ﷬ ne kaha hai:

[1067] Sawalaat Ibnul Junaid: P420
[1068] As Suqaat laa Ibne Hibban: V7 P228 (Al Usmaniya)
[1069] Mashaheer Ulama al Amsaar: P155
[1070] Mizan ul Etedaal liz Zahabi: V3 P286
[1071] Majmua az Zawaaed wa Manba'a al Fawaaed: V8 P77
[1072] Masaael Imam Ahmad Riwaaya Ibne Abdullah: P89
[1073] Al Laalia Al Masnua'ah Fil Ahadees al Mauzua'ah: V2 P38 Ye alfaaz mamuli jirah par dalaalat karte hain. Mazeed bar-aa'n Imam Ahmad ﷬ ne apni jirah ki koi tafseer bhi nahi ki. Balke Imam Ahmad ne apne alfaaz mein Umro bin Maalik par jirah bhi nahi ki. Ye to unke shagirdo'n ne siyaaq o sabaaq se istedlal karte hue kaha hai. Lehaza saabit shuda sareeh tauseeq ke muqable mein jirah ghair mufassar qaabil e qubool nahi hai.
[1074] Tareekh ul Kabeer lil Bukhari: V2 P16

وقول البخاري: في إسناده نظر، ويختلفون فيه، إنما قاله عقب حديث رواه له في اتاريخ من رواية عمرو بم مالك النكري و النكري ضعيف عنده.

"Imam Bukhari ﷫ ka ye kehna: في إسناده نظر (iski sanad mahel e nazar hai) isme logo'n ka ikhtelaf hai. Imam Bukhari ﷫ ne ye baat ek hadees ke baad kahi hai, jisey apni kitab Tareekh mein Umro bin Maalik al Nakri se riwayat kiya hai aur Al Nakri Imam Bukhari ke nazdeek zaeef hai".[1075]

Arz hai ke ye baat durust maloom nahi hoti, kyou'nke Imam Bukhari ﷫ ne Abu al Jauza ka tarjuma pesh karte hue ye riwayat darj ki hai aur uske baad mazkoora kalaam kiya hai. Agar Imam Bukhari ﷫ ki nazar mein Umro bin Maalik al Nakri zaeef hote to Imam Bukhari ﷫ isi ka tarjuma pesh karke mazkoora kalaam karte.

Mazeed bar-aa'n, agar ye Imam Bukhari ﷫ ki nazar mein zaeef hote to Imam Bukhari apni zoafa waali kitab mein bhi inka zikr karte. Lekin Imam Bukhari ﷫ ne aisa nahi kiya. Lehaza is qaul se Imam Bukhari ﷫ ka maqsood Umro bin Maalik al Nakri ki tazeef hargiz nahi hai. Balke khud Haafiz Ibne Hajar ﷫ ne bhi Fathul Baari mein kaha hai:

شرح ابن عدي مراد البخاري فقال: يريد أنه لم يسمع من مثل ابن مسعود و عائشة و غيرهما لا أنه ضعيف عنده.

"Imam Ibne A'adee ﷫ ne Imam Bukhari ki muraad ki tashreeh karte hue kaha ke Imam Bukhari ﷫ ki muraad ye hai ke Abu Al Jauza ne Ibne Masood aur Amma Ayesha ﵄ wa-ghairahuma se sunaa nahi hai. Imam Bukhari ka ye matlab nahi hai ke Abu al Jauza unke nazdeek zaeef hai".[1076]

Yaha'n Haafiz Ibne Hajar ﷫ ne bhi Imam Ibne A'adee ke hawaale se yehi naqal kiya hai ke Imam Bukhari ke is qaul mein kisi raawi ki tazeef muraad nahi. Lehaza jab yaha'n par Haafiz Ibne Hajar ﷫ ne tasleem kar liya, ke Imam Bukhari ﷫ ka maqsad kisi raawi ki tazeef nahi, to Tehzeeb mein mazkoor aapek qaul ka bhi koi etebaar nahi hai.

Nez is talluq se Haafiz ibne Hajar ﷫ ka kalaam ka daar o madaar Imam Bukhari ke qaul في إسناده نظر par hai aur uska kya mafhoom hai? Ye ham dalaael ke saath guzishta safhaat mein bayan kar chuke hain.

- Imam Ibne A'adee ﷫ (d 365h) ne kaha:

أوس بن عبد الله أبو الجوزاء هذا يحدث عنه عمرو بن مالك النكري يحدث عن أبي الجوزاء، هذا أيضا عن ابن عباس قدر عشرة أحاديث غير محفوظة.

"Aus bin Abdullah Abu al Jauza unse Umro bin Maalik al Nakri riwayat karte hain aur al Nakri ye bhi Abu al Jauza a'an Ibne Abbas se taqreeban 10 ghair-mehfooz ahadees riwayat karte hain".[1077]

Arz hai, taqreeban 10 ahadees koi bohot badi tadaad nahi hai, ke iski wajah se is tareeq ko zaeef keh diya jaae, nez ye faisla bhi sirf Imam Ibne A'adee ka hai aur ye bhi mumkin hai ke in ahadees mein qusoor al Nakri ka nahi, balke unse neeche ke ruwaat ka ho. Jaisa ke Imam Ibne Hibban ﷫ ne saraahat karte hue kaha hai:

عمرو بن مالك النكري أبو مالك والد يحيىٰ بن عمرو، وقعت المناكير في حديثه من رواية ابنه عنه، وهو في نفسه صدوق اللهجة.

"Umro bin Maalik al Nakri Abu Maalik, Ye Yahya bin Umro ke walid hain. Unki hadees mein nakaarat unse unke bete ki riwayaat mein hai aur ye fee-nafsehi sadooq hain".[1078]

[1075] Tehzeeb ut Tehzeeb: V3 P377
[1076] Fathul Baari laa Ibne Hajar: V1 P392
[1077] Al Kaamil Fee Zoafa: V1 P411
[1078] Mashaheer Ulama al Amsaar: P155

Imam Ibne Hibban ﷫ ki wazaahat se maloom hua ke Umro bin Maalik ki in riwayaat mein nakaarat hai, jinhe'n unse unke bete ne riwayat kiya hai. Lehaza ham is nakaarat ki zimmedaari khud Umro bin Maalik par nahi daal sakte. Yehi wajeh hai ke deegar mohaddiseen ne unhe'n a'alal itlaaq siqa kaha hai. Alaawa baree'n Imam Ibne A'adee ﷫ ne jin ahadees ki taraf ishaara kiya hai, inka tazkirah nahi kiya aur zer e bahes riwayat unme se hargiz nahi ho sakti. Kyou'nke is riwayat mein Umro bin Maalik ki mukhalifat kisi bhi doosre tareeq se saabit nahi hai.

Tambeeh:

- Imam Ibne A'adee farmate hain:

عمرو بن مالك النكري بصري منكر الحديث عت الثضات و يسرق الحديث.

"Umro bin Maalik al Nakri Basri, ye suqaat se munkar ahadees bayan karta hai aur hadees chori karta hai".[1079]

- Iske baad Imam Abu Ya'ala se *Umro bin Maalik al Nakri*, ki tazeef naqal karte hue farmate hain:

سمعت أبا يعلى يقول: عمرو بن مالك النكري كان ضعيفا.

"Maine Abu Ya'ala ko kehte hue sunaa ke Umro bin Maalik al Nakri zaeef tha".[1080]

- Imam Ibne Hibban ﷫ farmate hain:

عمرو بن مالك النكري من اهل البصرة يروي عن الفضيل ابن سليمان ثنا عنه إسحاق بن إبراهيم القاضي وغيره من شيوخنا، يغرب و يخطئ.

Umro bin Maalik al Nakri: Ye ahle basra mein se hai. Jo Fuzail bin Sulaiman se riwayat karta hai. Hamse iske waaste se hamare shuyookh ne Ishaq bin Ibrahim Qazi waghaira ne bayan kiya hai. Ye ghareeb ahadees bayan karta aur ghalati karta hai".[1081]

Baaz ahle ilm ne in teeno jurooh ko mazkoora hadees mein maujood raawi *Umro bin Maalik*, ke silsila mein samajh liya hai. Lekin hamari nazar mein ye baat durust nahi, balke saheeh ye hai ke in teeno jurooh ka talluq *Umro bin Maalik ar Raasbi*, se hai.
Haafiz Zahabi farmate hain:

عمرو بن مالك الراسبي البصري لا النكري، هو شييخ، حديث عن الوليد بن مسلم، ضعفه أبو يعلى. وقال ابن عدي: يسرق الحديث، وأما ابن حبان في الثقات.

"Umro bin Maalik Raasbi, ye basri hai, nakri nahi. Ye shaikh hai, isne Waleed bin Muslim se riwayat kiya hai. Isey Abu Ya'al, ne zaeef kaha hai aur Imam Ibne A'adee ne kaha hai: "ye hadees chori karta hai,. Ibne Hibban ne isey suqaat mein zikr kiya hai".[1082]

Is ibaarat mein Haafiz Zahabi ﷫ ne mazkoora baala teeno jurooh ko *Umro bin Maalik al Raasbi*, par fit kiya hai aur yehi saheeh hai. Haafiz Ibne Hibban ki jirah "يغرب و يخطئ, ko mazkoora baala sanad mein maujood raawi par bolne mein Haafiz Ibne Hajar ﷫ ko bhi wahem hua hai. Jaisa ke Tehzeeb se maloom hota hai aur ghaleban unhee'n ki mataabea'at mein Haafiz Zubair Ali Zai ﷫ se bhi ghalati hui aur unho'n ne bhi is jirah ko Abu al Jauza ke shagird *Umro bin Maalik*, par laagu kar diya.[1083]

[1079] Al Kaamil Fee Zoafa: V5 P150
[1080] Al Kaamil Fee Zoafa: V4 P150
[1081] As Suqaat laa Ibne Hibban: V8 P487
[1082] Mizan ul Etedaal: V3 P285
[1083] Dekihye: Ibne Majah: H1046 (Hashiya) (Zubair Ali Zai)

Rooh bin al Musaiyyab al Basri:

- Imam Ibne Muyeen ﷫ (d 233h) ne kaha:

أبو رجاء الكليبي ثقة

"Abu Raja aKaleebi siqa hain".[1084]

- Ishaq bin Abi Israel ﷫ (d 245h) ne kaha:

ثقة

"Aap siqa hain".[1085]

- Imam A'ajali ﷫ (d 261h) ne kaha:

بصري ثقة

"Ye basri aur siqa hain".[1086]

- Imam Abu Dawooad ﷫ (d 275h) ne kaha:

ليس به بأس

"Inme koi harj ki baat nahi hai".[1087]

- Imam Bazzaar ﷫ (d 292h) ne kaha:

ثقة

"Aap siqa hain".[1088]

Tambeeh Awwal:

Imam Zahabi ﷫ (d 748h) ne kaha:

قال ابن عدي: أحاديثه غير محفوظة.

"Imam Ibne A'adee kehte hain ke iski ahadees ghair mehfooz hain".[1089]

Arz hai ke Imam Ibne A'adee ke asal afaaz ye hain:

يروي عن ثابت و يزيد الرقاشي أحاديث غير محفوظة.

"Ye Saabit aur Yazid Raqaashi se ghair-mehfooz ahadees riwayat karte hain".[1090]

Yaane Imam Ibne A'adee ne ye jirah Rooh bin al Musayyib ki in riwayaat par ki hai, jo Saabit aur Yazeed ar Raqaashi ke tareeq se hain aur zer e tehqeeq riwayat is tareeq se nahi hai. Alaawa baree'n ye jirah bhi deegar mohaddiseen ke khilaf hai.

Tambeeh e Saani:

Ishaq bin Mansoor ne Imam Ibne Muyeen se naqal kiya hai:

أبو رجاء صويلح

"Abu Raja theek hai".[1091]

Arz hai ke awwal to ye jirah nahi, balke halki tauseeq ka segha hai. Doosra ye ke Ibne Muyeen se is seeghe mein tauseeq sirf unke ek shagird Ishaq bin Mansoor ne naqal ki. Jabke Ibne Muyeen ke do (2) shagirdo'n ne lafz e siqa ke saath tauseeq naqal ki hai. Chunache Imam Ibne Muyeen ke mashoor shagird Abbas doori farmate hain:

سمعت يحيىٰ يقول: أبو رجاء الكليبي ثقة.

"Maine Imam ibne Muyeen ko kehte hue suna ke Abu Raja Kalebi siqa hain".[1092]

[1084] Tareekh Ibne Muyeen: V4 P80 (Riwaaya ad Dauri)
[1085] Tareekh Asma as Suqaat: P87 (sanad saheeh)
[1086] Tareekh Suqaat lil A'ajali: P162
[1087] Sawalaat Abi Obaid al Aajri lil Imam Abu Dawooad al Sajistaani: P173 (Al Farooq)
[1088] Musnad al Bazzaar: V13 P339
[1089] Mizan ul Etedaal liz Zahabi: V2 P61
[1090] Al Kaamil Fee Zoafa ur Rijaal laa Ibne A'adee: V4 P58
[1091] Al Jirah wa Ta'adeel laa Ibne Abi Haatim: V3 P496
[1092] Tareekh Ibne Muyeen: V4 P80 (Riwaaya ad Dauri)

Nez Imam Ibne Muyeen ke doosre shagird Ibne Abi Khaitma kehte hain:

"Maine Imam ibne Muyeen ko kehte hue suna: Abu Raja Kaleebi siqa hain".[1093]

سمعت يحيىٰ بن معين يقول: أبو رجاء الكليبي ثقة.

Tambeeh Saalis:

Imam ibn Hibban ؒ ne kaha:

"Rooh ye siqa ruwaat se mauzoo ahadees naqal karte the aur sanado'n ko palat dete aur mauqoof ko marfoo banaa dete the… alkh".[1094]

وكان روح ممن يروي عن الثقات الموضوعات، ويقلب الأسانيد، ويرفع الوقوفات... الخ

Arz hai ke awwal to Iamm Ibne Hibban jirah mein mutashaddid hain, is liye mausiqeen ke khilaf unki jirah naa-maqbool hai. Doosri baat ye hai ke Ibne Hibban ؒ ne ek doosre raawi "A*bu Raja Abdullah bin Waaqid al Khorasani*, ko bhi "A*bu Raja Rooh bin al Musaiyyib*, samajh liya aur uski ghalatiyo'n ko bhi isi Rooh bin al Musaiyyib ke khaete mein daal diya.

Chunache Ibne Hibban ؒ ne ek muqam par kaha:

أخبرنا عمران بن موسى بن مجاشع قال: حدثنا إبراهيم ابن عيسى الأبلي قال: حدثنا أسباط بن محمد قال: حدثنا أبو رجاء الخراساني عن عباد بن كثير عن الحسن، وأبو رجاء هذا روح بن المسيب أيضا لا شيئ.[1095]

Yaane is sanad mein maujood Abu Raja al Khorasani ye Abu Raja Rooh bin al Musaiyyib hai, jiski koi haisiyat nahi.

Imam Daraqutni ؒ Ibne Hibban ؒ ke is wahem ki wazaahat karte hue kehte hain:

"Is sanad mein Abu Raja, ye Abdullah bin Waaqid Harwi hai aur Rooh bin al Musaiyyib (Abbas) Jareeji se riwayat karte hain. Naa unse Isbaat bin Muhammad" ne riwayat kiya hai. Nez Rooh bin al Musaiyyib ye basri hain. Unki kuniyat Abu Raja hai. Ye Kaleebi se maaroof hain aur saabit al Banaani se riwayat karne waale hain.[1096]

أبو رجاء: عبد الله بن واقد الهروي، وروح بن المسيب لا يحدث عن الجريري، ولم يرو عنه أسباط بن محمد، وروح بن المسيب بصري، يكنى أبا رجاء يعرف بالكليبي، يحدث عن ثابت البناني.

Maloom hua ke Ibne Hibban ؒ ne apne nazdeek ek doosre majrooh raawi ki ghalatiyo'n ko bhi isi Rooh bin al Musaiyyib ki ghalatiya'n samajh liya hai. Lehaza aisee soorat mein Rooh bin al Musaiyyib par unki taraf se ki gai jirah qata'an qaabil e qubool nahi.

Tambeeh e Raabe:

Imam Abu Haatim at Raazi ؒ ne kaha:

"Ye saaleh hain aur bohot ziyaada qawee nahi hain".[1097]

صالح ليس باقوي

Arz hai ke *Saaleh* sirey se jirah ka segha nahi hai. Aur ليس بالقوي ka segha bhi mutlaq tazeef par dalaalat nahi karta. Balke deegar siqa ruwaat ki nisbat kamtar haafze ki taraf ishaara karta hai. Jisse raawi ki saqaahat par koi farq nahi padta. Jaisa ke hamne iski poori tafseel apni kitab "Y*azeed bin Moawiya Par Ilzamat Ka Tehqeeqi Jaaeza*,: P634-635 mein pesh ki hai.

[1093] Al Jirah wa Ta'adeel laa Ibne Abi Haatim: V9 P370 (sanad saheeh)

[1094] Al Majruheen laa Ibne Hibban: V1 P299

[1095] Al Majruheen laa Ibne Hibban: V2 P168

[1096] Ta'aliqaat ad Daarqutni A'alaa al Majruheen Laa Ibne Hibban: P200

[1097] Al Jirah wa Ta'adeel laa Ibne Abi Haatim: V3 P496

Abdullah bin Abil Aswad al Basri:

Aap Saheeh Bukhari ke raawi aur zabardast siqa aur haafiz hain. Kisi bhi imam ne in parjirah nahi ki.

- Imam Ibne Hibban ؒ (d 354h) ne unhe'n Suqaat mein zikr kiya hai.[1098]
- Khateeb Baghdadi ؒ (d 463h) ne kaha:

كان حافظ متقنا *"Aap haafiz aur mutaqan the".[1099]*

- Imam Zahabi ؒ (d 748h) ne kaha:

الإمام ابحافظ الثبت *"Aap imam, haafiz aur sabat hain".[1100]*

- Haafiz Ibne Hajar ؒ (d 852h) ne kaha:

ثقةٌ حافظ *"Aap siqa aur haafiz hain".[1101]*

Tambeeh:

Imam Ibne Abi Khaithma kehte hain:

كان يحيٰ بن معين سيئ الرأى في أبي بكر بن أبي الأسود. *"Yahya bin Muyeen, Abu Bakar bin al Aswad ke baare mein buree raae rakhte the".[1102]*

Arz hai ke ye sirey se jirah hai hi nahi, balke ghair mufassar kalaam hai. Lehaza sareeh tauseeq ke muqable mein iski koi haisiyat nahi. Alaawa azee'n Ibne Muyeen hi se is jirah ki tafseel you'n marwi hai:

ما أرى به بأسا، زلكنه سمع من أبي عوانة، وهو صغير *"Main unke baare mein koi harj nahi samajhta, lekin unho'n ne Abu A'awaana se choti umar mein suna hai".[1103]*

Balke Ibne Muyeen hi se Ibn Abi al Aswad ki tauseeq bhi you'n manqool hai:

لا بأس به *"Aapme koi harj nahi hai".[1104]*

Ibne Muyeen ke nazdeek لا بأس به siqa ke ma'ane mein hai. Behrehaal Imam Ibne Muyeen ؒ ki jirah ghair mufassar hai, is liye naa-maqbool hai aur jis riwayat mein tafseer aai hai, uski raushni mein ye jirah qaadeh[1105] hi nahi hai. Bil-farz qaadeh maan bhi le'n to jirah is riwayat ke saath khaas hai. Jisme Abu A'awaana se riwayat kare'n aur zer e bahes riwayat mein unki riwayat Abu A'awaana se nahi hai.

Mazeed bar-aa'n Ibne Muyeen hi se tauseeq ka qaul bhi marwi hai.[1106] Behrehaal ye siqa raawi hain. Imam Bukhari ؒ ne Saheeh Bukhari mein unse riwayat li hai. Khulaasa e kalaam ye riwayat bilkul saheeh hai.

Tambeeh e Baleegh:

Hamne is riwayat ki jo sanad pesh ki hai, isme "Y*ahya bin Abi Taalib*, maujood nahi, jo Bayhaqi ki sanad mein hai. Jiski wajah se log is riwayat ko zor o shor se zaeef qaraar dete hain. Nez hamari pesh karda sanad ki roo se Saheeh Bukhari ke raawi "A*bdullah bin Abi al Aswad al Basri*, ne "Y*ahya bin Abi Taalib*, ki mataabea'at e tamma kardi hai. Lehaza in par jirah karna bekaar hai.

[1098] As Suqaat laa Ibne Hibban: V8 P348 (Al Usmaniya)
[1099] Tareekh Baghdad: V10 P62 (6th edition)
[1100] Ser E'elaam an Nubala liz Zahabi: V10 P648
[1101] Taqreeb ut Tehzeeb laa Ibne Hajar: # 3578
[1102] Tareekh Baghdad: V10 P62 (6th edition)
[1103] Ma'arefa ar Rijaal laa Ibne Muyeen: V1 P90 wa Ibne Mahraz laa ya'araf
[1104] Tareekh Baghdad: V10 P62 (6th edition) wa fee isnaadahu Bakar bin Sahal
[1105] T: Motariz, Ta'aana-zan, Nukta-cheeni karne waala
[1106] Dekhiye: At Tankeel Bimaa Fee Taneeb al Kausari Minal Abateel: V2 P527

2. Hadees e Ali ﷺ Tafseer فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَانْحَرْ

Imam Bukhari ؒ (d 256h) ne kaha:

"Sahabi e Rasool Ali ؓ ne **فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَانْحَرْ** *ki tafseer mein farmaya ke isse (namaz mein) apne daae'n hath ko baae'n hath ke bazu (kohni se hatheli tak ke hisse) ke darmiyan rakh kar apne seeney par rakhna muraad hai".*[1107]

قال موسى: حدثنا حماد بن سلمة، سمع عاصما ابجحدري، عن أبيه، عن عقبة بن ظبيان، عن علي فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَانْحَرْ وضع يده المنى على وسط ساعده على صدره.

Wazaahat:

"*Saaed*" **ساعد** baazu[1108] ke kohni se lekar kalaai tak ke hisse ko kehte hain. Chunache "*Lisaan ul Arab*" mein hai:

"Saaed dono gattho'n ke darmiyan, khoni se lekar kalaai tak ke hisse ko kehte hain".[1109]

والساعد: ملتقى الزندين من لدن المرفق إلى الرسغ.

"*As Saaed*" **الساعد** ke ma'ane mein "*Al Qamoos ul Waheed*" ke moallif likhte hain: "*Baazu (kohni se hatheli tak ka hissa)*".[1110]

Daae'n hath ko agar baae'n bazu ke *saaed* ke darmiyan rakha jaae to daae'n hath ki ungliyo'n ke sirey baae'n hath ki kohni ke qareeb poho'nche'nge. Yaane daaya'n haath baae'n hath ke baazu par aaega aur aisee soorat mein dono hath khud-ba-khud seeney par aajae'nge. Chunache is hadees mein is kaifiyat ke zikr ke saath saath seeney par hath baandhne ki bhi saraahat muajood hai.

Syedna Ali ؓ ki ye riwayat bhi hukman marfoo hai, kyou'nke mahez raae aur ijtehaad se **فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَانْحَرْ** ki ye tafseer nahi ki jaa sakti aur jab ye hukman marfoo hai to guzishta Anas ؓ ki marfoo hadees ke liye ye doosra saheeh shahid hai. Kyou'nke iski sanad bilkul saheeh hai. Balke ahnaaf mein se bhi kai hazraat ne Syedna Ali ؓ ki tafseer se istedlal karte hue ye kaha hai ke namaz mein seeney par hath baandhna quran o majeed se bhi saabit hai. Hatta ke baaz ahnaaf ne isi buniyad par shiyyo'n ki tardeed ki hai, jo namaz mein hath baandhte hi nahi.

Chunache d maktaba e fikr ke raees ul munazereen Maulana Abul Fazal Muhammad Karamuddin Sahab apni mashoor kitab "*Aftaab e Hidaayat*" mein likhte hain: "*Yaha'n nahar ka ma'ane hai ke daahena hath baae'n hath par rakh kar hath baandhe hue namaz padho. Imam Fakhar Raazi ne Tafseer e Kabeer (V8 P712) mein ayate mazkoora ki tafseer mein Janab Madeenatul Ilm Ali Murtaza ka qaul you'n naqal kiya hai:* **والأشهر وضعها على النحر على عادة الخاشع**. **وَانْحَرْ** *ka ashhar aur azhar ma'ane yehi hai ke seeney par hath baandhkar namaz padhe, jaise khushu o khuzoo ka tareeqa hai. Aisee hi tafaseer Duure Mansoor, Ma'alim ut Tanzeel, Tanweer ul Maqaabis Hussaini waghaira aur kutub Bukhari, Tirmizi, Daraqutni waghaira mein Syedna Ali aur Ibne Abbas aur deegar jaleel ul qadar Sahaba ؓ ki riwayaat se yehi ma'ane likha gaya hai. Phir aisee sareeh aur saaf aayat ke hote hue doosri kisi daleel ki zaroorat nahi rehti*".[1111]

Qaraeen mulheza farmae'n ke deobandiyo'n ke raees ul munazereen saaf taur se elaan kar rahe hain ke "**وَانْحَرْ** *ka ashar aur azhar ma'ane yehi hai ke seeney par hath baandhkar namaz padh, jaise khushu o khuzoo ka tareeqa hai*". Sirf isi par bas nahi, balke ye bhi farma rahe hain ke "*aisi sareeh aur saaf ke hote hue doosri kisi daleel ki zaroorat nahi rehti*".

[1107] At Tareekh ul Kabeer lil Bukhari: V6 P437; Sunan Kubra lil Bayhaqi: V2 P45 (sanad saheeh)
[1108] T: Hath
[1109] Lisaan ul Arab: V3 P214
[1110] Al Qamoos ul Waheed; P769 (Bracket aur uske andar ke alfaaz Al Qamoos ul Waheed hi ke hain)
[1111] Aftaab e Hidaayat: P430 (ba-hawaala Namaz Mein Hath Kaha'n Baandhe'n?: P9

Shaikh Irshad ul Haq Athari حفظه الله likhte hain: "*Hamare hanafi hazraat bhi ajeeb hain, ke rawaafiz ke muqable mein namaz mein hath bandhne ka suboot quran o majeed ki aayat* فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَانْحَرْ se pesh karte hain. Balke seeney par hath bandhne ka zikr karte hain, magar ahle hadees ke muqable mein seeney par hath baandhne ka inkaar karte hain. إنا لله وإنا إليه راجعون".[1112]

Iske baad hanafi munaazir ka mazkoora ikhtebaas naqal karke likhte hain: "*Yaha'n baaqi tafseel se qata'a nazar dekhiye ke seeney par hath baandhkar namaz padhne ko khushoo o khuzoo ka tareeqa tasleem kiya gaya hai aur khushu o khuzoo ke isi tareeqe ko mudallal taur par Maulana Ziaullah Sahab ne is risaale mein bayan kiya hai. Raafziyo'n ke muqable mein agar ye mas-ala sareeh aur saaf aayat se saabit hota hai to ahle hadees se kisi doosri daleel ki zaroorat kyou'n mehsoos ki jaati hai?* اعدلوا هو أقرب للتقوى".[1113]

Is riwayat ki binaa par ahle ilm ne seeney par hath baandhne ka qaul Syedna Ali ﷺ ki taraf mansoob kiya hai. Masalan Imam Ibnul Munzil ؒ (d 319h) farmate hain:

وروي عن علي أنه وضعهما على صدره.

"Ali ﷺ se marwi hai ke unho'n ne apne dono hath seeney par rakhe".[1114]

Sanad Ki Tehqeeq:

Is rwiayat ki sanad bilkul saheeh hai, iske tamaam rijaal siqa hain. Tafseel mulaaheza ho:

Uqba bin Zubiyaan:

Ali ﷺ se is riwayat ke raawi Uqba bin Zubiyan hain. Unhe'n Uqbha bin Zaheer bin kaha jaata hai. Ye Ali ﷺ ke shagird aur Asim al Jahdari ke walid ke ustaz hain. Chunache Imam Abu Haatim ar Raazi ؒ (d 277h) ne kaha:

عقبة بن طبيان و يقال: عقبة بن ظهير روى عن علي، روي عاصم الجحدري عن أبيه عنه.

"Uqba bin Zubiyaan, unhe'n Uqbha bin Zaheer bhi kaha jaata hai, unho'n ne Ali ﷺ se riwayat kiya hai aur unse Asim al Jahdari ne apne walid ke waaste se riwayat kiya hai".[1115]

Ye siqa hain, chunache Imam Ibne hibban ؒ (d 354h) ne unhe'n suqaat mein zikr karte hue kaha hai:

عقبة بن طبيان يروي عن علي، روي عن عاصم الجحدري.

"Uqba bin Zubiyan, ye Ali ﷺ se riwayat karte hain aur unse Asim al Jahdari ne riwayat kiya hai".[1116]

- ✓ Imam Zia al Maqdisi ؒ (d 643h) ne *Al Mustakhraj Minal Ahadees al Mukhtaara* mein unse riwayat li hai aur aap is kitab mein sirf siqa hi se riwayat lete hain. Ye is baat ki daleel hai ke Imam Zia al Maqdisi ke nazdeek bhi ye raawi siqa hai.[1117]

In do (2) mohaddiseen ki tauseeq ke khilaf kisi ek bhi mohaddis ne Uqba bin Zubaiyan par jirah nahi ki hai. Lehaza ye bila shak o subha siqa hain.

Abdullah bin Rauba al A'ajaaj al Basri:

Uqba bin Zubiyan se is riwayat ko naqal karne waale Asim al Jahdari ke walid hain. Jaisa ke sanad mein عن أبيه (apne waalid se) ke alfaaz ke saath saraahat maujood hai. Is liye itni baat tae ho gai ke ye raawi Asim al Jahdari ke walid hi hain. Ab ye maloom karna hai ke unke walid kaun hain aur inka darja kya hai? To arz hai ke unke walid ka naam Al A'ajaaj hai.

1112 Namaz Mein Hath Kaha'n Baandhe'n?: P9
1113 Namaz Mein Hath Kaha'n Baandhe'n?: P9
1114 Al Ausat laa Ibnul Munzir: V3 P93
1115 Al Jirah wa Ta'adeel laa Ibne Abi Haatim: V6 P313
1116 As Suqaat laa Ibne Hibban: V5 P227 (Al Usmaniya)
1117 Dekhiye: Al Ahadees al Mukhtaara: V2 P292

- ✓ Imam ibne Abi Haatim ﷫ (d 327h) ne kaha:

"Asim bin al Jahdari ye basri hai aur ye Asim bin al A'ajaaj hain".[1118]

عاصم لن الجحدري بصري، وهو عاصم بن العجاج.

- ✓ Imam Zahabi ﷫ (d 748h) ne kaha:

"Ye A'asim bin al A'ajaaj Abu Mahshar al Jahdari hain".[1119]

وهو عاصم بن العجاج أبو محشر الجحدري.

Ab ye dekhna hai ke Al A'ajaaj kaun hain? To arz hai ke Ye Abdullah bin Rauba al A'ajaaj al Basri hain. Kyou'nke al A'ajaaj ke laqab se yehi mashoor hain.

- ✓ Imam Ibne A'asaakir ﷫ (d 571h) ne unke baare mein kaha:

"Ye (Abdullah bin Rauba) Al A'ajaaj ke laqab se maroof hain".[1120]

المعروف بالعجاج

- ✓ Haafiz Ibne Hajar ﷫ (d 852h) ne kaha:

"Ye al A'ajaaj mashoor shaaer ke laqab se maaroof hain".[1121]

ويعرف بالعجاج الراجز المشهور.

Nez, Asim al Jahdari, ye Basri hain, jaisa ke Ibne Abi Haatim ka qaul guzra.[1122]

Abdullah bin Rauba bhi Basri hain, chunache Haafiz Ibne hajar ﷫ ne unhe'n "التميمي السعدي" kaha hai.[1123]

Balke unke samet unke neeche ke tamaam ruwaat basri hain.

Laqab al A'ajaaj ki shohrat aur Asim al Jahdari aur Al A'ajaaj ke ilaaqe ki yak-saniyat is baat ki daleel hai ke Asim al Jahdari ke walid Abdullah bin Rauba al A'ajaaj hi hain.

- ✓ Allama Badaruddin Raashdi ﷫ likhte hain:

"Asim ke walid A'ajaaj ye Abdullah bin Rauba bin Labeed bin Sakhar bin Kaneef bin Umairah… hain".[1124]

و ولد عاصم هو العجاج اسمه عبد الله بن رؤبه بن لبيد ابن صخر بن كنيف بن عميرة… الخ

- ✓ Allama Muhammad Raees Nadwi ﷫ likhte hain: *"A'ajaaj ka asal naam Abdullah bin Rauba Jahdari hai"*.[1125]
- ➢ Imam Ibne Hibban ﷫ (d 354h) ne unhe siqa kaha hai.[1126]
- ➢ Imam Haithami ﷫ ne Tabrani ke hawaale se unki ek riwayat naqal ki aur is sanad mein sirf Imam Tabrani ke hawaale se unki ek riwayat naqal ki aur is sanad mein sirf Imam Tabrani ke Shaikh se adm e waaqfiyat zaahir karte hue kehte hain:

"Isey Tabrani ne apne shaikh Rafee bin Salma se riwayat kiya aur main unhe'n jaan nahi saka aur uske baqiya rijaal siqa hain".[1127]

رواه الطبراني عن شيخه رفيع بن سلمة ولم أعرفه، وبقية رجاله ثقات.

[1118] Al Jirah wa Ta'adeel laa Ibne Abi Haatim: V6 P349
[1119] Tareekh al Islam liz Zahabi: V8 P141 (Tadmeeri)
[1120] Tareekh Damishq laa Ibne Asaakir: V28 P128
[1121] Al Isaabah laa Ibne Hajar: V5 P87
[1122] As Suqaat laa Ibne Hibban: V5 P240 (Al Usmaniyya)
[1123] Al Isaaba laa Ibne Hajar: V5 P87; Sha'ara an Nasraniyyah: V8 P228
[1124] At Ta'aleeq ul Mansoor: P27
[1125] Namaz Mein Hath Baandhne Ka Masnoon Tareeqa: P26 (qalmi)
[1126] Dekhiye: As Suqaat laa Ibne Hibban: V5 P287 (Al Usmaniya)
[1127] Majmua az Zawaaed lil Haithami: V8 P44

Yaane Tabrani ke *shaikh* ke alaawa is sanad ke baqiya ruwaat ko Imam Haithami ﷫ ne siqa kaha hai aur is sanad mein A'ajaaj bhi hain, jaisa ke khud Imam Haithami ﷫ ne bhi naqal kiya hai.[1128]

- Imam Ibne A'adee ki ek sanad mein inka zikr hai.[1129] Imam Ibne A'adee ﷫ ne unki tazeef nahi ki. Jo is baat ki taraf ishaara hai ke Imam Ibne A'adee ﷫ ki nazar mein ye siqa hain. Chunache khud Imam Ibne A'adee ﷫ ne kaha:

ولا يبقى من الرواة الذين لم أذكر هم إلا من هو ثقة أو صدوق.

"Baaqi jin ruwaat ka tazkirah maine nahi kiya hai, wo siqa yaa sadooq hain".[1130]

Imam Ibne Daqeeq al Eid ﷫ (d702h) ek raawi ko siqa qaraar dete hue kehte hain:

وقد شرط ابن عدي أن يذكر في كتابه كل من تكلم فيه، و ذكر فيه جماعة من الأكابر و الحفاظ، ولم يذكر أسدي، وهذا يقتضي توثيقه.

"Imam Ibne A'adee ne ye shart lagaai hai ke wo apni kitab mein har mutakallim fiya raawi ka tazkirah kare'nge aur is kitab mein unho'n ne akaabir aur huffaz tak kat tazkirah kiya hai, lekin Asad ka tazkirah nahi kiya. Is baat ka taqaaza ye hai ke ye raawi Imam Ibne A'adee ke nazdeek siqa hai".[1131]

- Imam Suyuti ne على وسط ساعده اليسرى على صدره ke alfaaz ke saath isi riwayat ko Ibne Abi Haatim ki taraf mansoob kiya hai aur uski sanad ko لا بأس به kaha hai.[1132]

  In alfaaz aur unse milte julte alfaaz ke saath ye riwayat sirf *Hammad bin Salma a'an Asim bin Abiya* ke tareeq se marwi hai, jisey 6 logo'n ne riwayat kiya hai.[1133] In tamaam riwayaat mein Asim ke walid (Abdullah bin Rauba) ke liye عن أبيه ka waasta maujood hai. Inme se sirf Mehran ki riwayat mein ye waasta Uqba ke baad aagaya hai.[1134]

  Jo raawi ka wahem hai, kyou'nke Mehran ke alaawa 5 logo'n ne ye waasta Asim al Jahdari ke baad hi zikr kiya hai.

  Lehaza jab in alfaaz waali tamaam sanado'n mein عن أبيه ka waasta maujood hai to zaahir hai ke Ibne Abi Haatim ki riwayat mein bhi ye waasta zaroor biz zaroor hoga. Bil-khusoos jabke unho'n ne *Hammad bin Salma a'an Asim a'an Abiya* ki sanad ko apni rijaal waali kitab mein عن أبيه ke waaste se zikr kiya hai. Lekin matan mein ikhtesaar kar diya hai.[1135]

  Bana-baree'n jab Imam Suyuti ne iski sanad ko لا بأس به kaha hai to goya unho'n ne Asim ke *waalid* ki bhi zimni tauseeq kardi hai.

  Isse ek baat ye bhi maloom hui ke agar koi shakhs Asim ke *waalid* ko Abdullah bin Rauba ke alaawa koi aur raawi ma'ane to isey bhi siqa hi tasleem kiya jaaega. Kyou'nke Imam Suyuti ne Asim ke walid ki zimni tauseeq kardi hai.[1136]

  Maloom hua ke ye raawi Imam Ibne Hibban, Imam Haithami, Imam Ibne A'adee aur Imam Suyuti ﷭ ke nazdeek siqa hain. In 4 mohaddiseen ki tauseeq ke alaawa kisi bhi mohaddis ne in par jirah nahi ki hai.

[1128] Dekhiye Majmua az Zawaaed lil Haithami: V8 P44
[1129] Al Kaamil Fee Zoafa ur Rijaal laa Ibne A'adee: V4 P123
[1130] Al Kaamil laa Ibne A'adee: V1 P79
[1131] Nasbur Raaya: V1 P179 (ba-hawaala Al Imam Bi Ahadees al Ahkaam laa Ibne Daqeeq al Eid; Nez dekhiye: Ibne A'adee wa Manhaja Fee Kitab ul Kamaal Fee Zoafa ar Rijaal: P171
[1132] Al Ikleel lis Suyuti
[1133] Anwaar ul Badar (check P370): (Urdu pdf) P511-516
[1134] Anwaar ul Badar (check P370): (Urdu pdf) P515
[1135] Dekhiye: Al Jirah wa Ta'adeel laa Ibne Abi Haatim: V6 P313
[1136] Dekhiye: Darj ad Durar Fee Waza'a al Aidee A'ala al Sadar: P29 (qalmi)

Asim al Jahdari al Basri:

- ✓ Imam Ibne Muyeen ﷫ (d 233h) ne kaha:

"Aap siqa the".[1137] ثقةٌ

- ✓ Imam Ibne Hibban ﷫ (d 354h) ne unhe'n suqaat mein zikr karte hue kaha:

"Asim bin al A'ajaaj al Jahdari, ye ahle Basra ke aabido'n mein se the".[1138] عاصم بن العجاب الجحدري من عباد أهل البصرة.

Hammad bin Salma bin Dinaar al Basri Ka Ta'aruf:

Ye kutub e sitta ke rijaal mein se hain, albatta Bukhari mein unki marwiyaat ta'aleeqan manqool hain. Ye bhi siqa hain.

- ✓ Imam A'ajali ﷫ (d 261h) ne kaha:

"Aap basri aur siqa hain".[1139] بصري ثقة

- ✓ Imam Ibne Muyeen ﷫ (d 233h) ne kaha:

"Ye siqa aur sabat hain".[1140] ثقة ثبت

- ✓ Imam Yahya bin Saeed ne unse riwayat kiya hai. Imam Ibne Muyeen ne kaha:

Yahya bin Saeed al Qattan maut tak Hammad bin Salma se riwayat karte rahe".[1141] مات يحيىٰ بن سعيد القطان وهو يحدث عن حماد بن سلمة

Yahya bin Saeed sirf siqa se riwayat karte hain.
Imam A'ajali ﷫ (d 261h) ne kaha:

يحيىٰ بن سعيد القطان يكنى أبا سعيد بصري ثقة، نثي الحديث، وكان لا يحدث إلا عن ثقة.

- ✓ Yahya bin Saeed al Qattan, unki kuniyat Abu Saeed hai. Ye Basri aur siqa hain aur umda ahadees waale hain, ye sirf siqa hi se riwayat karte hain.[1142]

Tambeeh:

Hammad bin Salma par ikhtelaat ka ilzaam durust nahi, Imam Ibne Muyeen ﷫ ne iski taredeed ki hai. Aap farmate hain:

"Hammad bin Salma ki shuru aur aakhri ki tamaam ahadees ek jaisi hain".[1143] حديث حماد بن سلمة في أول أمره و لآخر أمره واحد.

Maloom hua ke baqaul Imam Ibne Muyeen ﷫ "H*ammad bin Salma*, shuru se lekar akheer tak siqa the.

Tambeeh e Baleegh:

Baaz logo'n ko Hammad bin Salma se mutalliq tadlees ka wahem hua, mohtaram Syed Anwar Raashdi حفظه الله ne bade umda andaaz mein unki tardeed ki hai. Unke kalaam ka khulaasa ye hai:

[1137] Al Jirah wa Ta'adeel laa Ibne Abi Haatim: V6 P349 (sanad saheeh)
[1138] As Suqaat laa Ibne Hibban: V5 P240 (Al Usmaniya)
[1139] Tareekh as Suqaat lil A'ajali: P261-131 (Al Baaz)
[1140] Sawalaat Ibnul Junaid laa Ibne Muyeen: P316
[1141] Tareekh Ibne Muyeen: V4 P347 (Ad Dauri)
[1142] Tareekh as Suqaat lil A'ajali: P261-472 (Al Baaz)
[1143] Tareekh Ibne Muyeen: V4 P312 (Ad Dauri)

Imam Bukhari ؒ ne Hammad bin Salma ki riwayat apni saheeh mein nahi lee'n, to Imam Ibne Hibban ؒ ne Hammad bin Salma ka muqam o martaba batlaate hue kaha hai ke ys is baat ke ahle the ke Saheeh Bukhari mein unki riwayaat li jaatee'n aur phir unke andar baaz kamiyaa'n farz karne ki soorat mein bhi Ibne Hibban ؒ ne unhe'n Saheeh Bukhari mein ehtejaaj ke qaabil batlaaya. Isi zimn mein kaha: فإن قال: كان حماد يدلس "*Agar koi kahe ke Hammad tadlees karte the*".[1144]

Is jumle se Haafiz Zubair Ali Zai ؒ ne ye samajh liya ke Ibne Hibban kisi aise shakhs ka qaul naqal kar rahe hain, jinho'n ne Hammad bin Salma ko mudallis kaha hai. Phir mausoof ne kaha:

والقئل مجهول، وقوله مردود

"Qaael majhool hai aur uska qaul mardood hai".[1145]

Halaa'nke aisee koi baat nahi, balke maamla sirf ye hai ke Ibne Hibban ek farzi aeb ka jawab de rahe hain. Yaane Ibne Hibban ؒ ka maqsood ye hai ke bil-farz Hammad bin Salma mudallis hote to ye cheez bhi Saheeh Bukhari mein unse ehtejaaj se ma'ane nahi hai. Kyou'nke Saheeh Bukhari mein aur bhi kai mudalliseen ki riwayaat maujood hain.

Musnad Ahmad ke mohaqqiqeen ko bhi wahem hua hai aur unho'n ne Hammad bin Salma par ek riwayat mein tadlees ki tohmat lagaai hai.[1146]

Jabke ye saraasar ghalat hai, kyou'nke Hammad bin Salma ne is riwayat ki doosri sanad mein apne ustaz se sima'a ki saraahat kardi hai.[1147] Dekhiye Ta'aleeq A'ala al Fath ul Mubeen lish Shaikh Syed Anwar Raashidi.[1148]

Musa bin Ismail al Basri:

Aap Bukhari o Muslim samet kutub e sitta ke maaroof o mashoor aur bohot bade siqa raawi hain. Tamaam mohaddiseen ne bil-ittefaq unhe'n siqa kaha hai.

- ✓ Imam Ibne Sa'ad ؒ (d 230h) ne kaha:

كان ثقة كثير الحديث

"Aap siqa aur kaseer ul hadees hain".[1149]

- ✓ Imam Ibne Muyeen ؒ (d 233h) ne kaha:

ثقة مأمون

"*Aap siqa aur mamoon hain*".[1150]

- ✓ Imam Abu Haatim ar Raazi ؒ (d 277h) ne kaha:

ثقة كان أيقظ من الحجاج الأنماطي، ولا أعلم أحدا بالبصرة ممن أدركناه أحسن حديثا من أبي سلمة.

"Ye siqa aur Hajjaj Inmaati se ziyada baa-khabar the. Maine basra mein jin logo'n ko paaya, unme se Abu Salma (Musa bin Ismail) se behtar hadees waala kisi ko nahi jaanta".[1151]

- ✓ Imam Zahabi ؒ (d 748h) ne kaha:

الحافظ الإمام الحجة شيخ الإسلام

"Aap Haafiz, Imam, Hujjat aur Shaikh ul Islam hain".[1152]

- ✓ Haafiz Ibne Hajar ؒ (d 852h) ne kaha:

[1144] Saheeh Ibne Hibban: V1 P154
[1145] Al Fath ul Mubeen: P108
[1146] MA: V5 P47 (Ar Risaalah)
[1147] MA: V5 P47 H2850 (Ar Risaalah)
[1148] Ta'aleeq # 15
[1149] At Tabaqaat al Kubra: V7 P306 (Daar Saadir)
[1150] Al Jirah wa Ta'adeel laa Ibne Abi Haatim: V8 P136 (sanad saheeh)
[1151] Al Jirah wa Ta'adeel laa Ibne Abi Haatim: V8 P136
[1152] Ser E'elaam an Nubala liz Zahabi: V10 P360

"Musa bin Ismail at Taboozki, Abu Salma ye siqa o sabat logo'n mein se ek hain. Imam Bukhari ؒ ne in par etemaad kiya hai aur unse ba-kasrat riwayat ki hai".[1153]

موسى بن إسماعيل التبوذكي أبو سلمة أحد الأثبات الثقات، اعتمده البخاري فروىٰ عنه كثيرا.

Tambeeh:

Ibne Kharash (zaeef aur raafzi se manqool hai:

"Logo'n ne unke baare mein kalaam kiya hai aur ye sadooq hain".[1154]

تكلم الناس فيه وهو صدوق.

Arz hai ke Ibne Kharash se ye baat saabit hi nahi, kyou'nke Ibne Kharash se isey naqal karne waala Muhammad bin Muhammad bin Dawood al Karji hai aur ye majhool hai. Phir khud Ibne Kharash bhi majrooh, zaeef aur raafzi hai.[1155]

Imam Zahabi ؒ ne Ibne Kharash ki marammat karne ki khatir Imam Musa bin Ismail ka tazkirah Mizan mein kiya aur uske baad kaha:

"Maine Abu Salma (Musa bin Ismail) ka tazkira is liye nahi kiya ke unke andar zoaf tha. Balke is liye kiya hai, kyou'nke unke baare mein Ibne Kharash ne kaha hai: Ye sadooq hain aur logo'n ne unke baare mein kalaam kiya hai. Main (Imam Zahabi) kehta hoo'n: Ji haa'n! Aye Raafzi (ibne Kharash)! Logo'n ne yehi kalaam kiya hai ke ye siqa aur sabat hain".[1156]

لم أذكر أبا سلمة للين فيه، لكن لقول ابن خراش فيه: صدوق، وتكلم الناس فيه. قالت: نعم، تكبموا فيه لأنه ثقة ثبت يا رافضي!

Maulana Ejaz Ahmad Ashrafi Sahab Hanafi is riwayat ki sanad par kalaam karte hue likhte hain: "*Ye riwayat zaeef hai, is sanad ke pehle raawi Sulaiman bin Musa ad Damishqi ؒ par jirah pehle 2.4.2.4 ke tahat bayan kardi gai hai. Wo ek mutakallim fiya raawi hai*".[1157]

Arz hai, ke is sanad mein Sulaiman bin Musa ad Damishqi ka door door tak koi naam o nishan nahi hai. Maulana Ashrafi Sahab ne naa-jaane kis alam mein kutub e sitta ke raawi aur siqa o hujjat Imam, balke Shaikh ul Islam Musa bin Ismail ko Sulaiman bin Musa ad Damishqi samajh liya?!

Is tafseel se maloom hua ke ye riwayat saheeh yaa kam-az-kam hasan zaroora hi.

Allama Badiuddin Raashidi ؒ farmate hain:

"Ye sanad saaleh aur hasan hai".[1158]

فهذا السند صالح حسن

[1153] Muqaddama Fathul Baari laa Ibne Hajar: P446
[1154] Tareekh Baghdad wa Ziyulah: V9 P41 (Al Ilmiyyah)
[1155] Al Kaamil Fee Zoafa ur Rijaal laa Ibne A'adee: V5 P518
[1156] Mizan ul Etedaal liz Zahabi: V4 P200
[1157] Namaz Mein Hath Baandhne Ka Masnoon Tareeqa: P182
[1158] At Ta'aleeq ul Mansoor: P27

Matan Mein Izteraab Ka Daawa Aur Uska Jaaeza:

Allama Ibnul Turkamani waghaira ka is riwayat ke matan mein izteraab ka daawa durust nahi. Iski wazaahat ke liye ham tamaam turq ke alfaaz ka jaaeza lete hain.

Is riwayat ke markazi raawi *Asim al Jahdari* hain. Unse darj ezail 2 turq se ye riwayat manqool hai:

Awwal: Hammad bin Salma bin Dinar al Basri

Duwwam: Yazeed bin Ziyaad bin Abi al Ja'ad al Kufi

Pehal Tareeq: (Hammad bin Salma bin Dinar al Basri):

Pehle tareeq, yaane Hammad bin Salma ke tareeq mein Hammad bin Salma se isi riwayat ko darj e zail 9 raawiyo'n ne naqal kiya hai:

1. Musa bin Ismail P511
2. Hajjaj bin al Manhaal: P512
3. Abu Saaleh al Khorasani : P512
4. Shaiban bin Farokh: P513
5. Mehran bin Abi Umar: P515
6. Abu Umar, Umar az Zareer: P515
7. Abu al Waleed at Tayaalsi: P516
8. Momil bin Ismail: P518
9. Abdur Rahman bin Mahdi: P518

In 9 raawiyo'n mein se 6 raawiyo'n ne bil-ittefaq ek hi tarha ke alfaaz على صدره (seeney par hath baandhna) naqal kiye hain. Chunache mulaaheza kare'n:

Musa bin Ismail Ki Riwayat:

Imam Bukhari ﷫ (d 256h) ne kaha:

قال موسى: حدثنا حماد بن سلمة، سمع عاصما الجحدري، عن أبيه, عن عقبة بن ظبيان، عن علي فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَانْحَرْ: وضع يده اليمنى على وسط ساعده على صدره.

"Sahabi e Rasool Ali ؓ ne فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَانْحَرْ ki tafseer mein farmaya hai ke isse (namaz mein) apne daae'n hath ko baae'n hath ke bazu (kohni se hatheli tak ke hisse) ke darmiyan rakh kar apne seeney par rakhna muraad hai".[1159]

Hajjaj bin al Manhaal al Namaati Ki Riwayat:

Imam Ibnul Munzir ﷫ (d 319h) ne kaha hai:

حدثنا علي بن عبد العزيز، قال: ثنا حجاج، قال: ثنا حماد، عن عاصم الجحدري، عن أبيه عن عقبة بن ظبيان، عن علي بن أبي طالب أنه قال في الآية: فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَانْحَرْ فوضع يده اليمنى على ساعده اليسرى، ثم وضعهما على صدره.

"Sahabi e Rasool Ali ؓ ne is ayat فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَانْحَرْ ki tafseer bayan karate hue farmaya ke isse (namaz mein) daae'n hath ko apne baae'n hath ke baazu (kohni se hatheli tak ke hisse) ke darmiyan rakh kar phir unhe'n apne seeney par rakhna muraad hai".[1160]

[1159] At Tareekh ul Kabeer lil Bukhari: V6 P437 (sanad saheeh); Sunan Kubra lil Bayhaqi: V2 P45 (sanad saheeh)

[1160] Al Ausat laa Ibnul Munzir: V3 P91 # 1284 (sanad saheeh); As Sa'alabi Fee Tafseerehi: V10 P310 (sanad saheeh)

Abu Saaleh al Khorasaani Ki Riwayat:

Imam Ibne Jareer at Tabari ﷫ (d 310h) ne kaha:

حدثنا ابن حميد، قال: ثنا أبو صالح الخراساني، قال: ثنا حماد، عن عاصم الجحدري، عن أبيه، عن عقبة بن ظبيان، أن علي بن أبي طالب قال في قول الله: فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَانْحَرْ قال: وضع يده اليمنى على وسط ساعده الأيسر، ثم وضعهما على صدره.

"Sahabi e Rasool Ali ﷜ se riwayat hai ke aapne Allah Ta'ala ke farman: فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَانْحَرْ ki tafseer mein farmaya ke isse (namaz mein) apne daae'n hath ko apne baae'n hath ke baazu (kohni se hatheli tak ke hisse) ke darmiyan rakh kar phir unhe'n apne seeney par rakhna muraad hai".[1161]

Shaiban Bin Farokh Ki Riwayat:

Imam Bayhaqi ﷫ (d 458h) ne kaha:

أبو محمد بن حيان أبو الشيخ، ثنا أبو الحريش الكلابي، ثنا شيبان، ثنا حماد بن سلمة، ثنا عاصم الحدري، عن أبيه، عن عقبة بن صهبان كذا قال: إن علياً قال في هذه الآية: فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَانْحَرْ قال وضع يده اليمنى على وسط يده اليسرى، ثم وضعهما على صدره.

"Sahabi e Rasool Ali ﷜ ne is ayat فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَانْحَرْ ki tafseer mein farmaya ke isse (namaz mein) apne daae'n hath ko apne baae'n hath ke bazu (kohni se hatheli tak ke hisse) ke darmiyan rakh kar phir unhe'n apne seeney par rakhna muraad hai".[1162]

Tambeeh Baleegh:

Isi riwayat ko Abul al Hareesh al Kalaabi se *Ahmad bin Janaah al Mahaarbi* ne riwayat kiya to matan mein tabdeeli kardi. Chunache Imam Bayhaqi ﷫ (d 458h) ne kaha:

أخبرنا جناح بن نذير بالكوفه، ثنا عمي أحمد بن جناح، ثنا أبو الحريش، ثنا شيبان، ثنا حماد بن سلمة، ثنا عاصم الجحدري، عن عقبة بن صهبان أن علياً قال: في هذه الآية : فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَانْحَرْ قال: وضع يده اليمنى على وسط يده السرى، ثم وضعها على سرته.

"Sahabi e Rasool Ali ﷜ ne is ayat فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَانْحَرْ ki tafseer mein farmaya ke isse (namaz mein) apne daae'n hath ko apne baae'n hath ke baazu (kohni se hatheli tak ke hisse) ke darmiyan rakh kar phir unhe'n apne naaf par rakhna muraad hai".[1163]

Arz hai ke ye riwayat baatil o munkar hai, kyou'nke is riwayat ko Shaiban se naqal karne waala *Ahmad bin Janaah* ye *Ahmad bin Jahaan al Mahaarbi* hai. Dekhe'n: Al Zuhd ul Kabeer lil Bayhaqi: P295 # 781.

Ye majhool hai, is majhool ne *Shaibaan* ke siqa, sabat, mutqan aur haafiz shagird aur mutaddid kitabo'n ke musannif Imam Abu Muhammad bin Haiyyan ke khilaf riwayat kiya hai. Isi liye Imam Bayhaqi ﷫ ne is majhool ki riwayat ke baad fauran tambeeh karte hue kaha:

وقال غيره عن أبي الحريش: على صدره.

"Ahmad bin Janaah al Mahaarbi ke alawa (Haafiz Abu Muhammad bin Haiyyan) ne Abul Hareesh se على صدره *ke alfaaz bayan kiye hain. Lehaza is majhool ki ye riwayat baatil o munkar hai, iski koi haisiyat nahi".*[1164]

[1161] Tafseer Tabari: V24 P652 (saheeh ul matan bil mataabea'at laa Ajal bin Hameed) (Shakir)
[1162] Sunan Kubra lil Bayhaqi: V2 P46 H2337 (sanad hasan)
[1163] Al Khilafiyaat lil Bayhaqi: V2 P253 H1481 (Ar Raudha)
[1164] Al Khilafiyaat lil Bayhaqi: V2 P253 H1481 (Ar Raudha)

Mehraan bin Abi Umar al A'attaar Ki Riwayat:

Imam Ibne Jareer at Tabari ﷫ (d 310h) ne kaha:

حدثنا ابن حميد، قال: ثنا مهران، عن حماد بن سلمة، عن عاصم الجحدري، عن عقبة بن ظهير، عن أبيه، عن علي فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَانْحَرْ فال: وضع يده اليمنى على وسط ساعده اليسرى، ثم وضعهما على صدره.

"Sahabi e Rasool Ali ﷜ se riwayat hai ke aapne فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَانْحَرْ ki tafseer mein farmaya ke isse (namaz mein) daae'n hath ko apne baae'n hath ke baazu (kohni se hatheli tak ke hisse) ke darmiyan rakh kar phir unhe'n apne seeney par rakhna muraad hai".[1165]

Abu Umar, Hafs bin Umar al Zareer Ki Riwayat:

Imam Tahawi ﷫ (d 321h) ne kaha:

حدثنا أبو بكرة، قال: حدثنا أبو عمرو الضرير، قال: أخبرنا حماد بن سلمة، أن عاصما الجحدري أخبرهم، عن أبيه، عن علي ين أبي طالب في قوله: فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَانْحَرْ قال: وضع يده اليمنى على الساعد الأيسر، ثم وضعهما على صدره.

"Sahabi e Rasool Ali ﷜ ne Allah A'azz wa Jal ke qaul فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَانْحَرْ ki tafseer mein farmaya ke isse (namaz mein) daae'n hath ko apne baae'n hath ke baazu (kohni se hatheli tak ke hisse) ke darmiyan rakh kar phir unhe'n apne seeney par rakhna muraad hai".[1166]

Qaraeen mulaaheza farmae'n ke in raawiyo'n ne muttafeqa taur par على صدره (seeney par hath baandhna) ke alfaaz bayan kiye hain. Baaqi bache 7th raawi to unho'n ne bhi maanawi taur par yehi baat bayan ki hai. Chunache mulaheza kare'n.

Abu al Waleed al Tayaalsi Ki riwayat:

Khateeb Baghdaadi ﷫ (d 463h) ne kaha:

أخبرنا أبو الحسن محمد بن أحمد بن رزقويه حدثنا عثمان بن أحمد بن عبد الله الدقاق حدثنا عبد الله بن عبدالحميد القطان حدثنا أبو بكر الأثرم حدثنا أبو الوليد حدثنا حماد بن سلمة عن عاصم ابجحدري عن أبيه عن عقبة بن ظبيان سمع علياً يقول فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَانْحَرْ قال: وضع اليمنى على اليسرى تحت الثندوة.

"Sahabi e Rasool Ali ﷜ ne فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَانْحَرْ ki tafseer mein farmaya ke isse (namaz mein) apne daae'n hath ko baae'n hath par rakh kar apni chaati ke neeche (seeney par) rakhna muraad hai".[1167]

Is riwayat mein الثندوة ke alfaaz hain, jiske ma'ane chaati ke hote hain. Lisaan ul A'arab mein hai:

والثندوة للرجل: بمنزلة الثدي للمرأة

"ثندوة mard ki chaati ko kaha jaata hai, jis tarha aurat ki chaati ko ثدی kaha jaata hai".[1168]

Deobandiyo, ki lughat "*Al Qamoos ul Waheed*" mein hai: الثندوه "*Mard ka pistaan*".[1169]

Is par mazeed tafseel aagey aarahi hai. Behrehaal الثندوة chaati ke ma'ane mein hai aur تحت الثندوة ka matlab chaati ke neeche yaane seeney hai. Is liye is riwayat mein bhi maanawi taur par wohi baat bayan hui hai, jisey baqiya 6 ruwaat ne muttafeqa taur par bayan kiya hai. Riwayat bil-maane mein alfaaz mein is tarha ka farq ho jaata hai, lekin mafhoom ek hi rehta hai. Aisee soorat mein izteraab nahi kaaha jaata.

[1165] Tafseer e Tabari: V24 P652 (Ajal bin Hameed ki mataabea'at ki wajah se matan saheeh hai)

[1166] Ahkam ul Quran lit Tahawi: V1 P184 H323 (matan saheeh، sanad shaaz)

[1167] Mauzah Auhaam al Jamaa awat Tafreeq: V2 P340 H379 (sanad saheeh)

[1168] Lisaan ul Arab: V1 P41

[1169] Al Qamoos ul Waheed: P224

Tambeeh e Baleegh:

Abu al Waleed at Tayaalsi ki isi riwayat ko Asram hi ke hawaale se Imam Ibne Abdul Barr ne *At Tamheed Limaa Fee Al Muwatta Minal Ma'ani wal Asaneed* V20 P78 mein naqal kiya hai aur isme bhi asal qalmi nuskhe mein تحت الثندوة hi ke alfaaz hain. Lekin is kitab ke mohaqqiq ne ثندوة ko السرة banaakar is riwayat mein khuli tehreef kardi aur mazey ki baat ye ke isme hashiya mein likh bhi diya ke is lafz ko السرة usi ne banaaya hai. Jabke asal qalmi nuskhe mein السرة ke bajaae الثندوة hai. Is par mukammal bahes aagey aarahi hai.

Fil-haal itna arz hai ke *At Tamheed* ke qalmi nuskhe ke saath saath Khateeb Baghdadi ki riwayat mein bhi yaha'n الثندوة ka lafz hona is baat ki zabardast daleel hai ke is riwayat mein asal lafz الثندوة hi hai, lehaza *At Tamheed* ke matbua nuskhe mein mohaqqiq ka apni marzi se isey السرة banaa dena bohot badaa ajooba hai.

Mazeed tafseel ahnaaf ke dalaael par bahes ke zimn mein aarahi hai.[1170] Behrehaal is riwayat mein bhi maanawi taur par seeney par hath baandhne hi ka zikr hai

Ab baaqi bache'n do (2) riwayaat to sirf aur sirf unhee'n do (2) riwayaat mein hath baandhne ka zikr nahi hai. Chunache mulaaheza kare'n:

Momil bin Ismail Ki Riwayat:

Abu Jafar Tahawi ﷫ (d 321h) ne kaha:

ثنا أبو بكرة، قال: حدثنا مؤمل، قال: حدثنا حماد بن سلمة قال: حدثنا عاصم الجحدري، عن عقبة بن صهبان، عن علي، في قوله عز و جل فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَانْحَرْ قال: وضع اليمنى على اليسرى في الصلاة.

"Sahabi e Rasool Ali ﷛ ne Allah A'azz wa Jal ke qaul فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَانْحَرْ *ki tafseer mein farmaya ke isse namaz mein daae'n hath ko apne baae'n hath par rakhna muraad hai".*[1171]

Abdur Rahman bin Mahdi Ki Riwayat:

حدثنا ابن بشار، قال: ثنا عبد الرحمان، قال: ثنا حماد بن سلمة، عن عاصم الجحدري، عن عقبة بن ظبيان عن أبيه عن علي فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَانْحَرْ قال: وضع اليد على اليد في الصلاة.

"Sahabi e Rasool Ali ﷛ ne Allah A'azz wa Jal ke qaul فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَانْحَرْ *ki tafseer mein farmaya ke isse namaz mein (daae'n hath ko apne (baae'n) hath par rakhna muraad hai".*[1172]

Qaraeen mulaheza farmae'n ke 9 riwayaat mein se 7 riwayaat mein hath baandhne ki jagah ka zikr hai aur uske bar-khilaf sirf aur sirf do (2) riwayaat hi mein hath baandhne ka zikr nahi. Lehaza saat (7) riwayat ke muqable mein sirf do (2) riwayat se koi farq nahi padta.

Mazeed bar-aa'n in saat (7) riwayaat aur do (2) riwayaat ke ma-bain koi mutazaad ikhtelaf nahi hai. Balke maanawi taur par seeney ka zikr yaha'n bhi hai. Kyou'nke hath baandhne ki baat وَانْحَرْ ki tafseer mein kahi jaa rahi hai. Aur is lafz ke lughawi ma'ane ka taqaaza hi yehi hai ke hath seeney par ho'n. Isi taraf ishaara karte hue Allama Muhammad Hayat Sindhi ne kaha hai:

لأن مادة النحر يدل على ذلك

"Nahar ka maadah hi dalaalat karta hai ke yaha'n seeney par hath baandhna hi muraad hai".[1173]

Dr. Muhammad Zia ur Rahman al Azmi ke mohaqqiq nuskhe mein *Maaddah* مادة ki jagah *Maadan* مادن hai. Jo kitaabat ki ghalati hai, kyou'nke Banaras waale qalmi nuskhe mein waazeh taur par مادة ka lafz marqoom hai.

At Ta'aleeq ul Mansoor waale nuskhe mein bhi مادة ka lafz hai. Dekhiye At Ta'aleeq ul Mansoor: P30

[1170] Anwaar ul Badar (check P370): (Urdu pdf) P627-645
[1171] Ahkaam ul Quran lit Tahawi: V1 P184
[1172] Tafseer e Tabari: V24 P652
[1173] Fathul Ghafoor: P3 (Banaras); Fathul Ghafoor: P38 (Dr. Muhammad Ziya ur Rahman al Azmi

Doosra Tareekh (Yazeed bin Ziyaad bin Abi al Ja'ad):

Doosra tareeq "*Yazeed bin Ziyad bin Abi al Ja'ad*" ka hai aur unke tareeq mein hath bandhne ki jagah ka zikr nahi hai. Chunache Imam Ibne Abi Shaiba ﷫ (d 235h) ne kaha:

حدثنا وكيع قال: حدثنا يزيد بن أبي زياد عن أبي ابجعد عن عاصم الجحدري عن عقبة بن ظهير عن علي في قوله: فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَانْحَرْ فال: وضع اليمين على الشمال في الصلاة.

"Sahabi e Rasool Ali ﷛ ne Allah A'azz wa Jal ke qaul فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَانْحَرْ *ki tafseer mein farmaya ke isse namaz mein daae'n hath ko apne baae'n hath par rakhna muraad hai".*[1174]

Lekin is ikhtelaf ki buniyad matan ko muztarib nahi kaha jaa sakta. Kyou'nke awwal to in riwayaat ke ma-bain koi mutazaad ikhtelaf nahi hai. Balke maanawi taur par seeney ka zikr is riwayat mein bhi hai, jaisa ke Shaikh Muhammad Hayat Sindhi ﷫ ke hawaale se wazaahat ki jaa chuki hai.[1175]

Doosra ye ke dono tareeq quwwat mein yaksaa'n nahi hain, balke Hammad bin Salma ka tareeq Yazeed bin Ziyaad bin Abi al Ja'ad ke tareeq se ziyaada qawee aur mazboot hai. Jiski do (2) wujuhaat hain:

Pehli Wajeh:

Yazeed bin Ziyaad *hifz o zabt* mein Hammad bin Salma ke bil-muqaabil kam-tar hain aur kai mohaddiseen ne unke *hifz o zabt* mein kami ki saraahat ki hai.

- ✓ Chunache Imam Bazzaar ﷫ (d 292h) ne kaha hai:

يزيد بن زياد فغير حافظ

"Yazeed bin Ziyaad haafiz nahi hai".[1176]

- ✓ Imam Abu Zara'a ar Raaz ﷫ (d 264h) ne kaha:

شيخ

"Ye shaikh hai".[1177]

Yaad rahe *Shaikh* bohot kam-tar darje ki ta'adeel hai.

- ✓ Haafiz Ibne Hajar ﷫ ne unke baare mein mohaddiseen ke aqwaal ka khulaasa bayan karte hue kaha:

يزيد بن زياد بن أبي الجعد الأشجعي الكوفي، صدوق.

"Yazeed bin Ziyaad bin Abi al Ja'ad al Ash Jae'ee Kufi, ye sadooq hai".[1178]

Jabke Hammad bin Salma Bukhari ta'aleeqan, Muslim aur Sunan e Arba ke mashoor o maroof rijaal aur aimma e hadees mein se hain. Mohaddiseen ne a'ala segho'n se unki tauseeq ki hai. Chunache Imam Ibne Muyeen ﷫ (d 233h) ne kaha: ثقة ثبت "*Ye siqa aur sabat hain*".[1179]

Baaz logo'n ne baghair kisi daleel ke in par ikhtelaat yaa taghaiyyur e hifz ka ilzam lagaya hai. Lekin Imam Ibne Muyeen ﷫ ne aise logo'n ki tardeed ki hai. Chunache Imam Ibne Muyeen ﷫ kehte hain:

حديث حماد بن سلمة في أول أمره وآخر أمره واحد.

"Hammad bin Salma ki shuru aur aakhir ki tamaam ahadees ek jaisi hain".[1180]

Maloom hua ke baqaul Imam Ibne Muyeen ﷫ *Hammad bin Salma* shuru se lekar aakhir tak siqa the. Nez Imam Ibne Muyeen ﷫ ne ye bhi kaha:

[1174] Musannaf Ibne Abi Shaiba: V1 P343; Abdur Razzaq ne apni Tafseer: V3 P467; Sunan Daraqutni: V1 P285; Al Afraad: P 165 ye sab Wake'e ke turq se hain; Tareekh ul Kabeer lil Bukhari: V6 P437 (Qutaiba a'an Hameed ke turq se)

[1175] Anwaar ul Badar (check P370): (Urdu pdf) P519

[1176] Musnad al Bazzaar: V1 P465

[1177] Al Jirah wa Ta'adeel Laa Ibne Abi Haatim: V9 P262 (sanad saheeh)

[1178] Taqreeb ut Tehzeeb laa Ibne Hajar: H7714

[1179] Sawalaat Ibnul Ja'ad laa Ibne Muyeen: P316

[1180] Tareekh ad Dauri: V4 P312

إذا رأيت إنسانا يقع في عطرمة وفي حماد بن سلمة فاتهمم على الإسلام.

"Jab tum kisi aise insan ko dekh jo Ikrima aur Hammad bin Salma ke baare mein zuban daraazi karta hai, to samajh jaao iska islam theek nahi".[1181]

Lehaza Hammad bin Salma ﷬ jaise *imam*, balke *ameer ul momineen fil-hadees* ke khilaf Yazeed bin Ziyad bin Abi al Ja'ad ki baat chandaa'n qaabil e etebaar nahi hai.

Doosri Wajah:

Hammad bin Salma ke ustaz Asim al Jahdari, ye basri hain.[1182] Imam Abu Dawooad ﷬ ne kaha:

ما حدث أحد بالبصرة أحسن حديث من حماد بن سلمة.

"Basra mein Hammad bin Salma se behtar kisi ne ahadees bayan nahi kee'n".[1183]

Imam Abu Dawooad ke is qaul ki raushni mein Basra mein Hammad bin Salma se behtar kisi ki hadees nahi hai. In wujuhaat ki binaa par Yazeed bin Ziyaad bin Abi al Ja'ad ke muqable mein Imam Hammad bin Salma ﷬ hi ki riwayat raajeh hai aur jab do (2) mukhtalif riwayaat dono ham-palla aur quwwat mein masaawi naa ho'n to yaha'n izteraab ka hukum nahi lagega. Balke raajeh o marjooh ka hukum lagega.

- ✓ Imam Ibne Salaah ﷬ (d 643h) ne kaha:

المضطرب من الحديث: هو الذي تختلف الرواية فيه، فيرويه بعضهم على وجه، وبعضهم على وجه آخر مخالف له، وإنما نسميه مضطربا إذا تساوت الروايتان، أما إذا ترجحت إحداهما بحيث لا تقاومها الأخرى بأن يكون راويها أحفظ، أو أكثر صحبة للمروي عنه، أو غير ذلك من وجوه الترجيحات المعتمدة، فالحكم للراجحة، ولا يطلق عليه حينئذ وصف المضطرب.

"Muztarib wo hadees hai, jiski riwayat mein is tarha ikhtelaf ho, ke baaz ek tarha riwayat kare'n aur baaz iske mukhalif doosri tarha riwwayat kare'n. Ham aisee hadees ko us waqt muztarib kahe'nge, jab tarfain ki riwayat masaawi aur ek darja ki ho. Lekin agar dono mein se koi riwayat raajeh qaraar paae, is tarha ke doosri riwayat iske ham-palla naa ho, baae'n taur ke uske raawi ahfaz ho'n yaa marwi a'anh ke saath isne ziyaada muddat guzaari ho, yaa iske alaawa motebd wujooh e tarjihaat mein se koi ho, to hukum raajeh riwayat ke etebaar se lagega. Aur aisee soorat mein ye riwayat muztarib nahi hogi".[1184]

- ✓ Imam Ibne Daqeeq al Eid ﷬ (d 702h) ne kaha

هذا صحيح لكن بشرط تكافر الروايات، أو تقاربها. أما إذا كان الترجيح واقعا لبعضها. إما لأن رواته أكثر، أو أحفظ. فينبغي العمل بها. إذا الأضعف لا يكون مانعا من العمل لالأقوى، والمرجوح لا يدفع التمسك بالراجح. فتمسك بهذا الأصل، فإنه نافع في مواضع عديدة.

"(alfaaz ke ikhtelaf ke waqt ehtejaaj durust nahi hai) ye saheeh baat hai, lekin is shart ke saath ke riwayaat ham-palla ho'n, yaa qareeb-qareeb ek darje ki ho'n. Lekin, agar baaz ke liye tarejeeh saabit ho, is binaa par ke isey riwayat karne waalo'n ki tadaad ziyaada ho yaa isey ahfaz ne riwayat kiya ho, to aisee soorat mein is par amal hoga. Kyou'nke zaeef-tar, aqwee[1185] *par amal se maane'e* مانع[1186] *nahi ho sakta aur marjooh raajeh par amal se nahi rok sakta. Is usool ko yaad rakhlo, ye bohot saare muqamaat par faaeda-mand hai".*[1187]

- ✓ Imam Nawavi ﷬ (d 676h) ne kaha:

[1181] Tareekh Damishq laa Ibne A'asaakir: V41 P103 (sanad saheeh)
[1182] As Suqaat laa Ibne Hibban: V5 P240 (Al Usmaniya)
[1183] Sawalaat Abi Obaid Al Aajri li Imam Abu Dawooad al Sajistaani: P180 (Al Farooq)
[1184] Muqaddama Ibne Salah: P94
[1185] T: Mazboot (Arabic) Google
[1186] T: Mana karne waala, Rokne waala,
[1187] Ahkaam ul Ahkaam Sharah Umdatul Ahkaam: V2 P139

"Muztarib wo hadees hai, jo mukhtalif aise turq se marwi ho, jo aapas mein ham-palla ho'n aur agar do (2) riwayaat mein ek riwayat raajeh qaraar paae iske raawi ke ahfaz hone ke sabab yaa marwi a'anh ke saath kisi raawi ki kasrat e sohbar ke sabab yaa kisi aur wajah se, to hukum raajeh riwayat ke etebaar se lagega. Aisee soorate mein ye riwayat muztarib nahi hogi".[1188]

المضطرب هو الذي يروى على أوجه مختلفة متقاربة، فإن رجحت إحدى الروايتين بحفظ راويها أو كثرة صحبته المروي عنه، أو غير ذلك، فالحكم للراجحة، ولا يكون مضطرباً.

- ✓ Haafiz Ibne Hajar ﷫ (d 852h) ne ek muqam par kaha:

"Kyou'nke mohaddiseen mahez ikhtelaf ki wajah se matan ki tasheeh mein tauqif[1189] *nahi karte. Jab tak riwayaat quwwat mein baraabar naa ho'n aur ye izteraab ke liye shart hai, jo yaha'n mafqood hai".*[1190]

لأنهم لا يتوفون عن تصحيح المتن إذا وقع فيه الاختلاف إلا إذا تكافأت الروايات، وهو شرط الاضطراب الذي يرد به الخبر، وهو مفقود هنا.

Kehaza Hammad bin Salma ka tareeq darj e baala wujooh ki binaa par raajeh qaraar paaega aur uske mutabiq ye riwayat saheeh qaraar di jaaegi.

Waazeh rahe ke ye tarjeeh waali baat bhi us soorat mein kahi jaaegi, jab bil-farz dono riwayaat mein ikhtelaf ko tasleem kar liya jaae. Lekin ham pehle waazeh kar chuke hain ke in riwayaat ke ma-bain koi mutazaad ikhtelaf nahi, balke maanawi taur par seeney ka zikr is riwayat mein bhi hai.[1191]

Sanad Mein Izteraab Ka Daawa Aur Uska Jaaeza:

Ibnul Turkamani waghaira ke is riwayat ki sanad mein izteraab ka daawa karna durust nahi hai. Iski wazaahat ke liye ham tamaam sanado'n ka jaaeza lete hain.

Is riwayat ke markazi raawi "*Asim al Jahdari*" hain. Unse darj e cail do (2) turq se ye riwayat manqool hai:

- Awwal: Hammad bin Salma bin Dinaar al Basri
- Duwwam: Yazeed bin Ziyaad bin Abi al Ja'ad al Kufi

Pehla Tareekh (Hammad bin Salma Dinaar al Basri):

Pehle tareeq mein Yaane Hammad bin Salma ke tareeq mein Hammad bin Salma se isi riwayat ko darj e zail 9 raawiyo'n ne naqal kiya hai:

1. Musa bin Ismail — Page511 (T: For roman pdf pages for all ahadees, please check P371)
2. Hajaaj bin al Manhaal — Page512
3. Abu Saaleh al Khorasani — Page512
4. Shaiban bin Farokh — Page513
5. Mehran bin Abi Umar — Page515
6. Abu Umar, Umar adh Dhareer — Page515
7. Abu al Waleed at Tayaalsi — Page516
8. Momil bin Ismail — Page518
9. Abdur Rahman bin Mahdi — Page518

[1188] At Taqreeb: P6
[1189] T: Der, Wakhfa, Dheel
[1190] Fathul Baari laa Ibne Hajar: V5 P218
[1191] Anwaar ul Badar (check P370): (Urdu pdf) P519

Ikhtelaf Ki Soorat Aur Tarjeeh:

In tamaam raawiyo’n ki bayan karda sanado’n ko bhi ham ne matan ke izteraab par bahes karte hue guzishta sutoor mein pesh kar diya hai. In sab par nazar daali jaae to ye baat saamne aati hai ke Asim al Jahdari ke shagirdo’n ne sanad ko 5 tarha se riwayat kiya hai. Jiski tafseel ye hai:

- **Sanad Ki Pehli Kaifiyat**: Hammad a’an Asim a’an Abiya a’an Uqba bin Zubiyaan a’an Ali رحمه الله.
  Sanad ki ye kaifiyat sabse badi tadaad ne bayan ki hai, jo darj e zail hain:

  1. Musa bin Ismail Page511
  2. Hajjaj bin al Minhal Page512
  3. Abu al Waleed at Tayaalsi Page516
  4. Abu Saaleh al Khorasaani Page512

  Ye kul 4 shagird hain, in sabke alfaaz guzishta sutoor mein pesh kiye jaa chuke hain. In sab ne muttafeqa taur par sanad ki mazkoora kaifiyat bayan ki hai. Iske bar-khilaf itni badi tadaad se sanad ki koi bhi kaifiyat marwi nahi. Lehaza ye is baat ki zabardast daleel hai ke sanad ki yehi kaifiyat raajeh hai.

- **Sanad Ki Doosri Kaifiyat**: Asim al Jahdari ke ustaz, unke walid ke alaawa koi aur.

  Sanad ki is kaifiyat mein ikhtelaf ki noiyyat ye hai ke Asim al Jahdari ke ustaz ki jagah unke walid ka tazkirah karne ke bajaae doosre ka tazkirah hai. Ye kaifiyat bayan karne waale sirf 3 ruwaat hain:

  1. Mehran bin Ali Umar Page515
  2. Momil bin Ismail Page518
  3. Abdur Rahman bin Mahdi Page518

  In teeno ke alfaaz bhi baaham muttafiq nahi hain, balke unme se Mehraan bin Abi Umar ne Asim se oopar Uqba bin Zaheer ka zikr kiya aur Momil bin Ismail ne Asim se oopar Uqba bin Sabhaan ka zikr kiya hai. Jabke Abdur Rahman bin Mahdi ne Asim se oopar Uqba bin Zubiyan ka zikr kiya hai. Jaisa ke in sab ke alfaaz naqal kiye jaa chuke hain. Yaad rahe ke Uqbha bin Zaheer aur Uqba bin Zubiyan ek hi raawi ke naam hain.

  In teen logo’n ke bar-khilaf 5 shagirdo’n ne muttafiqa taur par Asim se oopar unke walid ka tazkirah kiya hai, ye 5 shagird darje zail hain:

  1. Musa bin Ismail Page511
  2. Hajjaj bin al Manhal Page512
  3. Abu al Waleed at Tayaalsi Page516
  4. Abu Saaleh al Khorasani Page512
  5. Abu Umar Hafs ad Dhareer Page515

  In paacho’n ke alfaaz peeche naqal kiye jaa chuke hain, zaahir hai ke 5 shagirdo’n ke muttafiqa bayan ke muqable mein 3 logo’n ki mukhalifat ka koi etemaar nahi. Bil-khusoos jab ke in teeno ki mukhalifat bhi alag alag alfaaz mein hai.

- **Sanad Ki Teesri Kaifiyat**: Uqba ke ustaz ki jagah Ali رضي الله عنه ke bajaae Uqba ke walid ka zikr.

  Sanad ki is kaifiayat mein ikhtelaf ki noiyyat ye hai ke Uqba ke ustaz ki jagah Ali رضي الله عنه ka zikr karne ke bajaae Uqba ke walid ka tazkirah hai. Ye kaifiyat bayan karne waale sirf do (2) ruwaat hain:

  1. Mehraan bin Abi Umar Page515

2. Abdur Rahman bin Mahdi Page518

In do (2) logo'n ke bar-khilaf 6 shagirdo'n ne muttafiqa taur par Uqba se oopar Ali ؓ hi ka tazkirah kiya hai. Ye 6 shagird darj e zail hain:

1. Musa bin Ismail Page511
2. Hajjaj bin al Minhal Page512
3. Abu al Waleed at Tayaalsi Page516
4. Abu Saaleh al Khorasani Page512
5. Shaiban bin Farokh Page513
6. Momil bin Ismail Page518

In 6 shagirdo'n ke alfaaz peeche naqal kiye jaa chuke hain. Zaahir hai ke 6 shagirdo'n ke muttafiqa bayan ke muqable mein sirf do (2) shagirdo'n ki muhqalifat ka koi etebaar nahi hai.

- **Sanad Ki Chauthi Kaifiyat**: Asim aur Ali ؓ ke darmiayn Itsaal yaa inqetaa.

Sanad ki is kaifiyat mein ikhtelaf ki noiyyat ye hai ke Asim ke walid aur Ali ؓ ke darmiyan se Uqba ka tazkirah saaqit hai. Ye kaifiyat bayan karne waale sirf aur sirf ek raawi Abu Umar Hafs bin Umar adh Dhareer hain.[1192]

Unke bar-khilaf 5 shagirdo'n ne muttafiqa taur par Asim ke walid aur Ali ؓ ke darmiyan Uqba ka tazkirah kiya hai. Ye 5 shagird darj e zail hain:

1. Musa bin Ismail Page511
2. Hajjaj bin al Minhal Page512
3. Abu al Waleed at Tayaalsi Page516
4. Abu Saaleh al Khorasaani Page512
5. Shaiban bin Farokh Page513

In 5 shagirdo'n ke alfaaz peeche naqal kiye jaa chuke hain. Zaahir hai ke 5 shagirdo'n ke muttafiqa bayan ke muqable mein sirf ek shagird ki mukhalifat ka koi etebaar nahi hai.

- **Sanad Ki Paachwee'n Kaiaifyat**: Uqba ke walid Zubiyaan yaa Subhaan.

Sanad ki is kaiaifyat mein ikhtelaf ki noiyyat ye hai ke Uqba ke walid ka naam Zubiyan ke bajaae Subhan batlaaya gaya hai, ye kaifiyat bayan karne waale sirf do (2) ruwaat hain:

1. Shaiban bin Farokh Page513
2. Momil bin Ismail Page518

In do (2) logo'n ke bar-khilaf 5 shagirdo'n ne muttafiqa taur par Uqba ke walid ka naam Zubiyan batlaaya hai. Ye 5 shagird darj e zail hain:

1. Musa bin Ismail Page511
2. Hajjaj bin al Minhaal Page512
3. Abu al Waleed at Tayaalsi Page516
4. Abu Saaleh al Khorasaani Page512
5. Abdur Rahman bin Mahdi Page518

[1192] Anwaar ul Badar (check P370): (Urdu pdf) P515

In paacho'n (5) shagirdo'n ke alfaaz peeche naqal kiye jaa chuke hain. Zahir hai ke 5 shagirdo'n ke muttafiqa bayan ke muqable mein sirf do (2) shagirdo'n ki mukhalifat ka koi etebaar nahi hai.

Waazeh rahe ke is ikhtelaf ki koi ehmiyat nahi hai, kyou'nke asal raawi ka naam Uqba bataane mein ruwaat ka ittefaq hai. Ab unke walid ke naam mein ikhtelaf se koi farq nahi padta, kyou'nke in dono naamo'n "*Zubiyan*" aur "*Subhan*" mein ziyaada farq nahi hai. Is liye 1-2 raawiyo'n ishtebaah ho jaana koi tajjub ki baat nahi. Alaawa baree'n ye dono raawi siqa hain. Lehaza unme koi bhi raawi ho, behre soorat sanad ki sehat bar-qarar rehti hai.

Behrehaal agar tarjeeh ki baat ki jaae to "*Zubiyan*" naam hi raajeh qaraar paega. Kyou'nke "*Subhan*" ka naam batlaane waale sirf do (2) log hain. Unke muqable mein 5 log muttafiqa taur par *Zubiyan* naam batlaate hain. Zahir hai ke 5 logo'n ke muqable mein sirf do (2) ke bayan ki koi haisiyat nahi hai.

Doosra Tareeq: Yazeed bin Ziyaad bin Abi al Ja'ad:

Doosra tareeq *Yazeed bin Ziyaad bin abi al JA'ad* ka hai. Aur isme Asim al Jahdari aur Uqba bin Zubiyan ke darmiyan *Abiyah* ka waasta nahi hai. Jaisa ke ye sanad guzishta sutoor mein matan ke izteraab par bahes karte hue pesh ki jaa chuki hai aur wahee'n ye bhi bataaya jaa chuka hai ke Yazeed bin Ziyaad bin Abi al Ja'ad ki ye riwayat Hammad bin Salma ki riwayat ke ham-palla nahi hai. Balke do (2) wujuhaat ki binaa par Hammad bin Salma hi ki riwayat raajeh hai.

Lehaza jaha'n tarjeeh ke dalaael mil jaae'n, waha'n par izteraab ka hukum nahi lagega. Jaisa ke is silsila mein Imam Ibne Salah, Imam Nawavi aur Haafiz Ibne Hajar ﷺ ki saraahat pesh ki jaa chuki hai.[1193]

[1193] Anwaar ul Badar (check P370): (Urdu pdf) P522-525

3. Hadees e Ali ﷺ (Fauq as Surrah) فوق السرة...

Imam Abu Dawood ﷫ (d 275h) ne kaha:

حدثنا محمد بن قدامة يعني ابن أعين، عن أبي بدر، عن أبي طالوت عبد السلام، عن ابن جرير الضبي، عن أبيه قال: رأيت علياً يمسك شماله بيمينه على الرسغ فوق السرة.

"Janab Ibne Jareer al Dhabee apne walid se riwayat karte hain, maine Syedna Ali ﷺ ko dekha, unho'n ne apne baae'n hath ko daae'n hath se poh'nche (kalaai) ke paas (jodh ke paas) se pakad rakha tha aur wo naaf se oopar the".[1194]

Is riwayat mein Ali ﷺ se mutalliq ye manqool hai ke wo fauq as surrah فوق السرة yaane *naaf se oopar hath* the aur *fauq as surrah* ka matlabعلى الصدر *a'alaa al sadar* yaane seeney par hi hai. Jaisa ke unki tafseeri riwayat mein saraahat hai, jo aagey aarahi hai.

Baaz log kaj-bahesi[1195] aur kat-hujjati[1196] karte hue ye baawar karaane ki koshish karte hain ke *fauq* ka matlab kisi cheez par, hota hai, naa ke *kisi cheez se oopar*. Is lehaz se fauq as surrah فوق السرة ka matlab *naaf par* hoga, naake *naaf se oopar*.

Arz hai ke فوق ke mafhoom ko sirf isi ma'ane ke saath khaas kar dene ki koi daleel nahi hai, kyou'nke Arabi zuban o lughat mein فوق kisi cheez se oopar ke liye bhi musta'amal hai. Balke quran o majeed mein bhi is ma'ane mein فوق ka istemal hua hai. Masalan

إِذْ نَتَقْنَا الْجَبَلَ فَوْقَهُمْ كَأَنَّهُ ظُلَّةٌ وَظَنُّوا أَنَّهُ وَاقِعٌ بِهِمْ خُذُوا مَا آتَيْنَاكُم بِقُوَّةٍ وَاذْكُرُوا مَا فِيهِ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ

Aur Wo Waqt Bhi Qaabil e Zikr Hai, Jab Hamne Pahak Ko Uthaakar Saebaan Ki Tarha Unke Ooopar Kar Diya Aur Inko Yaqeen Ho Gaya Ke Ab In par Giraa Aur Kaha Ke Jo Kitab Hamne Tumko Di Hai, Isey Mazbooti Ke Saath Qubool Karo Aur Yaad Rakho, Jo Ahkaam Isme Hain, Isse Tawaqqo Hai Ke Tum Muttaqi Ban Jaao.[1197]

Nez farmaya:

أَفَلَمْ يَنظُرُوا إِلَى السَّمَاءِ فَوْقَهُمْ كَيْفَ بَنَيْنَاهَا وَزَيَّنَّاهَا وَمَا لَهَا مِن فُرُوجٍ

Kya Unho'n Ne Asmaan Ko Apne Oopar Nahi Dekha, Ke Hamne Isey Kis Tarha Banaaya Hai aur Isey Zeenat Di Hai.[1198]

In ayaat mein agar فوق ka wohi matlab nikaala jaae jo ahnaaf nikaalte hain, to iska matlab ye hoga ke Allah ne Bani Israel ke sar par pahaad rakh diya tha aur asmaan logo'n ke saro'n par rakha hua hai aur uska batlaan azhar minash shams hai.

Yaad rahe ke baaz ahnaaf ne bhi seeney par hath baandhne ke liye fauq as surrah فوق السرة ke aflaaz istemal kiya hain, chunache Abul Hasan Ali bin al Hussain bin Muhammad as Sughdi Hanafi (d 461h) likhte hain:

ينبغي للرجل أن يضعوا اليمين على الشمال تحت السرة والنساء يضعن فوق السرة.

"Mardo'n ke liye munaasib hai ke daae'n hath ko baae'n hath par naaf ke neeche rakhe aur khawateen naaf ke oopar rakhe'n".[1199]

Is ibaarat mein hanfiyo'n ke *Shaikh ul Islam* ne khawateen ko naaf ke oopar hath bandhne ke liye kaha hai aur ahnaaf khawateen ko seeney par hath baandhne ke liye kehte hain. Jiska matlab ye hua ke is ibaarat mein fauq as

[1194] Sunan Abu Dawooad: V1 P201 H757 (sanad hasan); Sunan Abu Dawooad: H757; Sunan Abu Dawooad: V1 P571 H757 (Darussalam); Sunan Abu Dawooad Ma'a A'aun al Ma'abood: 1/2/324 H773

[1195] T: Naa-maqool guftagu, Fuzool takraar, Ulti-pulti bahes

[1196] T: Be-jaa hujjat

[1197] Surah Araaf 7: 171

[1198] Surah Qaaf 50: 6

[1199] An Natf Fil Fataawa lil Saghdee: P71

surrah فوق السرة yaane naaf ke oopar se muraad seeney par hath baandhna hai. Theek isi tarha Ali ﷺ ki mazkoora baala asar mein bhi fauqh as surrah فوق السرة yaane naaf ke oopar hath baandhne se seeney par hath baandhna muraad hai.

Mazeed itmenan ke liye arz hai ke ahnaaf ki nazar mein badaa muqam rakhne waale Maulana Ashraf Ali Thanwi Sahab ne bhi yehi wazaahat ki hai ke fauqh as surrah فوق السرة yaane naaf se oopar hath baandhne se muraad seeney par hath baandhna hai.

Chunache Maulana Ashraf Ali Thanwi likhte hain: "*Ye ikhtelaf ba-etebaar oola aur ghair oola hone ke hai. Baaz sahaba naaf ke ooopar hath baandhte the. Yaane seeney par, jaisa ke aur ahadees mein lafz e sadar musarrah*[1200] *waaqe hua hai. Aur baaz sahaba zer e naaf hath bandha karte the, so jo tareeq jinke mashaaekh ka ho, wo usko ikhteyar kare*".[1201]

Khulaasa ye ke is riwayat mein Ali ﷺ se fauqh as surrah فوق السرة, yaane seeney par hath baandhne ki baat manqool hai aur is riwayat ki sanad saheeh hai, iski tafseel mulaaheza kare'n.

Jareer adh Dhabee:

- ✓ Imam Ibne Hibban ﷺ (d 354h) ne unhe'n suqaat mein zikr karte hue kaha:

جرير الضبي يروي عن علي، روى عنه النه غزوان بن جرير

"Jareer adh Dhabee, ye Ali ﷺ se riwayat karte hain aur unse unke bete Ghazwaan ne riwayat kiya hai".[1202]

- ✓ Imam Bayhaqi ﷺ (d 458h) ne unki sanad ke baare mein kaha:

هذا إسناد حسن

"Ye sanad hasan hai".[1203]

- ✓ Haafiz Ibne Hajar ﷺ (d 852h) ne unki sanad ke baare mein kaha:

وهو إسناد حسن

"Ye sanad hasan hai".[1204]

Sanad Ki tasheeh Iske Ruwaat Ki Tauseeq Hai:

Kisi raawi ki sanad ki tasheeh yaa tehseen is sanad ke raawiyo'n ki tauseeq hoti hai, jaisa ke kai mohaddiseen ne saraahat ki hai, chand hawaale mulaaheza ho'n:

- ✓ Imam Ibnul Qattan ﷺ (d 628h) ne kaha:

وفي تصحيح الترمذي إياه توثيقها وتوثيق سعد بن إسحاق، ولا يضر الثقة أن لا يروي عنه إلا واحد.

"Tirmizi ka isey saheeh qaraar dena iski aur Saad bin Ishaq ki tauseeq hai aur siqa se sirf ek hi shakhs ka riwayat karna muzir nahi hai".[1205]

- ✓ Imam Ibne Daqeeq al Eid ﷺ (d 702h) ne Imam Tirmizi ke zariye ek raawi ki riwayat ki tehseen se mutalliq kaha:

فأي فرق بين أن يقول: هو ثقة، أو يصحح حديثا انفرد به؟

"To isme kya farq hai ke Imam kahe'n, wo siqa hai yaa iski munfarid riwayat ko saheeh kahe'n?".[1206]

[1200] T: If Musarrah then: Tasreeh kiya gaya, Tafseel kiya gaya & if Musarrih then: Saraahat karne waala, Tafseel karne waala
[1201] Taqreer Tirmizi: P70
[1202] As Suqaat laa Ibne Hibban: V4 P108 (Al Usmaniya)
[1203] Sunan Kubra lil Bayhaqi: V2 P46
[1204] Taghleeq ut Ta'aleeq laa Ibne Hajar: V2 P443
[1205] Bayan ul Waham wal Ibhaam Fee Kitab ul Ahkaam: V5 P395
[1206] Al Imam Fee Ma'arefa Ahadees ul Ahkaam laa Ibne Daqeeq al Eid: V3 P166

✓ Imam Ibnul Mulqin ﷫ (d 804h) ne kaha:

"Unke alaawa doosro'n ne kaha: ye ghair maroof hain, unse Ibne Khunais ke alaawa kisi ne riwayat nahi kiya aur Zahabi ne Mughni mein yehi baat bil-jazm kahi hai. Chunache kaha: Ye maroof nahi hai, lekin Imam Haakim ne iski hadees ko saheeh kaha hai, jaisa ke aap dekh rahe hain. Isi tarha Ibne Hibban ne bki hadees ki tasheeh ki hai aur ye unke maroof aur siqa hone ki daleel hai".[1207]

وقال غيره: فيه جهالة، ما روى عنه سوى ابن خنيس، وجزم بهذا الذهبي في المغني فقال: لا يعرف. لكن صحح الحاكم حديثه. كما ترى. وكذا ابن حبان وهو بمعرفته وثقته.

✓ Allama Ze'eli Hanafi ﷫ (d 762h) ne kaha:

"Phir isi tarha unse sirf ek raawi ki riwayat bhi unke majhool hone ki daleel nahi hai, jabke unki ta'adeel ka suboot maujood hai aur wo ye ke Imam Tirmizi ne unki sanad ko saheeh kaha hai".[1208]

فكذلك لا يوجب جهالة الحال بانفراد راو واحد عنه بعد وجود ما يقتضي تعديله، وهو تصحيح الترمذي.

✓ Haafiz Ibne Hajar ﷫ (d 852h) ne kaha:

"Haafiz Ibne Hajar ﷫ kehte hain ke Ibne Khuzaima ne unki hadees ko saheeh kaha hai, jiska taqaaza ye hai ke unke nazdeek ye siqa hain".[1209]

قلت صحح ابن خزيمة حديثه، ومقتضاه أن يكون عنده من الثقات.

Faaeda: Allama Ibnul Turkamani Hanafi ﷫ ne Imam Zahabi se *Az Dhareer adh Dhabee Laa Ya'araf* الضرير الضبي لا يعرف naqal karke is riwayat par jirah ki, to Nemwi Hanafi ne iska radd karte hue likha:

"Allama Ibnul Turkamani ne isey is buniyad par ma'alool qaraar diya hai, ke Imam Zahabi ne Mizan mein kaha: Zareer adh dhabee ضرير لاضبي *ghair maroof hai. Ye baat mahel e nazar hai, kyou'nke Imam Bukhari ne Saheeh Bukhari mein unki riwayat ta'aleeqan zikr ki hai. Imam Haakim ne Mustadrak mein unki hadees riwayat ki hai aur Ibne Hibban ne unhe'n suqaat mein zikr kiya hai".*[1210]

وأعله العلامة الن التركماني بأن الذهبي قال في الميزان: جرير الضبي لا يعرف، وفيه نظر، لأنه علق له البخاري في صحيحخ كما مر، وأخرج له الحاكم في المستدرك، وذكره ابن حبان في الثقات... الخ

[1207] Al Badar ul Muneer laa Ibnul Mulqin: V4 P269
[1208] Nasbur Raaya: V1 P149
[1209] Ta'ajeel ul Manfa'ah laa Ibne Hajar: P248
[1210] Asaar as Sunan: P110 (Karachi edition)

Ghazwaan bin Jareer:

- ✓ Imam Ibne Hibban ﷀ (d 354h) ne unhe'n suqaat mein zikr karte hue kaha hai:

"Ghazwan bin Jareer apne walid se riwayat karte hain aur unse Abdus Salam bin Shaddad ne riwayat kiya hai".[1211] — غزوان بن جرير، يروي عن أبيه، روى عنه عبد السلام بن شداد.

- ✓ Imam Bayhaqi ﷀ (d 458h) ne unki sanad ke baare mein kaha:

"Ye sanad hasan hai".[1212] — هذا إسناد حسن

- ✓ Haafiz Ibne Hajar ﷀ (d 852h) ne unki sanad ke baare mein kaha:

"Ye sanad hasan hai".[1213] — وهو إسناد حسن

Kisi raawi ki sanad ki tasheeh yaa tehsen is sanad ke raawiyo'n ki tauseeq hoti hai, jaisa ke kai mohaddiseen ne saraahat ki hai aur maa-qabl mein baaz mohaddiseen ki tasrihaat pesh ki jaa chuki hain.[1214]

Abu Taloot, Abdus Salam bin Shaddad:

Ye Sunan Abu Dawooad ke rijaal mein se hain aur siqa hain.

- ✓ Imam Ahmad bin Hambal ﷀ (d 241h) ne kaha:

"Main isey siqa hi jaanta hoo'n".[1215] — لا أعلمه إلا ثقة

- ✓ Imam Ibne Muyeen ﷀ (d 233h) se manqool hai:

"Ye basri siqa hain".[1216] — بصري ثقة

Is tauseeq ko naqal karne waala Dolaabi Hanafi hamare nazdeek majrooh hai, lekin ahnaaf ke nazdeek ye siqa hai.

- ✓ Imam Ibne Hibban ﷀ (d 354h) ne unhe suqaat mein zikr karte hue kaha:

"Abdus Salam bin Shaddad qaisi basri".[1217] — عبد السلام بن شداج القيسي البصري

- ✓ Haafiz Ibne Hajar ﷀ (d 852h) ne kaha:

"Aap siqa hain".[1218] — ثقة

[1211] As Suqaat laa Ibne Hibban: V7 P213 (Al Usmaniya)
[1212] Al Sunan Kubra lil Bayhaqi: V2 P46
[1213] Taghleeq ut Ta'aleeq laa Ibne Hajar: V2 P443
[1214] Anwaar ul Badar (check P370): (Urdu pdf) P535-537
[1215] Al Jirah wa Ta'adeel laa Ibne Abi Haatim: V6 P45 (sanad saheeh)
[1216] Al Kanaa wal Asmaa lid Dulaabi: V2 P690 (sanad hasan *Dolaabi hamare nazdeek siqa nahi، wo ahnaaf ke nazdeek siqa hai.*
[1217] As Suqaat laa Ibne Hibban: V5 P131 (Al Usmaniya)
[1218] Taqreeb ut Tehzeeb laa Ibne Hajar: # 4066

Abu Badar Shuja bin al Waleed bin Qais:

Aap Bukhari o Muslim aur Sunan e Arba ke raawi hain aur siqa hain.

- ✓ Imam Ibne Muyeen ؒ (d 233h) ne kaha:

"Abu Badar Shuja bin Waleed siqa hain".[1219]

أبو بدر شجاع بن الوليد ثقة

- ✓ Imam Ahmad bin Hambal ؒ (d 241h) ne kaha:

"Abu Badar Shuja'a bin al Waleed, Shaikh Saaleh aur Sadooq the".[1220]

كان أبو بدر شجاع يعني ابن الوليد شيخا صالحا صدوقا.

- ✓ Imam A'ajali ؒ (d 261h) ne kaha:

"Inme koi harj ki baat nahi".[1221]

لا بأس به

- ✓ Imam Abu Zara'a ar Raazi ؒ (d 264h) ne kaha:

"Inme koi harj ki baat nahi".[1222]

لا بأس به

- ✓ Imam Ibne Hibban ؒ (d 354h) ne unhe'n suqaat mein zikr karte hue kaha:

"Yaane Shuja'a bin Waleed bin Qais al Sukooti Aub Badar (siqa hain)".[1223]

شجاع بن الوليد بن قيس السكوني أبو بدر

- ✓ Imam Zahabi ؒ (d 748h) ne kaha:

"Ye Haafiz, Siqa aur Faqeeh hain".[1224]

الحافظ الثقة الفقيه

In tamaam mohaddiseen ke bar-khilaf sirf aur sirf Imam Abu Haatim ne kaha:

"Ye mateen nahi hain, unse hujjat nahi li jaaegi".[1225]

شيخ ليس بالمتين لا يحتج به

Arz hai ke mohaddise ke muttafiqa aur sareeh tauseeq ke muqable mein Imam Abu Haatim ؒ ki ye jirah ghair masmu,u hai. Nez Imam Abu Haatim *mutashaddid* hain aur suqaat ke baare mein bhi is tarha ki jirah unse saadir hoti rehti hai. Chunache Imam Zahabi ؒ (d 748h) ne kaha:

"Jab Imam Abu Haatim kisi raawi ko siqa keh de'n to isey laazim pakadlo. Kyou'nek wo sirf saheeh ul hadees shakhs hi ki tauseeq karte hain. Lekin jab wo kisi shakhs ko kamzor qaraar de'n yaa iske baare mein ye kahe'n ke isse hujjat nahi pakdi jaaegi to is jirah mein tauquf ikhteyar karo. Yaha'n tak ke tum dekh lo ke doosre aimma ne iske baare mein kya kaha hai. Phir agar kisi ne is raawi ki tauseeq ki hai to Abu Haatim ki jirah ka etebaar mat karo. Kyou'nke wo ruwaat par jirah karne mein mutashaddid hain. Unho'n ne sahihain ke kai raawiyo'n ke baare mein ye keh diya hai ke ye hujjat nahi hain, ye qawee nahi hain, waghaira waghaira".[1226]

إذا وثق أبو حاتم رجلا فتمسك بقوله، فإنه لا يوثق إلا رجلا صحيح الحديث، وإذا لين رجلا، أو قال فيه: لا يحتج به، فتوقف حتى ترى ما قال غيره فيه، فإن وثقه أحد، فلا تبن على تجريح أبي حاتم، فإنه متثنت في الرجال، قد قال في طائفة من رجال (الصحاح): ليس بحجة، ليس بقوي، أو نحو ذلك.

1219 Tareekh Ibne Muyeen: V3 P270 (Riwaaya ad Dauri)
1220 Tareekh Baghdad: V9 P249 (sanad saheeh) (As Sa'adah)
1221 Tareekh as Suqaat lil A'ajali: P215
1222 Al Jirah wa Ta'adeel laa Ibne Abi Haatim: V4 P378 (sanad saheeh)
1223 As Suqaat laa Ibne Hibban: V6 P451 (V6 P451)
1224 Tazkirah tul Huffaz liz Zahabi: V1 P328
1225 Al Jirah wa Ta'adeel laa Ibne Abi Haatim: V4 P378
1226 Ser E'elaam an Nubala liz Zahabi: V13 P260

Imam Ze'eli Hanafi ﷬ (d 762h) ne kaha hai:

"Imam Abu Haatim ka ye farmana: Isse hujjat nahi li jaaegi. Ghair qaadeh hai, kyou'nke unho'n ne sabab zikr nahi kiya aur is tarha ki jirah unse baghair kisi tafseer ke bade bade suqaat ke baare mein saadir hui hai, jaise Khalid al Haza waghaira".[1227]

وقول أبي حاتم : لا يحتج به، غير قادح أيضا، فإنه لم يذكر السبب، وقد تكررت هذه اللفظة منه في رجال كثيرين من أصحاب الثقات من غير بيان السبب كخالد الحذاء و غيره.

Nez Haafiz Ibne Hajar ﷬ ne zer e bahes raawi par Abu Haatim ki is jirah se mutalliq farmaya:

"Shuja'a bin al Waleed Abu Badar al Sakooti, in par Abu Haatim ka kalaam mabni-bar tashaddud hai".[1228]

شجاع بن الوليد أبو بدر السكوني تكلم فيه أبو حاتم بعنت.

Maloom hua ke is raawi Abu Haatim ki is jirah ka koi etebaar nahi hai aur ye raawi siqa hain.

Muhammad bin Qadaama bin A'ain al Maseesi:

- ✓ Ye Imam Abu Dawood ﷬ (d 275h) ke siqa ustaz hain. Imam Abu Dawooad ﷬ ne unse kai riwayaat bayan ki hain. Jin mein se ek yehi riwayat hai aur Imam Abu Dawooad sirf siqa se riwayat karte hain:
  - ✦ Imam Ibnul Qattan ﷬ (d 628h) ne kaha:

"Abu Dawood apne nazdeek sirf siqa hi se riwayat karte hain".[1229]

وأبو داود لا يروي إلا عن ثقة عنده.

  - ✦ Haafiz Ibne Hajar ﷬ (d 852h) ne kaha:

"Abu Dawood sirf siqa hi se riwayat karte hain".[1230]

إن أبا داود لا يروي إلا عن ثقة.

Imam Abu Dawooad ke saath deegar aimma e fann ne bhi bil-ittefaq unki tauseeq ki hai.

- ✓ Imam Nisai ﷬ (d 303h) ne kaha:

"Ye saaleh hain".[1231]

صالح

- ✓ Imam Ibne Hibban ﷬ (d 385h) ne suqaat mein inka zikr kiya hai.[1232]
- ✓ Imam Daraqutni ﷬ (d 385h) ne kaha:

"Ye siqa hain".[1233]

ثقة

- ✓ Imam Abu Ali al Ghassani ﷬ (d 498h) ne kaha:

"Muhammad bin Qadaama bin A'aeen, musaisi siqa hain".[1234]

محمد بن قدامة بن أعين مصيصي ثقة

- ✓ Imam Zahabi ﷬ (d 748h) ne kaha:

"Ye siqa hain".[1235]

ثقة

- ✓ Haafiz Ibne Hajar ﷬ (d 852h) ne kaha:

"Ye siqa hain".[1236]

ثقة

[1227] Nasbur Raaya: V2 P317
[1228] Muqaddama Fathul Baari laa Ibne Hajar: P462
[1229] Bayan ul Waham wal Ilhaam Fee Kitab ul Ahkaam: V3 P466
[1230] Tehzeeb ut Tehzeeb laa Ibne Hajar: V3 P180
[1231] Tasmiyah ash Shuyooq lin Nisai: P50
[1232] As Suqaat laa Ibne Hibban: V9 P111 (Al Usmaniya)
[1233] E'elal ad Daraqutni: V10 P137
[1234] Tasmiya Shuyooq Abu Dawood laa Abu Ali al Ghassani: P97
[1235] Al Kaashif liz Zahabi: V2 P212
[1236] Taqreeb ut Tehzeeb laa Ibne Hajar: # 6233

Tambeeh e Awwal:

Abu Obaid al Aajri ne Imam Abu Dawooad se naqal kiya:

سألت أبا داود، عن محمد بن قدامة الجوهري؟ فقال: ضعيف، لم أكتب عنه شيئا قط.

"Maine Abu Dawooad se Muhammad bin Qadama Johari ke baare mein poocha to unho'n ne kaha: Ye zaeef hai, maine isse kuch bhi naqal nahi kiya".[1237]

Arz hai ke ye "*Muhammad bin Qadaama al Johari*", zer e bahes raawi ke alaawa doosra shakhs hai, jo zaeef hai. Is baat ki zabardast daleel ye hai ke zer e bahes raawi se Imam Abu Dawooad ne riwayat bhi ki hai aur unki riwayat ko apni kitabo'n mein likha bhi hai aur Imam Abu Dawooad sirf siqa hi se riwayat karte hain, jaisa ke maa-qabl mein tafseel pesh ki gai hai.

Bil-farz agar ye maan le'n ke isse muraad Muhammad bin Qadaama bin A'aeen hai, toys us waqt ki baat hai, jab Imam Abu Dawooad ne isse kuch bhi riwayat nahi kiya tha. Lekin baad mein Imam Abu Dawooad isse riwayat karne lage aur uski ahadees likhne lage. Balke kutub e sitta mein shumar ki jaane waali kitab Sunan Abu Dawooad mein bhi isse riwayat li hai. Ye is baat ki daleel hai ke Imam Abu Dawooad ne apni jirah se rujoo kar liya aur baad mein isey siqa tasleem karke isse riwayat karne lage.

Behrehaal hamare nazdeek raajeh baat yehi hai ke Imam Abu Dawooad ne jis par jirah ki hai, wo doosra shakhs hai.

Tambeeh e Duwwam:

Ibne Mahzar (majhool) ne kaha:

سألت يحيىٰ بن معين عن محمد بن قدامة الجوهري فقال: ليس بشيئ.

"Maine Yahya bin Muyeen se Muhammad bin Qadaama al Jauhari ke baare mein poocha to unho'n ne kaha: iski koi haisiyat nahi hai".[1238]

Arz ye hai ke Muhammad bin Qadaama la Jauhari bhi zer e bahes raawi ke alaawa doosra shakhs hai, jo zaeef hai. Haafiz Ibne Hajar ﷫ ne zer e bahes raawi ka tazkirah karne ke baad kaha hai:

محمد بن قدامة الجوهري الأنصاري أبو جعفر البغدادي، فيه لين، من العاشرة مات سنة سبع و ثلاثين، ووهم من خلطه بالذي قبله.

"Muhammad bin Qadaama, Jauhari, Ansari Abu Jafar Baghdadi. Isme kamzori hai, ye 10th tabqe ke hain. 237h mein iski wafaat hai aur jisne is raawi ko isse qable waaler aawi ke saath khalat malat kar diya, wo wahem ka shikaar hua hai".[1239]

Waazeh rahe ke Ibne Muyeen se ye qaul naqal karne waale Ibne Mahzar majhool hai. Is liye iska naqal karna bhi ghair motabar hai. Al Gharz Muhammad bin Qadaama bin A'aeen al Maseesi bil-ittefaaq siqa hain, kisi bhi mohaddis ne in parj irah nahi ki hai.

Ek Shubha Ka Izaala:

Agar kaha jaae ke Syedna Ali ﵁ ki is riwayat ke sirf ek turq mein fauq as surrah فوق السرة ka zikr hai, jabke uske mukammal teen (3) turq hain. Jin mein do (2) turq mein iska zikr nahi hai. To arz hai ke ye ziyaadat e siqa ke qabeel se hai aur guzishta safhaat mein poori tafseel ke saath bahes ho chuki hai, ke ziyaadat e siqa ke qubool o radd ka faisla qaraaen ki buniyad par hota hai.

[1237] Sawalaat Abi Obaid al Aajri lil Imam Abu Dawooad al Sajistaani: P277 (Al Farooq)

[1238] Ma'arefa ar Rijaal laa Ibne Muyeen: V1 P57

[1239] Taqreeb ut Tehzeb laa Ibne Hajar: # 6234

Chunache ziyaadati ki qubooliyat ka ek qareena ye hota hai ke deegar ruwaat ne ikhtesaar se kaam liya ho, yaha'n ikhtesaar o tafseel hi ka maamla hai, lehaza ziyaadat e siqa maqbool hai.

Ziyaadat e siqa ki qubooliyat ka ek qareena ye bhi hota hai ke izaafa karda cheez ka asal matan se ghera talluq hot, aisee soorat mein bhi ziyaadat e siqa maqbool hoti hai.[1240] Yaha'n bhi yehi soorat hai, kyou'nke waza'a yadain, mahel e yadain ko mustalzam[1241] hai. Yaane hath baandhna is baat ko mustalzam hai, ke hath jism ke kisi hisse par ho. Lehaza jab is laazmi cheez ki wazaahat kisi riwayat mein mile to isey qubool kiya jaaega.

Nez ziyaadat e siqa ki qubooliya ka ek qareena ye bhi hota hai ke izaafa karda cheez mein asal matan ke manaafi koi baat naa ho.[1242] Yaha'n par jis cheez ki ziyaadati ki gai hai, wo asal matan ke manaafi nahi hai. Balke isse ham-aahang aur uska laazim hai.

Iske alaawa ziyaadat e siqa ki qubooliyat mein shawahid ko bhi pesh e nazar rakha jaata hai aur Ali ﷺ hi se deegar riwayaat ba-sanad e saheeh manqool hain. Jin se Ali ﷺ ka seeney par hath baandhna saabit hai. In shawahid ki binaa par bhi yaha'n ye ziyaadati maqbool hogi.

[1240] Anwaar ul Badar (check P370): (Urdu pdf) P260-262

[1241] T: Koi kaam ko apne oopar laazim karne waala

[1242] Anwaar ul Badar (check P370): (Urdu pdf) P258-259

4. Hadees e Abdullah bin Jaabir ؓ

Imam Ibne Hibban ؒ (d 354h) ne kaha:

ثنا أبو خليفة قال: ثنا علي بن المديني قال ثنا عبدالله بن سفيان عقبة قال: سمعت جدي عقبة بن أبي عائشة يقول: رأيت عبدالله بن جابر البياضي صاحب رسول الله صلى الله عليه وسلم يضع إحدى يديه على ذراعه في الصلاة.

"Uqba bin Abi Ayesha kehte hain ke maine sahabi e Rasool Abdullah bin Jabir ؓ ko dekha, aapne namaz mein apne ek hath ko apne baazu par rakha".[1243]

Wazaahat:

Is hadees mein bhi daae'n hath ko baae'n hath ke ذراع (kohni se beech ki ungli tak ke poore hisse) par rakhne ka amal manqool hai. Ab agar daae'n hath ko baae'n hath ke ذراع (kohni se beech ki ungli tak ke poore hisse) par rakhe'nge to dono hath khud-ba-khud seeney par ajaae'nge. Tajurba karke dekh leejiye. Lehaza ye hadees bhi namaz mein seeney par hath baandhne ki daleel hai.[1244]

Iski sanad bhi saheeh hai, tafseel mulaaheza ho:

Uqba bin Abi Ayesha:

Aap siqa hain.

✓ Imam Ibne Hibban ؒ ne aapko suqaat mein zikr karte hue kaha:

عقرة بن أبي عائشة ثقة

"Uqba bin Abi Ayesha siqa hain".[1245]

✓ Imam Hatihami ؒ (d 807h) ne unki zer e bahes hadees hi ke baare mein kaha hai:

إسناده حسن

"Iski sanad hasan hai".[1246]

Naaqid mohaddis ki taraf se sanad ki tasheeh yaa tehseen sanad ke rijaal ki tauseeq hoti hai.[1247]

Abdullah bin Sufiyan bin Uqba:

✓ Hisham bin Ammaar as Salmi (d 245h) ne kaha:

وهو من ثقاتهم

"Ye (madina ke) siqa logo'n mein se hain".[1248]

✓ Imam Abu Haatim ar Raazi ؒ (d 277h) ne kaha:

ليس به بأس

"Inme koi harj nahi hai".[1249]

✓ Imam Ibne Hibban ؒ (d 354h) ne inko suqaat mein zikr kiya hai.[1250]

[1243] As Suqaat laa Ibne Hibban: V5 P228 (Al Usmaniya); Abi Khalifa ke tareeq se Al Ahadees al Mukhtaara: V9 P130 mein; Abu Naeem ke tareeq se As Sahaba li Abi Naeem: V3 P1600 H4054; Majmua az Zawaaed lil Haithami: V2 P105 mein Imam Haithami ne iski sanad ko hasan kaha hai.
[1244] Anwaar ul Badar (check P370): (Urdu pdf) P171-174
[1245] As Suqaat laa Ibne Hibban: V5 P228 (Al Usmaniya)
[1246] Majmua az Zawaaed wa Manba'a al Fawaaed: V2 P105
[1247] Anwaar ul Badar (check P370): (Urdu pdf) P535-537
[1248] Al Ahaad wal Masaani laa Ibne Abi Asim: V4 P254 (sanad saheeh)
[1249] Al Jirah wa Ta'adeel laa Ibne Abi Haatim: V5 P66
[1250] As Suqaat laa Ibne Hibban: V8 P338 (Al Usmaniya)

Imam Ali bin al Madeeni:

Aap bohot bade mohaddis aur jirah o ta'adeel ke bohot bade imam hain. Haafiz Ibne Hajar ﷫ (d 852h) ne kaha:

"Aap siqa o sabat aur imam the, apne zamanae mein hadees aur e'elal ke sabse ziyaada jankaar the".[1251]

ثقة ثبت إمام، أعلم أهل عصره بالحديث و علله.

Abu Khalifa al Fazal bin al Hubab bin Umro:

- ✓ Imam Ibne Hibban ﷫ (d 354h) ne unhe'n suqaat mein zikr kiya hai.[1252]
- ✓ Imam Zahabi ﷫ (d 748h) ne kaha:

"Aap mohaddis aur siqa the".[1253]

وكان محدثا ثقة

- ✓ Ibnul Emad ﷫ (d 1089h) ne kaha:

"Aap mohaddis, mutqan aur sabat the".[1254]

وكان محدّثا، متقنا، ثبتا

- ✓ Baaz ne aap par *rafz* ka ilzaam lagaaya hai, lekin ye ilzaam saabit nahi hai. Jaisa ke Imam Zahabi ﷫ ne kaha:

"Main unke baare mein koi kamzori nahi jaata hoo'n, siwaae iske ke Sulaimani ne kaha ke ye raafza[1255] *mein se the. Lekin ye baat Abu Khalifa al Fazal bin al Hubaab ke mutalliq saabit nahi hai".*[1256]

ما علمت فيه لينا إلا قال لاسليماني: إنه الرافضة، فهذا لم يصح عن أبي خليفة.

[1251] Taqreeb ut Tehzeeb laa Ibne Hajar: # 4760
[1252] As suqaat laa Ibne Hibban: V9 P8 (Al Usmaniya)
[1253] Tareekh ul Islam: V7 P92 (Basshar)
[1254] Shazraat uz Zahab laa Ibnul Emad: V4 P27
[1255] T: Rawaafiz
[1256] Mizan ul Etedaal liz Zahabi: V3 P350

Baab 2 Ahaaf Ke Dalaael

Fasal 1 Marfoo Riwaayat - Ahnaaf Ki Khud-saakhta Hadees

(Abdullah bin Abbas ﷺ Ki Taraf Mansoob Sareeh Marfoo Riwaayat)

Ye tallaq[1257] haqeeqat hai ke naaf ke neeche hath baandhne se mutalliq hazraat e ahnaaf ke paas ek bhi "*sareeh marfoo musnad*" riwayat nahi, naa saheeh naa zaeef. Balke maazi ke kisi bade se bade kazzab ne aisee koi marfoo musnad riwayat ghadee bhi nahi hai.

Yaad rahe ke sahabi ki taraf se من السنة كذا waali riwayat sareehan marfoo nahi hoti. Balke hukman marfoo hai. Jaisa ke jamhoor ahle ilm ka mauqif hai, ke sahabi ka من السنة كذا kehna marfoo ke hukum mein hai. Albatta baaz Shawaafe aur Ibne Hazam waghaira isey marfoo ke hukum mein bhi nahi maante, lekin raajeh yehi hai ke is seeghe ke saath sahabi ki riwayat hukman marfoo hai. Lekin isey *sareeh marfoo* nahi kaha jaa sakta. Balke sareeh marfoo sirf wohi riwayat hogi, jisme saraahatan Allah ke Nabi ﷺ ka zikr karke koi baat Allah ke Nabi ﷺ se naqal ki jaae.

Waazeh rahe ke sahaba ke asaar mein lafz e sunnat agar Nabi ﷺ ki taraf izaafat ke saath musta'amal naa ho, to ahnaaf ke nazdeek ye sareeh marfoo to dar-kinaar, hukumi marfoo bhi nahi hai. Kyou'nke unke usool ke mutabiq marfoo maan-ne ke liye zaroori hai ke sahabi is ki izaafat o nisbat bhi Allah ke Nabi ﷺ ki taraf kare.

Allama Muhammad Ahmad Sarkhasi Hanafi ﷫ (d 483h) likhte hain:

وقد ظهر من عادة الصحابة التقييد عند إرادة سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم بالإضافة إليه.

"Sahaba ki aadat se ye baat zaahir hai ke jab wo sunnat bolkar Nabi ﷺ ki sunnat muraad lete hain to Nabi ﷺ ki taraf iski izaafat o nisbat bhi karte hain".[1258]

Isi tarha ki baat aur deegar ulama e ahnaaf ne bhi kahi hai.[1259]

Al-gharz, ahnaaf ke paas unke mauqif par koi ek bhi *sareeh marfoo musnad* riwayat duniya ke kisi bhi kone mein maujood nahi hai, naa saheeh naa zaeef naa mauzoo. Is liye baaz ahnaaf ne ye kamee poori karne ke liye naaf ke neeche hath baandhne se mutalliq ek *sareeh marfoo* riwayat ghadne ki na-kaam koshish ki hai. Lekin sirf matan hi ghadaa, iski sanad ghadne ki juraa-at nahi kar sakey. Shayad is liye ke kahee'n pol naa khul jaae, kyou'nke agar sirf matan ghadkar kitab mein likhdo to ho sakta hai ke koi ye husn e zan rakhe ke hazrat ne kahee'n se isey naqal kiya hoga. Jaisa ke asar e haazir ke ahnaaf bhi shayad yehi jawab de'n.

Behrehaal naaf ke neeche hath baandhne se mutalliq ahnaaf ki ghadee hui ye hadees mulaaheza ho. Chunache *Dirham as Surrah* ke muallif likhte hain:

منها ما ذكره صاحب المحيط البرهاني وصاحب مجمع البحرين في شرحه على المجمع قالا: قال: ابن عباس إن النبي صلى الله عليه وسلم قال: من السنة وضع اليدين على الشمال تحت السرة.

"Naaf ke neeche hath baandhne ke dalaael mein ek daleel wo bhi hai, jisey Saheb ul Muheed al Burhani aur Saheb Majmua al Bahrain ne Majmua ki sharah mein zikr kiya hai ke Abdullah bin Abbas ﷺ ne farmaya ke Allah ke Rasool ﷺ ne farmaya: Sunnat mein se hai ke dono hatho'n ko baae'n hath par rakh kar naaf ke neeche rakha jaae".[1260]

Arz hai ke duniya ki kisi bhi kitab mein is hadees ka koi wujood nahi. Is hadees par nazar padte hi hame'n lagaa ke shayad *Sharah Majmua al Bahrain* ke kisi nuskhe mein ghalati se Ibne Abbas ﷺ ki taraf marfooan mansoob kardi

[1257] T: Kadwa, Tursh, Badd-maza, Naagawaar, naapasandida,

[1258] Usool as Sarkhasee: V1 P381

[1259] Mazeed tafseel ke liye dekhiye: At Ta'aleeq ul Mansoor: P70-71

[1260] Dirham as Surrah Fee Waza'a al Yadain Tahat as Surrah: P31; Fauz ul Karaam: P18 (qalmi)

gai aur asal mein ye Ali ﷺ ki mauqoof riwayat hi hogi. Lekin hamne *Sharah Majmua al Bahrain* ke 4 makhtutaat (qalmi nuskho'n) ka maraajea'a kiya to chaaro'n mein ye hadees isi tarha paai.[1261]

Maloom hua ke ye naasikh ki ghalati nahi hai. Balke apne maslak ki taaeed mein isey ghadha gaya hai. Is riwayat ki koi sanad zikr ki gai hai, naa sanad waali kisi kitab ka hawaala diya gaya hai. Is liye ye riwayat musnad nahi hai, yaane ba-sanad hai. Isi liye *Dirham as Surrah* ke moallif ne jab is hadees ko naaf ke neeche hath baandhne ki daleel ke taur par pesh kiya to Shaikh Muhammad Hayat Sindhi Hanafi ﷺ ne bila-jhijhak isey عديم السند yaane "*be-sanad keh kar radd kar diya*".[1262]

Iske be-sanad hone ke saath saath iske alfaaz hi bataa rahe hain ke ye hadees man-ghadat hai:

- ✓ Is riwayat ke matan par ghaur keejiye, isme kaha jaa raha hai ke Allah ke Nabi ﷺ ne farmaya: من السنة yaane sunnat mein se ye hai. Halaa'nke is tarha ke alfaaz sahaba yaa taabaeen bolte hain.
- ✓ Mazeed bar-aa'n is hadees mein kaha gaya hai: وضع اليدين على الشمال yaane dono hatho'n ko baae'n hath par rakhna!

Ab ye kaunsi balaa hai? Bhala dono hath baae'n hath par kaise rakhe jaae'nge? Kya insan ke 3 hath hote hain? Agar ye kaha jaata ke hatho'n ko baae'n hath par rakhna, to iski ye taaweel ho sakti thi ke sabhi logo'n ke liye taaleem hai aur daae'n hatho'n ko baae'n par rakhe'n. Magar yaha'n tasniya[1263] ke saath hai ke dono hath ko baae'n hath par rakhna. Ye intehaai ajeeb o ghareeb baat hai. Ye tamaam baate'n is baat ki daleel hain ke ye riwayat khud-saakhta hai.

Is riwayat ke man-ghadat hone ki ek daleel ye bhi hai, khud Abdullah bin Abbas ﷺ se saheeh sanad se marwi hai ke aapne فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَانْحَرْ ki tafseer mein farmaya ke isse (namaz mein) hatho'n ko nahar ke paas (seeney par) rakhna muraad hai.[1264] Guzishta safhaat mein ye riwayat mukammal sanad ki tehqeeq ke saath pesh ki jaa chuki hai.[1265]

Yaad rahe ke a'asr e haazir mein kuch logo'n ne Musannaf Ibne Abi Shaiba ki ek marfoo hadees mein tehreef karke isme tahat as surrah تحت السرة ka izaafa kar diya hai. Lehaza koi ye naa samjhe ke is baare mein ye sareeh marfoo hadees hai. Kyou'nke is sareeh marfoo hadees mein tahat as surrah تحت السرة ka izaafa khud-saakhta hai. Ham in sha Allah is baab ke aakhir mein is riwayat par poori tafseel se baat kare'nge.[1266]

[1261] Dekhiye Nuskha Al Maktaba Al Azhariyya: (ق 27\ب); Doosra nuskha: Al Maktaba al Azhariyya: (ق 42\أ); Nushkha Yahay bin Ahmad bin Ali (ق 44\ ب); Nushqa Maktaba Jaamea ar Riyadh (ق 25\أ)

[1262] Durrah Fee Izhaar Ghash Naqad as Surrah: P66; Al Matbu'u ma'a Dirham as Surrah: P31

[1263] T:

[1264] Ghareeb ul Hadees al Habri: V2 P443 (sanad saheeh); Akhrajahu Bayhaqi: V2 P44 (tareekh Abi Raja)

[1265] Anwaar ul Badar (check P370): (Urdu pdf) P471-495

[1266] Anwaar ul Badar (check P370): (Urdu pdf) P646-716

Fasal 2 Asaar e Sahaba ﷺ

1. Hadees e Ali ؓ ....من السنة

Imam Abu Dawooad ؒ (d 275h) ne kaha:

حدثنا محمد بن محبوب، حدثنا حفص بن غياث، عن عبد الرحمان بن إسحاق، عن زياد بن زيد، عن أبي جحيفة، أن علياً قال: من السنة وضع الكف على الكف في الصلاة تحت السرة.

"Syedna Ali ؓ ne farmaya ke namaz mein hatheli ko hatheli par naaf ke neeche rakhna sunnat hai".[1267]

Ye hadees sakht zaeef hai, poori ummat ke kisi bhi aalim ne isey saheeh nahi kaha, balke uske zaeef hone par poori ummat ka ittefaq hai. Jaisa ke Imam Nawavi ؒ ka bayan aagey aaraha hai.

Zail mein ham 12 mohaddiseen aur deegar ulama e ahnaaf ke hawaale pesh karte hain, jinho'n ne is hadees ko zaeef o mardood qaraar diya hai:

- ✓ Imam Abu Dawooad ؒ (d 275h) ne Abdur Rahman bin Ishaq ki ye riwayat aur uski kuch aur riwayaat bayan karne ke baad kaha hai:

سمعت أحمد بن حنبل: ثضعف عبد الحمن بن إسحاق الكوفي

"Maine Imam Ahmad bin Hambal ؒ se suna, wo Abdur Rahman bin Ishaq Kufi ko zaeef qaraar dete the".[1268]

Maloom hua ke Imam Abu Dawooad ؒ ne ye hadees riwayat karne ke baad iske raawi par jirah naqal ki hai, goya khud Imam Abu Dawooad ؒ bhi is hadees ko saheeh nahi maante, balke isey zaeef gar-daante[1269] hain.

- ✓ Imam Bayhaqi ؒ (d 458h) ne kaha:

والذي روي عنه تحت السرة، لم يثبت إسناده. تفرد بهعبد الرحمن بن إسحاق الواسطي، وهو متروك.

"Ali ؓ se naaf ke neeche hath baandhne waali jo riwayat marwi hai, iski sanad saabi tnahi hai, isey bayan karne mein Abdur Rahman bin Ishaq al Waasti akela hai aur ye matrook hai".[1270]

- ✓ Imam Abdul Barr ؒ (d 463h) ne kaha:

وروي ذلك عن علي و أبي هريرة والنخعي، ولا يثبت ذلك عنهم.

"Naaf ke neeche hath baandhne waala qaul Ali ؓ, Abu Huraira ؓ aur Ibrahim Nakhai se marwi hai. Lekin ye un logo'n se saabit nahi hai".[1271]

- ✓ Imam Ibnul Jauzi ؒ (d 597h) ne kaha:

وهذا لا يصح قال أحمد: عبد الرحمن بن إسحاق ليس بشيئ، وقال يحيىٰ: متروك.

"Ye riwayat saheeh nahi hai. Imam Ahmad ؒ ne kaha: Abdur Rahman bin Ishaq ki koi haisiyat nahi hai aur Imam Yahya bin Muyeen ؒ ne kaha: Ye matrook hai".[1272]

Maulana Ejaz Ahmad Ashrafi Sahab ne likha hai: "*Yaad rahe, Ibne Jauzi ne jis sanad par eteraaz kiya. Isme Hazrat Mughaira ؓ ka tazkira hai. Jabke hamari pesh karda sanad mein Hazrat Ali Murtaza ؓ hain*".[1273]

[1267] Sunan Abu Dawooad: V1 P201 H756; Ibne Abi Shaiba: V1 P391; Ibnul Munzir fil-ausat: V3 P94 H1290; Sunan Daraqutni: V2 P34 H1102; Al Mukhtaara liz Ziya: V1 P402 H772; Lekin Zoafa Fis Sunan wal Ahkaam: V2 P36 min tareeq Abi Moawiya.
Ahkaam ul Quran lit Tahawi: V1 P185 H327; Sunan Daraqutni: V2 P34 H1102; Sunan Bayhaqi: V2 P48 H2341; Abdullah fil-Musnad: V2 P222; At Tehqeeq Fee Masael al Khilaf: V1 P339 H438; Tehzeeb ul Kamaal lil Mazee: V9 P473; Al Mukhtaara liz Ziya: V1 P401; Sunan wal Ahkam: V2 P36 (zaeef); Daraqutni: V1 P186; Al Bayhaqi: V2 P31; Jaame ul Kabeer: V17 P261

[1268] Sunan Abu Dawooad: V1 P201

[1269] T: Acknowledged, Recognized, Regarded (Google)

[1270] Ma'arefa as Sunan wal Asaar lil Bayhaqi: V2 P341

[1271] At Tahmheed Limaa Fee al Muwatta Minal Ma'ani wal Asaneed: V20 P75

[1272] At Tehqeeq Fee Masaael al Khilaf: V1 P339

[1273] Namaz Mein Hath Bandhne Ka Masnoon Tariqa: P244

Ashrafi Sahab! Oopar jo hawaala pesh kiya hai, isme Ibnul Jauzi ﷫ ne khaas Ali ﷛ ki zer e naaf waali isi riwayat ko ghair saheeh kaha hai aur Abdur Rahman bin Ishaq par sakht jurooh naqal ki hain. Ye is baat ki daleel hai ke Ibnul Jauzi ﷫ ki nazar mein ye raawi aur uski ye riwayat dono sakht zaeef hain.

- ✓ Imam Ibnul Qattan ﷫ (d 628h) ne kaha:

"Aur wo (Abdur Rahman bin Ishaq ki tahat as surrah تحت السرة *waali riwayat) zaeef hai".*[1274]

وهو ضعيف

- ✓ Imam Ziya al Maqdisi ﷫ (d 643h) ne kaha:

"Is hadees ko Abdullah bin Ahmad bin Hambal ne Musnad mein apne walid ke waaste ke baghair aur Daraqutni aur Bayhaqi ne Abdur Rahman bin Ishaq Abu Shaiba al Waasti ke tareeq se riwayat kiya hai aur uske baare mein Imam Ahmad bin Hambal ﷫ ne kaha: Iski koi haisiyat nahi hai, iski hadees mein nakaarat hoti hai aur Imam Yahya bin Muyeen aur Imam Nisai ne kaha: Ye zaeef hai aur Imam Yahya bin Muyeen ne ek riwayat ke mutabiq kaha: Ye matrook hai".[1275]

رواه علدالله بن أحمد في المسند عن غير أبيه، والدارقطني والبيهقي، من عبدالرحمن بن إسحاق. أبو شيبة الواسطي. قال: فيه الإمام أحمد: ليس بشيئ، منكر الحديث، وقال يحيىٰ: ضعيف، وقال يحيىٰ في رواية: متروك.

- ✓ Imam Nawavi ﷫ (d 676h) ne kaha:

"Ye riwayat zaeef hai, iske zaeef hone par ittefaq hai".[1276]

ضعيف متفق على تضعيفه

- ✓ Imam Ibne Abdul Haadi ﷫ (d 744h) ne kaha:

"Ye riwayat saheeh nahi hai. Imam Ahmad ne kaha: Abdur Rahman bin Ishaq ki koi haisiyat nahi hai".[1277]

وهذا لا يصح. قال أحمد: عبد الرحمن بن إسحاق ليس بشيئ.

- ✓ Imam Zahabi ﷫ (d 748h) ne kaha:

"Ye riwayat saheeh nahi hai. Abdur Rahman bin Ishaq sakht zaeef raawi hai".[1278]

وهذا لا يصح، عبد الرحمن واه.

- ✓ Haafiz Ibne Hajar ﷫ (d 852h) ne kaha:

"Iski sanad zaeef hai".[1279]

وإسناده ضعيف

- ✓ Allama Ibne Hajar Haithami ﷫ (d 974h) likhte hain:

"Ye hadees bil ittefaq zaeef hai".[1280]

ضعيف اتفاقا

- ✓ Imam Zarqani (d1122h) ne kaha:

"Iski sanad zaeef hai".[1281]

وإسناده ضعيف

Maloom hua ke bohot saare mohaddiseen ne is riwayat ko zaeef kaha hai aur Imam Nawavi ke baqaul iske zaeef hone par ittefaq hai.

[1274] Bayan ul Waham al Iham Fee Kitab ul Ahkam: V5 P690
[1275] As Sunan wal Ahkam: V2 P36
[1276] Sharah An Nawavi A'ala Muslim: V4 P115
[1277] Tanqeeh ut Tehqeeq laa Ibn Abdul Haadi: V2 P148
[1278] Tanqeeh ut Tehqeeq liz Zahabi: V1 P140
[1279] Fathul Baari Laa Ibne Hajar: V2 P224; Ad Diraaya Fee Takhreej Ahadees al Hidaaya: V1 P128
[1280] Al Iea'aab Sharah al A'abaab: (ق57 \ أ مخطوطه) Maktaba Jaamea al Malik Saud: # 5541
[1281] Sharah az Zarqaani A'ala al Muwatta: V1 P549

Is Hadees Ke Zaeef Hone Par Ulama e Ahnaaf Ki Shahadate'n:

- Allama A'aini ؒ (d 855h) likhte hain:

"Agar tum kaho ke ye hadees (hadees e Ali ؓ) shafai ke khilaf kaise hujjat ho sakti hai, jabke ye zaeef hai aur is saheeh hadees ke ham-palla hai, naa un asaar ke ham-palla hai, jin se Maalik aur Shafai ne hujjat pakdi hai aur wo Wael bin Hajar ؓ ki hadees hai. Jisey Imam Ibne Khuzaima ne apni "Saheeh, mein riwayat kiya hai. Farmaya ke maine Allah ke Rasool ﷺ ke saath namaz padhi to Aap ﷺ ne apne daae'n hath ko baae'n par rakh kar seeney par rakha".[1282]

فإن قلت: كيف يكون الحديث حجة على الشافعي، وهو حديث ضعيف لا يقاوم الحديث الصحيح، والآثار التي احتج بها مالك والشافعي، وهو حديث وائل بن حجر أخرجه ابن خزيمة في "صحيحه" قال: صليت مع رسول الله صلى الله عليه وسلم فوضع يده اليمنى على اليسرى على صدره.

Is ibaarat mein Allama A'aini ؒ ne tasleem kiya hai ke tahat as surrah تحت السرة waali Syedna Ali ؓ ki riwayat zaeef hai.

- Shamsuddin Muhammad bin Muhammad bin Muhammad bin Ameer al Haaj ؒ (d 879h) likhte hain:

"Kis muqam par hath baandhe jaae'n? Iski ta'ayyun ke silsila mein Waael bin Hajar ؓ ki mazkoora hadees ke alaawa koi hadees saabit nahi".[1283]

لم يثبت حديث يهين محل الوضع إلا حديث وائل المذكور.

Yaane unki nazar mein Abdur Rahman bin Ishaq waali ye riwayat bhi saabit nahi hai.

- Zainuddin bin Ibrahim bin Muhammad al maroof Baaban Nujaim al Misri (d 970h) likhte hain:

"Jism ke kis hisse par hath baandhe jaae'n? Is silsila mein Waael bin Hajar ؓ ki mazkoora hadees ke alaawa koi hadees saabit nahi hai".[1284]

ولم يثبت حديث يوجب تعيين المحل الذي يكون فيه الوضع من البدن إلا حديث وائل المذكور.

Yaane unki nazar mein Abdur Rahman bin Ishaq waali ye riwayat bhi saabit nahi hai.

- Abul Hasan Nooruddin As Sindi Hanafi (d 1138h) farmate hain:

"Rahi hadees ke sunnat mein se hai ke namaz mein hatheli ko hatheli par rakh kar naaf ke neeche rakhna to iske zaeef hone par ittefaq hai. Imam Ibnul Hammam ne isi tarha Nawavi se naqal kiya hai aur is par khamoshi ikhteyar ki hai".[1285]

وأما حديث أن من السنة وضع الأكف على الأكف في الصالة تحت السرة فقد اتفقوا على ضعفه. كذا ذكره الن الهمام نقلًا عن النووي و سكت عليه.

- Allama Muhammad Hayat Sindhi Hanafi (d 1163h) ne bhi is hadees ko zaeef qaraar diya hai.[1286]
- Allama Abdul Hai Luckhnawi ؒ (d 1304h farmate hain:

"Ye hadees zaeef hai. iske zaeef hone par ittefaq hai, jaisa ke Nawavi ne kaha hai".[1287]

ضعيف متفق على ضعفه، كذا قال النووي.

[1282] Al Binaaya Sharah Hidaaya lil A'aini: V2 P182
[1283] Sharah al Muniya ba-hawaala Durrah Fee Izhaar Ghash Naqad as Surrah: P67 (al matbua ma'a Dirham as Surrah)
[1284] Al Bahar ur Raaeq Sharah Kanz ud Daqaaeq: V1 P320
[1285] Hashiya as Sandee A'alaa Sunan Ibne Majah: V1 P271
[1286] Dekhiye is mauzoo par unki kitabe'n masalan: Fathul Ghafoor Fee Waza'a al Aidee A'alaa as Sudoor waghaira
[1287] Hashiya A'ala al Hidaaya: V1 P102; Naqala a'an Ta'aleeq ul Mansoor: P69

- Maulana Anwar Shah Kashmiri ؒ (d 1353h) farmate hain:

"Tahat as surrah تحت السرة *k e silsila mein hamare liye Sunan Abu Dawooad mein Ali ؓ ka zaeef sanad se asar hai".*[1288]

وأما في تحت السرة فلنا أثر علي في سنن أبي داود بسند ضعيف.

Qaraeen mulaaheza farmae'n, ke Abdur Rahman bin Ishaq a'an Ziyaad bin Zaid a'an Abi Hujaifa a'an Ali aur Abdur Rahman bin Ishaq a'an Noman bin Sa'ad a'an Ali ki sanad se marwi is riwayat ko mohaddiseen muttafeqa taur par zaeef qaraar de rahe hain. Balke ulama e ahnaaf bhi isey zaeef kehte hain. Lekin Maulana Ejaz Ahmad Ashrafi Sahab farmate hain: "*Mohaddiseen e ikram ko eteraz Abdur rAhman bin Ishaq a'an Noman bin Sa'ad a'an al Mughaira ki sanad par tha. Is tarha ke raawiyo'n ki misaale'n asma ur rijaal ki kitabo'n mein mutaddid muqamaat par maujood hain. Jamhoor mohaddiseen e ikram ne Abdur Rahman bin Ishaq a'an Noman bin Sa'ad a'an Ali ki sanad waali riwayaat naqal ki hain aur in par etemaad zaahir kiya hai. Jin se Abdur Rahman bin Ishaq a'an Noman bin Sa'ad a'an Ali ki sanad ki saqaahat mazeed waazeh ho jaati hai*".[1289]

Arz hai, ke jamhoor to door ki baat, duniya ke kisi bhi mohaddis ne is sanad ko saheeh nahi kaha.

Kya Ibnul Qaiyyim ؒ Ne Zer e Naaf Hath Baandhne Waali Hadees e Ali ؓ Ko Saheeh Qaraar Diya Hai?

Maulana Ejaz Ahmad Ashrafi Sahab zer e bahes hadees e Ali ؓ ko pesh karne ke baad Imam Ibnul Qaiyyim ؒ se iski tasheeh naqal karte hue likhte hain: "*Hadees e Hazrat Ali ؓ ke baare mein Haafiz Ibne Qaiyyim Jauzi ؒ (d 751h) farmate hain*"

"Hazrat Ali ؓ se riwayat hai: من السنة في الصلاة *namaz mein sunnat hatheli ka hatheli par naaf ke neeche rakhna hai. Umro bin Maalik ؒ ne Abi al Jauza se, unho'n ne Hazrat Ibne Abbas ؓ se Hazrat Ali ؓ ki tafseer ke misl riwayat kiya hai. Magar ye riwayat saheeh nahi hai aur saheeh to Hazrat Ali ؓ ki hadees hai".*[1290]

علي من السنة في الصلاة وضع الأكف على الأكف تحت " السرة. عمرو بن مالك عن أبي الجوزاء عن ابن عباس مثل تفسير علي إلا أنه غير صحيح, والصحيح حديث علي"

Arz hai ke is ibaarat mein Ibnul Qaiyyim ne jis hadees e Ali ؓ ko saheeh kaha hai, wo tahat as surrah تحت السرة waali hadees e Ali ؓ nahi. Balke tafseer waali hadees e Ali ؓ hai. Kyou'nke tahat as surrah تحت السرة waarli riwayat ke baad Ibnul Qaiyyim ne Ibne Abbas ؓ ki tafseeri riwayat pesh ki hai. Phir iske ham-maane Ali ؓ ki tafseeri riwayat ki taraf ishaara kiya hai. Iske baad Ibne Abbas ؓ ki riwayat ko ghair-saheeh kaha hai.[1291]

Jabke Ali ؓ ki riwayat ko saheeh qaraar diya hai. Ye siqay is baat ki taraf ishaara karta hai ke Ibnul Qaiyyim ne Ali ؓ ki jis riwayat ko saheeh kaha hai, wo tafseerir riwayat hai aur is tafseeri riwayat ko Ibnul Qaiyyim ؒ ne doosri jagah in alfaaz mein zikr kiya hai:

"Ali ؓ ne Allah ke Qaul فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَانْحَرْ *ki tafseer mein kaha: Isse namaz mein daae'n hath ko baae'n hath par rakh kar seeney ke neeche rakhna muraad hai".*[1292]

وقال علي في قوله تعالى (فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَانْحَرْ) إنه وضع اليمين على الشمال في الصلاة تحت صدره.

Isse mazeed taaeed is baat se hoti hai ke tahat as surrah تحت السرة waali Ali ؓ ki hadees par Ibnul Qaiyyim ne etemaad nahi kiya. Balke seeney par hath baandhne waali hadees par etemaad kiya hai.

[1288] Al Urf ash Shazee lil Kashmiri: V1 P261

[1289] Namaz Mein Hath Baandhne Ka Masnoon Tareeqa: P245-246

[1290] Namaz Mein Hath Baandhne Ka Masnoon Tareeqa: P225-265

[1291] Ghaleban Ibnul Qaiyyim ki nigaah mein is riwayat ki Bayhaqi waali sanad thi. Jisme *Yahya bin Abi Taalib* zaeef raawi hai. Jiske sabab Ibnul Qaiyyim ne isey ghair-saheeh qaraar diya. Lekin Ghareeb ul Hadees lil Harbi mein iski doosri sanad bhi hai. Jisme ye zaeef raawi nahi hai. Is liye is sanad ke saath ye riwayat saheeh o saabit hai: Anwaar ul Badar 471

[1292] E'elaam ul Muwaqee'en: V2 P290

Chunache Imam Ibnul Qaiyyim ﷫ (d 751h) ne kaha:

"Phir aap apne daae'n hath se apne baae'n hath ko pakadte aur daa,en hath ko is par jod ke oopar rakhte. Phir dono hatho'n ko apne seeney par rakh lete".[1293]	ثم كان يمسك شماله بيمينه فيضعها عليها فوق المفصل، ثم يضعهما على صدره.

Maloom hua ke Ibnul Qaiyyim ki nazar mein tahat as surrah تحت السرة waali koi riwayat qaabil e etebaar nahi hai. Bil-farz maan le'n, ke Ibnul Qaiyyim ne tahat as surrah تحت السرة waali hadees e Ali ؓ ko saheeh kaha hai, to ye Ibnul Qaiyyim ka *tafarrud*[1294] hai. Jo mohaddiseen ke ijmaai faisle ke khilaf hone ke sabab ghair masmoo[1295] hai.

Is Hadees Ke Sakht Zaeef Hone Ke Asbaab:

Ye hadees sakht zaeef hai, iski wajah ye hai ke uske andar kai illate'n hain, jin mein se baaz shadeed hain. Zail mein unki tafseel mulaaheza ho:

Pehli Illat:

Is hadees ka markazi raawi Abdur Rahman Ishaq al Wasti al Kufi sakht zaeef o matrook hai, balke baaz ne isey muthim qaraar diya hai.

✓ Imam Ibne Sa'ad ﷫ (d 230h) ne kaha:

"Ye zaeef ul hadees tha".[1296]	كان ضعيف الحديث

✓ Imam Ibne Muyeen ﷫ (d 233h) ne kaha:

"Abdur Rahman bin Ishaq al Kufi zaeef hai".[1297]	عبدالرحمٰن بن اسحاق الكوفي ضعيف.

Nez Abu Bashar Dulaabi ke baqaul Ibne Muyeen ne ye bhi kaha hai:

"Ye matrook hai".[1298]	متروك

Imam Ziya al Maqdisi ne bhi Ibne Muyeen se *matrook* ki jirah naqal ki hai.[1299] Iski taaeed is baat se bhi hoti hai ke Imam Ibne Muyeen ﷫ ne iske baare mein ye bhi kaha hai

"Iski koi haisiyat nahi hai".[1300]	ليس بشيئ

ليس بشيئ sakht qism ki jirah hai, jaisa ke mutaddid mohaddiseen ne saraahat ki hai.[1301]

Imam Ibne Muyeen ke nazdeek bhi aam halaat mein ye isi ma'ane mein hai, balke basa-auqaat aapne kazzab aur waza'a raawiyo'n par bhi unhee'n alfaaz mein jirah ki hai. Masalan ek kazzab ke baare mein farmate hain: كذاب ليس بشيئ .[1302]

Nez, ek waza'a ke baare mein farmate hain: ليس بشيئ يضع الأحاديث .[1303]

Waazeh rahe ke Imam Ibne Muyeen *qaleel ul hadees ke ma'ane mein bhi ye jirah karte the, lekin yaha'n is ma'ane ke liye koi qareena nahi hai. Balke qareena to ye hai ke unho'n ne yaha'n shadeed jirah muraad li hai. Kyou'nka unse is raawi ki tazeef bhi manqool hai aur matrook ki jirah bhi.*

[1293] Kitab us Salah laa Ibnul Qaiyyim: P399-400 (Adnan)
[1294] T: Inferadiyat (Arabic) Google
[1295] T: Qaabil e Samaa-at (Arabic) Google
[1296] At Tabaqaat al Kubra: V6 P361 (Daar Saadir)
[1297] Tareekh Ibne Muyeen: V3 P324
[1298] Al Kaamil Fee Zoafa ur Rijaal laa Ibne A'adee: V5 P495
ورجاله ثقات ما عدا الدولابي
[1299] Anwaar ul Badar (check P370): (Urdu pdf) P561
[1300] Tareehq Ibne Muyeen: V4 P46 (Riwaaya ad Dauri); Sawalaat Ibnul Junaid laa Ibne Muyeen: P320
[1301] Alfaaz o Ibaraat al Jirah wa Ta'adeel: P307; Fathul Mughees: V2 P123; Tadreeb ur Raawi: V1 P409-410
[1302] Sawalaat Ibnul Junaid: H523 aur # 293-417-484
[1303] Tareekha Riwaayat ad Dauri: H4213

- ✓ Imam Ahmad bin Hambal ﷫ (d 241h) ne kaha:

"Abdur Rahman bin Ishaq al Kufi, matrook ul hadees hai".[1304]

عبد الرحمن بن إسحاق الكوفي، متروك الحديث

Ek Mughaalte Ka Izaala:

Maulana Ejaz Ahmad Ashrafi Sahab "I*mam Ahmad ke qaul ki tehqeeq*, ka unwan lagaakar Maulana Zubair Ali Marhoom par radd karte hue likhte hain: "*Zubair Ali Zai Sahab ne apne mazmoon mein Imam Ahmad bin Hambal ke hawaale (Kitab ul E'elal: V1 P350 # 1289) se Abdur Rahman bin Ishaq al Kufi ko matrook ul hadees likha hai. (Al Hadees: 90 P23-24)*"

"*Jawab: Zubair Ali Zai ne in alfaaz se muttasil aagey mazeed alfaaz ko chupaakar bohot badi ilmi khayanat ki hai. Imam Ahmad bin Hambal ki poori ibaarat you'n hai:*"

"Hazrat Imam Ahmad ﷫ ke sahebzaade Hazrat Abdullah ﷫ farmate hain ke maine apne baap ko ye kehte hue suna ke Hazrat Abdur Rahman bin Ishaq Kufi ﷫ matrook ul hadees hai. Yaane matrook ul hadees sirf us waqt hain, jab unse Ibne Idrees ﷫ aur Ibne Fuzail ﷫ riwayat kare'n".[1305]

سمعت أبي يقول: عبد الرحمن بن إسحاق الكوفي، متروك الحديث، يعني الذي يحدث عنه ابن إدريس، و ابن بضيل.
(Al E'elal: V2 P286)

Arz hai ke, jis shakhs ko itni bhi tameez nahi ke kutub e rijaal ki ibaarate'n samajh sakey, wo naa-jaane kis khush fehmi mein kitaabe'n likhne baith gaya hai?!!

Qaraeen e Ikram! "A*l E'elal*, ki ibaarat ghaur se padhe'n. Matlab bohot hi waazeh hai, ke jis Abdur Rahman bin Ishaq ko Imam Ahmad ne matrook kaha hai, iski ta'ayyun karte hue unke bete ne wazaahat kardi hai, ke is matrook se muraad wo Abdur Rahman bin Ishaq hai, jisse Ibne Idrees aur Ibne Fuzail riwayat karte hain. Yaane yaha'n ye wazaahat Abdur Rahman bin Ishaq ke ta'ayyun ke liye hai, naa ke ye bataane ke liye Abdur Rahman bin Ishaq matrook tab hoga, jab isse ye log riwayat kare'nge. Jaisa ke Ashrafi Sahab ne samajha hai!!

Kitni ajeeb baat hai, apni jahaalat ke bal-boote par doosro'n par ilmi khayanat ka ilzaam lagaaya jaa raha hai!

Al gharz Imam Ahmad ne Abdur Rahman bin Ishaq ko a'alal itlaaq matrook qaraar diya hai. Imam Ahmad ki ye sakht tareen jirah hai, iske alaawa is par Imam Ahmad ki mazeed jirah mulaaheza ho. Imam Abu Dawooad ﷫ kehte hain:

"Maine Imam Ahmad bin Hambal ko suna, wo Abdur Rahman bin Ishaq al Kufi ko zaeef qaraar de rahe the".[1306]

سمعت أحمد بن حنبل يضعف عبد الرحمن بن إسحاق الكوفي.

Imam Abu Taalib ﷫ kehte hain:

"Maine Imam Ahmad bin Hambal se Abu Shaiba Al Waasti Abdur Rahman bin Ishaq ke baare mein poocha to unho'n ne kaha: Ye kisi kaam ka nahi aur munkir ul hadees hai".[1307]

سألت أحمد بن حنبل عن أبي شيبة الواسطي عبد الرحمن ابن إحاق، فقال: ليس بشيئ منكر الحديث.

In tamaam aqwaal se saaf maloom hota hai, ke Imam Ahmad ﷫ ke nazdeek Abdur Rahman bin Ishaq zaeef, matrook, munkir ul hadees aur kisi layaq nahi hai. Lekin iske bawajood bhi ilm o faham se aari hokar janab Ejaz Ahmad

[1304] Al E'elal laa Ahmad: V2 P31 (Al Azhari)
[1305] Namaz Mein Hath Baandhne Ka Masnoon Tareeqa: P246
[1306] Sunan Abu Dawooad: V1 P260
[1307] Al Jirah wa Ta'adeel laa Ibn Abi Haatim: V5 P213 (Al Ma'alami)

Ashrafi Sahab Imam Ahmad ﷫ ki munkir ul hadees waali jirah ka ye matlab bataane baith gae ke isse tafarrud muraad hai.[1308]

Halaa'nke Imam Ahmad ke doosre aqwaal se poori tarha waazeh hai ke Imam Ahmad ke nazdeek ye raawi sakht zaeef hai. Is liye nakaarat waale qaul se bhi sakht jirah hi muraad hai, naa ke tafarrud.

Ek Aur Ghalat Fehmi Ka Izaala:

Sawalaat Abu Dawooad ke mohaqqiq Abdur Rahman bin Ishaq al Kufi se mutalliq Imam Ahmad ke aqwaal ka tazkirah karte hue likhte hain:

وقال في روايات عبد الله والمروذي، و أبي طالب، وابن زنوجويه: صالح الحديث.

"Imam Ahmad ﷫ ne Abdur Rahman bin Ishaq al Kufi ke baare mein Abdullah, Maroozi, Abu Taalib aur Ibne Zanjawiya ki riwayaat ke mutabiq "Saaleh ul Hadees, kaha hai".[1309]

Arz hai ke Daktoor Ziyaad Sahab ko bohot badi ghalat fehmi hui hai, kyou'nke Abdullah, Maroozi, Abu Taalib aur Ibn Zanjawiya ki riwayaat ke mutabiq Imam Ahmad ne jisey "S*aaleh ul Hadees*, kaha hai, wo "A*bdur Rahman bin Ishaq al Kufi*, nahi. Balke "A*bdur Rahman bin Ishaq bin Abdullah bin al Haaris bin Kinaana al Madeeni*, hai.

- ✓ Abdullah ki riwayat you'n hai:

سألته عن عبد الرحمن بن إسحاق المديني الذي روى عنه ابن علية و بشر بن المفضل و يزيد بن زريع و خالد الطحان قال هو صالح الحديث.

"Maine Imam Ahmad ﷫ se is "Abdur Rahman bin Ishaq al Madeeni, ke baare mein poocha, jisse Ibne A'aliya, Bashar bin al Mufsal, Yazeed bin Zare'e aur Khalid al Tahaan ne riwayat kiya hai. To unho'n ne kaha: Ye saaleh ul hadees hai".[1310]

Ghaur kare'n, yaha'n poori saraahat ke saath "A*bdur Rahman bin Ishaq*, ke saath "A*l Madeeni*, ka lafz likha hua hai. Is liye ye Abdur Rahman bin Ishaq al Kufi nahi hai.

- ✓ Maroozi ki riwayat you'n hai:

وقال المروزي عن أحمد أما ما كتبنا من حديثه فصحيح.

"Aur Maroozi ne Imam Ahmad se naqal kiya: Ham ne iski jo ahadees likhi hain, wo saheeh hain".[1311]

Maroozi ki ye riwayat Imam Ahmad ne "A*bdur Rahman bin Ishaq al Kufi*, ke tarjuma mein nahi. Balke "A*bdur Rahman bin Ishaq bin Abdullah bin al Haaris bin Kinaana al Madani*, ke tarjuma mein pesh ki hai.[1312]

- ✓ Abu Taalib ki riwayat you'n hai:

سألت أحمد بن حنبل عن عبد الرحمن بن إسحاق المديني، فقال: روى عن أبي الزناد أحاديث منكرة، وكان يحيى لا يعجبه، قلت: كيف هو؟ قال: صالح الحديث.

"(Abu Taalib kehte hain) Maine Imam Ahmad se "Abdur Rahman bin Ishaq al Madeeni, ke baare mein poocha, to unho'n ne kaha: Usne Abu az Zanaada se munkar riwayaat bayan ki hain aur Imam Yahya isey pasand nahi karte the. Maine kaha: Ye kaisa hai? To Aap ﷫ ne kaha: Ye saaleh ul hadees hai".[1313]

Yahaa'n bhi poori saraahat ke saath Abdur Rahman bin Ishaq ke saath "A*l Madeeni*, ka lafz likha hua hai. Is liye ye Abdur Rahman bin Ishaq al Kufi hargiz nahi hai.

[1308] Namaz Mein Hath Baandhne Ka Masnoon Tareeqa: P229-231

[1309] Sawalaat Abu Dawood: P53 (Tehqeeq Ziyad Muhammad Mansoor)

[1310] Al E'elal wa Ma'arefa ar Rijaal laa Ahmad: V2 P352 (Wasee)

[1311] Tehzeeb ut Tehzeeb laa Ibne Hajar: V6 P139 (Al Hind)

[1312] Tehzeeb ut Tehzeeb laa Ibne Hajar: V6 P139 (Al Hind)

[1313] Al Jirah wa Ta'adeel laa Ibne Abi Haatim: V5 P212 (Al Ma'alami)

- ✓ Ibne Zanuwiya ki riwayat you'n hai:

"(Ibne Zanuwiya kehte hain ke) Maine Imam Ahmad bin Hambal ko kehte hue suna: Abdur Rahman bin Ishaq al Madeeni saaleh shakhs yaa maqbool hai".[1314]

سمعت أحمد بن حنبل يقول عبد الرحمن بن إسحاق المديني رجل صالح أو مقبول.

Yaha'n bhi poori saraahat ke saath Abdur Rahman bin Ishaq ke saath "Al *Madeeni*, ka lafz likha hua hai. Is liye ye Abdur Rahman bin Ishaq al Kufi hargiz nahi hai.

Qaraeen! Mulheza farmae'n ke tamaam riwayaat mein "Abdur Rahman bin Ishaq al Kufi, se mutalliq nahi. Balke "Abdur Rahman bin Ishaq bin Abdullah bin al Haaris bin Kinaana al Madeeni, se mutalliq hain. Lekin Daktoor Ziyad Sahab ne intehai be-parwahi dikhate hue unhe'n "Abdur Rahman bin Ishaq al Kufi, se mutalliq samajh liya. Jiske zaeef h one par tamaam aimma e fann ka ittefaq hai. Balke khud Imam Ahmad bin Hambal ﷬ ne ise waazeh taur par zaeef, matrook aur munkir ul hadees waghaira kaha hai. كما مضىٰ

Baaz ahnaaf Daktoor Ziyaad ki is fahash ghalati ka sahara lekar ye kehte hue nazar aate hain ke Imam Ahmad ne "Abdur Rahman bin Ishaq al Kufi, ko saaleh ul hadees kaha hai. Ahnaaf ki is be-basee par taras aata hai, ke ye be-chaare a'asr e haazir ke ek Daktoor ki ghalati hi ko daleel banaakar baithe hain. Balke shayad unhe'n bhi pataa hai ke unke daktoor ne ghalati ki hai. Isi liye ye log asal maraaje se hawaale nahi dikha rahe hain. Balke Daktoor Sahab ke alfaaz dikhaa dikha kar saada lauh musalmano ko fareb de rahe hain.

- ✓ Imam Bukhari ﷬ (d 256h) ne kaha: فيه نظر "*Iska maamla mahel e nazar hai*".[1315]
  Nez kaha:

"Abdur Rahman bin Ishaq al Kufi, ye zaeef ul hadees hai".[1316]

عبد الرحمن بن إسحاق الكوفي وهو ضعيف الحديث.

- ✓ Imam A'ajali ﷬ (d 261h) ne kaha:

"Ye zaeef hai, isse riwayat karna jaaez hai, iski hadees likhi jaaegi".[1317]

ضعيف جائز الحديث، يكتب حديثه.

- ✓ Imam Abu Zara'a ar Raazi ﷬ (d 264h) ne kaha:

"Ye qawee nahi hai".[1318]

ليس بقوي

- ✓ Imam Abu Haatim ar Raazi ﷬ (d 277h) ne kaha:

"Ye zaeef ul hadees hai, iski hadees mein nakaarat hoti hai, iski hadees likhi jaaegi. Magar isse daleel nahi pakdi jaaegi".[1319]

ضعيف الحديث، منكر الحديث، يكتب حديثه، ولا يحتج به.

- ✓ Imam Yaqoob bin Sufiyan al Faswi ﷬ (d 277h) ne kaha:

"Ye zaeef hai".[1320]

ضعيف

- ✓ Imam Tirmizi ﷬ (d 279h) ne kaha:

[1314] Al Kaamil Fee Zoafa ur Rijaal laa Ibne A'adee: V5 P490
[1315] At Tareekh ul Kabeer lil Bukhari: V5 P259; At Tareekh al Ausat lil Bukhari: V2 P43
[1316] Al E'elal ul Kabeer lit Tirmizi: P72
[1317] Tehzeeb ut Tehzeeb laa Ibne Hajar: V6 P137; Ma'arefa as Suqaat lil A'ajali: V2 P72
[1318] Al Jirah wa Ta'adeel laa Ibne Abi Haatim: V5 P213 (sanad saheeh)
[1319] Al Jirah wa Ta'adeel laa Ibne Abi Haatim: V5 P213
[1320] Tehzeeb ut Tehzeeb laa Ibne Hajar: V6 P137; Tareekh Yaqoob; Al Ma'arefa wat Tareekh: V3 P59

قد تكلم بعض أهل العلم في عبد الرحمن بن إسحاق هذا من قبل حفظه، وهو كوفي.

"Baaz ahle ilm ne is Abdur Rahman bin Ishaq ke baare mein iske haafze ke lehaaz se kalaam kiya hai aur ye Kufi hai".[1321]

Waazeh rahe ke jin ahle ilm ne haafze ke lehaz se jirah ki hai, unho'n ne haafze par mamuli jirah nahi ki. Balke shadeed jirah karte hue isey matrook tak kaha hai. Lehaza Imam Tirmizi ke kalaam mein haafze ki jis jirah ka zikr hai, isse shadeed jirah muraad hai.

Ye bhi yaad rahe ke Imam Trimizi ne jin baaz mohaddiseen ke kalaam ki taraf ishaara kiya hai, in mohaddiseen ke khilaf kisi bhi mohaddis ka qaul maujood nahi. Lehaza baaz mohaddiseen ka ye kalaam muttafiq a'alai hai, isi liye Imam Nawavi ﷫ ne is par aimma e jirah o ta'adeel ka ittefaq naqal kiya hai. كما سيأتي

- ✓ Imam Nisai ﷫ (d 303h) ne kaha:

ضعيف

"Zaeef".[1322]

- ✓ Imam Ibne Khuzaima ﷫ (d 311h) ne kaha:

ضعيف الحديث

"Ye zaeef ul hadees hai".[1323]

Maulana Ejaz Ahmad Ashrafi Sahab likhte hain: "*Eteraaz: Imam Ibne Khuzaima ne Kitab ut Tauheed: V1 P325 mein Abdur Rahman bin Ishaq a'an Noman bin Sa'ad a'an Ali waali sanad ke baare mein likha hai: Abdur Rahman bin Ishaq a'an Noman bin Sa'ad a'an Ali ki sanad se akhbaar e munkirah riwayat karta hai*".

"*Jawab: Imam Ibne Khuzaima ﷫ ki ye jirah mukhtalif wujuhaat ki wajah se qaabil e iltefaat nahi hai. Akhbaar e munkirah se muraad riwayat yaa raawi ka zoaf nahi hai. Balke tafarrud muraad hai aur tafarrud waali jirah ko zaeef hone par laagu karna ek ilmi badd-dayaanati hai. Is tarha ki badd-dayaanati to ghair muqallid Zubair Ali Zai ki tehreero'n mein aam hai*".[1324]

Kis qadar be-hayaai aur be-sharmi ki baat hai ke Ejaz Ahmad Ashrafi Sahab khud ilmi badd-dayaanati karke doosro'n par ilmi badd-dayaanati ki tohmat lagaa rahe hain!!

Ashrafi Sahab ne Ibne Khuzaima ka kalaam naqal karne mein hath ki jo safaai dikhaai hai, iska pol kholne ke liye zail mein ham Imam Ibne Khuzaima ka poora kalaam naqal karte hain. Mulaheza ho:

عبد الرحمن بن إسحاق، هذا هو أبو شيبة الكوفي، ضعيف الحديث، الذي روى عن النعمان بن سعد، عن علي بن أبي طالب، عن النبي صلى الله عليه وسلم أخبارا منطرة

"Abdur Rahman bin Ishaq ye Abu Shaiba al Kufi hai. Ye zaeef ul hadees hai. Usne Noman bin Sa'ad a'an Ali a'an An Nabi ﷺ ki sanad se munkar riwayaat naqal ki hain".[1325]

Qaraeen! Mulaheza farmae'n, ke Imam Ibne Khuzaima ﷫ ne pehle is raawi ke zaeef ul hadees hone ka faisla kar diya aur uske baad kaha ke ye munkar riwayaat banyan karta hai. Isse saaf zaahir hai ke unke kalaam mein munkar se muraad tafarrud nahi, balke zaeef riwayaat hain.

Lekin Ashrafi Sahab, Imam Ibne Khuzaima ﷫ ke kalaam ka ibtedaai hissa chupaa kar "*ulta chor kotwaal ko daa'ntne*, waali misaal par amal karte hue doosro'n par badd-dayaanati ka lable lagaa rahe hain. إنا لله و إنا إليه راجعون

[1321] Sunan Tirmizi: V4 P673 (Shakir)
[1322] Az Zoafa wal Matrukeen lin Nisai: P66
[1323] At Tauheed laa Ibne Khuzaima: V2 P545
[1324] Namaz Mein Hath Baandhne Ka Masnoon Tareeqa: P244-245
[1325] At Tauheed laa Ibne Khuzaima: V2 P545

- ✓ Imam Ibne Hibban ﷫ (d 354h) ne kaha:

كان ممن يقلب الأخبار والأسانيد، وينفرد بالمناكير عن المشاهير، لا يحل الاحتجاج بخبره.

"Ye un logo'n mein se tha, jo ahadees aur sanado'n mein ulat-palat karte the aur mashoor logo'n se munkar riwayaat bayan karte the. Iski hadees se hujjat pakadna jaaez nahi hai".[1326]

- ✓ Imam Daraqutni ﷫ (d 385h) ne kaha:

عبد الرحمن بن إسحاق ضعيف.

"Abdur Rahman bin Ishaq zaeef hai".[1327]

Nez, Imam Daraqutni ne isey matrook bhi kaha hai.[1328]

- ✓ Imam Ibrahim bin al Hussain bin Hamkaan (d before 385h) aur Imam Barqaani (d 425h) ne bhi Imam Daraqutni ke saath isey matrook kaha hai.[1329]
- ✓ Imam Bayhaqi ﷫ (d 458h) ne kaha:

عبد الرحمن بن إسحاق متروك.

"Abdur Rahman bin Ishaq matrook hai".[1330]

- ✓ Haafiz Muhammad bin Tahir ibn al Qisraani ﷫ (d 507h) ne kaha:

متروك الحديث

"Ye matrook ul hadees hai".[1331]

- ✓ Imam Ibnul Jauzi ﷫ (d 597h) ne kaha:

والمتهم به عبد الرحمن بن إسحاق، وهو أبو شيبة الواسطي.

"Is hadees ko ghadne waala Abdur Rahman bin Ishaq hai aur ye Abu Shaiba al Waasti hai".[1332]

Imam Ibnul Jauzi ﷫ ne apni kitab Zoafa mein Abdur Rahman bin Ishaq aur kai mohaddiseen se is par jirah naqal ki hai aur is zimn mein ye bhi kaha hai ke ye Noman a'an al Mugheera ki sanad se munkar ahadees bayan karta hai. Is par Maulana Ejaz Ahmad Ashrafi Sahab likhte hain: "*Yaad rahe, Ibne Jauzi ne jis sanad par eteraaz kiya, isme Hazrat Mughaira ﷜ ka tazkirah hai. Jabke hamari pesh karda sanad mein Hazrat Ali al Murtaza ﷜ hain. Lehaza is farq ko malhooz e khaatir rakha jaae aur koi ghair muqallid isme badd-dayaanati naa kare. Mazeed ye nukta bhi bohot ahem aur qaabil e deed hai ke Hazrat Allama Ibne Jauzi ne Abdur Rahman bin Ishaq par zaeef ki nahi, balke ahadees e manakeer ki jirah ki hai…*".[1333]

Arz hai, ke badd-dayaanati to aapne ki hai ke Imam Ibnul Jauzi ki poori ibaarat chupaali aur sirf ek tukda naqal kiya, halaa'nke Imam Ibnul Jauzi ne mazkoora kalaam ke saath deegar aimma e naqd se is par sakht jurooh naqal ki hain. Chunache kaha:

1326 Al Majruheen laa Ibne Hibban: V2 P54
1327 Sunan Daraqutni: V2 P121
1328 Dekhiye: Kitab uz Zoafa wal Matrukeen lid Daraqutni: P145 (Al Azhari); Muqadaama kitab uz Zoafa: P63
1329 Dekhiye: Muqaddama Kitab uz Zoafa wal Matrukeen lid Daraqutni: P63 (Al Azhari)
1330 Suann Kubra lil Bayhaqi: V2 P48
1331 Zakheera tul Huffaz laa Ibnul Qisraani: V3 P1374
1332 Al Mauzuaat laa Ibnul Jauzi: V3 P584 (Shukri)
1333 Namaz Mein Hath Baandhne Ka Masnoon Tareeqa: P244

"Abdur Rahman bin Ishaq bin al Haaris Abu Shaiba al Waasti, apne walid, Sha'abi aur Mahaarib se riwayat karta hai. Ye Noman a'an al Mugheera ki sanadi se munkar riwayaat bayan karta hai. Imam Ahmad ne kaha: Ye kisi kaam ka nahi aur munkir ul hadees hai. Imam Yahya aur Imam Nisai ne kaha: Ye zaeef hai aur Imam Yahya bin Muyeen ne doosre mauqe par kaha: Ye matrook hai".[1334]

عبد الرحمن بن إسحاق بن الحارث أبو شيبة الواسطي يروي عن أبيه وعن الشعبي و محارب، و يحدث عن النعمان عن المغيرة أحاديث مناكير. قال أحمد: ليس بشيئ منكر الحديث، وقال يحيىٰ و النسائي: ضعيف وقال يحيىٰ مرة: متروك.

Qaraeen! Mulaheza farmae'n ke Imam Ibnul Jauzi ne ek tareeq se iski munkar riwayaat ki taraf ishaara karne ke baad is par aimma e naqd se sakht jurooh naqal ki hain. Jiska matlab ye hai ke ye raawi asalan hi sakht zaeef o mardood hai. Is liye kisi tareeq mein bhi ye motabar nahi. Nez deegar jurooh naqal karke Ibnul Jauzi ne ye bhi ishaara de diya ke un par jirah tafarrud ki nahi, balke zoaf e shadeed ki hai.

Agar is par bhi Ashrafi Sahab ko tasalli naa ho to guzishta safhaat mein hamne Ibnul Jauzi ka jo qaul pesh kiya hai, ise padhe'n aur dekhe'n ke isme to Ibnul Jauzi ne Abdur Rahman bin Ishaq ko ek riwayat mein mutham, yaane hadees ghadne waala keh diya hai.

Nez Imam Bukhari ne iske baare mein فيه نظر kaha hai. كما مضىٰ

Aur aagey wazaahat aarahi hai ke Imam Zahabi ne Bukhari ki is jirah ko mutham ki jirah ke maanind kaha hai. Allama Burhanuddin al Halabi (d 841h) ne isi sabab iska tazkirah hadees ghadne waale ruwaat mein kiya hai.[1335]

Alaawa azee'n, sabse ahem baat ye hai ke jis riwayat ke difa'a ke liye Ashrafi Sahab Abdur Rahman bin Ishaq ko Ibul Jauzi ki jirah se bachaa rahe hain, Imam Ibnul Jauzi ﷫ ne khud is riwayat ko ghair-saheeh qaraar diya hai.[1336]

- ✓ Imam Nawawi ﷫ (d 676h) ne kaha:

"Ye zaeef hai, is par aimma e jirah o ta'adeel ka ittefaq hai".[1337]

هم ضعيف باتفاق أئمة الجرح و التعديل.

- ✓ Imam Zahabi ﷫ (d 748h) ne kaha:

"Abdur Rahman bin Ishaq al Kufi zaeef hai".[1338]

عبد الرحمن بن إسحاق كوفي ضعيف.

Nez kaha:

"Ye sakht zaeef hai".[1339]

واه

- ✓ Imam Ibnul Mulqin ﷫ (d 804h) ne kaha:

"Ye zaeef hai".[1340]

ضعيف

- ✓ Haafiz Ibne Hajar ﷫ (d 852h) ne kaha:

"Ye kufi aur zaeef hai".[1341]

كوفي ضعيف

[1334] Al Mauzuaat laa Ibnul Jauzi: V2 P89 (Al Qaazi)
[1335] Dekhiye: Al Kashf ul Hatheeth A'aman Ramee Bi Waza'a al Hadees lil Halabi: P163
[1336] Anwaar ul Badar (check P370): (Urdu pdf) P560
[1337] Al Majmua'a: V3 P260
[1338] Al Mustadrak lil Haakim Ma'a Ta'aleeq liz Zahabi: V2 P415
[1339] Talkhees Kitab ul Mauzua'aat liz Zahabi: P353
[1340] Al Badar ul Muneer laa Ibnul Mulqin: V4 P177
[1341] Taqreeb ut Tehzeeb laa Ibne Hajar: # 3799

Balke ek doosri kitab mein zer e bahes hadees hi par tabsara karte hue kaha:

"Iski sanad mein Abdur Rahman bin Ishaq al Waasti hai aur ye matrook hai".[1342]

وفيه عبد الرحمن بن إسحاق الواسطي، وهو متروك.

✓ Allama Nemwi Hanafi ﷫ kehte hain:

"Iski sanad mein Abdur Rahman bin Ishaq al Waasti hai aur ye zaeef hai".[1343]

وفيه عبد الرحمن بن إسحاق الواسطي، وهو ضعيف.

Is tafseel se maloom hua ke ye raawi bil-ittefaq zaeef hai aur uska zoaf shadeed hai. Kyou'nke Imam Bukhari ne iske baare mein فيه نظر kaha hai. Imam Bukhari jiske baare mein ye jirah kare'n, wo Imam Bukhari ke nazdeek sakht zaeef o matrook hota hai.

☞ Imam Zahabi ﷫ (d 748h) ne kaha hai:

"Imam Bukhari ne kaha "فيه نظر, aur Imam Bukhari aam taur se aissa isi raawi ko kehte hain, jo unke nazdeek mutham hota hai".[1344]

وقد قال البخاري: فيه نظر، ولا يقول هذا إلا فيمن يتهمه غالبا.

Guzishta safhaat mein guzar chuka hai ke Ibnul Jauzi ne is raawi ko saraahatan *mutham* kaha hai.

☞ Imam Ibne Kaseer ﷫ (d 774h) ne kaha:

"Imam Bukhari jab kisi raawi ke baare mein "سكنوا عنه, yaa "فيه نظر, kehte hain to unke nazdeek sabse kamtar aur sabse ghatiyan darje ka hota hai".[1345]

إن البخاري إذا قال في الرجل: "سكنوا عنه"، أو "فيه نظر"، فإنه يكون في أدنى المنازل وأردئها عنده.

☞ Imam Zainuddin al Iraqi ﷫ (d 806h) ne kaha:

"فيه نظر, aur سكنوا عنه, ye dono ibaarate'n Imam Bukhari is raawi ke baare mein kehte hain, jo matrook hota hai".[1346]

وفيه نظر، وسكتوا عنه، وهاتان العبارتان يقولهما البخاري فيمن تركوا حديثه.

☞ Haafiz Ibne Hajar ﷫ (d 852h) ne kaha:

"ke baare mein Imam Bukhari ne kaha: "فيه نظر, aur ye ibaarat Imam Bukhari is raawi ke baare mein kehte hain, jo matrook hota hai".[1347]

قال البخاري: فيه نظر، وهذه العبارة يقولها البخاري في من هو متروك.

☞ Imam Suyuti ﷫ (d 911h) ne kaha:

"Imam Bukhari "فيه نظر, aur "سكنوا عنه, ka itlaat is raawi par karte hain, jo matrook hota hai".[1348]

البخاري يطلق: فيه نظر، وسكتوا عنه، فيمن تركوا حديثه.

☞ Maulana Abdul Hai Luckhnawi (d 1304h) ne kaha:

"Imam Bukhari ka kisi raawi ke baare mein "فيه نظر, kehna is baat ki daleel hai ke wo unke nazdeek mutham hai".[1349]

قول البخاري في حق أحد من الرواة: فيه نظر، يدل على أنه متهم عنده.

☞ Allama Ma'allami (d 1386h) ne kaha:

[1342] Talkhees ul Habeer laa Ibne Hajar: V1 P490
[1343] Asaar as Sunan: P111 (Karachi)
[1344] Al Kaashif liz Zahabi: V1 P68
[1345] Al Ba'ath al Hatheeth Ilaa Ikhtesaar Uloom ul Hadees: P106
[1346] At Taqaiyyud wal Izaah: P163
[1347] Al Qaul ul Musdad: P10
[1348] Tadreeb ur Raawi: V1 P349
[1349] Ar Rafa'a wat Takmeel: P388

"Imam Bukhari ne kaha "فيه نظر, aur ye Imam Bukhari ki istelaah mein shadeed tareen jirah shumar hoti hai".[1350]

وقال البخاري: "فيه نظر" معدودة من أشد الجرح في اصطلاح البخاري.

☞ Ibnul Hammamuddin al Askandri al Hanafi ﷫ (d 861h) ne kaha:

"Jirah mein kazzab, waza'a, dajjal, yakzub aur haalak ke alfaaz hain. Phir saaqit, mutham bil-kizb wa al waza'a, zaahib aur matrook ke alfaaz hain. Isi qabeel se Imam Bukhari ki jirah "فيه نظر, hai... is tarha ki jirah jis par ho jaae, wo naa hujjat hai, naa isse istesh-haad kiya jaa sakta hai, naa etebaaran iski riwayat ki jaa sakti hai".[1351]

وفي الجرح: كذاب، وضاع، دجال، يكذب، هالك، ثم ساقط، متهم بالكذب والوضع، ذاهب و متروك، ومنه للبخاري: فيه نظر... ففي هذه لا حجية ولا استشهاد ولا اعتبار.

☞ Maulana Zafar Ahmad Thanwi Hanafi (d 1394h) ne kaha:

"Imam Bukhari "فيه نظر, aur "سكنوا عنه, ka itlaaq is raawi par karte hain, jo matrook hota hai".[1352]

البخاري يطلق: فيه نظر، وسكتوا عنه، فيمن تركوا حديثه.

In mohaddiseen aur ahle ilm ke khilaf a'asr e haazir ke baaz logo'n ka Imam Bukhari ki is jirah ki koi aur tafseer pesh karna ghair maqbool hai. Maloom hua ke Imam Bukhari ke nazdeek ye raawi sakht zaeef aur matrook hai.

Imam Bukhari ke alaawa Imam Ahmad bin Hambal, Imam Daraqutni, Imam Inb Hamkaan, Imam Barqaani, Imam Bayhaqi, Haafiz Muhammad bin aahir ibn al Qisaraani aur Haafiz Ibne Hajar ﷭ ne isey matrook qaraar diya hai. Balke Abu Bashar ad Dulaabi ki riwayat ke mutabiq Imam Ibne Muyeen ﷫ ne bhi isey matrook kaha hai. Aur Imam Ziya al Maqdisi ne bhi Ibne Muyeen se *matrook* ki jirah naqal ki hai. Nez Ibnul Jauzi ne bhi Ibne Muyeen se *matrook* ki jirah naqal ki hai.[1353]

Nez, Imam Abu Haatim ne isey munkir ul hadees kaha hai. Balke Ibnul Jauzi ne to isey mutham kaha hai. Lehaza aisa raawi sakht zaeef aur uski riwayat *hasan li-ghairehi* ke baab mein bhi naa-qaabil e qubool hoti hai.

Tambeeh:

Darj e baala tafseel se maloom hua ke is raawi ke zaeef hone par ittefaq hai, jaisa ke Imam Nawavi ne bhi uski saraahat ki hai. Imam Nawavi ki isi saraahat ko Allama Ze'eli Hanafi ne *Nasbur Raaya* mein naqal kiya aur koi taqqub nahi kiya. Lekin *Nasbur Raaya* ke mahshi ne intehaai hat-dharmi ka muzaahera karte hue Imam Nawavi ke kalaam par tabsara karte hue kaha:

"Unho'n (Imam Nawavi) ne ghaur o fikr ke baghair ye baat kehdi hai, jaisa ke aise mawaaqe par inka mamool hai. Warna Haafiz Ibne Hajar ﷫ ne "Al Qaul al Musdad: P35, mein kaha hai ke Imam Tirmizi ne iski hadees ko hasan kaha hai. Bawajood iske, ke unho'n ne is raawi ke baare mein kaha hai: Iske haafze ke lehaaz se ahle ilm ne ispar kalaam kiya hai. Imam Haakim ne iske tareeq se ek hadees ko saheeh kaha hai. Aur Ibne Khuzaima ne apni saheeh mein iski hadees naqal ki hai. Lekin kaha: Abdur Rahman bin Ishaq ke baare mein dil mein khatka hai".[1354]

هذا تهور منه، كما هو دأبه في أمثال هذه الواقع وإلا فقد قال الحافظ ابن حجر في "القولا المسدد" (ص: 35): و حسن له الترمذي حديثا مع قوله: إنه تكلم فيه من قبل حفظه، وصحح الحاكم من طريقه حديثا، وأخرج له ابن خزيمة من صحيحه آخر، ولكن قال: وفي القلب من عبد الرحمن شيئ.

[1350] At Tankeel Bimaa Fee Taneeb al Kausari Minal Abateel: V2 P495

[1351] At Tehreer Fee Usool al Fiqh: P371

[1352] Qawaaed Fee Uloom ul Hadees: P254

[1353] Dekhiye: At Tehqeeq Fee Masaael al Khilaf: V1 P339

[1354] Nasbur Raaya: V1 P251 (Hashiya: 5)

Arz hai ke sabse pehle ye baat zahen nasheen kar le'n ke Haafiz Ibne Hajar ﵀ ne is raawi ko zaeef aur matrook kaha hai aur uski zer e bahes hadees ko zaeef qaraar diya hai, jaisa ke hawaale pesh kiye jaa chuke hain.

Iske baad arz hai ke yaha'n Haafiz Ibne Hajar ﵀ ne bhi kisi Imam se sareeh tauseeq pesh nahi ki, balke sirf Imam Tirmizi ki tehseen pesh ki hai aur saath mein unki jirah bhi naqal ki hai. Isi tarha Imam Haakim ki tasheeh pesh ki hai aur Imam Ibne Khuzaima ki sirf takhreej ka hawaala diya, kyou'nke is riwayat par unki jirah bhi naqal ki hai.

Mazeed arz hai ke jaha'n tak Imam Tirmizi ki tehseen ki baat hai, to Imam Tirmizi mutasaahil hain aur doosre ye ke khud Imam Tirmizi ne is raawi ko majrooh qaraar diy a hai. Lehaza unki tehseen yaa to tasaahul par mabni hai, yaa deegar aise shawahid yaa mataabe-at ki raushni mein hai, jo Imam Tirmizi ke nazdeek hasan darje ki hain, naa ke zaeef. Kyou'nke is raawi ke sakht zaeef hone ke sabab uske liye zaeef shahid yaa mataabe'e kaafi nahi hain.

Rahi Imam Haakim ki tasheeh to Imam Haakim ki ye tasheeh Mustadrak mein hai aur Mustadrak mein inka tasaahul bohot maroof hai. Isi liye kai muqamaat par jaha'n Imam Haakim ne is raawi ki riwayat ki tasheeh ki hai, wahee'n Imam Zahabi ﵀ ne Imam Haakim par ta'aqqub karte hue bataaya hai ke isme Abdur Rahman bin Ishaq zaeef hai. Chunache ek muqam par kaha:

بل عبد الرحمن لم يروله مسلم ولا لخاله النعمان، وضعفوه.

"Balke Abdur Rahman (bin ishaq) se Imam Muslim ne riwayat nahi li aur naa iske mamu Noman se aur mohaddiseen ne isey zaeef kaha hai".[1355] Ek aur muqam par kaha: ابن إسحاق ضعيف *"Ibne Ishaq zaeef hai".[1356]*

Maloom hua ke is raawi ki riwayat ko saheeh kehna Imam Haakim ka tasaahul hai, lehaza mabni bar-tasaahul tasheeh se deegar mohaddiseen ke muttafiqa faisle par koi farq nahi padta. Rahi baat Imam Ibne Khuzaima ki takhreej ki, to Imam Ibne Khuzaima ﵀ ne iski riwayat ki takhreej to ki hai, magar iski tasheeh nahi ki. Balke tasheeh se ye kehte hue inkaar kar diya hai:

إن صح الخبر، فإن في القلب من عبد الرحمن بن إسحاق أبي شيبة الكوفي (شيئاً).

"Agar ye hadees saheeh ho, to kyou'nk Abdur Rahman bin Ishaq Abu Shaiba al Kufi ke mutalliq dil mein khuch khatka hai".[1357]

Ek doosri kitab mein waazeh taur par isey zaeef qaraar dete hue unho'n ne kaha:

ضعيف الحديث

"Ye zaeef ul hadees hai".[1358]

Maloom hua ke Imam Ibne Khuzaima ke nazdeek bhi ye raawi zaeef hi hai aur unho'n ne iski hadees ki tasheeh nahi ki. Balke tasheeh se inkaar kiya hai.

Is tafseel se maloom hua ke Imam Nawavi ka is raawi ke zaeef hone par aimma e jirah o ta'adeel ka ittefaq naqal karna bilkul saheeh ahi aur *Nasbur Raaya* ke mahshi ka is par waawelaa machaana hat-dharmi ke siwa kuch nahi hai.

Yaad rahe ke ek-do mohaddis se agar iski tauseeq mil bhi jaae, to bhi ye raawi zaeef hi rahega. Kyou'nke mohaddiseen ki badi tadaad ne isey zaeef kaha hai. Baaz ne sakht jirah ki hai aur baaz ne mufsar jirah ki hai. Lehaza is qadar jurooh ke hote hue ek-do ki tauseeq isey siqa nahi banaa sakti. Isi liye *Nasbur Raahay* ke muta'assib

---

[1355] Al Mustadrak lil Haakim Ma'a Ta'aleeq uz Zahabi: V2 P409
[1356] Al Mustadrak lil Haakim Ma'a Ta'aleeq liz Zahabi: V2 P466
[1357] Saheeh Ibne Khuzaima: V4 P306 (Al Aazmi); Al Qaul ul Musdad laa Ibne Hajar: P34
[1358] At Tauheed laa Ibne Khuzaima: V2 P545

mahshi ne bhi uski tazeef mein sirf ikhtelaf saabit karne ki laa-haasil koshish ki hai. Isey siqa saabit karne ka husla bilkul nahi dikhaa sakey

Abdur Rahman bin Ishaq Se Mutalliq Aqwaal e Tauseeq Ka Jaaeza:

Maulana Ejaz Ahmad Ashrafi Sahab ne Abdur Rahman bin Ishaq ko siqa saabit karne ke liye hawaale pesh kiye hain. Zail mein unka jaaeza pesh e khidmat hai:

Ashrafi Sahab ne kul 17 hawaale pesh karne ka daawa kiya hai.

- ✓ Ashrafi Sahab ne # 12 ke baad # 14 shumaar kar liya hai aur # 13 ke adad ke muqam par naa koi number hai, naa naam aur naa koi tauseeq. Lehaza ek hawaala maujood hi nahi hai.
- ✓ Ashrafi Sahab likhte hain: "*Imam Haakim:* صحح له في المستدرك *(# 1973, 3422, 8688)*".[1359]

  Arz hai ke # 1973 ke tahat *Abdur Rahman bin Ishaq al Waasti al Kufi* nahi, balke *Abdur Rahman bin Ishaq al Quraishi*. Yaane *Abdur Rahman bin Ishaq bin Abdullah bin al Haaris bin Kinaana al Quraishi al Aamri al Madeeni*hai. Jo سيار أبي الحكم ka shagird hai. Jaisa ke Imam Ibne Abi Haatim ne kaha hai.[1360]

  Imam Ibne Abi Haatim ke is qaul se ghaafil hokar baaz mohaqqiqeen سيار أبي الحكم ke shagird *Abdur Rahman bin Ishaq* ka ta'ayyun *Al Waasti al Kufi* hi se karte hain, jo ghalat hai.[1361]

  Mustadrak Haakim mein # 3422 ke tahat agarche asalan *Abdur Rahman bin Ishaq al Waasti al Kufi* hi hai, lekin asal kitab mein *Abdur Rahman bin Ishaq al Quraishi* hi hai. Aur ye Imam Haakim yaa unse oopar kisi raawi ka wahem hai, lehaza Imam Haakim ne yaha'n is raawi ko *Abdur Rahman bin Ishaq al Quraishi* samajh kar tasheeh ki hai.

  Raqam # 8688 ke tahat *Al Waasti* hi hai. Lekin ye tasheeh Imam Haakim ka tasaahul hai, isi liye Imam Zahabi ne is par ta'aqqub karte hue kaha: ليس بصحيح "*Ye saheeh nahi hai*".[1362]

- ✓ Ashrafi Sahab likhte hain:

  "2. *Imam Zahabi Sukoot # 1973*"

  "*A'alaa Shart Muslim # 3422*"

  "*Imam Zahabi ne is raawi ko zaeef bhi kaha hai*".[1363]

  Arz hai ke # 1973 ke baare mein wazaahat ho chuki hai, ke yaha'n *Al Waasti al Kufi* nahi hai aur # 3422 ke tahat agarche asalan *Abdur Rahman bin Ishaq al Wasti al Kufi* hi hai, lekin asal kitab mein *Abdur Rahman bin Ishaq al Quraishi* hi hai. Aur ye Imam Haakim yaa unse oopar kisi raawi ka wahem hai. Lehaza Imam Haakim ne yaha'n is raawi ko *Abdur Rahman bin Ishaq al Quraishi* samajh kar tasheeh ki hai. Is wahem par Imam Zahabi bhi aagah naa ho sakey, is liye koi taqqub nahi kiya. Albatta jis number ke tahat Imam Zahabi ki tazeef hai, isme *Abdur Rahman bin Ishaq al Wasti al Kufi* maujood hai. Ashrafi Sahab ne ye # 3477 likha hai, jabke saheeh # 3447 hai.

  Maloom hua ke Imam Zahabi na is raawi ko siqa nahi nahi, balke zaeef hi kaha hai.

  Nez Imam Zahabi ne iski تحت السرة *tahat as surrah* waali riwayat ko bhi zaeef qaraar dete hue kaha:

[1359] Namaz Mein Hath Baandhne Ka Masnoon Tareeqa: P237
[1360] Dekhiye: Al Jirah wa Ta'adeel laa Ibne Abi Haatim: V5 P212 (Al Ma'alami)
[1361] Mazeed tafseel ke liye dekhiye: Silsila al Ahadees us Saheeha: V1 P534
[1362] Al Mustadrak Ma'a Ta'aleeq uz Zahabi: # 8688
[1363] Namaz Mein Hath Baandhne Ka Masnoon Tareeqa: P237

"Ye hadees saheeh nahi, Abdur Rahman (bin Ishaq al Waasti) sakht zaeef hai".[1364]	وهذا لا يصح، عبد الرحمن واه.

- ✓ Ashrafi Sahab likhte hain: *"Ibnul Mulqin* ﷫ سكوت في الاستدراك *(# 1973, 3422)"*.[1365]

  Ashrafi Sahab ne naa-maloom kis aqal o mantiq se ye hawaala diya hai? Aa'n janaab ne jo numberaat pesh kiye hain, wo Mustadrak Haakim ke numberaat hain. Mustadrak Haakim naa Ibnul Mulqin ki kitab hain aur naa Ibnul Mulqin ne Mustadrak Haakim par koi *istedraak*[1366] kiya hai. Phir Ibnul Mulqin ka naam le-lekar Imam Haakim ki Mustadrak ka hawaala dena kya ma'ane rakhta hai?

  Albatta Imam Zahabi ne Mustadrak ki jo talkhees ki hai, is talkhees ka ikhtesaar Ibnul Mulqin ne kiya hai. Wo is tarha hai ke sirf in ahadees ko ilaaheda jamaa kar diya hai. Jin mein Imam Zahabi ne Imam Haakim par ta'aqqub kiya hai aur Ashrafi Sahab ne jin numberaat ka hawaala diya hai, unke tahat mazkoor ahadees par Imam Zahabi ne Imam Haakim par koi taqqub kiya hi nahi. Is liye Ibnul Mulqin ki kitab mein in ahadees ki maujoodgi ka sawal hi paeda nahi hota. Aisee soorat mein Ibnul Mulqin ki taraf is riwayat par sukoot ki nisbat karna bohot badi jahaalat hai.

  Albatta agar ye kaha jaae ke Imam Zahabi ki taraf se *Abdur Rahman bin Ishaq al Waasti* ki tazeef par Imam Ibnul Mulqin ne sukoot kiya hai, is liye Ibnul Mulqin ki nazar mein bhi ye riwayat zaeef hai to iski gunjaesh hai. Kyou'nke Imam Zahabi ki Talkhees ka jo ikhtesaar Imam Ibnul Mulqin ne kiya hai, isme unho'n ne kai muqamaat par Imam Zahabi par bhi ta'aqqub kiya hai. Lekin jis jagah Imam Zahabi ne *Abdur Rahman bin Ishaq al Kufi* ki tazeef ki hai, waha'n Ibnul Mulqin Imam Zahabi se koi ikhtelaf nahi kiya hai.[1367] Balke ek doosri kitab mein Imam Ibnul Mulqin ne poori saraahat ke saath *Abdur Rahman bin Ishaq al Waasti* ko zaeef qaraar dete hue kaha:

"Ye hadees Sanad mein mazkoor Abu Shaiba ki wajah se zaeef hai aur wo Abdur Rahman bin Ishaq hai, kyou'n ke ye zaeef hai".[1368]	وهو حديث ضعيف لأجل أبي شيبة المذكور في إسناده، وهو عبد الرحمن بن إسحاق فإنه ضعيف.

- ✓ Ashrafi Sahab likhte hain: *"4. Imam Tirmizi* ﷫*:* قال هذا حديث حسن غريب، وقد تكلم بعض أهل العلم في عبد الرحمن بن إسحاق هذا من قبل حفظه. *(Sunan Tirmizi: # 1984, 2527"*.[1369]

  Arz hai ke in dono numberaat mein se kisi bhi number ke tahat Imam Tirmizi ne hasan nahi kaha. Allama Ahmad Shakir, Daktoor Basshar aur Shoaib al Arnaout ke nuskho'n mein bhi un numberaat ke tahat Imam Tirmizi ki tehseen maujood nahi hai. Albatta doosre muqam par Imam Tirmizi ne iski hadees ko hasan kaha hai. Lekin ye tehseen yaa to tasaahul par mabni hai, yaa shawaahid o mataabe-at ke pesh e nazar hai. Agar ye raawi Imam Tirmizi ke nazdeek hasan ul hadees hota to Imam Tirmizi har jagah iski hadees ko hasan kehte, lekin aisa nahi hai.

- ✓ Ashrafi Sahab likhte hain: *"5. Ibne Khuzaima* ﷫*:* احتج في صحيحه *(Ibne Khuzaima: # 1959)"*.[1370]

  Ye saraasar ghalat bayaani hai. Ashrafi Sahab ne jis number ka hawaala diya hai, is number ke tahat maujood sanad mein *Abdur Rahman bin Ishaq* ka door door tak koi naam o nishan nahi hai. Ek doosri jagah Ibne Khuzaima ne iska zikr kiya hai, lekin isse ehtejaaj qata'an nahi kiya hai. Jaisa ke tafseel pesh ki jaa chuki hai. Balke Haafiz Ibne hajar ﷫ ne kaha:

[1364] Tanqeeh ut Tehqeeq liz Zahabi: V1 P140
[1365] Namaz Mein Hath Baandhne Ka Masnoon Tareeqa: P237
[1366] T: Reaching, Overtaking, Obtaining, Comprehending (Google)
[1367] Dekhiye: Mukhtasar Talkhees ul Mustadrak laa Ibnul Mulqin: V2 P864 & V2 P901
[1368] Al Badar ul Muneer laa Ibnul Mulqin: V4 P177
[1369] Namaz Mein Hath Baandhne Ka Masnoon Tareeqa: P237
[1370] Namaz Mein Hath Baandhne Ka Masnoon Tareeqa: P237

“Imam Ibne Khuzaima ne kaha: Iski hadees se ehtejaaj nahi kiya jaaega”.[1371]

قال ابن خزيمة: لا يحتج بحديثه.

Balke ek doosri kitab mein to Imam Ibne Khuzaima ne poori saraahat ke saath isey “*zaeef ul hadees*” qaraar diya hai.[1372] Lehaza ye hawaala bhi bekaar hai.

- ✓ Ashrafi Sahab likhte hain: “*6. Haafiz Ibne Hajar* ؒ: مائل به تحسين *(Al Qaul ul Musdad: P35)*”.[1373]

  Ye saraasar ghalat bayaani hai. Ashrafi Sahab ne Haafiz Ibne Hajar ke alfaaz zikr nahi kiye aur haqeeqat ye hai ke Haafiz Ibne Hajar ne is kitab mein aisa koi mailaan zaahir nahi kiya hai. Balke deegar muqamaat par Haafiz Ibne Hajar ؒ ne poori saraahat ke saath is raawi ko كوفي ضعيف “*Kufi Zaeef*” kaha hai.[1374] Balke *tahat us surrah* تحت السرة waali hadees hi par kalaam karte hue isey “*matrook*” qaraar diya hai.[1375] Iske alaawa apni aur kai kitabo’n mein *tahat us surrah* تحت السرة waali is hadees ko zaeef kaha hai.[1376] Lehaza ye hawaala bhi bekaar hai.

- ✓ Ashrafi Sahab likhte hain: “*7. Allama Ibnul Qaiyyim* ؒ: قال: والصحيح حديث علي *(Bidaae al Fawaaed: V3 P91)*”.[1377]

  Arz hai, ke Ibnul Qaiyyim ne *Abdur Rahman bin Ishaq* waali Hadees e Ali ؓ ko saheeh nahi kaha. Balke Ali ؓ ki tafseeri riwayat ko saheeh kaha hai. Jaisa ke guzishta safhaat mein tafseel pesh ki jaa chuki hai.

- ✓ Ashrafi Sahab likhte hain: “*8. Imam Ibne Muyeen* ؒ: احتج في التاريخ *(Tareekh ad Dauri: V1 P241 # 1383)*”.[1378]

  Ye bhi saraasar ghalat bayaani hai. Mahoola muqam par Imam Dauri ne apni taraf se ek riwayat pesh ki hai aur is par Imam Ibne Muyeen ka koi kalaam zikr nahi kiya. Is liye Imam Ibne Muyeen ki taraf is raawi se ehtejaaj ka qaul mansoob karna bilkul ghalat hai. Balke sacchai to ye hai ke isi kitab mein Imam Ibne Muyeen ne do (2) muqamaat par is raawi ko zaeef qaraar diya hai.

  Ek muqam par hai:

“Abdur Rahman bin Ishaq al Kufi zaeef hai”.[1379]

عبد الرحمن بن إسحاق الكوفي ضعيف.

Doosre muqam par hai:

“Abdur Rahman bin Ishaq, Noman bin Sa’ad ka shagird zaeef hai”.[1380]

عبد الرحمن بن إسحاق صاحب النعمان بن سعد ضعيف.

- ✓ Ashrafi Sahab likhte hain: “*9. Imam A’ajali* ؒ: ضعيف، جائز الحديث، يكتب حديثه *(Ma’arefah as Suqaat: # 1018)*”.[1381]

  Yaha’n to poori saraahat ke saath Imam A’ajali ne is raawi ko zaeef qaraar diya hai, jaisa ke khud Ashrafi Sahab ne bhi naqal kar rakha hai. Phir is tauseeq ki gunjaaesh kaha’n hai? Aagey “*Jaaez ul Hadees*” jo kaha hai, iska matlab sirf ye hai ke iski hadees likhi jaa sakti hai. Jaisa ke aagey saraahat bhi kardi gai hai. يكتب حديثه yaane “*Iski hadees likhi jaaegi*”.

- ✓ Ashrafi Sahab likhte hain: “*10. Imam al Maqdisi:* احتج به في المختارة *(Al Ahadees al Mukhtaara: # 489-490)*”.[1382]

[1371] Tehzeeb ut Tehzeeb laa Ibne Hajar: V6 P137 (Al Hind)
[1372] At Tauheed laa Ibne Khuzaima: V2 P545
[1373] Namaz Mein Hath Baandhne Ka Masnoon Tareeqa: P237
[1374] Taqreeb ut Tehzeeb: # 3799
[1375] Talkhees ul Habeer: V1 P490
[1376] Fathul Baari: V2 P224; Ad Diraaya: V1 P128
[1377] Namaz Mein Hath Baandhne Ka Masnoon Tareeqa: P237
[1378] Namaz Mein Hath Baandhne Ka Masnoon Tareeqa: P238
[1379] Tareekh Ibne Muyeen: V3 P324 (Riwaaya ad Dauri)
[1380] Tareekh Ibne Muyeen: V3 P391 (Riwaaya ad Dauri)
[1381] Namaz Mein Hath Baandhne Ka Masnoon Tareeqa: P238
[1382] Namaz Mein Hath Baandhne Ka Masnoon Tareeqa: P238

Ye wohi hawaala hai, jis par Abdul Malik Sahab ke hashiya ka hawaala Ashrafi Sahab ne diya hai. Jiska tazkira aagey aaraha hai. Is muqam par maujood sanad mein *Abdur Rahman bin Ishaq al Wasti al Kufi,* nahi, Balke *Abdur Rahman bin Ishaq al Quraishi* yaane *Abdur Rahman bin Ishaq bin Abdullah bin al Haaris bin Kinaana al Quraishi al A'amri al Madeeni* hai. Mazeed wazaahat Imam Haakim ke hawaale ke atahat ki jaa chuki hai.

Bil-farz, maan le'n ke yaha'n asalan *Al Waasti* hi hai, to choo'nke sanad mein ye *Al Quraishi* ke ta'ayyun ke saath marwi hai, is liye ise *Al Quraishi* samajh Imam al Maqdisi ne iski riwayat darj kardi hai. Is liye *Al Waasti* se ehtejaaj ki nisbat Imam al Maqdisi ki taraf durust nahi hai aur doosri kitab mein Imam al Maqdisi ne *Abdur Rahman bin Ishaq al Waasti al Kufi* ko iski تحت السرة *tahat as surrah* waali riwayat hi par kalaam karte hue zaeef tasleem kiya hai.[1383]

Guzishta sutoor mein unke alfaaz ma'a tarjuma pesh kiye jaa chuke hain. Ek doosre muqam par Ashrafi Sahab ne likha: "*Hazrat Shaikh Ziyauddin Abu Abdullah Muhammad bin Abdul Wahid al Maqdisi (d 643h) ne apni kitab Al Ahadees al Mukhtaara mein sanada: Sana Abdur Rahman bin Ishaq al Quraishi a'an Yasaar Abi al Hakam a'an Abi Waael ko hasan kaha hai.* أخبرنا المبارك... سواك (اسناده حسن).. الخ".[1384]

Arz hai ke awwal to yaha'n sanad mein mazkoor *Abdur Rahman* ye *al kufi* nahi. Balke *al quraishi* hai. Doosre ye ke jis tehseen ko Ashrafi Sahab ne naqal kiya hai aur isey Imam Ziya ki taraf mansoob kiya hai, wo tehseen Imam Ziya ki nahi, balke Imam Ziya ki is kitab ki tehqeeq karne waale mohaqqiq ki hai!!

- ✓ Ashrafi Sahab likhte hain: "*Imam Raazi tamaam:* احتج *(Fawaaed Tamaam: # 360, 202*".[1385]

Hamare paas jo nuskha hai, isme in numberaat ke tahat is raawi ka koi naam o nishaan nahi mila. Albatta doosre muqam par Tamaam Raazi ﷫ ne iski sanad se riwayat darj ki hai. Ab isme ehtejaaj ba-maane tauseeq ka matlab kaha'n se nikal aaya?

Agar aisa ehtejaaj tauseeq hai to phir har wo raawi jiski riwayat kisi mohaddis ne apni kitab mein darj Karli, wo uske nazdeek *mahtaj-beh* hokar siqa hogaya!

Ashrafi Sahab bataae'n ke ye ajooba usool e hadees ki kis ktiab mein hai, yaa kis mohaddis ne isey bayan kiya hai?!

- ✓ Ashrafi Sahab likhte hain: "*12. Imam Suyuti ﷫:* مائل به تحسين *(At Ta'aqebaat)*".[1386]

Ashrafi Sahab ne Imam Suyuti ke alfaaz naqal kiye hain, naa unki kitab ka safha number zikr kiya hai. At Ta'abeqaat mein hame'n koi aisa muqam nahi mila, jaha'n Imam Suyuti ne aisa koi mailaan zaahir kiya ho.

Note: Iske baad 13 number chodkar agle hawaale par Ashrafi Sahab ne 14 ka number lagaaya hai.

- ✓ Ashrafi Sahab likhte hain: "*Imam Bazzaar ﷫:* صالح الحديث *(Musnad al Bazzaar: # 696)*".[1387]

Ye bohot mamuli darje ki ta'adeel hai. Balke Imam Bazzaar hi ke doosre qaul ki raushni mein pataa chalta hai ke ye *jaaez ul hadees* ke ma'ane mein hai. Yaane iski hadees likhi jaati hai, chunache doosre muqam par Imam Bazzaar ne kaha:

[1383] Dekhiye: As Sunan wal Ahkaam liz Ziya al Maqdisi: V2 P36
[1384] Namaz Mein Hath Baandhne Ka Masnoon Tareeqa: P288-249
[1385] Namaz Mein Hath Baandhne Ka Masnoon Tareeqa: P238
[1386] Namaz Mein Hath Baandhne Ka Masnoon Tareeqa: P238
[1387] Namaz Mein Hath Baandhne Ka Masnoon Tareeqa: 238

"Iski hadees Haafiz ki hadees jaisi nahi hai. Aur iski hadees bardasht ki gai hai".[1388]

وليس حديثه حديث حافظ، وقد احتمل حديثه.

Yaane likhi gai hai, jaisa ke taqreeban isi mafhom ki baat Imam A'ajili ne kahi hai. كما مضىٰ

✓ Ashrafi Sahab likhte hain: "*15. Dr. Abdul Maalik:* حسن *(Hashiya Ziya ul Mukhtaara: # 489-490)*".[1389]

Awwal to Dr. Abdul Maalik bhi ma'asereen mein se hain. Lehaza inka hawaala dena hi usoolan ghalat hai. Doosre ye ke Dr. Abdul Maalik ne bhi un hawaalo'n mein *Abdur Rahman bin Ishaq al Waasti al Kufi* ki hadees ko hasan nahi kaha. Balke *Abdur Rahman bin Ishaq al Quraishi* yaane *Abdur Rahman bin Ishaq bin Abdullah bin al Haaris bin Kinaana al Quraishi al A'amri al Madeeni* ki hadees ko hasan kaha hai.[1390] Lehaza ye hawaala be-buniyad hai.

Aagey Ashrafi Sahab ne Allama Albani ka hawaala mukarrar, yaane do (2) baar number 16 aur number 17 ke tahat pesh kiya hai. Awwal to Allama Albaani ma'asir ulama mein se hain. Is liye raawi par naqd ke silsila mein inka hawaala pesh karna usoolan ghalat hai. Doosre ye ke Allama Albani ne in dono mein se kisi bhi hawaale mein is raawi ko siqa nahi kaha. Balke zaeef hi maana hai. Iski tafseel mulaaheza ho:

✓ Ashrafi Sahab likhte hain: "*Allama Albani* ﷫: حكم على حديث: حسن *(Hashiya Sunan Tirmizi: 2527)*".[1391]

Allama Albani ﷫ ne ye tehseen shahid ki binaa par ki hai aur Tirmizi ki is sanad ko *Abdur Rahman bin Ishaq* ki wajah se zaeef hi maana hai. Allama Albani ﷫ Mishkat ul Masabeeh mein is sanad ke baare mein likhte hain:

"Imam Tirmizi ne isey ye kehte hue zaeef kaha hai: "Ye hadees ghareeb hai, isey ham Abdur Rahman Kufi hi ke tareeq se jaante hain aur uske baare mein baaz mohaddiseen ne kalaam kiya hai,. Main (Albani) kehta hoo'n: "Lekin isse qabl mein jo hadees hai, wo uske liye shahid hai aur doosri jisey main ne abhi zikr kiya hai,".[1392]

وضعفه بقوله: "حديث غريب، لا نعرفه إلا من حديث عبد الرحمن وهو كوفي وقد تكلم فيه بعض أهل ابحديث" قلت: لكن يشهد له الذي قبله وآخر ذكرته آنفا.

✓ Ashrafi Sahab likhte hain: "*17. Allama Albani:* ضحيح لغيره *(Hashiya Sunan Tirmizi: 2909*".[1393]

Saaf zaahir hai ke Allama Albani ne is sanad ko saheeh nahi kaha, balke matan ko صحيح لغيره "*saheeh li-ghairehi*" kaha hai.

Tirmizi ka jo nuskha shaikh Mashoor Hasan ne Allama Albani ki tehqiqaat ke saath shaaya kiya hai, is mein is hadees ke tahat likha hai: صحيح بما قبله "*Ye hadees ma-qabl ki hadees se milkar saheeh hai*".[1394]

Maloom hua ke Allama Albani ne bhi in dono hawaalo'n mein Abdur Rahman bin Ishaq ko siqa nahi kaha. Balke ek muqam par to Allama Albani ne is raawi ko bil ittefaaq zaeef qaraar dete hue kaha: فهذا ضعيف اتفاقا "*Ye (Abdur Rahman bin Ishaq al Wasti al Kufi) bil ittefaq zaeef hai*".[1395]

Ye hai in 17 hawaalo'n ki haqeeqat, jinke zariye se Abdur Rahman bin Ishaq al Wasti al Kufi ko siqa saabit karne ki nakaam koshish ki gai hai.

Qaraeen dekh sakte hain ke 17 mein se ek ki sirf ginti maujood hai aur naam aur alfaaz maujood nahi. 3 hawaale ma'asereen ke pesh kiye gae hain. Jin mein Allama Albani ﷫ ka naam 2 martaba pesh karke 2 martaba ginaaya

---

[1388] Musnad Bazzaar: V6 P311
[1389] Namaz Mein Hath Baandhne Ka Masnoon Tareeqa: 238
[1390] Dekhiye Al Ahadees al Mukhtaara liz Ziya al Maqdisi: Hashiya # 489 & # 490
[1391] Namaz Mein Hath Baandhne Ka Masnoon Tareeqa: P238
[1392] Mishkat ul Masabeeh lil Albani: V1 P388-389; Hidayatur Ruwaat: V2 P48
[1393] Namaz Mein Hath Baandhne Ka Masnoon Tareeqa: P238
[1394] Sunan Tirmizi: # 2909 P651 (Al Ma'arif)
[1395] Silsila tul Ahadees us Saheeha: V1 P534

gaya hai. Yaane asalan ye 2 hi hwaale hain. Haafiz Ibnul Qaiyyim, Tamaam Raazi aur Imam Suyuti ne tauseeq ki hi nahi, zabardasti unke hawaale de diye gae hain.

Imam Zahabi, Imam Ibnul Mulqin, Imam Ibne Khuzaima, Haafiz Ibne Hajar, Imam Ibne Muyeen, Imam A'ajali, Imam al Maqdisi ne to is raawi ki tazeef ki hai. Lekin sharam o hayaa se aari hokar in muqa'afeen ke naam mausiqeen ke taur par pesh kiye gae. Lutf to ye hai ke un aimma ne naa sirf is raawi ko zaeef kaha hai, balke unme se kai aimma ne iski تحت السرة *tahat as surrah* waali riwayat hi ko zaeef qaraar diya hai.

Imam Bazzaar ki ta'adeel bohot mamooli aur unse jirah bhi manqool hai. Imam Tirmizi aur Imam Haakim *mutasaahil* hain, lehaza jiski tazeef saabit ho chuki ho, iske baare mein unki tehseen yaa tasheeh naa-qaabil e etebaar hai.

Doosri Illat:

Iski sanad mein ek doosra raawi "*Ziyad bin Zaid*", majhool hai. Kisi bhi Imam ne isey siqa nahi kaha.

- ✓ Imam Abu Haatim ar Raazi ﷫ (d 277h) ne kaha:

مجهول

"Ye majhool hai".[1396]

- ✓ Haafiz Ibne Hajar ﷫ (d 852h) ne kaha:

مجهول

"Ye majhool hai".[1397]

Teesri Illat:

Is hadees mein teesri illat ye hai ke is hadees ko bayan karne mein *Abdur Rahman bin Ishaq* izteraab ka shikar hua hai, iski tafseel mulaaheza kare'n.

[1396] Al Jirah wa Ta'adeel laa Ibne Abi Haatim: V3 P532 (Al Ma'alami)

[1397] Taqreeb ut Tehzeeb laa Ibne Hajar: # 2078

Sanad Mein Izteraab:

Abdur Rahman bin Ishaq is riwayat ki sanad bayan karne mein shadeed izterab ka shikar hua hai. Chunache kabhi to isne is hadees ko *Ziyaad bin Zaid a'an Abi Hujaifa* ke waaste se Ali ﷺ se bayan kiya hai, jaisa ke guzishta sutoor mein iski sanad pesh ki gai hai.[1398]

Kabhi isne Noman bin Sa'ad ke waaste se Ali ﷺ se ye hadees bayan ki hai, chunache Imam Daraqutni ﷺ (d 385h) ne kaha:

حدثنا محمد بن القاسم، ثنا أبو كرب، ثنا حفص بن غياث، عن عبد الرحمن بن إسحاق، عن النعمان بن سعد، عن علي، أنه كان يقول: إن من سنة الصلاة وضع اليمين على الشمال تحت السرة.[1399]

Sirf yehi nahi, balke kabhi isne riwayat ko Ali ﷺ ke bajaae Abu Huraira ﷺ ki taraf mansoob kar diya hai, chunache Abu Dawooad ﷺ (d 275h) ne kaha:

حدثنا مسدد، حديثنا عبد الواحد بن زياد، عن عبدالرحمن ابن إسحاض الكوفي، عن سيار أبي الحكم، عن أبي وائل، قال: قال أبو هريرة: أخذ الأكف على الأكف في الصلاة تحت السرة. قال: أبو داود: سمعت أحمد بن حنبل: يضعف عبد الرحمن بن إسحاق الكوفي.

"Syedna Abdu Huraira ﷺ ne farmaya ke namaz mein hatheli ko hatheli par naaf ke neeche rakhna sunnat hai. Imam Abu Dawooad farmate hain ke maine Imam Ahmad bin Hambal ﷺ se suna, wo Abdur Rahman bin Ishaq Kufi ko zaeef qaraar dete the".[1400]

In tamaam sanado'n mein markazi raawi *Abdur Rahman bin Ishaq al Waasti al Kufi* hi hai, aur ye apne se oopar riwayat ki sanad bayan karne mein shadeed izteraab ka shikar hua hai. Lehaza is riwayat ke zaeef hone ki ye bhi ek illat hai, jaisa ke Allama Albani ﷺ ne kaha hai.[1401]

Matan Mein Izteraab:

Balke Zaidi Shiyyo'n ki ek kitab se pataa chalta hai ke *Abdur Rahman bin Ishaq al Waasti al Kufi* is riwayat ke matan ko bayan karne mein bhi izteraab ka shikar hua hai. Chunache guzishta sutoor mein is riwayat ka ek siyaaq guzar chuka hai. Lekin Zaidi Shiyyo'n hi ki ek doosri kitab رأب الصدع mein ye riwayat Abdur Rahman bin Ishaq al Waasti al Kufi hi ki sanad se maujood hai. Chaunche Abu Jafar Muhammad bin Mansoor bin Yazeed al Maraadu al Kufi ne kaha:

حدثنا علي بن منذر، عن ابن فضيل، قال: حدثنا عبد الرحمن ابن إسحاق، عن النعمان بن سعد، عن علي عليه سلام. قال: ثلاث من أخلاق الأنبياء: تعجيل الإفطار، وتأخير السحور، ووضع الأكف على الأكف تحت السرة.

"Sahabi e Rasool Ali ﷺ se manqool hai ke unho'n ne kaha: 3 cheeze'n Ambiya Ikram ﷺ ke akhlaaq mein se hain: Iftaar mein jaldi karna, sehri men takheer karna aur namaz mein hatheli ko hatheli par rakh kar naaf ke neeche rakhna".[1402]

Imam Suyuti ne unhee'n aflaaz ke saath is riwayat ke liye ahle sunnat ki kitabo'n mein Ibne Shaheen, Abu Muhammad Abdullah bin Ataa al Ibrahimi aur Abul Qasim Ibne Manda ki kitabo'n ke hawaale diye hain.[1403]

[1398] Sunan Abu Dawooad: V1 P201 H756

[1399] Sunan Daraqutni: V2 P35; Bayhaqi: V2 P31

[1400] Sunan Abu Dawooad: V2 P201; Sunan Daraqutni: V2: P31 H1098; Al Ausat & al Ijma lil Ibnul Munzir: V3 P94 H1291

[1401] Dekhiye Zaeef Abu Dawooad: V1 P292

[1402] Raab as Sada'a: V1 P319

[1403] Anwaar ul Badar (check P370): (Urdu pdf) P619

Mumkin hai ke in kitabo'n mein bhi is riwayat ki sanad yehi ho, agar aisa hai yaa shiyyo'n ki is kitab mein Abu Jafar Muhammad bin Mansoor bin Yazeed al Maraadi al Kufi ne sanad durust naqal ki hai, to is riwaya tmein isne iska matan alag siyaaq mein bayan kiya hai. Ye bhi iska izteraab hai, jo is riwayat ke zaeef hone ki daleel hai.

Waazeh rahe ke ye riwayat choo'nke sakht zaeef hai, is liye shawahid ke baab mein bhi isey pesh karna ghalat hai aur Ashrafi Sahab ne to is riwayat ke maqbool hone ki ek badi hi bhondi daleel dete hue likha hai: "*Mujtahid ke ijtehaad se hadees ka zoaf door hokar wo hadees hasan li-ghairehi mein dakhil ho jaati hai, gar-che fee nafsehi zaeef ho*".[1404]

Arz hai, ke is bhonde aur mazhaka-khez suool ka mohaddiseen ke yaha'n koi naam o nishaan nahi hai aur agar yehi usool hai to fuqaha e shawaafe ne seeney par hath baandhne se mutalliq Wael bin Hajar ﷺ ki hadees se bhi istedlal kiya hai. Phir Ashrafi Sahab ne isey zaeef saabit karne ke liye safhaat kyou'n siyaah kiye?

Al-gharz, ye riwayat sakht zaeef hai, balke Ali ﷺ se saabit shuda amal ke khilaf hone ki wjaah se baatil hai. Kyou'nke Ali ﷺ se namaz mein seeney par hath bandhna hi saabi thai. Chunache Imam Abu Dawooad ﷺ (d 275h) ne kaha:

حدثنا محمج بن قدامة يعني ابن أعين، عن أبي بدر، عن أبي طالوت عبد السلام، عن ابن جرير الضبي، عن أبيه، قال: رأيت عليا يمسك شماله بيمينه على الرسغ فوق السرة.

"Janab Ibne Jareer adh Dhabee apne walid se riwayat karte hain, wo kehte hain ke maine Syedna Ali ﷺ ko dekh ke unho'n ne apne baae'n hath ko daae'n hath se neeche (kalaai) ke paas (jodh ke paas) se pakad rakha tha, aur wo naaf se oopar the".[1405]

Is saabit shuda riwayat se maloom hua ke Ali ﷺ namaz mein naaf ke oopar hath baandhte the aur naaf ke oopar se muraad seeney hi hai, jaisa ke Ali ﷺ ki tafseeri riwayat se maloom hota hai. Chunace Ali ﷺ hi se فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَانْحَرْ ki tafseer mein ye qaul saheeh sanad se marwi hai, ke isse (namaz mein) apne daae'n hath ko apne baae'n hath ke baazu (kohni se hatheli tak ke hisse) ke darmiyan rakh kar phir unhe'n apne seeney par rakhna muraad hai. Jaisa guzishta safhaat mein ye riwayat sanad ki tehqeeq ke saath pesh ki jaa chuki hai.[1406]

[1404] Namaz Mein Hath Baandhne Ka Masnoon Tareeqa: P240
[1405] Sunan Abu Dawooad: V1 P201 H757 (sanad hasan); Anwaar ul Badar (check P370): (Urdu pdf) P532
[1406] Anwaar ul Badar (check P370): (Urdu pdf) P496

2. Hadees e Anas ﷺ من أخلاف النبوة...

Imam Bayhaqi ؒ (d 458h) ne kaha:

"Sahabi e Rasool Anas ﷺ se manqool hai ke unho'n ne kaha: Nabuwwat ke akhlaaq mein se hai, iftaar mein jaldi karna, sehri mein takheer karna aur namaz mein tumhara daae'n hath ko baae'n hath par rakh kar zer e naaf rakhna".[1407]

أخبرنا أبو الحسن بن الفضل ببغداد، أنبا أبو عمر بن السماك، ثنا محمد بن عبيدالله بن المنادي، ثنا أبو حذيفة ثنا سعيد بن زربي عن يابت عن أنس قال: من أخلاق النبوة تعجيل الإفطار، وتأخير السحور، ووضعك يمينك على شمالك في الصلاة تحت السرة.

Ye riwayat mauzoo aur man-ghadat hai. Iski sanad mein ek raawi *Saeed bin Zarbi* hai. Ye matrook aur shadeed majrooh hai, balke mohaddiseen ne isey mauzoo aur man-ghadat ahadees bayan karne waala batlaaya hai. Zail mein iske baare mein mohaddiseen ke aqwaal mulaaheza ho'n:

- ✓ Imam Ibne Muyeen ؒ (d 233h) ne kaha:

  "Saeed bin Zarbi ki koi haisiyat nahi hai".[1408]

  سعيد بن زربي ليس بشيئ

- ✓ Imam Bukhari ؒ (d 256h) ne kaha:

  "Ye qawee nahi hai".[1409]

  ليس بقوي

  Nez kaha:

  "Ye ajeeb o ghareeb riwayaat waala hai".[1410]

  صاحب عجائب

- ✓ Imam Muslim ؒ (d 261h) ne kaha:

  "Ye ajeeb o ghareeb riwayaat waala hai".[1411]

  صاحب عجائب

- ✓ Imam Abu Dawooad ؒ (d 275h) ne kaha:

  "Ye zaeef hai".[1412]

  ضعيف

- ✓ Imam Abu Haatim ar Raazi ؒ (d 277h) ne kaha:

  "Saeed bin Zarbi zaeef aur munkir ul hadees hai, iske paas ajeeb o ghareeb munkar riwayaat hain".[1413]

  سعيد بن زربي ضعيف الحديث منكر الحديث، عنده عجائب من المناكير.

- ✓ Imam Yaqoob bin Sufiyan al Faswi ؒ (d 277h) ne kaha:

  "Saeed bin Zarbi zaeef hai".[1414]

  سعيد بن زربي ضعيف.

[1407] Khilafiyaat lil Bayhaqi: (37/ب) (Maktaba Zahiriyya); Al Khilafiyaat lil Bayhaqi: V2 P253-254 (Ar Raudha); Mukhtasar Khilafiyaat lil Bayhaqi: V2 P34 (Maktaba Ar Rushd); Al Mahalla laa Ibne Hazam: V3 P30 (Bidoon sanad); (Nez dekhiye Barailwi Kitab) Nusrat ul Haq: V1 P376

[1408] Tareekh Ibne Muyeen: V4 P88 (riwaaya Ad Dauri)

[1409] Tareekh ul Kabeer lil Bukhari: V3 P369

[1410] Tareekh ul Kabeer lil Bukhari: V3 P473

[1411] Al Kanaa wal Asma lil Imam Muslim: V2 P758

[1412] Sawalaat Abi Obaid al Aajri Aba Dawood: P310

[1413] Al Jirah wa Ta'adeel Laa Ibne Abi Haatim: V4 P23

[1414] Al Ma'arefa wat Tareekh lil Faswi: V2 P660

✓ Imam Nisai ؒ (d 303h) ne kaha:

سعيد بن زربي أبو معاوية ليس بثقة.

"Saeed bin Zarbi Abu Moawiya, ye siqa nahi hai".[1415]

✓ Imam Ibne Hibban ؒ (d 354h) ne kaha:

كان ممن يروي المضوعات عن الأثبات على قلة روايته.

"Ye qaleel ur riwaaya hone ke saath saath siqa raawiyo'n se mauzoo aur man-ghadat riwayaat bayn karta tha".[1416]

✓ Imam Ibne A'adee ؒ (d 365h) ne kaha:

هو يأتي عن كل م يروي عنه بأشياء لا يتابعه عليه أحد، وعامة حديثه على ذلك.

"Ye har ek se aisee riwayat bayan karta hai, jiski mataabea'at koi nahi karta, iski aksar hadeese'n isi tarha hain".[1417]

✓ Imam Abu Ahmad al Haakim ؒ (d 378h) ne kaha:

منكر الحديث جداً.

"Ye sakht Munkir ul Hadees hai".[1418]

✓ Imam Daraqutni ؒ (d 385h) ne kaha:

متروك

"Ye mohaddiseen ke nazdeek tark kiya gaya hai".[1419]

Imam Ibne Hamkaan (d qabl 385h) aur Imam Barqaani ؒ (d 425h) bhi Imam Daraqutni ki is baat se muttafiq hain.[1420]

✓ Imam Bayhaqi ؒ (d 458h) ne kaha:

ضعيف

"Ye zaeef hai".[1421]

سعيد بن زربي من الضعفاء

"Saeed bin Zarbi zoafa mein se hai".[1422]

Tambeeh:

Imam Bayhaqi ؒ ne khilafiyaat hi mein is riwayat ko naqal karne ke baad fauran kaha hai: وزربي ليس بالقوي [1423]

Lekin is sanad mein Zarbi nahi, balke Saeed bin Zarbi hai. Ghaleban Imam Bayhaqi ne sabqat e qalam se aisa likh diya, yaa ye naasikh ki ghalati hai.

Nusrat ul Haq ke Barailwi musannif ne Imam Bayhaqi ki is jirah ليس بالقوي ka jawab dete hue Shaikh Irshad ul Haq Athari حفظه الله ka kalaam naqal kiya hai. Jiska ma-haasil ye hai ke ليس بالقوي se zaeef ki jirah muraad nahi hoti.[1424]

[1415] Az Zoafa wal Matrukoon lin Nisai: P53
[1416] Al Majruheen laa Ibne Hibban: V1 P318
[1417] Al Kaamil Fee Zoafa ur Rijaal laa Ibne A'adee: V4 P412
[1418] Tehzeeb ut Tehzeeb laa Ibne Hajar: V4 P28 (naqlah minal Al Kanaa)
[1419] Az Zoafa wal Matrukoon lid Daraqutni: V2 P156
[1420] Dekhiye Muqaddama Kitab az Zoafa wal Matrukeen lid Daraqutni: P63 (Al Azhari)
[1421] Sunan Kubra lil Bayhaqi: V1 P563
[1422] Sunan Kubra lil Bayhaqi: V4 P324
[1423] Khilafiyaat lil Bayhaqi: (37/ب) (Maktaba Zahiriyya); Mukhtasar Khilafiyaat lil Bayhaqi: V2 P34 (Maktaba Ar Rushd); Nez dekhiye Barailwi Kitab: Nusrat ul Haq: V1 P376
[1424] Nusrat ul Haq: V1 P376

Arz hai, ke umoomi taur par ye baat bilkul durust hai ke ليس بالقوي se zaeef ki jirah muraad nahi hoti, lekin yaha'n aisa maamla nahi hai. Kyou'nke Imam Bayhaqi ﷫ hi ki deegar saraahato'n se maloom hota hai ke unho'n ne yaha'n zaeef hi ke ma'ane mein ليس بالقوي kaha hai. Chunache khud Imam Bayhaqi ﷫ ne doosre muqam par isey ليس بالقوي kaha hai aur isse raawi ki tazeef muraad hoti hai. Chunache Imam Bayhaqi ﷫ ne kaha:

"Ziyad Nameeri, Yazeed Raqaashi aur Saeed bin Zarbi, ye sab ليس بالقوي *hain".*[1425]

زياد النميري ويزيد الرقاشي، و سعيد بن زربي ليسوا بأقوياء.

Balke ek doosre muqam par saraahat ke saath isey zaeef kehte hue kaha:

"Ye zaeef hai".[1426]

ضعيف

Bil-farz, agar ye tasleem bhi kar le'n ke Imam Bayhaqi ﷫ ke nazdeek ye raawi zaeef nahi hai to bhi deegar mohaddiseen ne is par sakht aur shadeed jirah ki hai. Nez baa ne mufassir jirah bhi ki hai, is liye Imam Bayhaqi ki raae ghair masmoo hai, lekin saheeh baat yehi hai ke Imam Bayhaqi ﷫ ne bhi isey zaeef hi kaha hai.

- ✓ Imam Zahabi ﷫ (d 748h) ne kaha:

"Mohaddiseen ne isey zaeef kaha hai".[1427]

ضعفوه

- ✓ Imam Haafiz Ibne Hajar ﷫ (d 852h) ne kaha:

"Ye munkir ul hadees hai".[1428]

منكر الحديث.

Saeed bin Zarbi ke alaawa is sanad mein Abu Huzaifa bhi hai, iske baare mein kutub e rijaal mein hame'n kuch bhi nahi mila.

Tambeeh:

Isi riwayat ko kuch log *Al Mahalla* se pesh karte hain. Arz hai, ke *Al Mahalla* mein is riwayat ki sanad hi mazkoor nahi.[1429] Lehaza ye hawaala ghair-mustanad hai.

Is poori tafseel se maloom hua ke ye riwayat mauzoo aur man-ghadat hai. Iske raawi Saeed bin Zarbi par jaha'n bohot saari jirah ki gai hai, wahee'n isey matrook aur mauzoo ahadees bayan karne waala bhi batlaaya gaya hai. Is liye ye riwayat mauzoo aur man-ghadat hai. Kyou'nke ye saheeh ahadees ke khilaf hai.

Is riwayat ke baatil hone ki ek daleel ye bhi hai ke تحت السرة *tahat as surrah* (zer e naaf) ki ziyaadati ke baghair unhee'n alfaaz ke saath Ibne Abbas ﷠ aur deegar Sahaba ne isi hadees ko marfooan riwayat kiya hai. Lekin unki riwayat mein تحت السرة *tahat as surrah* ke alfaaz nahi hain aur unki sanad bhi saheeh hai.[1430]

Ghaur kare'n ke jab Allah ke Nabi ﷺ se yehi hadees تحت السرة *tahat as surrah* ki ziyaadati ke baghair saheeh sanad se saabit hai to Anas ﷠ isme تحت السرة *tahat as surrah (zer e naaf)* ki ziyaadati kaise kar sakte hain? Ye bhi is baat ki daleel hai ke is hadees mein تحت السرة *tahat as surrah (zer e naaf)* ka izaafa bilkul ghalat hai. Balke baaz jagah Anas ﷠ hi se yehi riwayat تحت السرة *tahat as surrah* ki ziyaadati ke baghair marwi hai. Chunache Abu Muhammad al Hasan bin Ali bin Muhammad al Jauhari (d 454h) ne kaha:

[1425] At Takhweef Minan Naar: P234; Istedrakaat al Ba-a'ath wan Nashoor: P124
[1426] Sunan Kubra lil Bayhaqi: V1 P463
[1427] Al Kaashif liz Zahabi: V1 P435
[1428] Taqreeb ut Tehzeeb laa Ibne Hajar: # 2304
[1429] Al Mahalla laa Ibne Hazam: V3 P30
[1430] Dekhiye: Saheeh Ibne Hibban: V5 P67 H1770 (sanad saheeh a'ala shart Muslim)

أخبرناه أبو عمر بن حيوة قراءة عليه وأنا حاضر أسمع، قثنا أبو عبيد الصوقي محمد بن أحمد، قثنا أبي، قثنا بشر هو الن محمد السكري، قثنا عبد الحكم، عن أنس بن مالك، قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من أخلاق النبوة: تعجيل الإفطار، وتأخير السحور، ووضع اليمين الأيدي، على الأيدي في الصلاة.

"Sahabi e Rasool Anas ﷺ se manqool hai ke unho'n ne kaha: Nabuwwat ke akhlaaq mein se iftaar mein jaldi karna, sehri mein ta-kher karna aur namaz mein tumhara daaya'n hath ko baae'n hath par rakhna hai".[1431]

Lekin iski sanad zaaef hai. Taa-ham mumkin hai ke Anas ﷺ ne yehi riwayat Allah ke Nabi ﷺ ke hawaale se baghair unhee'n alfaaz ke saath bayan ki ho. Jin alfaaz ke saath deegar sahaba ne isey marfooan bayan kiya hai aur Anas ﷺ ne bhi deegar sahaba ki tarha تحت السرة *tahat as surrah* ki ziyaadati ke baghair hi isey bayan kiya ho, lekin matrook raawi ne isme تحت السرة *tahat as surrah* ka izaafa kar diya ho.

Is izaafe ke baatil aur jhoot hone ki ek daleel ye bhi hai ke Anas ﷺ hi ne Allah ke Nabi ﷺ se فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَانْحَرْ ki tafseer mein ye naqal kiya hai ke isse (namaz mein) apne daae'n hath ko apne baae'n hath ke baazu (kohni se hatheli tak ke hisse) ke darmiyan rakh kar phir unhe'n apne seeney par rakhna muraad hai. Jaisa ke guzishta safhaat mein ye riwayat sanad ki tehqeeq ke saath pesh ki jaa chuki hai.[1432]

[1431] As Saabe'e wa Al Haadi A'ashr min Amaali l Jauhari: (ق9\ب، ق10\أ)

[1432] Anwaar ul Badar (check P370): (Urdu pdf) P460

3. Hadees e Ali ﷺ (Musnad e Zaid)

Abu Khalid Umro bin Khalid al Wasti (d baad 120h) *kazzab* ne kaha:

"Sahabi e Rasool Ali ﷺ se manqool hai ke unho'n ne kaha: 3 cheeze'n Ambiya e Ikram ﷺ ke akhlaaq mein se hain. Iftaar mein jaldi karna, sehri mein takheer karna aur daae'n hatheli ko baae'n hatheli par rakh kar zer e naaf rakhna".[1433]

(حدثني) زيد بن علي عن أبيه عن جده عن علي قال: ثلاث من أخلاق الأنبياء، صلاة الله و سلامه عليهم، تعجيل الإفطار، وتأخير السحور، ووضع الكف على الكف تحت السرة.

Ye riwayat baatil aur jhoot hai, kyou'nke ye aisee kitab se naqal ki gai hai, jo khud-saakhta aur man-ghadat hai. Chunache "*Musnad e Zaid bin Ali*" ke naam se ye kitab "*Zaid bin Ali bin al Hussain bin Ali bin Abi Taalib al Quraishi al Hashmi*" (d 122h) ki taraf mansoob hai. Jisme *Zaid bin Ali* ko apne aabaa-o-ajdaad (a'an Abiya a'an Jaddah a'an Ameer ul Momineen Ali) ki sanad se ahadees bayan karte hue zaahir kiya gaya hai. Lekin ye jhooti nisbat hai. Kyou'nke kisi bhi zariye se ye saabit nahi hai ke Zaid bin Ali ﷺ ne aisee koi kitab likhi ho. Musnad Zaid bin Ali ka jo maujooda nuskha hai, isme do (2) jagah is kitab ki sanad darj hai. Jo is tarha hai:

حدثني عبد العزيز بن إسحاق بن جعفر بن اهيثم الضاضي البغدادي قال: حدثنا أبو القاسم علي بن محمد النخعي الكوفي قال: حدثنا سليمان بن إبراهيم بن عبيد المحاربي قال: حديثني نصر بن مزاحم المنقري العطار قال: حدثني إبراهيم بن الزبرقال التيمي قال: حدثني أبو خالد الواسطي قال: حدثني ريد بن علي...[1434]

Is sanad ka har raawi *mutakallim fiya* hai, balke baaz matrook aur khabees mazhab waale hain. Lekin sabki tafseel pesh karne ke bajae Abu Khalid Umro bin Khalid al Waasti hi ki haqeeqat bayan kar dena kaafi hai. Kyou'nke yehi wo shakhs hai, jisne is majmue ko apni taraf se ghadha hai aur isey Zaid bin Ali ﷺ ki taraf mansoob kar diya hai.

Abu Khalid Umro bin Khalid al Waasti ne Zaid bin Ali ﷺ ki kitab riwayat nahi ki, balke khud hi ye kitab murattab ki hai. Yaad rahe ke Zaid bin Ali ﷺ ka apni musnad murattab karna saabit hai, naa mohaddiseen ne unhe'n kisi musnad ka musannif kaha hai. Ye is baat ki daleel hai ke is majmua ko murattab karne waala yehi *Abu Khalid Umro bin Khalid al Waasti* hai, aur isne apni taraf se jhoot aur kizb bayaani se kaam lete hue is majmua ko murattab karke Zaid bin Ali ﷺ ki taraf mansoob kar diya hai.

- ✓ Imam Ahmad bin Hambal ﷺ (d 241h) ne kaha:

*"Ye bohot badaa jhoota hai, ye Zaid bin Ali se unke aabaa-o-ajdaad (*عن أبيه عن جده عن أمير المؤمنين علي*) ke tareeq se man-ghadat ahadees bayan karta hai, aur jhoot bolta hai".*[1435]

كذاب، يروي عن زيد بن علي، عن آبائه، أحاديث موضوعة، يكذب.

Imam Ahmad ﷺ ke is qaul se maloom hua ke *Abu Khalid Umro bin Khalid al Waasti* ka murattab kiya hua *Musnad Zaid bin Ali* ke naam se ye poora majmua mauzoo aur khud-saakhta hai. Jisey *Abu Khalid Umro bin Khalid al Waasti* ne ghadaa hai.

- ✓ Yehi baat Imam Ibne Muyeen ﷺ (d 233h) ne bhi kahi hai, chunache aapne kaha:

*"Ye kufi shaikh aur bohot badaa jhoota hai. Ye Zaid bin Ali se unke aabaa-o-ajdaad (*عن زيد بن علي عن آبائه عن أمير المؤمنين علي*) ke tareeq se Ali ﷺ se riwayat bayan karta hai".*[1436]

شيخ كوفي كذاب، يروي عن زيد بن علي عن آبائه عن علي

[1433] Musnad Zaid bin Ali: P183 (Darul Kutub al Ilmiya)
[1434] Musnad Zaid bin Ali: P48; P387
[1435] Tehzeeb ul Kamaal lil Mazee: V21 P605; Kitab al Athram; Az Zoafa ul Kabeer li Uqaili: V3 P268 (sanad saheeh)
[1436] Tareekh Ibne Muyeen: P160 (riwaaya Ad Darmi)

Maloom hua ke Ibne Muyeen ؒ ne bhi Zaid bin Ali se unke aabaa-o-ajdaad ke tareeq se *Abu Khalid Umro bin Khalid al Waasti* ki riwayaat ko jhooti aur man-ghadat qaraar diya hai. Yaad rahe ke *Abu Khalid Umro bin Khalid al Waasti* ne ye poora majmua *Zaid bin Ali* se unke aabaa-o-ajdaad عن زيد بن علي (عن آبائه عن أمير المؤمنين علي) ke tareeq se bayan kiya aur isi tareeq se Zaid bin Ali se *Abu Khalid Umro bin Khalid al Waasti* ki riwayaat ko Imam Ahmad ؒ aur Imam Ibne Muyeen ؒ ne khusoosi taur par mauzoo aur man-ghadat qaraar diya hai.

Isse maloom hua ke Musnad Zaid Bin Ali ke naam se *Abu Khalid Umro bin Khalid al Waasti* ka murattab kiya hua ye poora majmua hi mauzoo aur man-ghadat hai. Jisey *Abu Khalid Umro bin Khalid al Waasti* ne ghadha hai. *Abu Khalid Umro bin Khalid al Waasti* ke is majmua riwayaat par khusoosi jirah ke saath saath aur bhi kai dalaael hain, jin se is majmua ka mauzoo aur man-ghadat hona saabit hota hai. Masalan:

- ✓ Zaid bin Ali ؒ, jinke naam se ye majmua ghadha gaya hai, unki aulaad mein *Hussain bin Zaid* yaa Isa *bin Zaid* yaa roo e zameen ke kisi bhi fard ne is majmua ki koi ek bhi riwayat isi sanad se Zaid bin Ali se bayan nahi ki. Phir poori duniya mein tanha *Abu Khalid Umro bin Khalid al Waasti* hi ko ye majmua kaha'n se mil gaya?

- ✓ Isi tarha isse oopar ke tabqe mein dekhe'n ke Imam Muhammad Baaqar ؒ ye Zaid bin Ali hi ke bhai hain, yaane ye bhi Ali bin al Hussain ke bete hain. Jin se Zaid bin Ali ne ye riwayaat bayan ki hain. Lekin Imam Baaqar ne is majmue ki koi ek bhi riwayat apne walid se bayan nahi ki. Yaane unho'n ne kisi bhi riwayat mein Zaid bin Ali ki mataabea'at nahi ki. Halaa'nke ye umar mein Zaid bin Ali se 25 saal bade hain.

Agar waqeatan Zaid bin Ali aur unke aabaa-o-ajdaad se ye ahadees marwi hotee'n to unke bade bhai Imam Baqar apne walid Ali bin al Hussain se in ahadees mein se kuch naa kuch zaroor bayan karte. Magar unho'n ne apne walid Ali bin al Hussain se is majmua ki ek bhi riwayat bayan nahi ki. Jo is baat ki daleel hai ke ye riwayaat naa to Imam Baaqar ke bhai Ali bin Zaid ke paas thee'n, aur naa unke walid Ali bin al Hussain ke paas. Balke ye sab *Abu Khalid Umro bin Khalid al Waasti* hi ki khud–saakhta hain.

Yehi haal sanad ke oopar ke tabqe mein bhi hai. Oopar ke tabqe mein bhi naa to *ahle bait* ke deegar afraad ki mataabea'at milti hai aur naa roo e zameen ke kisi fard ki mataabea'at milti hai. Ye bhi kya ajeeb tamaasha hai ke kitab ki tamaam ahadees jinki tadaad 600 hai, ye sab ek hi sanad se marwi hain. Jo ye hai:

حدثني زيد بن علي عن أبيه عن جده عن أمير المؤمنين علي (موقوفا أو مرفوعا).

Ghaur kare'n! ek hi kitab ki saari ki saari ahadees ek hi sanad se marwi hain, jiske tamaam tabaqaat yaksaa'n hain! Kya ye sakht tajjub angez baat nahi hai? Aur tajjub balaa e tajjub ye ke is poori kitab ki kisi ek bhi hadees mein is turq ki mataabea'at poori duniya ke kisi fard se nahi milti!

Kya poori duniya se hadees ki koi ek bhi kitab aisee dikhaai jaa sakti hai, jo ek hi sanad se tamaam tabaqaat mein yak-saniyat ke saath marwi ho aur jiski kisi ek bhi hadees ki riwayat mein iske tareeq ki mataabea'at poori duniya mein kisi bhi fard se naa mile?

Ilm e rijaal ka mamuli taalib e ilm bhi kisi kitab ki sanado'n ki ye kaifiyat dekhte hi pukaar uthega, ke iska musannif kazzab aur bohot badaa jhoota hai. Yehi wajeh hai ke bohot saare mohaddiseen ne is kitab ke musannif *Abu Khalid Umro bin Khalid al Waasti* ko muttafiq ul lisaan hokar hadees ghadne waala aur kazzab, yaane bohot badaa jhoota qaraar diya hai.

Imam Ahmad aur Imam Ibne Muyeen ka hawaala guzar chuka hai. Mazeed hawaale mulaheza ho'n:

✓ Imam Wake'e (d 196h) ne kaha:

كان كذابا

"Ye bohot badaa jhoota tha".[1437]

✓ Imam Ishaq bin Raahwiya (d 237h) ne kaha:

يضع الحديث

"Ye hadees ghadta hai".[1438]

✓ Imam Abu Zara'a ar Raazi (d 264h) ne kaha:

كان يضع الحديث

"Ye hadees ghadta hai".[1439]

✓ Imam Abu Dawooad (d 275h) ne kaha:

هذا كذاب

"Ye bohot badaa jhoota hai".[1440]

✓ Imam Daraqutni (d 385h) ne kaha:

عمرو بن خالد، أبو خالد، الواسطي، كَذَّاب

"Umro bin Khalid, Abu Khalid al Waasti ye bohot badaa jhoota hai".[1441]

✓ Imam Bayhaqi (d 458h) ne kaha:

عمرو بن خالد ابواسطي معروف بوضع الحديث

"Umro bin Khalid al Waasti, ye hadees ghadne mein maroof hai".[1442]

✓ Muhammad bin Tahir bin al Qisraani (d 507h) ne kaha:

عمرو بن خالد كذاب

"Umro bin Khalid, ye bohot badaa jhoota hai".[1443]

✓ Imam Zahabi (d 748h) ne kaha:

كذبوه

"Mohaddiseen ne isey jhoota qaraar diya hai".[1444]

✓ Haafiz Ibne Hajar (d 852h) ne kaha:

عمرو بن خالد ابواسطي وهو كذاب

"Umro bin Khalid al Waasti, ye bohot badaa jhoota hai".[1445]

Mazeed tafseel aur deegar aqwaal ke liye aam kutub e rijaal dekhe'n.[1446] Maloom hua ke ye riwayat jhooti aur man-ghadat hai. Jisey *Umro bin Khalid al Wasti* ne ghada hai.

Tambeeh:

Imam Suyuti (d 911h) ne kaha:

عن علي قال: ثلاثة من أخلاق الأنبياء: تعجيل الإفطار، وتأخير السحور، ووضع الأكف على الأكف تحت السرة في الصلاة

"Sahabi e Rasool Ali se manqool hai ke unho'n ne kaha: 3 cheeze'n Ambiya Ikram ke akhlaaq mein se hain: Iftaar mein jaldi karna, Sehri mein takheer karna

[1437] Al Ma'arefa wat Tareekh: V1 P700 (sanad saheeh)
[1438] Al Jirah wa Ta'adeel laa Ibne Abi Haatim: V6 P230 (sanad saheeh)
[1439] Al Jirah wa Ta'adeel laa Ibne Abi Haatim: V6 P230 (sanad saheeh)
[1440] Tehzeeb ul Kamaal lil Mazee: V21 P606 (naqalah min Al Aajeri)
[1441] Kitab uz Zoafa wal Matrukeen lid Daraqutni: P159 (Al Azhari)
[1442] Sunan Kubra lil Bayhaqi: V1 P349
[1443] Zaeera tul Huffaz laa Ibnul Qisaraani: V2 P892
[1444] Al Kaashif liz Zahabi: V2 P75
[1445] Talkhees ul Habeer laa Ibne Hajar: V1 P259
[1446] Dekhiye Kutub Tahat al Mahjar: P11; Mazeed dekhiye Maqalaat Shaikh Irshad ul Haq Athari: V2 P73-77

aur Namaz mein hatheli ko hatheli par rakh kar naaf ke neeche rakhna".[1447]

(ابن شاهين، و أبو محمد الإبراهيمي في كتاب الصلاة، وأبو القاسم بن منده في الخشوع.

Imam Suyuti ﷫ ki isi kitab se ye riwayat naqal karke Allama Alauddin Muttaqi al Hindi (d 975h) ne isey *Kanzul Ummaal* mein darj kiya hai.[1448]

Arz hai ke Imam Suyuti ne iski sanad zikr nahi ki hai aur be-sanad baate'n hujjat nahi hotee'n. Imam Suyuti ne Ibne Shaheen, Abu Muhammad Abdullah bin Ataa al Ibrahimi aur Abul Qasim Ibne Mandah ki kitabo'n ke hawaale diye hain, lekin ye kitabe'n dastiyaab nahi.

Bohot mumkin hai ke in kitabo'n mein bhi ye riwayat Umro bin Khalid al Waasti al Kufi *kazzab* aur *jhoote* hi ki sanad se marwi ho, jaisa ke usne apni man-ghadat kitab Musnad e Zaid mein isey Zaid bin Ali aur unke aabaa ki sanad se zikr kiya hai. Jiski haqeeqat guzisha sutoor mein bataai jaa chuki hai.

Yaad rahe ke Ahle Sunnat ki kitabo'n mein bhi Zaid bin Ali aur unke aabaa-o-ajdaad ki sanad se Umro bin Khalid al Waasti al Kufi *kazzab* ki riwayat maujood hai. Chunache Imam Ibne Majah ﷫ (d 273h) ne kaha:

حدثنا محمد بن أبان الباخي قال: حدثنا عبد الرزاق قال: أنبأنا إسرائيل، عن عمرو بن خالد، عن زيد بن علي، عن أبيه، عن جده، عن علي بن أبي طالب، قال: انكسرت إحدى زندي، فسألت النبي صلى الله عليه وسلم، فأمرني أن أمسح على الجبائر.[1449]

Maloom hua ke ahle sunnat ne bhi isi sanad se Umro bin Khalid al Waasti al Kufi *kazzab* ki riwayat naqal ki hai. Is liye baeed nahi Imam Suyuti ki zikr karda kitabo'n mein bhi ye riwayat isi sanad se ho, yaa ye bhi mumkin hai ke ye riwayat usi Abdur Rahman bin Ishaq al Waasti al Kufi bil-ittefaaq zaeef aur matrook ki sanad se ho. Jisne Ali ﵁ ke hawaale se zer e naaf hath baandhne ko sunnat kaha hai. Jaisa ke tafseel guzar chuki hai.

Chunache Zaidi Shiyyo'n hi ki ek doosri kitab رأب الصدع mein ye riwayat Abdur Rahman bin Ishaq al Waasti al Kufi hi ki sanad se maujood hai. Chunache Abu Jafar Muhammad bin Mansoor bin Yazeed al Maraadi al Kufi ne kaha:

"Sahabi e Rasool Ali ﵁ se manqool hai ke unho'n ne kaha: 3 cheeze'n ambiya ikram ke akhlaaq mein se hain, iftaar mein jaldi karna, sehri mein takheer karna aur namaz mein hatheli ko hatheli par rakh kar naaf se neeche rakhna".[1450]

حدثنا علي بن منذر، عن ابن فضيل، قال: حدثنا عبد الرحمن بن إسحاق، عن النعمان بن سعد، عن علي قال: ثلاث من أخلاق الأنبياء: تعجيل الإفطار و تأخير السحور، ووضع الأكف على الأكف تحت السرة.

Isi sanad se Ahle Sunnat ki kitabo'n mein bhi riwayaat maujood hain. Masalan Imam Ibne Khuzaima ﷫ (d 311h) ne kaha:

فإن ابن منذر، حدثنا قال: حدثنا ابن فضيل، حدثنا عبد الرحمن بن إسحاق، عن النعمان بن سعد، عن علي قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إن في الجنة لغرفا، يرى ظهورها من بطونها... الخ[1451]

Yaad rahe ke Imam Ibne Khuzaima ﷫ ki umoomi tasheeh se ye hadees mustasna hai. Kyou'nke Imam Ibne Khuzaima ne is hadees ko darj karne se pehle hi Abdur Rahman bin Ishaq al Kufi ki wajah se iski tasheeh se inkaar kar diya hai aur kaha:

[1447] Al Jaame ul Kabeer lis Suyuti: V17 P603 H782; Musnad e Ali (Dar us Sa'adah)

[1448] Dekhiye: Kanzul Ummaal: V16 P230 H44271; Kanzul Ummaal Mutarjim: V16 P499

[1449] Sunan Ibne Majah: V1 P215 H657

[1450] Raaeb as Sada'a: V1 P319

[1451] Saheeh Ibne Khuzaima: V3 P306 (Al Aazmi)

"Agar ye hadees saheeh ho to, kyou'nke Abdur Rahman bin Ishaq Abu Shaiba al Kufi par dil mutmaeen nahi hai".[1452]	إن صح الخبر فإن في القلب من عبد الرحمن بن إسحاق أبي شيبة الكوفي.

Nez, ek doosre muqam par Imam Ibne Khuzaima ne iske raawi *Abdur Rahman bin Ishaq al Kufi* ko poori saraahat ke saath zaeef qaraar diya hai.[1453]

Imam Ibu Ali ibn Mansoor at Toosi ﷫ (d 312h) ne kaha:

حدثنا علي بن منذر الكوفي، قال: حدثنا ابن فضيل، قال: حدثنا عبد الرحمان بن إسحاق عن النعمان بن سعد عن علي قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إن في الجنة لفرفا... الخ.[1454]

Maloom hua ke ahle sunnat ne bhi is sanad se riwayat naqal ki hai, is liye baeed nahi Imam Suyuti ki zikar karda kitabo'n mein bhi ye riwayat isi sanad se ho. Behre haal maamla kuch bhi ho, behre soorat ye riwayat mardood hai. Kyou'nke Imam Suyuti ki kitab mein iski sanad zikr nahi hai aur jin kitabo'n mein iski sanad milti hai, iski roose ye riwayat sakht zaeef aur baatil hai.

Is riwayat ke baatil hone ki ek daleel ye bhi hai ke تحت السرة (zer e naaf) ki ziyadati ke baghair unhee'n alfaaz ke saath Ibne Abbas ﷠ aur deegar sahaba ne isi hadees ko marfooan riwayat kiya hai. Lekin unki riwayt mein تحت السرة (zer e naaf) ke alfaaz nahi hain aur unki sanad bhi saheeh hai.[1455]

Ghaur kare'n ke jab Allah ke Nabi ﷺ se yehi hadees تحت السرة (zer e naaf) ki ziyadati ke baghair saheeh sanad se saabit hai, to Ali ﷠ isme تحت السرة (zer e naaf) ki ziyadati kaise kar sakte hain? Ye bhi is baat ki daleel hai ke is hadees mein تحت السرة (zer e naaf) ka izaafa bilkul ghalat hai. Balke baaz jagah Ali ﷠ hi se yehi riwayat تحت السرة (zer e naaf) ki ziyaadati ke baghair marwi hai. Chunache Abu Muhammad al Hasan bin Muhammad bin al Hasan bin Ali al Baghdadi al Khallal (d 439h) ne kaha:

ثنا أبو الحسين عبيد الله بن أحمد بن يعقوب المقرئ، ثنا يحيىٰ بن محمد بن صاعد، ثنا محمد بن عبد الرحمن المقرئ، ثنا مروان الفزاري، ثنا سعد بن طريف، عن الأصبغ بن نباتة، قال: أتينا علي بن أبي طالب عليه السلام وهو في قرى أبي موسى الأشعري، وقد تسحرنا بالكوفة، فسرنا إليه أربعة فراسخ، فوجدناه يغسل يده من السحور فقال: يا همدان، أقم الصلاة للصيام من هذخ الساعة إلى الليل، من أخلاق الأنبياء عليهم تعجيل الإفطار، وتأخير السحور، ووضع اليد على اليد في الصلاة فلما أمسى... الخ.

Is riwayat mein Ali ﷠ ne kaha: "*3 cheeze'n ambiya ikram ke akhlaaq mein se hain: iftaar mein jaldi karna, sehri mein takheer karna aur namaz mein hath ko hath par rakhna*".[1456]

Lekin iski sanad zaeef hai. Taa-ham mumkin hai ke Ali ﷠ ne bhi yehi riwayat Allah ke Nabi ﷺ ke hawaale ke baghair unhee'n alfaaz ke saath bayan ki ho. Jin alfaaz ke saath deegar sahaba ne isey marfooan bayan kiya hai aur Ali ﷠ ne bhi deegar sahaba ki tarha تحت السرة (zer e naaf) ki ziyaadati ke baghair hi isey bayan kiya ho. Lekin matrook aur kazzab raawiyo'n ne isme تحت السرة (zer e naaf) ka izaafa kar diya ho.

Is izaafe ke baatil aur jhoot hone ki ek mazeed daleel ye bhi hai ke Ali ﷠ hi se فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَانْحَرْ ki tafseer mein ye qaul saheeh sanad se marwi hai ke isse (namaz mein) apne daae'n hath ko apne baae'n hath ke bazu (kohni se hatheli tak ke hisse) ke darmiyan rakh kar phir ineh'n apne seeney par rakhna muraad hai. Jaisa ke guzishta safhaat mein ye riwayat poori sanad ki tehqeeq ke saath pesh ki jaa chuki hai.[1457]

[1452] Saheeh Ibne Khuzaima: V3 P306 (Al Aazmi)
[1453] Anwaar ul Badar (check P370): (Urdu pdf) P577
[1454] Mustakhraj at Toosi A'alaa Jaame Tirmizi: V6 P352
[1455] Dekhiye: Saheeh Ibne Hibban: V5 P67 H1770 (sanad saheeh a'alaa shart muslim)
[1456] Al Majaalis al A'ashrah al Amaali lil Hasan al Khalaal: P44 H44
[1457] Anwaar ul Badar (check P370): (Urdu pdf) P496

4. Hadees e Ali – Tafseer فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَانْحَرْ Mein Tehreef Shuda Riwaayat

"Sahabi e Rasool Ali ﷺ ne Allah A'az wo Jal ke qaul فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَانْحَرْ ki tafseer mein farmaya ke isse (namaz mein) daae'n hath ko baae'n hath par rakh kar naaf ke neeche rakhna muraad hai".[1458]

ذكر الأثرم قال: حدثنا ألو الوليد الطيالسي قال: حدثنا حماد ابن سلمة عن عاصم الجحدري عن عقبة بن صهبان سمع عليا يقول في قول الله عز وجل فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَانْحَرْ قال: وضع اليمنى على اليسرى تحت السرة.

Arz hai ke *Tamheed* ke is nuskhe mein السرة (naaf) ka lafz kitab ke mohaqqiq ne apni taraf se banaa diya hai. Asal qalmi nuskha, jisse naqal karke ye kitab chaapi gai hai, isme is riwayat ke akheer mein السرة (naaf) ka lafz hargiz nahi hai. Balke الثندوة (chaati) ka lafz hai. الثندوة ke ma'ane *chaati* ke hote hain.

Lisaan ul Arab mein hai:

"الثندوة mard ki chaati ko kaha jaata hai, jis tarha aurat ki chaati ko ثدي kaha jaata hai".[1459]

والثندوة للرجل: بمنزلة الثدي للمرأة.

Deobandiyo'n ki dictionary Al Qamoos al Waheed mein hai: الثندوة "*mard ka pistaan*".[1460]

تحت الثندوة ka matlab chaati ke neeche hota hai aur chaati ke neeche seena hi hota hai. Chunache ahnaaf, aurat ke liye namaz mein seeney par hath baandhne ka hukum dete hain aur unki mashoor kitab *Ad Durre Mukhtaar* mein hai:

"Aurat aur mukhannas hatheli ko hatheli par rakh kar apni chati ke neeche rakhe'nge".[1461]

تضع المرأة والختنى الكف على الكف تحت ثدييها.

Isi tarha ahnaaf ki ek aur kitab mein hai:

"Aurat apne daae'n hath ko apne baae'n hath par apni chatiyo'n ke neeche rakhegi".[1462]

وتضع يمينها على شمالها تحت ثدييها.

Nez ahnaaf ki ek aur kitab mein hai:

"Aurat dono hatho'n ko apni chatiyo'n ke neeche rakhegi".[1463]

المرأة تضهعما تحت ثدييها.

Ahnaaf ki darj e baala kitabo'n mein aurat ke liye ye kaha gaya hai ke wo apni chaati ke neeche hath baandhe, jabke ahnaaf ki baaz kitabo'n mein you'n kaha gaya hai ke aurat apne seeney par hath baandhe, chunache ahnaaf ki mashoor kitab *Al Baharu r Raaeq* mein hai:

"Kyou'nke aurat apne seeney par hath baandhegi".[1464]

فإنها تضع على صدرها

Isi tarha ahnaaf ki ek aur kitab mein hai:

"(mard) takbeer kehne ke baad apne daae'n hath ko apne baae'n hath par rakh kar apne naaf ke neeche rakhega aur aurat apne seeney par rakhegi".[1465]

وإذا كبر وضع يمينه على يساره تحت سرته والمرأة تضع على صدرها.

[1458] At Tahmeed limaa Fee al Muwatta Minal Ma'ani wal Asaneed: V20 P78
[1459] Lisaan ul Arab: V1 P41
[1460] Al Qamoos ul Waheed: P224
[1461] Al Durre Mukhtaar wa Hashiya Ibne Abedeen: V1 P487
[1462] Al Bahar ur Raaeq Sharah Kanz ud Daqaaeq: V1 P339
[1463] Meeniya al Musalla: P95
[1464] Al Bahar ur Raaeq Sharah Kanz ud Daqaaeq: V1 P320
[1465] Tohfatul Malook: P69; Dekhiye Tibbiyeen al Haqaaeq Sharah Kanz ud Daqaaeq: V1 P107; Al Binaaya Sharah al Hidaaya: V2 P183

Ahnaaf ki in kitabo’n mein ye kaha gaya hai ke aurat apne seeney par hath baandhe, jabke isse qabl mazkoora kitabo’n mein ye kaha gaya hai ke aurat apni chati ke neeche hath baandhe. Zaahir hai ke ahnaaf yehi kahe’nge ke in dono alfaaz mein maanawi taur par ek hi baat hai. Yaane dono ka matlab yehi hai ke aurat apne seeney par hath baandhe.

Ham bhi yaha’n yehi kehte hain ke is riwayat mein jo chaati ke neeche hath baandhne ke alfaaz hain, aur doosri riwayaat mein jo seeney par hath bandhne ka zikr hai, in dono mein maanawi taur par ek hi baat hai. Yaane dono ka matlab seeney par hath baandhna hi hai.

Al gharz, Ali ﷺ ki ye riwayat bhi naaf ke neeche hath baandhne ki daleel nahi, balke seeney par hath baandhne ki daleel hai. Kyou’nke is riwayat ke akheer mein السرة (naaf) ka lafz maujood hi nahi. Balke saheeh lafz الثندوة (chaati) hi hai. Zail mein is baat ke 10 dalaael mulaheza ho’n:

Pehli Daleel: Mohaqqiq Ka Eteraaf:

التمهيد *At Tamheed* ke mohaqqiq ne hashiya mein khud is baat ka eteraaf kiya hai ke is riwayat ke akheer mein السرة (naaf) ka lafz usi ne banaaya hai aur asal qalmi nuskhe mein yaha’n par السرة (naaf) ka lafz nahi. Balke uski jagah الثندوة ka lafz hai.

Chunache jis safhe par ye riwayat hai, isi safhe par is lafz ke aagey (42) likh kar hashiya mein mohaqqiq likhta hai:

(42) الثندوة. 1، ق و لعلل الصواب ما أثبته، كما في الرواية".

*“At Tanduwah: Nuskha Istanbul mein aisa hai aur nuskha auqaaf m*ein naaqis *hai. Shayad saheeh wohi hai, jo maine banaaya hai. Jaisa ke is tarha ki riwayat hai”.*[1466]

“At Tamheed” ka wo safha jis mein mohaqqiq ne السرة (naaf) apni taraf se banaaya aur hashiya mein iski wazaahat

[1466] At Tahmeed: V20 P78 Hashiya # 42 ke tarjuma mein hamne rumooz ke mafhoom ka bhi tarjuma kar diya hai. Yaad rahe ke mohaqqiq ne V1 ke muqaddama mein apne rumooz ki wazaahat karte hue likha hai:

وإذا كانت الكلمة موجودة في النسخه الأولى ناقصة في الأخرى فإننا نكتب ذالك هكذا مثلا وسلم: أ_ ب_ معناه أن كلمة "وسلم" موجودة في نسخه (أ) ناقصة في نسخة (ب)

Agar pehle nuskhe mein ek lafz maujood hoga aur doosre mein naaqis hoga، to ham isey bataur e misaal you’n likhe’nge. Wasalam أ_ب_ Iska matlab ye hoga ke lafz "وسلم" nuskha (أ) mein maujood hai aur nuskha (ب) mein naaqis hai. (At Tamheed: Muqaddama: 1\ح)

Jis jild mein ye hadees hai، mohaqqiq ne is jild ki tehqeeq sirf do (2) nuskho’n se ki hai. Ek (1) yaane “Nuskh*a Istanbul*” aur doosra (ق) yaane “Nuskh*a Auqaaf*” jaisa ke mohaqqiq ne is jild ke shuru mein P3 par wazaahat ki hai aur kaha hai ke in nuskho’n ka ta’aruf guzishta jildo’n mein karaaya jaa chuka hai. Chunache zer e bahes lafz، mohaqqiq ke rumooz ke mutabiq sirf “Nuskh*a Istanbul*” mein hai aur is nuskhe ka ta’aruf mohaqqiq ne V4 Pد mein karaaya hai aur mohaqqiq hi ke bayan ke mutabiq is nuskhe ke baaz huroof ke nishanaat mitey hue hain aur baaz huroof padhne ke qaabil nahi.

ورواه حماد بن سلمة عن عاصم الجحدري، عن عقبة بن صهبان، عن علي مثله سواء.

ذكر الأثرم قال حدثنا أبو الوليد الطيالسي، قال حدثنا حماد بن سلمة، عن عاصم الجحدري، عن عقبة بن صهبان، سمع عليا يقول في قول الله عز وجل : **﴿فصل لربك وانحر﴾** قال : وضع اليمنى على اليسرى تحت السرة[42].

قال : وحدثنا العباس بن الوليد، قال حدثنا أبو رجاء الكفي، قال حدثني عمرو بن مالك، عن أبي الجوزاء، عن عبد الله بن عباس : **﴿فصل لربك وانحر﴾** قال : وضع اليمنى على الشمال في الصلاة.

وروى طلحة بن عمرو عن عطاء، عن ابن عباس، أنه قال : إن من سنن المرسلين وضع اليمين على الشمال، وتعجيل الفطر، والاستيناء بالسحور.

وأكثر أحاديث هذا الباب في وضع اليد على اليد لينة لا تقوم بها حجة - أعني الأحاديث عن التابعين في ذلك، وقد قدمنا في أول هذا الباب آثارا صحاحا مرفوعة - والحمد لله.

أخبرنا عبد الله بن محمد، قال حدثنا محمد بن بكر، قال حدثنا أبو داود، قال حدثنا مسدد، قال حدثنا عبد الواحد، عن عبد الرحمان بن إسحاق الكوفي، عن سيار أبي الحكم،عن أبي وائل، عن أبي هريرة، قال : أخذ الأكف على الأكف في الصلاة تحت السرة[43].

قال أبو داود : سمعت أحمد بن حنبل يضعف عبد الرحمان بن إسحاق الكوفي وقال : هو يروي عن أبي هريرة، وعن علي - في أخذ اليسرى باليمنى في الصلاة تحت السرة[44].

---

(42) التندوة : أ - ق، ولعل الصواب ما أثبته كما هي الرواية.

(43) انظر سنن أبي داود 175/1.

(44) نفس المصدر.

Hamare khayal se mohaqqiq sahab asal makhtoot yaane qalmi nuskhe mein muajood is lafz ko saheeh taur se padh nahi sakey. Dar-asal ye lafz الثندوة (ثاے مثلثہ کے ساتھ) hai hai. Jaisa ke Khateeb Baghdadi ki riwayat aagey aarahi hai aur الثندوة ke ma'ane chati ke hote hain. كما مضى

Choo'nke makhtutaat aur qalmi nuskho'n mein bohot saare huroof par nuqte likhe hi nahi jaate the, yaa likhe bhi jaate the to 3 nuqte aur 2 nuqte kabhi is tarha likhe jaate ke dekhne mein dono ek jaise maloom hote hain. Ab asal qalmi nuskhe mein الثندوة ke ثا par 3 nuqte waazeh nahi ho rahe ho'nge, is liye mohaqqiq ne is harf par sirf 2 hi nuqte samjhe aur is buniyad par isne is lafz ko التندوة (تا ke saath) *at Tanduwah* padha.

Waazeh rahe ke is jild ki tehqeeq mein mohaqqiq ke saamne sirf 2 hi nuskhe the, ek "*Maktaba Istanbul*" ka nushqa, jiske liye mohaqqiq ne (أ) ki alaamat istemal ki hai aur doosra "*Wizaaratul Auqaaf*" ka, jiske mohaqqiq ne (ق) ki alaamat istemal ki hai.

In do (2) nuskho'n mein se sirf ek nuskhe mein ye lafz maujood hai. Jaisa ke hashiya mein unho'n ne ishaara kiya hai aur jis nuskhe mein ye lafz hai. Wo maktaba Istanbul Turkey ka nuskha hai. Jisme baaz huroof ke nishanaat mite hue hain aur padhe jaane ke qaabil nahi hain. Jaisa ke khud mohqqiq ne likha hai:

"Isme huroof ke baaz nishanaat mit gae hain aur baaz ajza mein ye poore taur se padhe jaane ke qaabil bhi nahi".[1467]

انحمت بعض معالم حروفه، وفي بعض الأجزاء لا يكاد يقرأ.

Mohaqqiq ki is wazaahat ke baad yehi lagta hai ke yaha'n bhi lafz bohot ziyada waazeh nahi tha, jiske sabab mohaqqiq sahab isey poori tarha padh nahi paae aur الثندوة (ثا ke saath) ko التندوة (تا ke saath) padh liya aur choo'nke التندوة (تا ke saath) ka koi ma'ane nahi hota, is liye mohaqqiq ne is lafz ko ba-maane banaane ke liye isey badal kar السرة *as Surrah* (naaf) banaa diya.

Arz hai ke agar mohaqqiq ko ye lafz التندوة (تا ke saath) hi nazar aaya tha, to iski durust tasheeh ye hai ke huroof mein koi tabdeeli kiye baghair sirf harf e taa تا par ek nukhta badhaa diya jaae aur isey الثندوة kar diya jaae. Iske alaawa isme kisi aur tabdeeli ki qata'an koi gunjaaesh nahi hai:

A: التندوة ke تا par sirf ek nukhta badhaane se ye lafz ba-maane ban jaata hai, lehaza asal lafz mein mazeed tasarruf ka koi jawaz nahi hai.

B: Ek nuqte ke izaafe ke baad ma'ane bhi is riwayat ke deegar tareeq mein warid lafz ke muafiq ho jaata hai, jaisa ke wazaahat ki jaa chuki hai.

C: Balke Khateeb Baghdadi ki kitab موضح أوهام الجمع والتفريق mein ye riwayat theek isi sanad o matan ke saath hai aur isme waazeh taur par الثندوة ka lafz maujood hai. Ye badi zabardast daleel hai ke is riwayat mein asalan yehi lafz hai. Ye riwayat aagey aarahi hai.

D: Lughawi etebaar se وَانْحَرْ ki tafseer mein الثندوة ka lafz maanawi taur par munaasib hai. Lekin lughawi etebar se السرة (naaf) ka وَانْحَرْ se door-door tak koi talluq nahi hai. Bakley وَانْحَرْ ki tafseer mein السرة (naaf) ka lafz laana hadd-darja mazhaka-khez hai.

Mohaqqiq ne aagey ye kaha hai ke "*jaisa ke riwayat hai*,. Isse ghaleban mohaqqiq ki muraad Abu Dawooad waghaira ki Abdur Rahman bin Ishaq Kufi bil-ittefaq saeef shakhs ki riwayat hai. Naa ke tafseer waali koi aur riwayat. Kyou'nke Ali ﷺ ki tafseer waali aisee koi riwayat kisi bhi kitab mein sirey se muajood hi nahi. Duniya ke tamaam ahnaaf mil ke bhi duniya ke kisi bhi kone mein Ali ﷺ ki aisee tafseeri riwayat hargiz-hargiz nahi dikhlaa sakte.

[1467] At Tamheed: Muqaddama (4/د)

Agar mohaqqiq ne tafseeri riwayat muraad li hai, to aisee tafseeri riwayat kahee'n maujood hi nahi hai aur naa mohaqqiq ne koi hawaala diya hai. Agar mohaqqiq ki muraad Abu Dawooad mein Abdur Rahman bin Ishaq al Kufi bil-ittefaaq zaeef shakhs ki riwayat hai to arz hai ke ye riwayat bil-ittefaaq zaeef hone ke saath saath tafseeri riwayat bhi nahi hai. Nez iski sanad bhi bilkul alag hai aur isk ruwaat bhi doosre hain.[1468]

Lehaza is alag siyaaq aur alag riwayat, wo bhi bil-ittefaq zaeef riwayat ki buniyad par is tafseeri riwayat mein tabdeeli karna bohot badaa ajooba hai. Kyou'nke kisi riwayat ke alfaaz waghaira ki tasheeh ke liye a'ain usi riwayat ko usi siyaaq mein usi sanad se deegar kutub mein talash kiya jaata hai, phir koi tasheeh ki jaati hai. Is usool ke tahat mohaqqiq ko chaahiye tha ke is tafseeri riwayat ko usi siyaaq aur sanad ke saath doosri kitab mein talash karte.

Aisa karne par unhe'n ba-khoobi maloom ho jaata ke is riwayat ke deegar bohot saare turq mein sareeh taur par seeney par hath baandhne ki saraahat hai. Is liye mohaqqiq ko agar lafz ki tasheeh hi karni thi to mausoof ka is lafz ke تا *taa* par sirf ek nukhta aur badhaa kar isey الثندوة kar dete, kyou'nke aisa karne se maanawi taur par ye lafz is riwayat ke deegar turq mein warid lafz ke muafiq ho jaata hai.

Balke Khateeb Baghdadi ki kitab mein ye riwayat usi sanad o matan ke saath hai aur isme waazeh taur par الثندوة ka lafz maujood hai. كما سيأتي

Mazeed bar-aa'n is riwayat mein qurani lafz وَانْحَرْ ki tafseer hai aur lughawi etebaar se ثندوة (chati ke neeche yaane seene) ka mafhoom نحر *nahar* (galey se neeche ke hisse) se munaasebat rakhta hai. Lekin ek pal ke liye ghaur keejiye ke السرة (naaf) ka نحر *nahar* (galey se neeche ke hisse) se kya talluq hai? Kaha'n نحر *nahar,* jo jism ke oopari hisse mein hai aur السرة (naaf) jo jisme ke nichle hisse mein hai. Bhala in dono mein kya munaasibat hai? In dono mein is qadar *ba'ad al mashriqain* ke bawajood naa-maloomkis aqal o mantiq se mohaqqiq sahab وَانْحَرْ ki tafseer mein السرة (naaf) ka lafz le aae!!

Behre haal awwal to mohaqqiq sahab is lafz ko saheeh taur par padh nahi paae. Doosre, agar unho'n ne ghalat hi padha tha, to bhi tasheeh karte hue unhe'n is lafz ko الثندوة hi banana chaahiye tha. Chunache unki tehqeeq ke baad isi kitab ki ek doosre mohaqqiq Dr. Abdullah al Turki ne bhi tehqeeq ki hai, unho'n ne apne mohaqqiq nuskhe mein yaha'n الثندوة hi likha hai aur hashiya mein tambeeh bhi ki hai. Unse pehle ke mohaqqiq ne apne nuskhe mein isey السرة likh diya hai. Is nuskhe ka aks agle safhe par mulaaheza kare'n.

التمهيد ka doosra nuskha jiske mohaqqiq ne saheeh lafz الثندوة likha hai.

[1468] Anwaar ul Badar (check P370): (Urdu pdf) P558

التمهيد ورَوَاه حَمادُ بنُ سَلمةَ ، عن عاصمٍ الجَحْدَرِىِّ ، عن عُقبةَ بنِ صهبانَ ، عن عليٍّ مثلَه سواءً .

ذكَرَ الأثرمُ ، قال : حدَّثنا أبو الوَليدِ الطَّيالِسِىُّ ، قال : حدَّثنا حَمَّادُ بنُ سَلمةَ ، عن عاصمٍ الجحْدَرِىِّ ، عن عُقبةَ بنِ صهبانَ ، سمِعَ عليًّا يقولُ فى قولِ اللهِ عزَّ وجلَّ : ﴿فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَٱنْحَرْ﴾ . قال : وَضْعُ اليُمْنَى على اليُسْرَى تحتَ الثُّنْدُوةِ[1] .

قال : وحدَّثنا العباسُ بنُ الوَليدِ ، قال : حدَّثنا أبو رَجاءٍ الكُلَيبِىُّ[2] ، قال : حدَّثنى عمرُو بنُ مالكٍ ، عن أبى الجوزاءِ ، عن عبدِ اللهِ بنِ عباسٍ : ﴿فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَٱنْحَرْ﴾ . قال : وَضْعُ اليمينِ على الشِّمالِ فى الصلاةِ[3] .

ورَوَى طَلْحةُ بنُ عمرٍو ، عن عطاءٍ ، عن ابنِ عباسٍ ، أنَّه قالَ : إنَّ مِن سُنَنِ المُرْسَلِينَ وَضْعَ اليَمينِ على الشِّمالِ ، وتَعْجيلَ الفِطْرِ ، والاستيناءَ بالسُّحُورِ[4] .

القبس ....

(1) فى م : « السرة » . والثندوة للرجل كالثدى للمرأة ، فمن ضم الثاء همز ، ومن فتحها لم يهمز . ينظر النهاية ١/ ٢٢٣.

والأثر أخرجه البيهقى ٢٩/٢ من طريق حماد بن سلمة به .

(2) سقط من : ص١٧، وفى الأصل ، ص١٦، ص٢٧: « الكلبى » ، وفى م : « الكفى » . والمثبت من التاريخ الكبير ٣/ ٣٠٩، وينظر الأنساب ٥/ ٩١.

(3) أخرجه البيهقى ٣١/٢ من طريق أبى رجاء روح بن المسيب به .

(4) أخرجه الطيالسى (٢٧٧٦) ، وعبد بن حميد (٦٢٣) من طريق طلحة بن عمرو به مرفوعا .

Dr. Abdullah al Turki ne baad mein tehqeeq ki hai aur unhe'n maloom bhi hai ke unse pehle ke mohaqqiq ne is jagah السرة (naaf) ka lafz likha hai, iske bawajood bhi Dr. Abdullah al Turky ne yaha'n السرة (naaf) nahi likha, balke الثنددوة hi likha hai.

Waazeh rahe ke Dr. Abdullah al Turki ne jo hashiya mein likha hai: في (م) السرة to isse koi ye naa samjhe ke ye kisi makhtoote, yaane qlami nuskhe ki alaamat hai. Kyou'nke Dr. Abdullah al Turki ne apne pesh e nazar makhtutaat mein se kisi bhi makhtoote ke liye (م) ki alaamat istemaal nahi ki. Balke unho'n ne ye alaamat matbua nuskhe ke liye hi istemal ki hai aur isse murad wohi matbua nuskha hai, jiske mohaqqiq ne is lafz ko ghalat taur par السرة banaa diya hai. Jaisa ke Dr. Abdullah al Turki ne apni tehqeeq ke muqaddama mein wazaahat kardi hai ke wo is matbua nuskhe ki taraf ishaara karne ke liye (م) ki alaamat istemal kare'nge.[1469]

Is poori tafseel se maloom hua ke is riwayat mein bhi تحت السرة ka lafz nahi hai, balke kitab ke mohaqqiq ne apni taraf se السرة ka lafz banaa diya hai.

Doosri Daleel: Abu al Waleed Aur Unke Shagird Athram Hi Ke Tareekh Se Khateeb Baghdadi Ki Riwayat:

"*At Tamheed*" mein Ibne Abdul Barr ne is riwayat ko *Abu al Waleed* ke shagird *Al Athram* ke hawaale se naqal kiya hai aur *al Athram* hi se isi sanad ke saath Khateeb Baghdadi ﷫ ne is riwayat ko apni saheeh sanad se bayan karte hue kaha hai:

أخبرنا أبو الحسن محمد بن أحمد بن رزقويه حدثنا عثمان بن أحمد بن عبد الله الدقاق حدثنا عبدالله بن عبد الحميد القطان حدثنا أبوبكر الأثرم حدثنا أبو الوليد حدثنا حماد بن سلمة عن عاصم الجحدري عن أبيه عن عقبة بن ظبيان سمع عليا يقول: فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَانْحَرْ قال: وضع اليمنى على اليسرى تحت الثندوة.

"Sahabi e Rasool Ali ؓ apne daae'n hath ko baae'n hath par rakh kar apni chanti ke neeche (seeney par) rakhna muraad hai".[1470]

Khateeb Baghdadi ﷫ ki ye saheeh riwayat Abu al Waleed ke shagird Athram hi ke tareeq hi ke tareeq se hai aur is mein riwayat ke akheer mein poori saraahat aur wazaahat ke saath الثندوة ka lafz maujood hai. Is riwayat ne qatai faisla kar diya hai ke *at tamheed* mein manqool riwayat ke akheer mein الثندوة hi hona chaahiye. والحمد لله

Waazeh rahe ke *at tamheed* ke qalmi nuskhe mein ba-kasrat ghalatiyaa'n waaqe hui hain. Jaisa ke khud mohaqqiq ne muqaddame mein eteraaf kiya hai. Khateeb Baghdadi ki ye riwayat saamne aane ke baad ye bhi maloom hua ke *at tamheed* mein is riwayat ki sanad mein *Asim al Jahdari* ke oopar عن أبيه *a'an abiya* ka waasta choot gaya hai. Jiske sabab *at tamheed* waali riwayat tehreef shuda hone ke saath saath munqata bhi tehri, jabke Khateeb Baghdadi ki is riwayat ka matan bhi salamat hai aur sanad bhi saheeh hai. والحمد لله

[1469] Dekhiye: Muqaddama Mausua'ah Shurooh al Muwatta: V1 P199

[1470] Mauzah Auhaam al Jama'a wat Tafreeq: V2 P340 H379 (sanad saheeh); Nez dekhiye: Mazah Auhaam al Jamaa wat Tafreeq: V2 P305 (Al Ma'alami)

Teesri Daleel: Hammad Ke Shagird “Musa bin Ismail, Ki Riwayat:

At Tamheed mein manqool Ali ﷺ ki isi riwayat ko Hammad bin Salma ke ek aur shagird Musa bin Ismail ne bhi naqal kiya hai aur unki riwayat mein seeney par hath baandhne ki saraahat hai. Chunache Imam Bukhari ؒ (d 256h) ne kaha:

قال موسى: حدثنا حماد بن سلمة، سمع عاصم الجحدري، عن أبيه، عن عقبة بن ظبيان، عن علي فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَانْحَرْ وضع يده اليمنى على وسط ساعده علىٰ صدره.

“Sahabi e Rasool Ali ﷺ ne فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَانْحَرْ *ki tafseer mein farmaya ke isse (namaz mein) apne daae’n hath ko baae’n hath ke baazu (kohni se hatheli tak ke) darmiyan rakh kar apne seeney par rakhna muraad hai”.*[1471]

Ye riwayat bhi is baat ki daleel hai ke *at tamheed* mein manqool Ali ﷺ ki is tafseeri riwayat mein wohi lafz durust hai, jo seeney par hath baandhne par dalaalat kare, naa ke naaf ke neeche hath baandhne par.

Tambeeh e Baleegh:

Isi riwayat ko Shaiban ke shagird *Abu al Hareesh al Kalaabi* se *Ahmad bin Janaah al Mahaarbi* ne riwayat kiya hai, to matan mein tabdeeli kardi. Imam Bayhaqi ؒ (d 458h) ne kaha:

أخبرنا جناح بن نذير بالكوفة، ثنا عمي أحمد بن جناح، ثنا أبو الحريش، ثنا شيبان، ثنا حماد بن سلمة، ثنا عاصم الجحدري، عن أبيه، عن عقبة بن صهبان أن عليا قال: في هذا الآية: فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَانْحَرْ قال: وضع يده اليمنى على وسط يده اليسرى، ثم وضعهما على سرته.

“Sahabi e Rasool Ali ﷺ ne is ayat فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَانْحَرْ *ki tafseer mein farmaya ke isse (namaz mein) apne daae’n hath ko apne baae’n hath ke baazu (kohni se hatheli tak ke hisse) ke darmiyan rakh kar, phir unhe’n apne naaf par rakhna muraad hai”.*[1472]

Arz hai ke ye riwayat baatil o munkar hai, kyou’nke is riwayat ko *Shaiban* se naqal karne waala *Ahmad bin Janaah* ye *Ahmad bin Janah al Mahaarbi* hai.[1473] Ye majhool hai. Is majhool ne *Shaiban* ke siqa, sabat, mutqan aur haafiz shagird aur mutaddid kitabo’n ke musannif Imam Abu Muhammad bin Haiyyan ke khilaf riwayat kiya hai. Isi liye Imam Bayhaqi ؒ ne is majhool ki riwayat ke baad fauran tambeeh karte hue kaha:

وقال غيره عن أبي الحريش: على صدره.

“Ahmad bin Janaah al Mahaarbi ke alaawa (Haafiz Abu Muhammad bin Haiyyan) ne Abul Hareesh se على صدره *ke alfaaz bayan kiye hain”.*[1474]

Lehaza is majhool ki ye riwayat baatil o munkar hai, iski koi haisiyat nahi.

[1471] At Tareekh ul Kabeer lil Bukhari: V6 P437; Sunan Kubra lil Bayhaqi: V2 P45 (sanad saheeh)
[1472] Al Khilafiyaat lil Bayhaqi: V2 P253 H1481 (Ar Raudha)
[1473] Az Zuhd ul Kabeer lil Bayhaqi: P295 H781
[1474] Al Khilafiyaat lil Bayhaqi: V2 P253 H1481 (Ar Raudha)

Chauthi Daleel: Hammad Ke Shagird Musa bin Ismail Ki Riwayat Ka ek Aur Tareeq:

At Tamheed mein manqool Ali ﷺ ki is riwayat ko Hammad bin Salma ke shagird *Musa bin Ismail* ki riwayat Imam Bayhaqi ne bhi naqal ki hai aur isme bhi seeney par hath baandhne ki saraahat hai. Chunache Imam Bayhaqi ؒ (d 458h) ne kaha:

أخبرنا أبو بكر الفارسي أنبأ أبو إسحاق الأصبهاني أنبأ أبو أحمد بن فارس، ثنا محمد بن إسماعيل البخاري قال: أنبأنا موسى، ثنا حماد بن سلمة سمع عاصما الجحدري، عن أبيه، عن عقبة بن ظبيان، عن علي: فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَانْحَرْ وضع يده اليمنى على وسط ساعده على صدره.

"Sahabi e Rasool Ali ﷺ ne فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَانْحَرْ *ki tafseer mein farmaya ke isse (namaz mein) apne daae'n hath ko baae'n baazu (kohni se hatheli tak ke hisse) ke darmiyan rakh kar apne seeney par rakhna muraad hai".*[1475]

Ye riwayat bhi is baat ki daleel hai ke *at tamheed* mein manqool Ali ﷺ ki is tafseeri riwayat mein wohi lafz durust hai, jo seeney par hath baandhne par dalaalat kare, naa ke naaf ke neeche hath baandhne par.

Paachwee'n Daleel: Hammad Ke Shagird "Hajjaj bin al Manhaal al Namaati, Ki Riwayat:

At Tamheed mein manqool Ali ﷺ ki isi riwayat ko Hammad bin Salma ke ek shagird *Hajjaj bin al Mahaal an Namaati* ne bhi naqal kiya hai aur unki riwayat mein seeney par hath baandhne ki saraahat hai.

Chunache Imam Ibnul Munzir ؒ (d 319) ne kaha:

حدثنا علي بن عبد العزيز، قال: ثنا حجاج، قال: ثنا حماد، عن عاصم الجحدري، عن أبيه عن عقبة بن ظبيان، عن علي ابن أبي طالب رضوان الله عليه أنه قال في الآية فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَانْحَرْ فوضع يده اليمنى على ساعده اليسرى، ثم وضعهما على صدره.

"Sahabi e Rasool Ali ﷺ ne is ayat فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَانْحَرْ *ki tafseer bayan karte hue farmaya ke isse (namaz mein) daae'n hath ko apne baae'n hath ke baazu (kohni se hatheli tak ke hisse) ke darmiyan rakh kar phir unhe'n apne seeney par rakhna muraad hai".*[1476]

Ye riwayat bhi is baat ki daleel hai ke *at tamheed* mein manqool Ali ﷺ ki is tafseeri riwayat mein wohi lafz durust hai, jo seeney par hath baandhne par dalaalat kare, naa ke naaf ke neeche hath baandhne par.

Chetthi Daleel: Hammad Ke Shagid "Hajjaj bin al Manhaal al Namaati, Ki Riwayat Ka Ek Aur Tareeq:

At Tamheed mein manqool Ali ﷺ ki isi riwayat ko Hammad bin Salma ke shagird "H*ajjaj bin al Manhaal al Namaati*, ki riwayat Imam Abu Ishaq ath Tha'alabi ne bhi naqal ki hai aur isme bhi seeney par hath baandhne ki saraahat hai.

Chunache Imam Ahmad bin Muhammad bin Ibrahim ath Tha'alabi, Abu Ishaq (d 427h) ne kaha:

قال: حدثنا أحمد بن يوسف قال: حدثنا حجاج قال: حدثنا حماد عن عاصم الجحدري عن أبيه عن عقبة بن ظبيان عن علي

"Sahabi e Rasool Ali ﷺ ne is ayat فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَانْحَرْ *ki tafseer bayan karte hue farmaya ke isse (namaz mein) daae'n hath ko apne baae'n hath ke bazu (kohni se hatheli tak ke hisse) ke darmiyan rakh kar phir unhe'n apne seeney par rakhna muraad hai".*[1477]

[1475] Sunan Kubra lil Bayhaqi: V2 P45 (sanad hasan)

[1476] Al Ausat Laa Ibne Munzir: V3 P91 H1284 (sanad saheeh)

[1477] Tafseer ath Tha'alabi: V10 P310 (sanad saheeh)

بن أبي طالب أنه قال في هذه الآية: فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَانْحَرْ قال:
وضع اليد اليمنى على ساعده اليسرى، ثم وضعهما على صدره.

Ye riwayat bhi is baat ki daleel hai ke *at tamheed* mein manqool Ali ﷺ ki is tafseeri riwayat mein wohi lafz durust hai, jo seeney par hath baandhne par dalaalat kare, naa-ke sirf naaf ke neeche haath baandhne par.

Saatwee'n Daleel: Hammad Ke Shagird "Shaiban bin Farokh, Ki Riwayat:

At Tamheed mein manqool Ali ﷺ ki isi riwayat ko Hammad bin Salma ke ek aur shagird Shaiban bin Farokh ne bhi naqal kiya hai aur unki riwayat mein seeney par hath baandhne ki saraahat hai. Chunache Imam Bayhaqi ؒ (d 458h) ne kaha:

أخبرنا أبو بكر أحمد بن محمج بن الحارث الفقيه، أنبأ أو محمد بن حيان أبو الشيخ، ثنا أبو الحريش الكلابي، ثنا سيبان، ثنا حماد بن سلمة، ثنا عاصم الجحدري، عن أبيه، عن عقبة بن صهبان كذا قال: إن عليا قال في هذه الآية: فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَانْحَرْ قال: وضع يده اليمنى على وسط يده اليسرى، ثم وضعهما على صدره.

"Sahabi e Rasool Ali ﷺ ne is ayat فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَانْحَرْ ki tafseer mein farmaya ke isse (namaz mein) apne daae'n hath ko apne baae'n hath ke baazu (kohni se hatheli tak ke hisse) ke darmiyan rakh kar phir unhe'n apne seeney par rakhna muraad hai".[1478]

Aathwee'n Daleel: Hammad Ke Shagird "Abu Umro adh Dhareer, Ki Riwayat:

At Tahmeed mein manqool Ali ﷺ ki isi riwayat ko Hammad bin Salma ke ek aur shagird "A*bu Umro adh Dhareer*, ne bhi naqal kiya hai aur unki riwayat mein seeney par hath baandhne ki saraahat hai. Chunache Tahawi ؒ (d 321h) ne kaha:

حدثنا أبو بكرة، قال: حددثنا أبو عمرو الصرير، قال: أخبرنا حماد بن سلمة، أن عاصما الجحدري أخبرهم، عن أبيه، عن علي بن أبي طالب في قوله فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَانْحَرْ قال: وضع يده اليمنى على الساعد الأيسر، ثم وضعهما على صدره.

"Sahabi e Rasool Ali ﷺ ne Allah A'azz wa Jal ke qaul فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَانْحَرْ ki tafseer mein farmaya ke isse (namaz mein) daae'n hath ko apne baae'n hath ke bazu (kohni se hatheli tak ke hisse) ke darmiyan rakh kar phir unhe'n apne seeney par rakhna muraad hai".[1479]

Ye riwayat bhi is baat ki daleel hai ke *at tamed* mein maqool Ali ﷺ ki is tafseeri riwayat mein wohi lafz durust hai, jo seeney par hath baandhne par dalaalat kare, naake naaf ke neeche hath baandhne par.

Nawwee'n Daleel: Hammad Ke Shagird "Abu Saleh al Khorasaani, Ki Riwayat:

At Tamheed mein manqool Ali ﷺ ki isi riwayat ko Hammad bin Salma ke ek aur shagird "A*bu Saleh al Khorasanai*, ne bhi naqal kiya hai aur unki riwayat mein seeney par hath bandhne ki saraahat hai. Chunache Imam Ibne Jareer at Tabari ؒ (d 310h) ne kaha:

حدثنا اب حميد، قال: ثنا أبو صالح الخراساني، قال: ثنا حماد، عن عاصم الجحدري، عن أبيه، عن عقرة بن ظبيان، أن علي بن

"Sahabi e Rasool Ali ﷺ se riwayat hai ke aapne Allah Ta'ala ke farman فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَانْحَرْ ki tafseer mein farmaya ke isse (namaz mein) apne daae'n hath ko apne baae'n hath ke bazu (kohni se hatheli tak ke hisse) ke

[1478] Sunan Kubra lil Bayhaqi: V2 46 H2337 (sanad hasan)

[1479] Ahkaam ul Quran lit Tahawi: V1 P184 H323 (saheeh ul matan wa rijaalahu suqaat، lekin is sanad mein Uqba bin Zubiyan saaqit hai.

أبي طالب قال في قوله الله فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَانْحَرْ قال: وضع يده اليمنى على وسط ساعده الأيسر، ثم وضعهما على صدره.

darmiyan rakh kar phi rinhe'n apne seeney par rakhna muraad hai".[1480]

Ye riwayat bhi is baat ki daleel hai ke *at tamheed* mein manqool Ali ﷺ ki is tafseeri riwayat mein wohi lafz durust hai, jo seeney par hath baandhne par dalaalat kare, naake naaf ke neeche hath baandhne par.

Daswee'n Daleel: Hammad Ke Shagird "Mehran bin Abi Umar al A'attaar, Ki Riwayat:

At Tamheed mein manqool Ali ﷺ ki isi riwayat ko Hammad bin Salma ke ek aur shagird "Mehran bin Abi Umar al A'attar, ne bhi naqal kiya hai aur unki riwayat mein seeney par hath baandhne ki saraahat hai.

Chunache Imam Ibne Jareer at Tabari ﷺ (d 310h) ne kaha:

حدثنا ابن حميد قال: ثنا مهران، عن حمادبن سلمة، عن عاصم الجحدري، عن عقبة بن ظهير، عن أبيه، عن علي فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَانْحَرْ قال: وضع يده اليمنى على وسط ساعده اليسرى، ثم وضعهما على صدره.

"Sahabi e Rasool Ali ﷺ se riwayat hai ke aapne فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَانْحَرْ" ki tafseer mein farmaya ke isse (namaz mein) daae'n hath ko apne baae'n hath ke baazu (kohni se hatheli tak ke hisse) ke darmiyan rakh kar phir unhe'n apne seeney par rakhna muraad hai".[1481]

Ye riwayat bhi is baat ki daleel hai ke *At Tamheed* mein maqnool Ali ﷺ ki is tafseeri riwayat mein wohi lafz durust hai, jo seeney par hath bandhne par dalaalat kare, naa ke naaf ke neeche hath baandhne par.

In tamaam dalaael ke saath is baat par bhi ghaur kare'n ke muta-qaddimeen e ahnaaf mein se kisi ne bhi is riwayat ko zer e naaf hath baandhne ke dalaale mein pesh nahi kiya, hatta ke Ibnul Turkamani Hanafi ne is riwayat ke matan ko muztarib kaha. Magar unho'n ne bhi is lafz ko izteraab ki daleel nahi banaaya. Balke baaz turq mein hath baandhne ka zikr nahi aur baaz mein zikr hai aur baaz mein كرسوع ka lfaz hai. Bas isi ko matan ka izteraab kaha hai, kyou'nke unho'n ne kahee'n bhi is riwayat mein ye alfaaz naqal nahi kiye.

Mazeed bar-aa'n Imam Bayhaqi ﷺ ne jab Abu Majalz se فوق السرة waali riwayat pesh ki to Ibnul Turkamani ne *At Tamheed* hi ke hawaale se fauran keh diya, ke unse naaf ke neeche hath baandhna bhi manqool hai. Lekin Ali ﷺ ki is tafseeri riwayat ke khilaf *tahat as surrah* تحت السرة se bilkul naqal naa ki. Isse maloom hua ke *Tamheed* mein aisee koi riwayat thi hi nahi. Waazeh rahe ke sanad aur matan par izteraab ke daawe ki tardeed ham pichle safhaat mein kar chuke hain.[1482]

[1480] Tafseer Tabari: V24 P652 (saheeh ul matan Ajal bin Hameed ki mataabea'at ke saath) (Shakir)

[1481] Tafseer Tabari: V24: P652 (saheeh ul matan Ajal bin Hameed ki mataabea'at ke saath) (Shakir)

[1482] Anwaar ul Badar (check P370): (Urdu pdf) P510-531

5. Musannaf Ibne Abi Shaiba Ki Thereef Shuda Riwaayat

Musannaf Ibne Abi Shaiba mein tehreef karte hue likha gaya:

حدثنا وكيع، عن موسى بن عمير، عن علقمة بن وائل ابن حجر، عن أبيه، قال: رأيت النبي صلى الله عليه وسلم وضع يمينه على شماله في الصلاة تحت السرة.

"Waael bin Hajar ﷺ kehte hain ke maine Allah ke Nabi ﷺ ko dekha, aapne namaz mein apne daae'n hath ko baae'n hath par zer e naaf rakha".[1483]

Arz hai ke is riwayat mein *tahat as surrah* تحت السرة ke alfaaz nahi hain. Balke hanfiyo'n ne apna maslak saabit karne ke liye is hadees mein tehreef kardi hai aur apni taraf se isme *tahat as surrah* تحت السرة ka izaafa kar diya hai.

Ye kaam sabse pehle (1) Pakistan ke hanafi *Idaaratul Quran wal Uloom wal Islamiya, Karachi* ne kiya. Phir unhee'n ki dekha dekhi Pakistan ke ek doosre (2) maktaba *Tayyab Academy Bairoon Bohad Gate, Multan* ne Musannad Ibne Abi Shaiba ke ek doosre nuskhe mein yehi tehreef ki. Aur unhee'n ke naqsh e qadam par chalte hue Pakistan ke ek teesre (3) hanafi matkaba *Maktaba Imdadiya, Multan* ne bhi isi nuskhe mein tehreef ki.

Phir jab ahle ilm ne unki giraft ki, to be-chaare Muhammad A'awaamah Sahab ne Musannaf Ibne Abi Shaiba ki apni tehqeeq mein bhi be-buniyad cheezo'n ka sahaara lekar Musannaf Ibne Abi Shaiba ki isi riwayat mein *tahat as surrah* تحت السرة ka izaafa kar diya.

Iski tafseel ham aagey pesh kare'nge, lekin isse pehle ham Musannaf Ibne Abi Shaiba ke chand matbua aur qalmi nuskho'n ka hawaala dete hain, jin mein ye hadees *tahat as surrah* تحت السرة (zer e naaf) ki ziyaadati ke baghair maujood hai.

[1483] Musannaf Ibne Abi Shaiba: V1 P390 (ba-tehreef Idaaratul Quran wal Uloom al Islamiya، Karachi Pakistan); Musannaf Ibne Abi Shaiba: V1 P428 (ba-tehreef Tayyab Academy، Bairoon Bohad Gate، Multan Pakistan); Musannaf Ibne Abi Shaiba: V1 P428 (ba-tehreef Maktaba Imdadiya Multan، Pakistan); Musannaf Ibne Abi Shaiba: V1 P320 H3959 (ba-tehreef Muhammad A'awaamah)

Pehla Nuskha: Musannaf Ibne Abi Shaiba (Matbua Abul Kalaam Azaad Academy, India (1386h)

(مَا آتاكم الرسول فخذوه وما نهاكم عنه فانتهوا)

الجزء الاول

من

مُصَنَّف

ابن ابی شیبه

فى

الاحاديث

والآثار واستنباط أئمة التابعين واتباع التابعين المشهودين لهم بالخير للامام الحافظ المتقن النحرير الثبت الثقة الشهير بابى بكر عبد الله بن محمد بن ابراهيم بن عثمان بن ابى شيبة الكوفى العبسى المتوفى سنة ٢٣٥ هـ وكفى من مفاخره التى امتاز بها بين الأئمة المشهورين كونه من اساتذة البخارى ومسلم وأبى داود وابن ماجة وخلائق لا تحصى

(واعتنى بتصحيحه وتنسيقه ونشره محب السنة النبوية وخادمها)

(عبد الخالق خان الافغانى رئيس المصححين بدائرة المعارف العثمانية فى الماضى)

ونائب صدر جمعية العلماء حيدرآباد - اے - پى (الهند)

عنى بطبعه واهتم بنشره خادم القوم

محمد جهانگير على الأنصارى

عميد مولانا ابو الكلام اكادمى

انصارى لاج ؛ مدينه بلڈنگ، حيدرباد (الهند)

تلفون : ٤٤٢٣٢ (حقوق الطبع محفوظة) سنة ١٣٨٦ هـ ١٩٦٦ م
طبع هذا الكتاب فى المطبعة العزيزية سنة ١٣٨٦ هـ بحيدرآباد (الهند)

Pehla Nuskha: Musannaf Ibne Abi Shaiba (Matbua Abul Kalaam Azaad Academy, India (1386h)

وضع اليمين على الشمال

حدثنا ابو بكر قال حدثنا زيد بن حباب قال حدثنا معاوية بن صالح قال حدثنی يونس بن سيف العنسی عن الحارث بن غطيف أو غطيف بن الحارث الكندی شك معاوية قال مهما رأيت نسيت لم أنس انی رأيت رسول الله ﷺ وضع يده اليمنی علی اليسری يعنی فی الصلوة ، حدثنا وكيع عن سفيان عن سماك عن قبيصة بن هلب عن ابيه قال رأيت النبی ﷺ واضعا يمينه علی شماله فی الصلوة ، حدثنا ابن ادريس عن عاصم بن كليب عن ابيه عن وائل ابن حجر قال رأيت رسول الله ﷺ حين كبر أخذ شماله بيمينه ، حدثنا وكيع عن اسماعيل بن ابی خالد عن الاعمش عن مجاهد عن مورق العجلی عن ابی الدرداء قال من اخلاق النبيين وضع اليمين علی الشمال فی الصلوة ، حدثنا وكيع عن يوسف بن ميمون عن الحسن قال قال رسول الله ﷺ كأنی أنظر الی أحبار بنی اسرائيل واضعی أيمانهم علی شمائلهم فی الصلوة ، حدثنا وكيع عن موسی بن عمير عن علقمة بن وائل بن حجر عن ابيه قال رأيت النبی ﷺ وضع يمينه علی شماله فی الصلوة ، حدثنا وكيع عن ربيع عن ابی معشر عن ابراهيم قال يضع يمينه علی شماله فی الصلوة تحت السرة ، حدثنا وكيع قال حدثنا عبد السلام بن شداد الجريری ابو طالوت قال نا غزوان ابن جرير الضبی عن أبيه قال كان علی اذا قام فی الصلوة وضع يمينه علی رسغ يساره ولا يزال كذلك حتی يركع متی ما ركع الا أن يصلح ثوبه أو يحك جسده ، حدثنا وكيع قال حدثنا يزيد بن زياد عن ابی الجعد عن عاصم الجحدری عن عقبة بن ظهير عن علی فی قوله فصل لربك وانحر قال وضع اليمين علی الشمال فی الصلوة ، حدثنا يزيد بن هارون قال اخبرنا الحجاج .

Doosra Nuskha: Musannaf Ibne Abi Shaiba (Matbua Ad Daarus Salafiyya, India (1399h)

ما آتاكم الرسول فخذوه وما نهاكم عنه فانتهوا

الكتاب المصنف
في
الأحاديث والآثار

للامام الحافظ عبد الله بن محمد بن أبي شيبة ابراهيم بن عثمان
أبي بكر بن أبي شيبة الكوفي العبسي
المتوفى سنة ٢٣٥ هج

الجزء الأول

حققه وصححه
الاستاذ عبد الخالق الافغاني

واهتم بطباعته ونشره
مختار احمد الندوى السلفي

الدار السلفية
حامد بلدنك ، مومن بوره
بمبئ ٤٠٠٠١١ (الهند)

الطبعة الثانية
١٣٩٩ هج - ١٩٧٩ م

Doosra Nuskha: Musannaf Ibne Abi Shaiba (Matbua Ad Daarus Salafiyya, India (1399h)

وضع اليمين على الشمال

حدثنا ابو بكر قال حدثنا زيد بن حباب قال حدثنا معاوية بن صالح
قال حدثنى يونس بن سيف العنسى عن الحارث بن غطيف أو غطيف بن الحارث
الكندى شك معاوية قال مهما رأيت نسيت لم أنس انى رأيت رسول الله ﷺ
وضع يده اليمنى على اليسرى يعنى فى الصلوة ٭ حدثنا وكيع عن سفيان
عن سماك عن قبيصة بن هُلب عن ابيه قال رأيت النبى ﷺ واضعا يمينه على
شماله فى الصلوة ٭ حدثنا ابن ادريس عن عاصم بن كليب عن ابيه عن وائل
ابن حجر قال رأيت رسول الله ﷺ حين كبرّ أخذ بشماله يمينه ٭ حدثنا
وكيع عن اسماعيل بن ابى خالد عن الاعمش عن مجاهد عن مورق العجلى
عن ابى الدرداء قال من اخلاق النبيين وضع اليمين على الشمال فى الصلوة ٭
حدثنا وكيع عن يوسف بن ميمون عن الحسن قال قال رسول الله ﷺ كأنى
أنظر الى أحبار بنى اسرائيل واضعى أيمانهم على شمائلهم فى الصلوة ٭ حدثنا
وكيع عن موسى بن عمير عن علقمة بن وائل بن حجر عن ابيه قال رأيت
النبى ﷺ وضع يمينه على شماله فى الصلوة ٭ حدثنا وكيع عن ربيع عن
ابى معشر عن ابراهيم قال يضع يمينه على شماله فى الصلوة تحت السرة ٭
حدثنا وكيع قال حدثنا عبد السلام بن شداد الجريرى ابوطالوت قال ثنا غزوان
ابن جرير الضبي عن أبيه قال كان على اذا قام فى الصلوة وضع يمينه على
رسغ يساره ولا يزال كذلك حتى يركع متى ما ركع الا أن يصلح ثوبه
أو يحك جسده ٭ حدثنا وكيع قال حدثنا يزيد بن زياد عن ابى الجعد عن
عاصم الجحدرى عن عقبة بن ظهير عن على فى قوله فصلّ لربك وانحر قال
وضع اليمين على الشمال فى الصلوة ٭ حدثنا يزيد بن هارون قال اخبرنا
الحجاج

Teesra Nuskha: Musannaf Ibne Abi Shaiba (Ba-Tehqeeq Habibur Rahman Azmi Hanafi) (Matbua Maktaba Imdadiya, Makkah Mukarrama (1403h)



المصنف

للإمام الكبير الحجة الثقة الثبت
عبد الله بن محمد بن إبراهيم بن عثمان أبي بكر العبسي المعروف بابن أبي شيبة
رحمه الله تعالى. المتوفى ٢٣٥هـ

حبيب الرحمن الأعظمي

المملكة العربية السعودية

Teesra Nuskha: Musannaf Ibne Abi Shaiba (Ba-Tehqeeq Habibur Rahman Azmi Hanafi) (Matbua Maktaba Imdadiya, Makkah Mukarrama (1403h)

٣٩٠٤ - حدثنا وكيع عن إسماعيل بن أبي خالد عن الأعمش عن مجاهد عن مورّق عن أبي الدرداء قال : من أخلاق النبيين وضع اليمين على الشمال في الصلاة .

٣٩٠٥ - حدثنا وكيع عن يوسف بن ميمون عن الحسن قال : قال رسول الله ﷺ : كأني أنظر إلى أحبار بني إسرائيل واضعي أيمانهم على شمائلهم في الصلاة .

٣٩٠٦ - حدثنا وكيع عن موسى بن عمير عن علقمة بن وائل بن حجر عن أبيه قال : رأيت النبي ﷺ وضع يمينه على شماله في الصلاة .

[٣٩٠٧[1] - حدثنا وكيع عن ربيع عن أبي معشرعن إبراهيم قال: يضع يمينه على شماله في الصلوة تحت السرة] .

٣٩٠٨ - حدثنا وكيع قال : حدثنا عبدالسلام بن شداد الحريري[2] بوطالوت عن غزوان بن جرير الضبي عن أبيه قال : كان عليٌّ إذا قام في الصلاة وضع يمينه على رسغه ، ولايزال كذلك حتى يركع متى ماركع ، إلا أن يصلح ثوبه أو يحك جسده .

٣٩٠٩ - حدثنا وكيع قال : حدثنا يزيد بن زياد عن[3] أبي الجعد عن عاصم الجحدري عن عقبة بن ظهير عن علي في قوله : ﴿فصلّ لربّك وانحر﴾ قال : وضع اليمين على الشمال في الصلاة .

---

(١) سقط من الأصل إلا آخره مدرجا فيما فوقه ، واستدركه من ب واحمدآبادية .

(٢) كذا في الأصول ، ونسبه في التهذيب عبديا غسانيا ولم ينعته بالحريري .

(٣) كذا في الأصول كلها ، ولعل الصواب (بن) لأن جده أبوالجعد ولايروى عنه إنما يروى عن ابن أبي الجعد (عنه).

Chautha Nuskha: Musannaf Ibne Abi Shaiba (Ba-Tehqeeq Kamaal Yusuf al Hoot) (Matbua Dar ut Taaj, Beirut) (1409h)

الكتاب المصنف في الأحاديث والآثار

للإمام الحافظ

أبي بكر عبد الله بن محمد بن أبي شيبة الكوفي العبسي

المتوفى سنة ٢٣٥ هـ

تقديم وضبط

كمال يوسف الحوت

الجزء الأول

دار التاج

Chautha Nuskha: Musannaf Ibne Abi Shaiba (Ba-Tehqeeq Kamaal Yusuf al Hoot) (Matbua Dar ut Taaj, Beirut) (1409h)

٣٩٣٧ ـ حدثنا وكيع عن يوسف بن ميمون عن الحسن قال: قال رسول الله ﷺ كأني أنظر إلى أحبار بني إسرائيل واضعي أيمانهم على شمائلهم في الصلاة.

٣٩٣٨ ـ حدثنا وكيع عن موسى بن عمير عن علقمة بن وائل بن حجر عن أبيه قال رأيت النبي ﷺ وضع يمينه على شماله في الصلاة.

٣٩٣٩ ـ حدثنا وكيع عن ربيع عن أبي معشر عن إبراهيم قال يضع يمينه على شماله في الصلاة تحت السرة.

٣٩٤٠ ـ حدثنا وكيع قال حدثنا عبد السلام بن شداد الجريري أبو طالوت قال نا غزوان بن جرير الضبي عن أبيه قال كان علي إذا قام في الصلاة وضع يمينه على رسغ يساره ولا يزال كذلك حتى يركع متى ما ركع إلا أن يصلح ثوبه أو يحك جسده.

٣٩٤١ ـ حدثنا وكيع قال حدثنا يزيد بن [أبي] زياد عن أبي الجعد عن عاصم الجحدري عن عقبة بن ظهير عن علي في قوله ﴿فصلّ لربك وانحر﴾[1] قال وضع اليمين على الشمال في الصلاة.

٣٩٤٢ ـ حدثنا يزيد بن هارون قال أخبرنا الحجاج بن حسان قال سمعت أبا مجلز أو سألته قال قلت: كيف يصنع قال يضع باطن كف يمينه على ظاهر كف شماله ويجعلها أسفل من السرة.

٣٩٤٣ ـ حدثنا يزيد قال أخبرنا الحجاج بن أبي زينب قال حدثني أبو عثمان أن النبي ﷺ مر برجل يصلي وقد وضع شماله على يمينه فأخذ النبي ﷺ يمينه فوضعها على شماله.

٣٩٤٤ ـ حدثنا جرير عن مغيرة عن أبي معشر عن إبراهيم قال لا بأس أن يضع اليمنى على اليسرى في الصلاة.

٣٩٤٥ ـ حدثنا أبو معاوية عن عبد الرحمن بن إسحاق عن زياد بن زيد السوائي عن أبي جحيفة عن علي قال من سنة الصلاة وضع الأيدي على الأيدي تحت السرر.

٣٩٤٦ ـ حدثنا يحيى بن سعيد عن ثور عن خالد بن معدان عن أبي زياد مولى آل دراج ما رأيت فنسيت فإني لم أنس أبا بكر كان إذا قام في الصلاة قال هكذا فوضع اليمنى على اليسرى.

٣٩٤٧ ـ حدثنا أبو معاوية حدثنا حفص عن ليث عن مجاهد أنه كان يكره أن يضع اليمنى على الشمال يقول على كفه أو على الرسغ ويقول فوق ذلك ويقول أهل الكتاب يفعلونه.

٣٩٤٨ ـ حدثنا عبد الأعلى عن المستمر بن الريان عن أبي الجوزاء أنه كان يأمر أصحابه أن يضع أحدهم يده اليمنى على اليسرى وهو يصلي.

---

(١) سورة الكوثر الآية (٢).

Paachwaa'n Nuskha: Musannaf Ibne Abi Shaiba (Ba-Tehqeeq Saeed ul Lahaam) (Matbua Dar ul Fikr, Beirut) (1409h)

مُصَنَّف ابن أبي شيبة

في الأحاديث والآثار

للحافظ عبد الله بن محمد بن أبي شيبة إبراهيم بن عثمان
ابن أبي بكر بن أبي شيبة الكوفي العبسي المتوفى سنة ٢٣٥هـ

طبعة مستكملة النص ومنقحة ومشكولة ومرقمة الأحاديث ومفهرسة

الجزء الأول

الطهارات، الأذان والإقامة، الصلاة

ضبطه وعلق عليه
الأستاذ سعيد اللحام

الإشراف الفني والمراجعة والتصحيح: مكتب الدراسات والبحوث في دار الفكر

دار الفكر

Paachwaa'n Nuskha: Musannaf Ibne Abi Shaiba (Ba-Tehqeeq Saeed ul Lahaam) (Matbua Dar ul Fikr, Beirut) (1409h)

(٤) حدثنا وكيع عن إسماعيل بن أبي خالد عن الأعمش عن مجاهد عن مورّق العجلي عن أبي الدرداء قال: من أخلاق النبيين وضع اليمين على الشمال في الصلاة.

(٥) حدثنا وكيع عن يوسف بن ميمون عن الحسن قال: قال رسول الله ﷺ: «كأني أنظر إلى أحبار بني إسرائيل واضعي أيمانهم على شمائلهم في الصلاة».

(٦) حدثنا وكيع عن موسى بن عُمير عن علقمة بن وائل بن حُجر عن أبيه قال: رأيت النبي ﷺ وضع يمينه على شماله في الصلاة.

(٧) حدثنا وكيع عن ربيع عن أبي معشر عن إبراهيم قال: يضع يمينه على شماله في الصلاة تحت السرة.

(٨) حدثنا وكيع قال: حدثنا عبد السلام بن شداد الجريري أبو طالوت قال: ثنا غزوان بن جرير الضبي عن أبيه قال: كان عليّ إذا قام في الصلاة وضع يمينه على رسغ يساره ولا يزال كذلك حتى يركع متى ما ركع إلا أن يصلح ثوبه أو يحك جسده.

(٩) حدثنا وكيع قال: حدثنا يزيد بن زياد عن أبي الجعد عن عاصم الجحدري عن عُقبة بن ظُهير عن عليّ في قوله ﴿فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَانْحَرْ﴾ قال: وضع اليمين على الشمال في الصلاة.

(١٠) حدثنا يزيد بن هارون قال: أخبرنا حجاج بن حسان قال: سمعت أبا مجلز أو سألته قال: قلت كيف يصنع قال: يضع باطن كف يمينه على ظاهر كف شماله ويجعلها أسفل من السرة.

(١١) حدثنا يزيد قال: أخبرنا الحجاج بن أبي زينب قال: حدثني أبو عثمان أن النبي ﷺ مر برجل يصلي وقد وضع شماله على يمينه فأخذ النبي ﷺ يمينه فوضعها على شماله.

(١٢) حدثنا جرير عن مُغيرة عن أبي مَعشر عن إبراهيم قال: لا بأس بأن يضع اليمنى على اليسرى في الصلاة.

(١٣) حدثنا أبو معاوية عن عبد الرحمن بن إسحاق عن زياد بن زيد السوائي عن أبي جحيفة عن عليّ قال: من سنة الصلاة وضع الأيدي على الأيدي تحت السرر.

(١٤) حدثنا يحيى بن سعيد عن ثور عن خالد بن معدان عن أبي زياد مولى آل دراج ما رأيت فنسيت فإني لم أنس أن أبا بكر كان إذا قام في الصلاة قال هكذا فوضع اليمنى على اليسرى.

Chettha Nuskha: Musannaf Ibne Abi Shaiba (Ba-Tehqeeq Muhammad Abdus Ssalam Shaheen (Matbua Dar ul Kutub al Ilmiyya) (1416h)

الكتاب المصنف في الأحاديث والآثار

للإمام الحافظ
أبي بكر عبد الله بن محمد بن أبي شيبة
الكوفي العبسي
المتوفى سنة ٢٣٥هـ

ضبطه وصححه ورقم كتبه وأبوابه وأحاديثه
محمد عبد السلام شاهين

الجزء الأول

يحتوي على الكتب التالية:
الطهارات ـ الأذان والإقامة ـ الصلوات

دار الكتب العلمية
بيروت ـ لبنان

Chettha Nuskha: Musannaf Ibne Abi Shaiba (Ba-Tehqeeq Muhammad Abdus Ssalam Shaheen (Matbua Dar ul Kutub al Ilmiyya) (1416h)

لا يصلي ركعتي الفجر في السفر.

٣٩٢٩ ـــ **حدثنا** جرير عن قابوس عن أبيه عن عائشة قالت: أما ما لم يدع صحيحا ولا مريضا في سفر ولا حضر غائبا ولا شاهدا، تعني النبي ﷺ فركعتان قبل الفجر.

٣٩٣٠ ـــ **حدثنا** هشيم قال أخبرنا حصين قال سمعت عمرو بن ميمون الأودي يقول: كانوا لا يتركون أربعا قبل الظهر وركعتين قبل الفجر على حال.

٣٩٣١ ـــ **حدثنا** وكيع عن حبيب بن جري عن أبي جعفر قال: كان رسول الله ﷺ لا يدع الركعتين بعد المغرب والركعتين قبل الفجر في حضر ولا سفر.

٣٩٣٢ ـــ **حدثنا** هشيم قال أخبرنا ابن عون عن مجاهد قال سألته أكان ابن عمر يصلي ركعتي الفجر قال: ما رأيته يترك شيئا في سفر ولا حضر.

(١٦٥) وضع اليمين على الشمال

٣٩٣٣ ـــ **حدثنا** أبو بكر قال حدثنا زيد بن حباب قال: حدثنا معوية بن صالح قال حدثني يونس بن سيف العنسي عن الحرث بن غطيف أو غطيف بن الحرث الكندي شك معوية قال: مهما رأيت نسيت لم أنس اني رأيت رسول الله ﷺ وضع يده اليمنى على اليسرى، يعني في الصلاة.

٣٩٣٤ ـــ **حدثنا** وكيع عن سفيان عن سماك عن قبيصة بن هلب عن أبيه قال: رأيت النبي ﷺ واضعا يمينه على شماله في الصلاة.

٣٩٣٥ ـــ **حدثنا** ابن إدريس عن عاصم بن كليب عن وائل بن حجر قال: رأيت رسول الله ﷺ حين كبر أخذ شماله بيمينه.

٣٩٣٦ ـــ **حدثنا** وكيع عن إسمعيل بن أبي خالد عن الأعمش عن مجاهد عن مورق العجلي عن أبي الدرداء قال: من أخلاق النبيين وضع اليمين على الشمال في الصلاة.

٣٩٣٧ ـــ **حدثنا** وكيع عن يوسف بن ميمون عن الحسن قال: قال رسول الله ﷺ «كأني أنظر إلى أحبار بني إسرائيل واضعي أيمانهم على شمائلهم في الصلاة».

٣٩٣٨ ـــ **حدثنا** وكيع عن موسى بن عمير عن علقمة بن وائل بن حجر عن أبيه قال: رأيت النبي ﷺ وضع يمينه على شماله في الصلاة.

٣٩٣٩ ـــ **حدثنا** وكيع عن ربيع عن أبي معشر عن إبراهيم قال: يضع يمينه على شماله في الصلاة تحت السرة.

Saatwaa'n Nuskha: Musannaf Ibne Abi Shaiba (Ba-Tehqeeq Hamd al Juma & Muhammad al Luhaidan) (Matbua Maktaba ar Rushd, Riyadh) (1425h)

المصنف

للإمام الحافظ أبي بكر عبد الله بن محمد بن إبراهيم
ابن أبي شيبة
١٥٩ - ٢٣٥هـ

تقديم
فضيلة الشيخ / د. سعد بن عبد الله آل حميد

تحقيق
حمد بن عبد الله الجمعة　　محمد بن إبراهيم اللحيدان

الجزء الثاني
الصلاة / ١

٢١٣٠ - ٥٦٢٤

مكتبة الرشد
ناشرون

Saatwaa'n Nuskha: Musannaf Ibne Abi Shaiba (Ba-Tehqeeq Hamd al Juma & Muhammad al Luhaidan) (Matbua Maktaba ar Rushd, Riyadh) (1425h)

٣٩٥٣- حدثنا وكيع عن إسماعيل بن أبي خالد عن الأعمش عن مجاهد عن مُوَرِّق (العِجْلي)[١] عن أبي الدرداء قال: «من إخلاق النبيين وضع اليمين على الشمال في الصلاة».

٣٩٥٤- حدثنا وكيع عن يوسف بن ميمون عن الحسن قال: قال رسول الله ﷺ: «كأني أنظر إلى أحبار بني إسرائيل واضعي أيمانهم على شمائلهم في الصلاة».

٣٩٥٥- حدثنا وكيع عن موسى بن عُمير عن علقمة بن[٢] وائل بن حُجْر عن أبيه قال: رأيت النبي ﷺ وضع يمينه على شماله في الصلاة[٣].

٣٩٥٦- (حدثنا وكيع عن ربيع عن أبي معشر عن إبراهيم قال: «يضع يمينه على شماله في الصلاة)[٤] تحت السُّرَّة».

٣٩٥٧- حدثنا وكيع قال: حدثنا عبدالسلام بن شداد الجُرَيري[٥] أبو طالوت عن[٦] غزوان بن جرير الضبي عن أبيه قال: «كان عليٌّ إذا قام في الصلاة وضع يمينه على رُسْغه[٧] فلا يزال كذلك حتى يركع متى ما ركع، إلا أن يصلح ثوبه أو يحكّ جسده».

---

(١) سقطت من (ج) و(م) و(ك).

(٢) في (ج): «علقمة عن وائل ...» وهو خطأ.

(٣) في (م): «شماله في الصلاة تحت السرة» ولعله سبق نظره إلى الأثر الذي بعده فكتب منه: «تحت السرة».

(٤) سقط ما بين القوسين من (ج).

(٥) في (ط س) و(م): «الحريري» والضبط من حاشية «الإكمال» (٢/٢٠٨)، و«الجرح» (٦/٤٥).

(٦) في (ط س): «قال: نا غزوان».

(٧) في (ط س): «رسغ يساره» والرسغ من الإنسان: مفصل ما بين الكف والساعد والقدم إلى الساق «المصباح» (٢٢٦).

Aathwaa'n Nuskha: Musannaf Ibne Abi Shaiba (Ba-Tehqeeq Usaama bin Ibrahim) (Matbua Dar ul Farooq, Egypt) (1429h)

المصنف

لابن أبي شيبة

الإمام الحافظ

أبي بكر عبد الله بن محمد بن إبراهيم أبي شيبة العبسي

١٥٩-٢٣٥هـ

تحقيق

أبي محمد أسامة بن إبراهيم بن محمد

المجلد الثاني

الصلاة – الجمعة

٢١٣٦ – ٥٦٣٢

الناشر

الفاروق الحديثة للطباعة والنشر

Aathwaa'n Nuskha: Musannaf Ibne Abi Shaiba (Ba-Tehqeeq Usaama bin Ibrahim) (Matbua Dar ul Farooq, Egypt) (1429h)

٣٩٦١- حَدَّثَنَا وَكِيعٌ، عَنْ يُوسُفَ بْنِ مَيْمُونٍ، عَنِ الْحَسَنِ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: «كَأَنِّي أَنْظُرُ إِلَى أَحْبَارِ بَنِي إِسْرَائِيلَ وَاضِعِي أَيْمَانِهِمْ عَلَى شَمَائِلِهِمْ فِي الصَّلَاةِ»[١].

٣٩٦٢- حَدَّثَنَا وَكِيعٌ، عَنْ مُوسَى بْنِ عُمَيْرٍ، عَنْ عَلْقَمَةَ بْنِ وَائِلِ بْنِ حُجْرٍ، عَنْ أَبِيهِ، قَالَ: رَأَيْتُ النَّبِيَّ ﷺ وَضَعَ يَمِينَهُ عَلَى شِمَالِهِ فِي الصَّلَاةِ[٢].

٣٩٦٣- حَدَّثَنَا وَكِيعٌ، عَنْ رَبِيعٍ، عَنْ أَبِي مَعْشَرٍ، عَنْ إِبْرَاهِيمَ، قَالَ: يَضَعُ يَمِينَهُ عَلَى شِمَالِهِ فِي الصَّلَاةِ تَحْتَ السُّرَّةِ.

٣٩٦٤- حَدَّثَنَا وَكِيعٌ قَالَ: حَدَّثَنَا عَبْدُ السَّلَامِ بْنُ شَدَّادٍ [الجريري][٣] أَبُو طَالُوتَ، عن[٤] غزوان بن جرير الضبي، عَنْ أَبِيهِ، قَالَ: كَانَ عَلِيٌّ إِذَا قَامَ فِي الصَّلَاةِ وَضَعَ يَمِينَهُ عَلَى [رُسْغِهِ فلا][٥] يَزَالُ كَذَلِكَ حَتَّى يَرْكَعَ مَتَى مَا رَكَعَ إِلَّا أَنْ يُصْلِحَ ثَوْبَهُ أَوْ يَحُكَّ جَسَدَهُ[٦].

٣٩٦٥- حَدَّثَنَا وَكِيعٌ، قَالَ: حَدَّثَنَا يَزِيدُ بْنُ زِيَادٍ، [بْنِ][٧] أَبِي الْجَعْدِ، عَنْ عَاصِمٍ الْجَحْدَرِيِّ، عَنْ عُقْبَةَ بْنِ ظُهَيْرٍ، عَنْ عَلِيٍّ فِي قَوْلِهِ: ﴿فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَانْحَرْ ۝﴾، قَالَ: وَضْعُ الْيَمِينِ عَلَى الشِّمَالِ فِي الصَّلَاةِ[٨].

---

(١) هذا مرسل، ومراسيل الحسن من أضعف المراسيل، وفي إسناده أيضًا يوسف بن ميمون وهو ضعيف.

(٢) إسناده مرسل، علقمة بن وائل لم يسمع من أبيه.

(٣) وقع في الأصول، والمطبوع بالحاء المهملة، وما أثبتناه هو الموافق لترجمته في الجرح: (٦/ ٤٥).

(٤) كذا في الأصول، ووقع في المطبوع: (قال ثنا).

(٥) كذا في الأصول، ووقع في المطبوع: (رسغ يساره ولا).

(٦) في إسناده جرير الضبي، وهو مجهول لا يعرف، وابنه حاله قريبًا منه.

(٧) كذا في الأصول، ووقع في المطبوع، و(د): (عن) خطأ، أنظر ترجمة يزيد بن زياد بن أبي الجعد من «التهذيب».

(٨) هذا الحديث قال أبو حاتم عنه: أختلف حماد بن سلمة ويزيد بن زياد بن أبي الجعد فيه«



المصنف لابن أبي شيبة

الإمام أبي بكر عبد الله بن محمد بن أبي شيبة العبسي الكوفي

المولود سنة ١٥٩ هـ - والمتوفى سنة ٢٣٥ هـ

تقديم معالي الشيخ

ناصر بن عبد العزيز أبو حبيب الشثري

تحقيق

أ.د. سعد بن ناصر بن عبد العزيز أبو حبيب الشثري

المجلد الثالث

كتاب الصلوات: (سجود السهو والعمل في الصلاة)

(٣٩٩٩ - ٤٧٩٨)

دار كنوز إشبيليا

Nawwaa'n Nuskha: Musannaf Ibne Abi Shaiba (Ba-Tehqeeq Usaama bin Ibrahim) (Matbua Dar ul Farooq, Egypt) (1429h)

المصنف لابن أبي شيبة ٣٦٤

٣٩٧٨- حدثنا ابن إدريس عن عاصم بن كليب عن أبيه عن وائل بن حجر قال: رأيت رسول الله ﷺ حين كبر أخذ (شماله)[1] بيمينه[2].

٣٩٧٩- حدثنا وكيع عن إسماعيل بن أبي خالد عن الأعمش عن مجاهد عن مورق (العجلي)[3] عن أبي الدرداء قال: من أخلاق النبيين وضع اليمين على الشمال في الصلاة[4].

٣٩٨٠- حدثنا وكيع عن يوسف بن ميمون عن الحسن قال: قال رسول الله ﷺ: كأني أنظر إلى أحبار بني إسرائيل واضعي أيمانهم على شمائلهم في الصلاة[5].

٣٩٨١- حدثنا وكيع عن موسى بن عمير عن علقمة (بن)[6] وائل بن حجر عن أبيه قال: رأيت النبي ﷺ وضع يمينه على شماله في الصلاة[7][8].

٣٩٨٢- (حدثنا وكيع عن ربيع عن أبي معشر عن إبراهيم قال: يضع يمينه على شماله في الصلاة)[9] تحت السرة.

---

(١) في أ، هـ: (بشماله).

(٢) صحيح، أخرجه أحمد (١٨٨٤٦)، والنسائي ٢/١٢٥، وأبوداود (٧٢٥)، وابن حبان (١٨٠٥)، والحاكم ٢/٢٣٢، والطبراني ٢٢/١، والبيهقي (٢/٢٨)، والطيالسي (١٠٢٤)، والدارقطني ١/٣٣٤.

(٣) سقط من: أ، جـ، ك.

(٤) منقطع، مورق لا يروي عن أبي الدرداء.

(٥) مرسل ضعيف، يوسف ضعيف.

(٦) في لجـ: (عن).

(٧) في ك: زيادة (تحت السرة).

(٨) صحيح، علقمة سمع من أبيه، أخرجه أحمد (١٨٨٥٠)، والنسائي ٢/٢٣٦، والحميدي (٨٨٥)، والبيهقي ٢/٧٢، والطبراني ٢٢/٨٥، والدارقطني ١/٢٩٠.

(٩) سقط من: لجـ، ك.

Qaraeen mulaheza farmae'n ke duniya bhar ke insan pasand mohaqqiqeen Musannaf Ibne Abi Shaiba ki tehqeeq kar rahe hain aur isey shaaya kar rahe hain. Lekin koi bhi uski zer e bahes hadees *tahat as surrah* تحت السرة (zer e naaf) ka izaafa nahi kar raha, hatta ke unme se baaz matbuaat hanafi hazraat hi ki shaya karda hain. Lekin unme bhi *tahat as surrah* تحت السرة (zer e naaf) ka izaafa nahi hai.

Sirf matbuaat hi nahi, balke makhtutaat ka zakheera bhi chaan maariye, poori duniya mein ye kitab aam hai aur poori duniya mein iske mustanad makhtutaat bhi maujood hain. Magar iske kisi bhi mustanad makhtoot mein zer e bahes hadees ke andar *tahat as surrah* تحت السرة (zer e naaf) ka izaafa nahi hai.

Sirf do (2) makhtooto'n mein ye izaafa milta hai, lekin ye makhtoote mustanad nahi, nez kaatim ne ghalati se ye izaafa kar diya hai. Jaisa ke deegar shawaahid o qaraaen is par dalaalat karte hain, jinki tafseel aagey aarahi hai.

Imam Ibne Abdul Barr ؒ (d 463h) ke paas Musannaf Ibne Abi Shaiba ka ek nuskha tha, unho'n ne apni kitab mein isse kai riwayaat naqal ki hain, hatta ke zer e bahes riwayat ke baad Ibrahim Nakhai ka jo asar hai, isey bhi ejmaalan zikr kiya hai, lekin isse qabl marfoo hadees ka koi zikr nahi kiya.[1484]

Isse maloom hua ke is qadeem tareen nuskhe mein bhi is riwayat ke andar ye izaafa nahi tha. Hanfiyo'n ke Allama Ibnul Turkamani (d 745h) ne bhi Musannaf Ibne Abi Shaiba ki kai riwayaat naqal ki hain, balke hath baandhne se mutalliq mausoof ne Musannaf Ibne Abi Shaiba hi se Ibrahim Nakhai ka asar apni taaeed mein naqal kiya hai.[1485] Lekin isi asar se pehle maujood Waael bin Hajar ؓ ki hadees ko apni taaeed mein naqal nahi kiya. Jo is baat ki daleel hai ke unke pesh e nazar Musannaf Ibne Abi Shaiba ka jo nushqa tha, isme bhi is hadees mein ye ziyaadati nahi thi.

Allama Muhammad Hayat Sindhi Hanafi ؒ (d 1163h) bhi kehte hain:

في ثبوت زياده: تحت السرة نظر، بل هي غلط، منشأه السهو، فإني راجعت نسخة صحيحة للمصنف فرأيت فيها هذا الحديث بهذا السند، وبهذه الألفاظ، إلا أنه ليس فيها تحت السرة.

"Tahat as surrah تحت السرة *(zer e naaf) ki ziyaadati ka suboot mahel e nazar hai. Balke ye ghalat aur sahoo ka nateeja hai. Kyou'nke maine Musannaf Ibne Abi Shaiba ka saheeh nushqa dekha hai aur isme maine yehi hadees inhee alfaaz ke saath dekhi hai, lekin is mein ye tahat as surrah* تحت السرة *(zer e naaf) nahi hai".*[1486]

Yaha'n Shaikh Muhammad Hayat Sindhi ne poori saraahat ke saath saheeh nuskhe ka hawaala diya hai, ke isme ye izaafa nahi hai.

Maulana Anwar Shah Kashmiri Hanafi ؒ ne bhi Musannaf Ibne Abi Shaiba ke 3 maqtoote dekhe, lekin unhe'n unme se kisi ek mein bhi ye *tahat as surrah* تحت السرة (zer e naaf) ka izaafa nahi mila. Chunache Maulana Anwar Shah Kashmiri Hanafi ؒ (d 1353h) khud likhte hain:

ولا عجب أن يكون كذالك، فإنه راجعت ثلاث نسخ للمصنف فما وجدت في واحدة منها.

"Koi ajab nahi ke isi tarha ho, kyou'nke maine Musannaf Ibne Abi Shaiba ke teen (3) qalmi nuskhe dekha hain, in teeno mein se kisi ek mein bhi ye ziyaadati maine nahi paai".[1487]

Alaawa azee'n a'asr e haazir ke mohaqqiqeen ne Musannaf Ibne Abi Shaiba ke jis qadar mustanad makhtoote jamaa kiye, unme se kisi mein bhi ye izaafa nahi. Khud A'awaamah ne eteraaf kiya hai ke Musannaf Ibne Abi Shaiba ke 4 nuskho'n mein ye izaafa nahi hai.[1488]

[1484] At Tamheed limaa Fee al Muwatta Mina'al Ma'ani wal Asaneed: V20 P75

[1485] Dekhiye: Al Jauhar un Naqee: V2 P31

[1486] Fathul Ghafoor Fee Waza'a al Aidee A'ala Sudoor: P52 (Tehqeeq Ziya ur Rahman al Azmi)

[1487] Faiz ul Baari: V2 P267

[1488] Musannaf Ibne Abi Shaiba: V3 P321 (Hashiya) (ba-tehqeeq A'awaamah); Anwaar ul Badar (check P370): (Urdu pdf) P688

In tamaam nuskho'n tak fil-haal hamari rasaai nahi hai. Warna in sabki tasweer pesh kardi jaati. Taaham hamari koshish jaari hai, joo'n hi hamare hath ye nuskhe lage, ham har nuskhe se mutalliqa safhe ka aks pesh kar de'nge. *In Sha Allah*.

Sare-dast ek nuskhe se mutalleqa safhe ka aks ham pesh kar rahe hain, isme zer e bahes hadees ke andar *tahat as surrah* تحت السرة (zer e naaf) ka lafz nahi hai. Mulaheza ho:

اليسرى في الصلاة حدثنا وكيع عن سفيان عن سماك عن قبيصة بن هلب عن ابيه قال رايت النبي
يضع يمينه على شماله في الصلاة حدثنا ابن ادريس عن عاصم بن كليب عن ابيه عن وائل بن حجر قال
رايت رسول الله صلى الله عليه وسلم حين كبر اخذ شماله بيمينه حدثنا وكيع عن اسماعيل
بن ابي خالد عن الاعمش عن مجاهد عن مورق العجلي عن ابي الدرداء قال من اخلاق النبيين
وضع اليمين على الشمال في الصلاة حدثنا وكيع عن يوسف بن ميمون عن الحسن
قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم كاني انظر الى احبار بني اسرائيل واضعي ايمانهم على شمائلهم
في الصلاة حدثنا وكيع عن موسى بن عمير عن علقمة بن وائل بن حجر عن ابيه ان النبي
وضع يمينه على شماله في الصلاة حدثنا وكيع عن ربيع عن ابي معشر عن ابراهيم قال
يضع يمينه على شماله في الصلاة تحت السرة حدثنا وكيع قال حدثنا عبد السلام بن شداد
الجريري ابو طالوت قال حدثنا غزوان بن جرير الضبي عن ابيه قال كان علي اذا قام في الصلاة
وضع يمينه على رسغه فلا يزال كذلك حتى يركع متى ما ركع الا ان يصلح ثوبه او يحك جسده
حدثنا وكيع قال حدثنا يزيد بن زياد عن ابي الجعد عن عاصم الجحدري عن عقبة بن ظهير عن
علي في قوله فصل لربك وانحر قال وضع اليمين على الشمال في الصلاة حدثنا يزيد بن هارون
قال اخبرنا الحجاج بن حسان قال سمعت ابا مجلز او سالته قال قلت كيف اصنع قال تضع
باطن كف يمينك على ظاهر كف شمالك وتجعلها اسفل من السرة حدثنا يزيد قال اخبرنا الحجاج
عن ابي زينب قال حدثني ابو عثمان ان النبي صلى الله عليه وسلم مر برجل يصلي وقد وضع
شماله على يمينه فاخذ النبي يمينه فوضعها على شماله حدثنا جرير عن مغيرة عن ابي
معشر عن ابراهيم قال لا باس ان يضع اليمنى على اليسرى في الصلاة حدثنا ابو معاوية عن
عبد الرحمن بن اسحاق عن زياد بن زيد السوائي عن ابي جحيفة عن علي قال من سنة
الصلاة [illegible] الايدي على الايدي تحت السرر حدثنا [illegible] عن ثور
بن [illegible] عن ابي زياد مولى ال دراج قال ما رايت فنسيت فاني لم انس ان ابا بكر كان اذا قام
في الصلاة قال هكذا ووضع اليمنى على اليسرى [illegible] حدثنا حفص عن ليث
عن مجاهد انه كره ان يضع اليمنى على الشمال يقول على كفه او على الرسغ ويقول فوق
ذلك [illegible] حدثنا عبد الاعلى عن المستمر بن الريان عن ابي الجوزاء

Musannaf Ibne Abi Shaiba Mein Tehfreef Ki Tareekh:

Guzishta tafsilaat se ye baat waazeh ho jaati hai ke Musannaf Ibne Abi Shaiba ke kisi bhi mustanad nuskhe mein zer e bahes hadees ke andar *tahat as surrah* تحت السرة (zer e naaf) ka izaafa nahi hai. Isi liye mohaqqiqeen ne apne apne mohaqqiq nuskhe mein is hadees ke andar *tahat as surrah* تحت السرة (zer e naaf) ka lafz shamil nahi kiya. Lekin *ahnaaf* ne hat-dharmi aur man-maani ka muzaahera karte hue apne yaha'n se jab Musannaf Ibne Abi Shaiba ko chaapa to is hadees ke andar *tahat as surrah* تحت السرة (zer e naaf) ka lafz apni taraf se bahdaa kar isme tehreef kardi. إنا لله و إنا إليه راجعون

Zail mein is tehref ki poori kahani mulaaheza ho:

Tehreef Ki Pehli Koshish:

Poori duniya mein sabse pehle jinho'n ne is hadees mein tehreef ka ghinaauna kaam kiya, wo *Idaaratul Quran wal Uloom al Islamiya, Karachi* ke hanafi hazraat hain. Unho'n ne *Ad Daarus Salafiyya*, *Bombay* ka nuskha liya aur isi ka photo lekar apne yaha'n se shaaya kiya. Lekin is hadees mein *tahat as surrah* تحت السرة (zer e naaf) ka lafz apni taraf se zabardasti badhaa diya. Halaa'nke *Ad Daarus Salafiyya, Bombay* waale nuskhe mein is ziyaadati ka koi naam o nishaan nahi hai.

Ad Daarus Salafiyya, Bombay ka ye nuskha dar-asal is nushqe ka aks tha, jo sabse pehle *Abul Kalaam Azad Academy, Hindustan* se 1386h mein chapaa tha. Is pehli tabaa-at mein bhi is hadees ke andar *tahat as surrah* تحت السرة (zer e naaf) ki ziyaadati nahi thi. Halaa'nke pehli baar isey chaapne waale bhi hanafi hi the. In dono tabaa-a'ato'n ka aks ham peeche pesh kar chuke hain.[1489]

Aks mulaaheza keejiye aur dekhiye ke in dono tabaa-a'ato'n mein kisi bhi zer e bahes hadees ke andar *tahat as surrah* تحت السرة (zer e naaf) ka lafz nahi hai.

Lekin *Idaaratul Quran wal Uloom al Islamiya, Karachi* waalo'n ne isi nuskhe ka aks lekar isey chaapa aur is hadees mein zabardasti *tahat as surrah* تحت السرة (zer e naaf) ka izaafa kar diya. Wo bhi jalee[1490] aur waazeh huoof mein aur baghair kisi hashiya aur wazaahat ke!![1491]

Ye tehreef karte waqt asal kitab ki satar ke saath jo khilwaad kiya gaya hai, isey bhi unke nuskhe mein ba-khoobi dekha jaa sakta hai. Chunache jis satar ke andar *tahat as surrah* تحت السرة (zer e naaf) ka izaafa kiya, is satar ke alfaaz o huroof ko un logo'n ne poori tarha sikod diya, lekin iske bawajood bhi iske aakhir mein lafz ربيع ke baad عن ke liye is satar mein jagah baaqi nahi bachee. Is liye un logo'n ne is عن ke liye is satar mein jagah baaqi nahi bachi. Is liye un logo'n ne is عن ko agli satar ke ibtedaa mein rakhne ki koshish ki. Lekin aisa nahi ho sak aur uska harf ع hi ghaaeb ho gaya. Jaisa ke un logo'n ke chaape hue nuskhe mein saaf dekha jaa sakta hai.

Zail mein ham in dono sataro'n ki tehreef se qabl aur tehreef ke baad ki tasweer pesh karte hain, qaraeen in dono ka farq mulaaheza farmae'n:

[1489] Anwaar ul Badar (check P370): (Urdu pdf) P648-651

[1490] T: Raushan, Waazeh, Zaahir, Mota likha hua,

[1491] Anwaar ul Badar (check P370): (Urdu pdf) P675

Tehreef Se Pehle
وكيع عن موسى بن عمير عن علقمة بن وائل بن حجر عن ابيه قال رأيت النبي ﷺ وضع يمينه على شماله فى الصلوة ۔ حدثنا وكيع عن ربيع عن ابي معشر عن ابراهيم قال يضع يمينه على شماله فى الصلوة تحت السرة ۔
Tehreef Ke Baad
وكيع عن موسى بن عمير عن علقمة بن وائل بن حجر عن ابيه قال رأيت النبي ﷺ وضع يمينه على شماله فى الصلوة تحت السرة حدثنا وكيع عن ربيع عن ابي معشر عن ابراهيم قال يضع يمينه على شماله فى الصلوة تحت السرة ۔

Qaraeen mulaheza farmae'n ke kis tarha jaan boojh kar hadees mein tehreef ki gai hai aur ye sab kuch kahmoshi se kiya gaya. Iske baare mein hashiya yaa muqaddama mein koi wazaahat nahi ki gai ke is tasarruf ke liye unke paas kya jawaz tha? Lehaza khamoshi ke saath ye tasarruf hi tehreef ki daleel hai. Is tehreef shuda safhe ka mukammal aks aagey mulaaheza farmae'n.

مصنف

ابن أبي شيبة رحمه الله

للإمام الحافظ أبي بكر عبد الله بن محمد بن أبي شيبة العبسي الكوفي

[illegible]

تحقيق

عبد الخالق الأفغاني

○

الجزء الأول

عن الطبعة المبنية على النسخة المنقحة في طبع الهند
وهي أربع مائة وستون بابا

○

من منشورات

إدارة القرآن والعلوم الإسلامية

أشرف منزل د/٤٣٧، كاردن ايست، كراتشي، باكستان

مصنف ابن ابی شیبة — كتاب الصلوات ج — ١

وضع اليمين على الشمال

حدثنا ابو بكر قال حدثنا زيد بن حباب قال حدثنا معاوية بن صالح
قال حدثني يونس بن سيف العنسي عن الحارث بن غضيف أو غطيف بن الحارث
الكندي شك معاوية قال مهما رأيت نسيت لم أنس اني رأيت رسول الله ﷺ
وضع يده اليمنى على اليسرى يعني في الصلوة . حدثنا وكيع عن سفيان
عن سماك عن قبيصة بن هلب عن ابيه قال رأيت النبي ﷺ واضعا يمينه على
شماله في الصلوة . حدثنا ابن ادريس عن عاصم بن كليب عن ابيه عن وائل
ابن حجر قال رأيت رسول الله ﷺ حين كبر أخذ شماله بيمينه . حدثنا
وكيع عن اسماعيل بن ابي خالد عن الاعمش عن مجاهد عن مورق العجلي
عن ابي الدرداء قال من اخلاق النبيين وضع اليمين على الشمال في الصلوة .
حدثنا وكيع عن يوسف بن ميمون عن الحسن قال قال رسول الله ﷺ كأني
أنظر الى أحبار بني اسرائيل واضعي أيمانهم على شمائلهم في الصلوة . حدثنا
وكيع عن موسى بن عمير عن علقمة بن وائل بن حجر عن ابيه قال رأيت
النبي ﷺ وضع يمينه على شماله في الصلوة تحت السرة حدثنا وكيع عن ربيع
عن ابي معشر عن ابراهيم قال يضع يمينه على شماله في الصلوة تحت السرة .
حدثنا وكيع قال حدثنا عبد السلام بن شداد الجريري ابو طالوت قال نا غزوان
ابن جرير الضبي عن أبيه قال كان علي اذا قام في الصلوة وضع يمينه على
رسغ يساره ولا يزال كذلك حتى يركع متى ما ركع الا أن يصلح ثوبه
أو يحك جسده . حدثنا وكيع قال حدثنا يزيد بن زياد عن ابي الجعد عن
عاصم الجحدري عن عقبة بن ظهير عن علي في قوله فصل لربك وانحر قال
وضع اليمين على الشمال في الصلوة . حدثنا يزيد بن هارون قال اخبرنا
الحجاج

٣٩٠

Qaraeen! Ghaur kare'n ke ye kitni ghatiya harkat hai, ke doosre idaare ki matbua kitab ka aks lekar isey chaapa jaae aur intehaai khamoshi ke saath matan mein apni taraf se ek lafz shamil kar diya jaae?!!

Is badd-tareen khayanat par Ulama e Ahle Hadees ki nazar padee to unho'n ne farutan iski mazammat ki aur poore aalam e islam ko isse khabardaar kiya. Chunache Pakistan hi ke Shaikh Irshad ul Haq Athari حفظه الله ne is par ek mazmoon "Khidmat e Hadees Ke Parde Mein Tehreef e Hadees, likha. Jisse poori duniya ke saamne un logo'n ki makkari numaya'n ho gai.

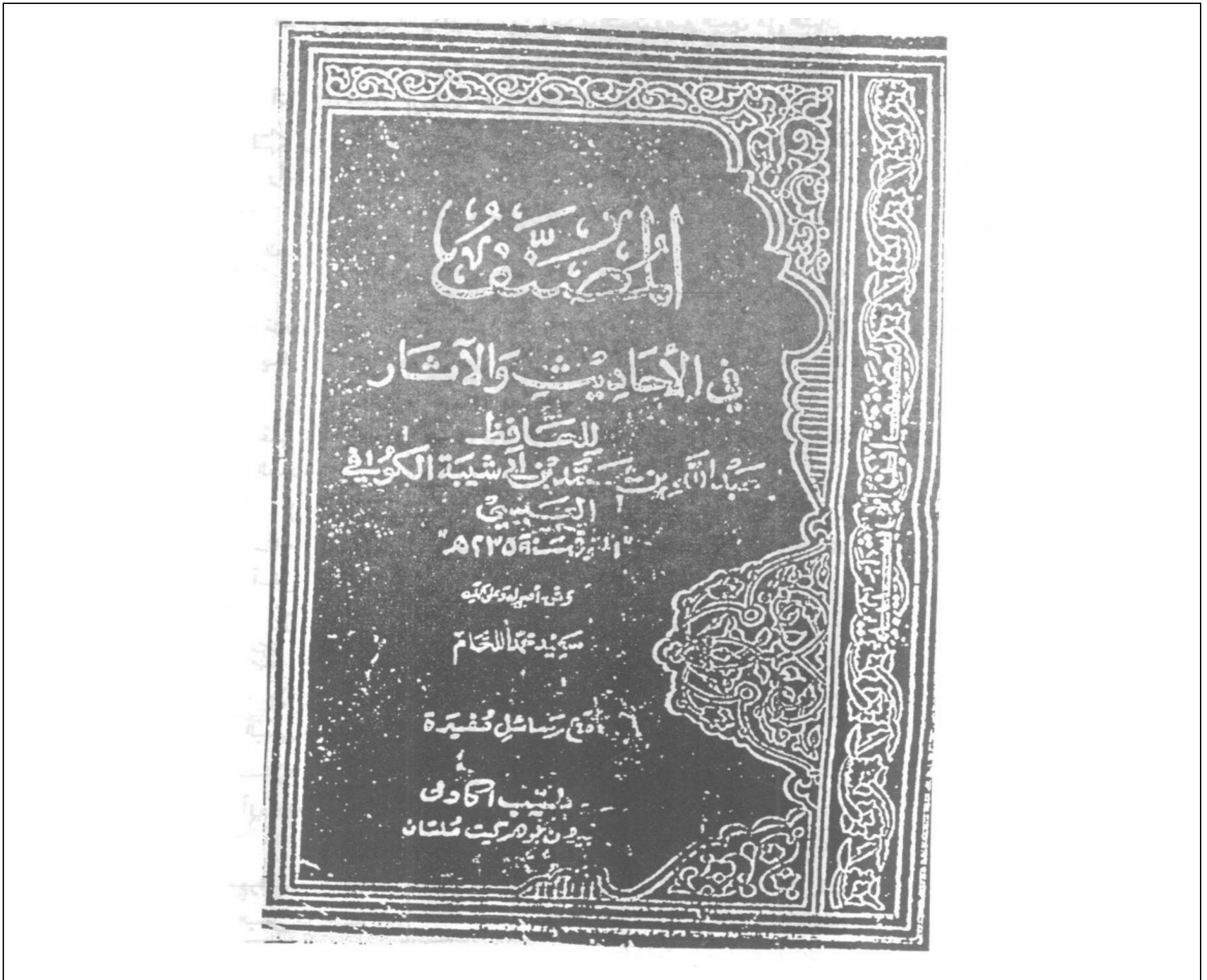
Tehreef Ki Doosri Koshish:

Jis tarha koi accha shakhs, jab kisi acche tareeqe ki shuruaat karta hai to doosre acche log bhi isey dohraate hain.Theek isi tarha jab koi buraa tareeqa ejaad kar deta hai, to deegar logo'n ke liye wo uswa ban jaata hai. Chunache jab Idaaratul Quran waalo'n ne doosre ke matbua nuskhe mein *tahat as surrah* تحت السرة (zer e naaf) ka izaafa kar diya to isi qumaash[1492] ke deegar logo'n ne bhi yehi rawish apnaani shuru kardi.

Chunache Pakistan hi mein *Tayyab Academy, Multan* waalo'n ne *Al Ustaaz Saeed ul Lahaam* ki tehqeeq se *Darul Fikr, Beirut* se chapaa hua Musannaf Ibne Abi Shaiba ka nuskha liya aur is nuskhe ke jis safhe par Wael bin Hajar ﷺ ki hadees thi, isme tehreef karte hue iske akheer mein وفي نسخة: تحت السرة likh diya aur isey bracket mein kar diya. Halaa'nke Ustaz Saeed ul Lahaam ka asal nuskha jo Darul Fikr se chpaa tha, isme *tahat as surrah* تحت السرة (zer e naaf) ke alfaaz nahi the. Jaisa ke hamne pichle safhaat mein iska aks diya hai.[1493]

Lekin, besharmi ki hadd ho gai ke doosre ki tehqeeq se taba'a shuda nushqa liya gaya, phir iska aks lekar isey yaha'n chaapa gaya aur uski ek hadees mein apni taraf se tehreef kardi gai. إنا لله و إنا إليه راجعون

Is mohrif nuskha ka aks aagey mulaaheza farmae'n:


المصنف
في الأحاديث والآثار
للحافظ
عبد الله بن محمد بن أبي شيبة الكوفي
العبسي
سعيد محمد اللحام
طيب اكادمي
ملتان

[1492] T: Qism, Noo, Jins, Waza'a, Qata'aa, Taur, Tareeq, Dhang

[1493] Anwaar ul Badar (check P370): (Urdu pdf) P656-657

(٤) حدثنا وكيع عن إسماعيل بن أبي خالد عن الأعمش عن مجاهد عن مورّق العجلي عن أبي الدرداء قال: من أخلاق النبيين وضع اليمين على الشمال في الصلاة.

(٥) حدثنا وكيع عن يوسف بن ميمون عن الحسن قال: قال رسول الله ﷺ: كأني أنظر إلى أحبار بني إسرائيل واضعي أيمانهم على شمائلهم في الصلاة.

(٦) حدثنا وكيع عن موسى بن عمير عن علقمة بن وائل بن حجر عن أبيه قال: رأيت النبي ﷺ وضع يمينه على شماله في الصلاة. (وفي نسخة تحت السرة) (١)

(٧) حدثنا وكيع عن ربيع عن أبي معشر عن إبراهيم قال: يضع يمينه على شماله في الصلاة تحت السرة.

(٨) حدثنا وكيع قال: حدثنا عبد السلام بن شداد الجريري أبو طالوت قال: ثنا غزوان بن جرير الضبي عن أبيه قال: كان علي إذا قام في الصلاة وضع يمينه على رسغ يساره ولا يزال كذلك حتى يركع متى ما ركع إلا أن يصلح ثوبه أو يحك جسده.

(٩) حدثنا وكيع قال: حدثنا يزيد بن زياد عن أبي الجعد عن عاصم الجحدري عن عقبة بن ظهير عن علي في قوله ﴿فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَانْحَرْ﴾ قال: وضع اليمين على الشمال في الصلاة.

(١٠) حدثنا يزيد بن هارون قال: أخبرنا حجاج بن حسان قال: سمعت أبا مجلز أو سألته قال: قلت كيف يصنع قال: يضع باطن كف يمينه على ظاهر كف شماله ويجعلها أسفل من السرة.

(١١) حدثنا يزيد قال: أخبرنا الحجاج بن أبي زينب قال: حدثني أبو عثمان أن النبي ﷺ مر برجل يصلي وقد وضع شماله على يمينه فأخذ النبي ﷺ يمينه فوضعها على شماله.

(١٢) حدثنا جرير عن مغيرة عن أبي معشر عن إبراهيم قال: لا بأس بأن يضع اليمنى على اليسرى في الصلاة.

(١٣) حدثنا أبو معاوية عن عبد الرحمن بن إسحاق عن زياد بن زيد السوائي عن أبي جحيفة عن علي قال: من سنة الصلاة وضع الأيدي على الأيدي تحت السرر.

(١٤) حدثنا يحيى بن سعيد عن ثور عن خالد بن معدان عن أبي زياد مولى آل دراج ما رأيت فنسيت فإني لم أنس أن أبا بكر كان إذا قام في الصلاة قال هكذا فوضع اليمنى على اليسرى.

Qaraeen e Ikram! Aapne dekha ke kis tarha *Idaaratul Quran* waalo'n ke naqsh e qadam par chalte hue *Taiyyab Academy, Multan* waalo'n ne bhi ek doosre matbua nuskhe ke saath yehi khilwaad kiya. Is tarha *Taiyyab Academy*

naa sirf ye ke *najis academy* saabit hue, balke *Idaaratul Quran* waalo'n ko bhi inka *haq e najaasat* isaal[1494] kar diya.

Saheeh Muslim ki hadees hai, Allah ke Nabi ﷺ ne farmaya:

"Jisne islam mein koi accha tareeqa raaej kiya, phir iske baad is par amal kiya gaya, to uske liye is amal karne waale ke baraabar sawab likha jaaega aur unke sawab mein se kuch kamee naa ki jaaegi aur jis aadmi ne islam mein koi buraa tareeqa raaej kiya, phir is par amal kiya gaya to is par is amal karne waale ke gunah ke baraabar gunah likha jaaega aur amal karne walo'n ke gunah mein koi kamee naa ki jaaegi".[1495]

من سن في الإسلام سنة جسنة فله أجرها, وأجر من عمل بها بعده من غير أن ينقص من أجورهم شيئ, ومن سن في الإسلام سنة سيئة كان عليه وزرها و وزر من عما بها من بعده من غير أن ينقص من أوزارهم شيئ.

Tehreef Ki Teesri Koshish:

Gunah e jaariya ka ye silsila yahee'n khatam nahi hua, balke Pakistan hi ke ek aur *maktaba*, *Maktaba Imdaadiya, Multan* waalo'n ne bhi is silsila mein bhar-poor *imdad* ki. Chunache un logo'n ne bhi *Ustaz Saeed ul Lahaam* ke mohaqqiq nushqe ka aks lekar chaapa aur unho'n ne bhi Wael bin Hajar ؓ ki hadees mein bracket ke andar *tahat as surrah* تحت السرة (zer e naaf) ka izaafa kar diya. Dilchasp baat ye hai ke isi idaare ne pehli baar jab is kitab ko taba'a kiya tha, to isme ye tehreef nahi thi. Lekin jab *Idaaratul Quran* waalo'n ki taraf se ye *sunnat e saiyyiaa* jaari ho gai to ye bhi is par amaada e amal ho gae aur khud ko gunah alood karne ke saath saath *Idaaratul Quran* waalo'n ko bhi inka hissa ba-ham poh'nchaaya.

Mulaheza farmae'n, aagey is maktaba ke mohrif[1496] nuskhe ka aks:

[1494] T: Poh'nchaana Milaana

[1495] Saheeh Muslim: PV2 P704 H1017

[1496] T: Tehreef kiya gaya

Mohrif Nuskha

مُصَنَّف

ابن أبي شيبة

في الأحاديث والآثار

للحافظ عبد الله بن محمد بن أبي شيبة إبراهيم بن عثمان بن أبي بكر بن أبي شيبة الكوفي العبسي المتوفى سنة ٢٣٥ هـ

طبعة مشكولة النص ومخرجة ومذكرة ومرقمة الأحاديث ومفهرسة

الجزء الأول

الطهارات الأذان والإقامة الصلاة

نسخة نقلت عن
الأستاذ سعيد اللحام
الإشراف الفني والمراجعة والتصحيح مكتب البحوث والدراسات في دار الفكر

مكتبه امداديه ملتان پاكستان

(٤) حدثنا وكيع عن إسماعيل بن أبي خالد عن الأعمش عن مجاهد عن مورق العجلي عن أبي الدرداء قال: من أخلاق النبيين وضع اليمين على الشمال في الصلاة.

(٥) حدثنا وكيع عن يوسف بن ميمون عن الحسن قال: قال رسول الله ﷺ: كأني أنظر إلى أحبار بني إسرائيل واضعي أيمانهم على شمائلهم في الصلاة.

(٦) حدثنا وكيع عن موسى بن عمير عن علقمة بن وائل بن حجر عن أبيه قال: رأيت النبي ﷺ وضع يمينه على شماله في الصلاة تحت السرة.

(٧) حدثنا وكيع عن ربيع عن أبي معشر عن إبراهيم قال: يضع يمينه على شماله في الصلاة تحت السرة.

(٨) حدثنا وكيع قال حدثنا عبد السلام بن شداد الجريري أبو طالوت قال ثنا غزوان بن جرير الضبي عن أبيه قال: كان علي إذا قام في الصلاة وضع يمينه على رسغ يساره ولا يزال كذلك حتى يركع متى ما ركع إلا أن يصلح ثوبه أو يحك جسده.

(٩) حدثنا وكيع قال حدثنا يزيد بن زياد بن أبي الجعد عن عاصم الجحدري عن عقبة بن ظهير عن علي في قوله "فصل لربك وانحر" قال: وضع اليمين على الشمال في الصلاة.

(١٠) حدثنا يزيد بن هارون قال أخبرنا حجاج بن حسان قال سمعت أبا مجلز أو سألته قال قلت كيف يصنع؟ قال: يضع باطن كف يمينه على ظاهر كف شماله ويجعلها أسفل من السرة.

(١١) حدثنا يزيد قال أخبرنا الحجاج بن أبي زينب قال حدثني أبو عثمان أن النبي ﷺ مر برجل يصلي وقد وضع شماله على يمينه فأخذ النبي ﷺ يمينه فوضعها على شماله.

(١٢) حدثنا جرير عن مغيرة عن أبي معشر عن إبراهيم قال: لا بأس أن يضع اليمنى على اليسرى في الصلاة.

(١٣) حدثنا أبو معاوية عن عبد الرحمن بن إسحاق عن زياد بن زيد السوائي عن أبي جحيفة عن علي قال: من سنة الصلاة وضع الأيدي على الأيدي تحت السرر.

(١٤) حدثنا يحيى بن سعيد عن ثور عن خالد بن معدان عن أبي زياد مولى آل دراج قال: ما رأيت فنسيت فإني لم أنس أن أبا بكر كان إذا قام في الصلاة قال هكذا فوضع اليمنى على اليسرى.

(٣٩٥٩): تحت السرة هذه الزيادة موجودة في بعض نسخ المصنف [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

Tehreef Ki Chauthi Koshish:

Ek taraf tehreef ka silsila chal pada, doosri taraf *Idaaratul Quran* waale, jo is tehreef ke baani the, unki shaamat aagai. Har chahaar jaanib se inpar phitkaar barasne lagee, hatta ke unki khayanat aur tehreef ko arabu zuban mein bhi pesh kiya gaya aur unki tehrifaana saazisho'n ko be-naqaab kiya gaya. Ab in be-chaaro'n ki bade fazeehat hui aur kahee'n mu'n dikhaane ke qaabil naa rahe.

Apne bhaiyo'n ki ye durgat banti dekh kar *kausari party* ke teesri rukn *Muhammad A'awaamah* sahab ke *nafs e lawwaamah* ne malaamat kiya aur aa'n janab ne apne bhaiyo'n ke tehreef alood daaman ki saaf safaai ka beeda uthaaya aur ek baar phir se isi hadees mein tehreef ki chauthi koshish ki.

Choo'nke isse qabl unke biraadaraan doosro'n ke matbua nuskhe lelekar isme tehreef kar rahe the, is liye unho'n ne doosra raasta ikhteyar kiya aur wo ye ke Musannaf Ibne Abi Shaiba ki apni tehqeeq mein do (2) ghair mustanad nuskho'n ka sahaara lete hue is tehreefi karwaai ko sar-anjaam diya.

Dar-asal Musannaf Ibne Abi Shaiba mein Imam Ibne Shaiba ﷫ ne unwan qaaem kiya hai **كتاب الرد على أبي حنيفة** (Abu Hanifa Par Radd Ka Bayan). Isme Imam Ibne Abi Shaiba ﷫ ne bataaya ke Imam Abu Hanifa ﷫ ne kin-kin ahadees ki mukhalifat ki hai. Imam Ibne Shaiba ﷫ ka ye radd Muhammad A'awwamah se bardaasht nahi hua aur mausoof ne Musannaf Ibne Abi Shaiba ki tabaa-at ka bahaana banaaya, jiska asal maqsood Imam Abu Hanifa ﷫ ka difaa hi tha aur lage hatho'n unho'n ne *tahat as surrah* **تحت السرة** (zer e naaf) ki tehreef mein bhi apni khidmaat pesh kar dee'n.

Choo'nke Hindustan mein baaz ahnaaf hadd-darja mughaalta baazi se kaam lete hue A'awwamah Sahab ke mohrif nuskhe ko pesh karke ye kehte hain ke dekho, arab se chape hue nuskhe mein bhi *tahat as surrah* **تحت السرة** (zer e naaf) maujood hai. Is liye ham zaroori samajhte hain ke is nuskhe aur uski tehqeeq karne waale Muhammad A'awwamah Sahab aur unki party ka mukhtasar ta'aruf hadiya e qaraeen kar de'n. Taa-ke Saadah lauh awaam ko behkaane aur unhe'n mughalte mein daalne ki koi sabeeql baaqi naa bache.

Kausari Party Ka Ta'aruf:

Barre Sagheer Hind o Paak mein ek khaas giroh hadees aur mohaddiseen ke khilaf mahaz khole hue hai aur khidmat e hadees ke naam par hadees aur mohaddiseen par ta'an karna iska mashghala banaa hua hai. Ye sab kuch Imam Abu Hanifa ﷫ se majnoonana mohabbat aur fiqa hanafi ke saath wafadaari mein ho raha hai. Chunache Bukhari ki Sharah ke bahaane *Anwaar ul Baari* naami kitab mein hadees aur mohaddiseen ke khilaf jo ghilaazat phaelaai gai hai, wo isi giroh ka kaarastaani hai.

Allah Rabbul Alameen gareekh e rahmat kare, Allama o Mohaddis Muhammad Raees Nadwi ﷫ ko, jinho'n ne *Al Lamhaat Ilaa Maa Fee Anwaar ul Baari Minaz Zulumaat* ke naam se is zehri kitab ka dandaan e shikan aur mu'n tod jawab diya aur is giroh ke hausle pasth karke rakh diye.

Theek isi tarha ka ek giroh arab mein bhi sar-garm hai. Iska mishan bhi khidmat e hadees ke naam par hadees aur mohaddiseen par ta'an o tashne'e hai aur fiqa hanafi ke saath namak halaali aur Imam Abu Hanifa ﷫ se majnoonaana mohabbat ka izhaar hai. Is giroh mein 3 naam bohot numaya'n hain. Ek Zahid Kausari hai, jo is party ka baani hai, isey baaz ulama ne *Majnoon Abi Hanifa* ka laqab diya hai aur Shaikh Ibne Baaz ﷫ ne isey **المجرم الآثم** "*Al Mujrim ul Alaatham*" aur **الأفاك الأثيم** "*Al Afaak al Atheem*" kaha hai.[1497]

[1497] Baraa-at Ahlus Sunnah Mein Waqia'ah Fee Ulama al Aimmah: P3

Usne Imam Abu Hanifa رحمه الله ki mohabbat mein ek taraf Imam Zahabi رحمه الله ki kitab Muqam e Abi Hanifa apne mughalta amez hawaashi ke saath shaaya ki, doosri taraf azeem mohaddis Khateeb Baghdadi رحمه الله ke khilaf تأنيب الخطيب "*Taneeb al Khateeb*" naami kitab likhi. Jisme hadees aur mohaddiseen ke khilaf jee bhar kar ta'an o tashne'e kiya.

Allah ke fazal o karam se is ktiab ka jawab أمير المؤمنين في الجرح و التعديل "*Ameer ul Momineen Fil Jirah wa Ta'adeel*" faqeeh e asma ur rijaal Allama o Mohaddis Abdur Rahman bin Yahya al Yamaani al Ma'alami رحمه الله ne diya. Jo التنكيل بما في تانيب الكوثري من الأباطيل ke naam se Shaikh Albani رحمه الله ki tehqeeq ke saath do (2) jildo'n mein matbu,u hai. Ye kitab naa sirf ye ke Zahid Kausari ka jawab hai. Balke bohot saare ruwaat ke taraajib, asma ur rijaal ke ma'arif, E'elal ki bareekiyo'n, jirah o ta'adeel ke usoolo'n aur be-shumaar hadeesi fawaaed ka marja'a hai. Is kitab ne *Kausari Party* ki poori imaarat masmaar karke rakh di hai.

Yaad rahe ke Zahid Kausari shirkiya aqaaed ka haamil hai. Ye ghairullah se madad maangne aur qabro'n par qubbey o masaajid banaane ka qaael hai. Aimma aur mohaddiseen ki shaan mein isne badi tauheen ki hai. Balke hadd ho gai Sahabi e Rasool Anas رضي الله عنه ko bhi nahi bakhsha. Is silsila mein tafsilaat aur is gumrah shakhs ke baare mein mazeed malumaat ke liye Shaikh Irshad ul Haq Athari حفظه الله ke mukhtalif mazameen "*Maqalaat e Irshad ul Haq Athari*" mein padhiye.[1498]

Is party mein doosra naam "*Abdul Fattah Abu Ghadah*" hai. Ye sahab Zahid Kausari ke shagird e khaas hain, balke baaz ahle ilm ne unhe'n الكوثري الصغير "*Al Kausari al Sagheer*" (Chota Kausari) kaha hai.[1499]

Ye hazrat Zahid Kausari ke is qadar diwaane hain, ke unho'n ne apne bete ka naam Zahid rakha. Allama Albani رحمه الله ne Aqeeda Tahawiya ki tehqeeq ke muqaddama mein mausoof ke baare mein jo kuch likha hai, wo padhne k qaabil hai.[1500]

Zahid Kausari ka shagird hone par fakhar karna, apne ham-mashrab[1501] logo'n ko mubaalagha-amez[1502] madah[1503] o sana[1504] karna aur nusoos mein tehreef karna inka pasandeeda mashghala raha hai.[1505]

Isi party ke teesre (3) rukn aur *nanhe kausari "Muhammad A'awaamah Sahab,* hain. Ye sahab chotey kausari ke shagird e Rasheed to hain hi, iske saath saath bade kausari ke bhi diwaane aur pur-sitaar hain. Chunache apni mutaddid kitabo'n mein mausoof ne *kausari e aazam* ko bade bhaari bharkam adaab o alqaab se nawaaza hai. Masalan ek muqam par likhte hain:

شيخ شيوخنا العلامة الحجة الشيخ محمد زاهد الكزثري.[1506]

Mausoof ki kitabe'n padhne se saaf maloom hota hai ke bade aur chote kausari se unho'n ne bharpoor istefaada kiya hai aur *dajal o fareb, tadlees o talbees aur heel o makr* mein kausari mahaarat ko wirse mein haasil kiya hai. Salaf o Ahle Hadees ke dushmano ko bade bade alqaab se nawaazna aur salafi ulama par ta'an o tashnee karna, mausoof ki aadat rahi hai. Balke hadd ho gai, ke ek jagha Allama Albani رحمه الله ko "*jaahil*, tak keh diya. Chunache apni badnaam zamaana kitab أثر الحديث "*Athar ul Hadees*" mein likhte hain:

[1498] Dekhiye: al Muqabla Bain al Hadee wa Zalaal az Allama Shaikh Abdur Razzaq Hamzah

[1499] Dekhiye: Tambeeh ul Areeb A'ala Baaz Akhta Tehreer Taqreeb ut Tehzeeb: P158

[1500] Dekhiye: Muqaddama Sharah al Aqeeda at Tahaawiya: P21-62 (Al Maktaba al Islami)

[1501] T: Ek hi tareqe ka, Ek hi maslak ka

[1502] T: Kisi baat ko bohot badhaa chadhaa kar bayan karna, Hadd se ziyaada taareef yaa buraai karna,

[1503] T: Taareef, Tauseef, Sataaish

[1504] T: Taareef, Sataaish

[1505] Dekhiye: Takhreej un Nusoos Min Maa-khaz Ahl al Ahwaa Fil Istedlal، Baraa-at Ahlus Sunnah Minal Waqeea'ah Fee Ulama al Aimmah

[1506] Musnad Umar bin Abdul Aziz: P235 (Hashiya) (A'awaamah)

“Jiske baare mein is jaahil (Albani) ne الآيات البينات ke muqaddama mein kaha hai…”..[1507]

..... التي قال عنها هذا الجاهل في مقدمة “ الآيات البينات..”..

Is kitab mein unho’n ne sirf Allama Albani ﷫ hi nahi, balke aur bhi kai ahle ilm. Hatta ke Imam Bukhari ﷫ o Imam Muslim ﷫ ke khilaf bhi zaher ifshaani ki hai.[1508] Isi liye Shaikh Mashoor Hasan Salman ne unki is kitab ko كتب حذر منه العلماء ki fehrist mein pesh kiya hai.[1509]

Sirf yehi nahi, balke A’awaamah aur unke ustaz Abu Ghaddha dono sahebaan ne Shaikh ul Islam Ibne Taimiyya ﷫ aur Imam Ahmad par bhi bohtan taraashi ki hai, jiska dandaan e shikan jawab Daktoor Rabee bin Haadi al Madkhali ne diya hai.[1510]

Ye hai A’awaamah Sahab ka ilmi nasb-naama jinho’n ne zer e bahes hadees mein tahat as surrah تحت السرة (zer e naaf) ke izaafe mein chauthi (4th) baar koshish ki hai aur jinke hawaale se awaam ko dhoka diya jaata hai ke arab se chapey hue nuskhe mein bhi *tahat as surrah* تحت السرة (zer e naaf) ka lafz hai. Ab aagey ham A’awaamah Sahab ki tehreef ki haqeeqat waazeh kare’nge. Isse pehle unke nuskhe se mutalleqa safhe ka aks mulaaheza ho:

[1507] Athar ul Hadees lil A’awaamah: P102
Is kitab ka jawab Allama Irshad ul Haq Athari حفظه الله ne Urdu mein “Asbaab Ikhtelaf ul Fuqaha، Haqeeqi o Masnui Awaamil” ke naam se likha tha، jo ta’areeb ke baad ab arabi mein matbu hai.

[1508] Dekhiye: Athar ul Hadees lil A’awaamah: P136-137

[1509] Kutub Hazar Minha al Ulama: V1 P168

[1510] Taqseem ul Hadees Ilaa Saheeh، Hasan o Zaeef Bain Waaqe al Mohaddiseen o Mughaltaat al Motasebeen، Radd A’ala Abi Ghaddha o Muhammad A’awaamah az Daktoor Rabe’ee bin Haadi al Madkhali

المصنف

لابن أبي شيبة

الإمام أبي بكر عبد الله بن محمد بن أبي شيبة العبسي الكوفي

المولود سنة ١٥٩هـ - والمتوفى سنة ٢٣٥هـ

رضي الله عنه

حققه وقوّم نصوصه وخرّج أحاديثه

محمد عوّامة

المجلد الثالث

من كتاب الصلاة

٢٩٩٩ - ٥٠٢٥

شركة دار القبلة

مؤسسة علوم القرآن

Note: A'awaamah Sahab ke nuskhe mein ye hadees teen (3) safhaat par thi, zail mein teeni safhaat ke ibtedaai hisse ka aks hai.

٣٢٠ ٣ـ كتاب الصلاة باب (١٦٧ ـ ١٦٧)

٣٩٥٩ ـ حدثنا وكيع، عن موسى بن عُمير، عن علقمة بن وائل بن

٣٩٥٩ ـ تقدم من وجه آخر عن وائل قبل حديثين، وهذا إسناد صحيح، والصواب سماع علقمة من أبيه، كما تراه في التعليق على ترجمة علقمة في «التقريب» (٤٦٨٤)، و«الكاشف» (٣٨٧٦).

باب (١٦٧ ـ ١٦٧) ٣ـ كتاب الصلاة ٣٢١

حُجْر، عن أبيه قال: رأيت النبي صلى الله عليه وسلم وضع يمينه على

تجده في «زوابع في وجه السنة قديماً وحديثاً» ص٢٥١، وجريدة المدينة المنورة ١٠/ ٥/ ١٤١٠هـ العدد ٨٤٥٢، وغيرهما.

ومن نقل الحديث عن إحدى النسخ الأربع خ، ظ، ن، ش التي ليس فيها هذه الجملة: معذور في عدم إثبات هذه الزيادة، لكنه ليس معذوراً في نفي ورودها، ومن نقله عن إحدى النسختين اللتين فيهما هذه الزيادة: هو معذور في إثباتها، بل واجب عليه ذلك، ولا يجوز له حذفها، فعلى مَ التنابز والتنابذ؟!.

٣٢٢ ٣ـ كتاب الصلاة باب (١٦٧ ـ ١٦٧)

شماله في الصلاة تحت السرة.

٣٩٦٠ ـ حدثنا وكيع، عن ربيع، عن أبي معشر، عن إبراهيم قال: يضعُ يمينه على شماله في الصلاة تحت السرة.

٣٩٦١ ـ حدثنا وكيع قال: حدثنا عبد السلام بن شداد الجُرَيري أبو ٣٩٤٠

فسدُّ الثغرة بطباعة القسم الأول من المجلد الرابع.

وأما أخطاؤه: فأخبرني من لسانه إلى أذنيَّ، وأنا أماشيه في الحرم النبوي الشريف، أنه قد عهد إلى بعض أهل العلم عنده في كراتشي بتصحيحها، فنظروا، وبلغت الأخطاء معهم نحو ثمانية آلاف غلطة مطبعية!! ففقدت الدار الثقة بهذه الطبعة تماماً.

Tehreef Ka Pehla Sahaara: Awaama Sahab ne is hadees mein tehreef ke liye sabse pehle ye aks diya hai:

٨ صور النسخ الخطية المعتمدة في تحقيق المجلد الثالث



صورة الصفحة من نسخة (ع) التي فيها: «تحت السرة»

وهو الآتي برقم (٣٩٥٩)

A'awaamah Sahab ne pehle number par jis makhtoote ka sahaara liya hai, wo Shaikh Abid Sindhi Hanafi (d 1257h) ka makhtoota hai, jo intehaai ghair-mustanad hai.

Yaad rahe ke ye nuskha khud Shaikh Abid Sindhi ne apne hath se nahi likha. Balke doosre se likhwaaya hai, jisne be-parwaai mein ye ghalati ki hai aur is nuskhe ki takmeel ke baad asal nuskhe se iska muqabla hua yaa nahi? Iski bhi wazaahat nahi hai. Balke jis asal se is nuskhe ko naqal kiya gaya hai, iska bhi koi suraagh nahi milta. Is par mustazaad[1511] ye ke is nuskhe mein naasikh ne bohot saari ghalatiyaa'n ki hain aur bohot saari asaneed o matoon mein gad-bad ki hai.[1512]

In wujuhaat ki binaa par ye baat saaf ho jaati hai ke ye nuskha qata'an layaq e etemaad nahi hai. Balke khud A'awaamah Sahab hi ne is makhtoot ka ta'aruf karate hue saaf lafzo'n mein keh diya hai:

"Ye nushqa istenaas ke liye, is par etemaad nahi kiya jaa sakta".[1513]	وهي نسخة للا ستشناس لا للاعتماد عليها.

Ghaur farmae'n ke jab khud A'awaamah Sahab ka ye elaan hai ke ye nuskha naa-qaabil e etemaad hai to phir aa'n janaab ne *tahat as surrah* تحت السرة (zer e naaf) ki ziyadati mein si par etemaad kaise kar liya?!

Sirf A'awaamah hi ne nahi, balke unse qabl bhi jitney mohaqqiqeen ne Musannaf Ibne Abi Shaiba ki tehqeeq ki hai, kisi ne bhi is nuskhe par etemaad nahi kiya aur naa kisi ne iske sahaare Waael bin Hajar ﷺ ki hadees mein *tahat as surrah* تحت السرة (zer e naaf) ka izaafa kiya hai.

A'awaamah Sahab se qabl Shaikh Hamd bin Abdullah al Juma aur Shaikh Muhammad bin Ibrahim al Luhaidan ne bhi Musannaf Ibne Abi Shaiba ki tehqeeq ki hai aur in mohaqqiqeen ne bhi ye elaan kiya hai ke ye nuskha ghair musanad hai.[1514]

Is nuskhe ke ghair motabar hone ke saath saath is baat par bhi ghaur keejiye, ke Wael bin Hajar ﷺ ki marfoo hadees ke fauran baad Ibrahim Nakhai ka asar hai. Marfoo hadees aur asar dono ek saath mulaheza farmae'n:

(مرفوع حديث) حدثنا وكيع، عن موسى بن عمير، عن علقمة بن وائل بن حجر، عن أبيه، قال: رأيت النبي صلى الله عليه وسلم وضع يمينه على شماله في الصلاة.

(أثر إبراهيم نخعي) حدثنا وكيع، عن ربيع، عن أبي معشر، عن إبراهيم، قال: يضع يمينه على شماله في الصلاة تحت السرة.[1515]

Marfoo hadees aur asar, dono mein khat kaseehda aur alfaaz par dehaan de'n.

Marfoo hadees ke akheer mein يمينه على شماله في الصلاة hai aur Ibrahim Nakhai ke asar mein *tahat as surrah* تحت السرة (zer e naaf) se pehle hoo-ba-hoo yehi alfaaz hain.

Is liye koi baeed nahi ke marfoo hadees ke ye alfaaz likhte waqt kaatib ki nazar agle asar mein maujood unhee'n alfaaz par padee. Phir isne yaha'n se in alfaaz ko marfoo hadees ke alfaaz samajh kar naqal kiya. Choo'nke yaha'n in alfaaz ke saath *tahat as surrah* تحت السرة (zer e naaf) tha, is liye wo bhi naqal ho gaya.

- Musannaf Ibne Abi Shaiba ki tehqeeq karne waale Shaikh Hamd bin Abdullah al Juma aur Shaikh Muhammad bin Ibrahim ne bhi yehi baat kahi hai. Chunache in mohaqqiqeen ne apne mohaqqiq nuskhe mein jaha'n Waael bin Hajar ﷺ ki ye hadees hai, wahee'n hashiya mein Shaikh Abid ke nuskhe mein maujood *tahat as*

[1511] T: Badhaaya gaya, ziyaada kiya gaya,
[1512] Musannaf Ibne Abi Shaiba: V1 P368 Muqaddama (Hammad al Juma & Muhammad al Jaidaan)
[1513] Musannaf Ibne Abi Shaiba: V1 P28 Muqaddama (A'awaamah)
[1514] Dekhiye: Musannaf Ibne Abi Shaiba: V1 P368-369 Muqaddama (Hamd al Juma & Muhammad al Luhaidan)
[1515] Musannaf Ibne Abi Shaiba: V1 P190

surrah تحت السرة (zer e naaf) ke izaafe ka hawaala de kar isey radd kar diya hai aur isey kaatib ki ghalati qaraar dete hue kaha:

في (م): شماله في الصلاة تحت السرة، ولعلة سبق نظره إلى الأثر الذي بعده فكتب منه: تحت السرة.

"Shaikh Abid Sindhi ke nuskhe mein شماله في الصلاة تحت السرة *hai. Shayad kaatib ki nazar iske baad maujood asar par padee aur isse tahat as surrah* تحت السرة *(zer e naaf) naqal kar diya".*[1516]

❖ Yehi baat Shaikh Muhammad Hayat Sindhi Hanafi ﷫ (d 1163h) ne bhi kahi hai. Chunache likhte hain:

في ثبوت زياده: تحت السرة نظر، بل هي غلط، منشأه السهو، فإني راجعت نسخة صحيحة للمصنف فرأيت فيها هذا الحديث بهذا السند، وبهذه الألفاظ، إلا أنه ليس فيها تحت السرة. وذكر فيها بعد هذا الحديث أثرَ النخعي، ولفذه قريب من لفظ هذا الحديث، وفي آخره: في الصلاة تحت السرة. فلعل بصر الكتاب زاغ من محل إلى آخر، فأدرج لفظ الموقوف في المرفوع.

"Tahat as surrah تحت السرة *(zer e naaf) ki ziyaadai ka suboot mahel e nazar hai. Balke ye ghalat aur sahoo ka nateeja hai. Kyou'nke maine Musannaf Ibne Abi Shaiba ka saheeh nuskha dekha hai aur isme yehi hadees unhi alfaaz ke saath dekhi hai. Isme tahat as surrah* تحت السرة *(zer e naaf) nahi hai. Nez isme is hadees ke baad Ibrahim Nakhai ka asar hai aur uske alfaaz bhi taqreeban isi hadees jaise hain aur uske aakhri mein hai* في الصلاة تحت السرة *Ghaleban kaatib ki nigah ek jagah se doosri jagah chali gai aur isne mauqif asar ke alfaaz ko marfoo hadees mein dakhil kar diya".*[1517]

❖ Balke lutf to ye hai ke ek doosre muqam par ek kaatib se isi tarha ki ghalati hui hai aur yaha'n par khud A'awaamah Sahab ne bhi isi tarha ki baat keh rakhi hai.

Chunache ek kaatib ne Musannaf Ibne Abi Shaiba hi ke nuskhe mein isi tarha ki ghalati ek doosri jagah ki hai aur waha'n A'awaamah Sahab ne bhi yehi kaha hai ke katib ne sabqat e nazar se aisa likh diya hai, jaisa ke aagey ham A'awaamah Sahab ke alfaaz naqal kar rahe hain.[1518]

Maloom hua ke mohaqqiqeen o ahle ilm ne naa to is nuskhe ko motabar maana hai, aur naa is par etemaad kiya hai. Sirf mohaqqiqeen o ahle ilm hi nahi, balke maazi mein nasikheen ne bhi Shaikh Abid Sindhi ke is nuskhe par etemaad nahi kiya, chunache is nuskhe se naqal karte hue bohot saare logo'n ne apne nuskhe banaae.[1519]

Lekin un logo'n ne is nuskhe se naqal karne ke bawajood bhi apne nuskhe mein Wael bin Hajar ﷛ ki marfoo hadees mein *tahat as surrah* تحت السرة (zer e naaf) ke alfaaz naqal nahi kiye.

Goya nasikheen[1520] bhi isey be-buniyad aur ghalat hi maante the. Ghaleban sirf ek nuskha hai, jiske baare mein kaha jaa sakta hai ke ye bhi Shaikh Abid Sindhi hi ke nuskhe se manqool hai aur isme bhi ye izaafa maujood hai. Ye nuskha Allama Abdul Qadir Mufti Makkah Mukarrama ka hai.

A'awaamah Sahab ne is nuskhe ka bhi hawaala diya hai, lekin is ka aks diya hai naa is nuskhe ka ta'aruf karwaaya hai. Dar-asal ye nuskha A'awaamah Sahab ko milaa hi nahi. Balke A'awaamah Sahab ne درهم الصرة ke waaste se iska hawaala diya hai aur is kitab mein bhi is nuskhe ki koi tafseel nahi hai.

[1516] Musannaf Ibne Abi Shaiba: V2 P334 Muqaddama (Hamd al Juma & Muhammad al Luhaidan)
[1517] Fathul Ghafoor Fee Waza'a al Aidee A'ala Sudoor: P52 (Ziya ur Rahman al Aazmi)
[1518] Anwaar ul Badar (check P370): (Urdu pdf) P702
[1519] Musannaf Ibne Abi Shaiba: V1 P369 Muqaddama (Hamd al Juma & Muhammad al Luhaidan)
[1520] T: From ناسخین to English: Transcriber
From Transcriber to Urdu: Mutarjim

Shaikh Irshad ul Haq Athari حفظه الله likhte hain: "*Raha Allama Mufti e Makkah Mukarrama ka nuskhe to iske baare mein bila-shubha Shaikh Muhammad Hashim ne likha hai ke isme marfoo aur athar e Nakhai dono hain aur dono mein tahat as surrah* تحت السرة (zer e naaf) *ke alfaaz hain. Magar unho'n ne ye qata'an zakir nahi kiya ke ye nuskha kis nuskhe se manqool hai aur uska naasikh kaun hai? Ye asal se muqabla shuda aur qaabil e etemaad hai yaa nahi? Jab tak ye umoor saabit naa ho'n, is par etemaad ahle ilm ki shaan nahi. Isey nuskhe se istedlal mahez "doobte ko tineky ka sahaara, ka misdaaq hai*".[1521]

Arz hai ke bohot mumkin hai ke ye nuskha bhi Shaikh Abid hi ke nuskhe se manqool ho aur is nasiq ne be-parwaai se is izaafe ko joo'n ka too'n naqal kar diya ho. Agar aisa hai to is nuskhe ki bhi koi ilaaheda haisiyat nahi aur agar aisa nahi to phir ye nuskha *majhool* hai. Iske naasikh ka pataa hai naa is baat ka pataa hai ke is nuskhe ki asal kiya hai aur is ka bhi ilm nahi ke asal se muqabla-shuda hai ya nahi? In wujuhaat ki binaa par is nuskhe ki bhi wohi haisiyat hai jo Shaikh Abid ke nuskhe ki hai. Yaane dono nuskhe hi ghair mustanad aur ghair motabar hain.

[1521] Hadees Aur Ahle Taqleed az Maulana Dawood Arshad: P433

Tehreef Ka Doosra Sahaara:

A’awaamah Sahab ne is hadees mein tehreef ke liye doosra aks ye diya hai:

١١ صور النسخ الخطية المعتمدة في تحقيق المجلد الثالث

132

وضع اليمين على الشمال

صورة الصفحة من نسخة (ت) التي فيها: «تحت السرة»

وهو الآتي برقم (٣٩٥٩)

A’awaamah Sahab ne jis dosre nuskhe se mutalleqa safhe ka aks diya hai, wo Shaikh Muhammad Murtaza az Zubaidi Hanafi ka nuskha hai, uske liye A’awaamah Sahab ne ت ki alaamat istemal ki hai.

Arz hai ke ye nuskha bhi mustanad nahi, iske mustanad hone ki sharaaet mafqood[1522] hain. Isi liye khud A'awaamah Sahab ne bhi is nuskhe ke baare mein kaha:

"Is par etemaad mufeed hai".[1523] ولا عتماد عليها مفيد

Yaane sirf mufeed hai, yaqeeni nahi. Wo bhi sirf is liye kyou'nke is par Allama A'aini ke hawaashi hain aur Shaikh Zubaidi ﷫ ki maraajea'at mein ye nuskha raha hai.[1524]

Arz hai ke kaunsa nuskha aisa hai, jo kisi aalim ki marajea'at mein nahi rehta hai? Lekin mahez itni si baat se koi nuskha qaabil e etemaad saabit nahi hota. Isi liye khud A'awaamah Sahab ne bhi isey poore taur se qaabil e etemaad nahi kaha, balke sirf etemaad ko mufeed batlaaya hai, lehaza ye nuskha bhi mustanad nahi hai.

Alaawa azee'n is nuskhe se jis safhe ka aks A'awaamah Sahab ne diya hai, isi safhe par dekha jaae to saaf nazar aata hai ke is hadees ke fauran baad Ibrahim Nakhai ka jo asar tha, jisme *tahat as surrah* تحت السرة (zer e naaf) ka lafz tha, ye asar is nuskhe se ghaaeb hai!![1525]

Ye is baat ki daleel hai ke yaha'n naasikh se sabqat e nazar ke sabab ghaflat hui hai. Marfoo hadees naqal karte waqt iski nazar aagey Ibrahim Nakhai ke asar par padee, isne Ibrahim Nakhai ke asar ko marfoo hadees ka aakhri hissa samajh liya aur marfoo hadees mein is asar ko shamil kar diya. Iske baad aagey badh gaya aur Ibrahim Nakhai ka asar aur uski sanad likhi hi nahi. Kyou'nke is hisse ko jab isne marfoo hadees ke saath milaa diya to isey yehi lagaa ke ye alfaaz likhe jaa chuke hain. Is liye Ibrahim Nakhai ka asar yaha'n se ghaaeb hi ho gaya.

Yehi wazaahat khud ahnaaf mein se bhi kai hazraat ne ki hai. Chunache Shaikh Muhammad Hayat Sindhi Hanafi ﷫ (d 1163h) likhte hain:

"Is hadees ko Ibne Abi Shaiba ne riwaya tkiya hai aur uske baad Ibrahim Nakhai ka asar riwayat kiya hai. In dono ke alfaaz taqreeban ek hain aur Ibrahim Nakhai ke asar ke aakhir mein tahat as surrah تحت السرة *(zer e naaf) ka lafz hai aur Ibne Abi Shaiba ke nuskho'n mein ikhtelaf hai. Baaz mein marfoo hadees hath baandhne ki jagah ke baghair mutlaq mazkoor hai aur uske saath Ibrahim Nakhai ka mazkoora asar bhi hai aur baaz mein marfoo hadees tahat as surrah* تحت السرة *(zer e naaf) ki ziyaadati ke saath waarid hai, lekin iske baad Ibrahim Nakhai ka asar mazkoor nahi hai. Lehaza isse is baat par mahmool kiya jaaega ke likhne mein darmiyan se ek satar choot gai hai aur Ibrahim Nakhai ke asar ke alfaaz mafu hadees mein dakhil ho gae hain".*[1526]

روى هذا الحديث ابن أبي شيبة، وروى بعده أثر النخعي، ولفظهما قريب، وفي آخر الأثر لفظ: تحت السرة. واختلفت نسخه، ففي البعض ذكر الحديث مطلقا في غير تعيين المحل مع وجود الأثر المذكور، وفي البعض وقع الحديث المرفوع بزيادة تحت السرة بدون أثر النخعي، فيحمل أن هذه الزيادة منشأها ترك الكتاب سهوا نحو سطر في الوسط وإدراج لفظ الأثر في المرفوع.

Ye ek bohot bade hanafi aalim ki sazaahat hai, jisme ta'assub ka dakhal nahi ho sakta. Ye sirf ek hi hanafi aalim ki wazaahat nahi, balke ahnaaf hi mein se kai hazraat yehi wazaahat karte hue nazar aate hain. Chunache Maulana Anwar Shah Kashmiri Hanafi ﷫ (d 1353h) bhi Shaikh Muhammad Hayat sindhi ﷫ ki wazaahat ki taaeed karte hue likhte hain:

[1522] T: Khoya hua, Naaped, Nadaarid, Laapata hona, Ghaaeb hona
[1523] Musannaf Ibne Abi Shaiba: V1 P30 Muqaddama (A'awaamah)
[1524] Musannaf Ibne Abi Shaiba: V1 P30 Muqaddama (A'awaamah)
[1525] Anwaar ul Badar (check P370): (Urdu pdf) P695
[1526] Durra Fee Izhaar Ghash Naqd as Surrah: P68 (al matbua Ma'a Dirham as Surrah)

"Koi ajab nahi ke baat isi tarha ho, kyou'nke maine Musannaf Ibne Abi Shaiba ke teen (3) qalmi nuskhe dekhe aur in teeno (3) mein se kisi ek mein bhi ye ziyaadati main ne nahi paai".[1527]

ولا عجب أن يكون كذالك، فإني راجعت ثلاث نسخ للمصنف، فما وجدت في واحدة منها.

Sirf yehi nahi, balke ma'asereen mein ahnaaf hi ke ek naamwar Alim Maulana Habib ur Rahman al Azmi guzre hain. Jinhe'n ahnaaf bohot badaa mohaddis aur bohot badaa mohaqqiq maante hain, unho'n ne bhi Musannaf Ibne Abi Shaiba ki tehqeeq ki hai aur unke saamne bhi yehi nuskha tha. Lekin unho'n ne naasikh ki is ghalati ko sabqat e nazar ki ghalati hi samjha aur apne nuskhe mein iski islaah karte hue marfoo hadees ko *tahat as surrah* تحت السرة (zer e naaf) ke baghair darj kiya. Phir iske baad Ibrahim Nakhai ka jo asar is nuskhe se saaqit ho gaya tha, isey bracket mein rakhte hue kitab mein shamil kiya aur hashiya mein saaf taur se elaan kar diya ke asal nuskhe mein naasikh ki ghalati se Ibrahim Nakhai ka asar saaqit ho gaya tha aur is asar ka aakhri hissa marfoo hadees ke saath mil gaya tha, jiski islaah ki gai hai.

Chunache Maulana Habib ur Rahman Sahab apne mohaqqiq nuskhe mein is muqam par hashiya mein likhte hain:

"Ye (Ibrahim Nakhai ka asar) asal maqoot se saaqit hai aur uska aakhri hissa (tahat as surrah تحت السرة) oopar ki marfoo hadees se mil gaya hai. Maine nuskha ب aur Hyderabad waale nuskhe se is asar ka izaafa kiya hai".[1528]

سقط من الأصل إلا آخره مدر جا فيما فوقه، واستدركته من ب والحديرآبادية.[1529]

Ghaur keejiye ke ye saare ke saare hanafi akabireen hain, jo yak-zuban hokar keh rahe hain ke yaha'n naasikh se ghalati hui hai. Lekin afsos ke A'awaamah Sahab ko sacchi hazam nahi hui aur wo is ghalati ko ghalati maan-ne ke liye taiyaar nahi, balke unhee'n ke akabireen ne jo ye kaha hai ke yaha'n naasikh ki ghalati se Ibrahim Nakhai ke asar ka aakhri hissa marfoo hadees mein shamil ho gaya hai, A'awaamah Sahab jazbaati andaaz mein iska jawab dete hue likhte hain:

"Iska jawab ye hai ke ye guman aur tashkeek hai, jo Allah aur uske Rasool ﷺ ke dushmano ke liye khus-kun hai. Agar ye darwaza khol diya jaae to hamare deen ke masaadir ki koi saqaahat baaqi nahi rahegi".[1530]

والجواب أن هذا تظنن و تشكك، يفرح به أعداء الله والإسلام، لو فتح لما بقي لنا بشيئ من مصادر ديننا!

Arz hai ke A'awaamah Sahab ki ye baat bilkul aise hi hai, jaise Quran ne baaz kuffar ke baare mein naqal kiya hai:

Unho'n Ne Inkaar Kar Diya, Halaa'nke Unke Dil Yaqeen Kar Chucke The, Sirf Aur Takabbur Ki Binaa Par. Pas Dekh Leejiye Ke In Fitna-pardaaz Logo'n Ka Anjaam Kaisa Kuch Hua.[1531]

وَجَحَدُوا بِهَا وَاسْتَيْقَنَتْهَا أَنفُسُهُمْ ظُلْمًا وَعُلُوًّا ۚ فَانظُرْ كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الْمُفْسِدِينَ

Ham ye baat is liye keh rahe hain ke yaha'n apne akabireen ki jis baat ka A'awaamah Sahab ne jazbaati andaaz mein inkaar kiya hai, a'ain isi baat ka eteraaf A'awaamah Sahab ne isi kitab mein doosre muqam par khud kiya hai!!

Ek Naasikh ne bilkul isi tarha ki ghalati ek doosri jagah ki hai, isne waha'n pichli riwayat ke hisse ko agli riwayat ke saath milaa diya hai aur agli riwayat ka matan ghaaeb kar diya hai. Chunache A'awaamah Sahab ki tehqeeq se shaaya shuda Musannaf Ibne Abi Shaiba ki paachwee'n (5th) Jild mein # 7763 ke tahat ye asar hai:

[1527] Faizul Baari: V2 P267

[1528] Habib ur Rahman al Azmi Sahab waale nuskhe se is safhe ka aks dekhne ke liye hamari is kitab ke safha: 653 mulaheza kare'n

[1529] Musannaf Ibne Abi Shaiba: V2 P351 (Habib ur Rahman al Azmi)

[1530] Musannaf Ibne Abi Shaiba: V3 P320 Muqaddama (A'awaamah)

[1531] Surah Namal 27: 14

حدثنا وكيع، عن حسن بن صالح، عن عمرو بن قيس، عن أبي الحسناء، أن عليا أمر رجلا يصلي بهم في رمضان عشرين ركعة.[1532]

Phir iske faruan baad ye asar hai:

حدثنا وكيع، عن مالك بن أنس، عن يحيىٰ بن سعيد، أن عمر لن الخطاب أمر رجلا يصلي بهم عشرين ركعة.

A'awaamah Sahab ke nuskhe se is safhe ka aks aagey mulaaheza ho:

باب (٦٨٠ ـ ٦٨٠) ٣ـ كتاب الصلاة ٢٢٣

٧٧٦٣ ـ وكيع، عن حسن بن صالح، عن عمرو بن قيس، عن أبي الحسناء: أن علياً أمر رجلاً يصلي بهم في رمضان عشرين ركعة.

٧٧٦٤ ـ وكيع، عن مالك بن أنس، عن يحيى بن سعيد: أن عمر بن الخطاب أمر رجلاً يصلي بهم عشرين ركعة.

٧٧٦٥ ـ وكيع، عن نافع بن عمر قال: كان ابن أبي مليكة يصلي بنا

٧٧٦٣ ـ «عن أبي الحسناء»: جاء في النسخ: عن أبي الحسن، سوى م ففيها: عن أبي الحسين، ومثلها جاء في «الاستذكار» ٥: ١٥٨ نقلاً عن المصنِّف، والظاهر أن صوابه ما أثبتُّه، فقد رواه من طريق المصنف: أبو القاسم التيمي في «الترغيب والترهيب» ٢: ٣٦٨ (١٧٨٩)، وفيه: أبو الحسناء. ونقله عن المصنف: العلاء المارديني في «الجوهر النقي» ٢: ٤٩٦، وجاء كذلك في «مختصر اختلاف العلماء» للطحاوي بشرح الجصاص عليه ١: ٣١٢، والبيهقي ٢: ٤٩٧، و«عمدة القاري» ٩: ٢٠١ نقل فيه السند والمتن ولم يعزه، فمن أجل هذه المصادر أثبتُّه فوق هكذا، وهو جزماً غير المترجم في قسم الكنى من «تهذيب الكمال» وفروعه، والله أعلم بحال هذا المذكور هنا.

وما زال عندي احتمال أن يكون ما جاء في النسخ ـ سوى م ـ صحيحاً: أبو الحسن، ويكون المراد به أبا الحسن البراد، وذكروا له رواية عن عليٍّ رضي الله عنه، انظر «الكنى» للبخاري (١٧٠)، و«الجرح» ٩ (١٦١٠)، و«كنى» أبي أحمد الحاكم ٣ (١٥٧٠)، وغيرها.

٧٧٦٤ ـ سقط هذا الأثر من ع، وجاء في أ هكذا: وكيع، عن مالك بن أنس: أن علياً أمر رجلاً يصلي بهم في رمضان عشرين ركعة. وهو سبق نظر إلى الأثر السابق.

٧٧٦٥ ـ «يقرأ بـ: حَمْد، الملائكة»: يريد سورة فاطر المفتتحة بقوله تعالى: ﴿الحمد لله فاطر السموات والأرض جاعل الملائكة رسلاً..﴾، وينظر رقم (٧٧٥٦).

[1532] Musannaf Ibne Abi Shaiba: V5 P223 (A'awaamah)

A'awaamah Sahab ke pesh e nazar Shaikh Abid Sindhi ke nuskhe se doosra asar ghaaeb hai, jaisa ke khud A'awaamah Sahab ne hashiya mein likha hai aur A'awaamah Sahab hi ke baqaul ek doosre nuskhe mein ye asar maujood to hai, magar iske matan ki jagah pichle asar hi ka matan maujood hai. Yaha'n A'awaamah Sahab ne ye wazaahat ki hai ke shayad naasikh ki nazar pichle asar par padee aur isne pichle asar ke matan ko dobaara yahee'n darj kar diya.

Chunache A'awaamah Sahab is safhe ke hashiya mein likhte hain:

"Ye asar "ع, yaane Shaikh Abid Sindhi ke nuskhe mein nahi hai aur "أ, yaane Maktaba Ahmad as Saalis ke nuskhe mein is tarha hai وكيع, عن مالك بن أنس, أن عليا أمر رجلا يصلي بهم في رمضان عشرين ركعة *Aisa (kaatib ki jaanib se) pehle asar ki taraf sabqat e nazar ki wajah se hua hai".*[1533]

سقط هذا الأثر من "ع" ، وجاء في "أ" هكذا: وكيع، عن مالك بن أنس، أن عليا أمر رجلا يصلي بهم في رمضان عشرين ركعة. وهو سبق نظر إلى الأثر السابق.

Qaraeen! Mulaheza farmaya aapne, A'awaamah Sahab kya likh rahe hain? Kye ye doghli plicy nahi hai?

Ham poochte hain, kaha'n gai A'awaamah Sahab ki wo jazbaati taqreer ke is tarha ke gumaan se Allah ke dushman khush ho'nge aur ye darwaza khol diya jaae to masaadir e deeniya se etemaad uth jaaega? Agar is tarha ke gumaan ki gunjaaesh nahi thi aur uska sadd-e-baab[1534] hona chaahiye to khud A'awaamah Sahab ne is muqam par ye badd-gumaani kaise paal lee aur Allah ke dushmano ko khush karne ke liye ye darwaza kaise khol diya?

Saaf zaahir hai ke A'awaamah Sahab ko bhi tasleem hai ke sabqat e nazar ke sabab kaatib se is tarha ki ghalati ho jaati hai aur deegar nuskho'n ki madad se iski islaah karna tehqeeq ka fareeza hai. Lekin choo'nke zer e naaf waale mas-ale mein unke maslak aur unke yaaro'n ka difa'a maqsood tha. Is liye waha'n apne nazdeek musallam sacchai se bhi inkaar kar diya gaya. *Inna Lillahi wa Inna Ilaihi Rajeoon.*

Shayad A'awaamah Sahab ko bhi andaaza tha ke is waazeh haqeeqat ke khilaf unki jazbaati taqreer mein koi kashish nahi hai. Isi liye mausoof ne tinke ka sahaara lene ki koshish ki aur kaha:

"Alaawa baree'n iske baare mein kya kahe'n ke Shaikh Abid Sindhi ke nuskhe mein ye sab saabit hai. Jisme marfoo hadees aur asar dono maujood hain aur dono ke aakhir mein تحت السرة *hai".*[1535]

زمع ذلك فماذا نفعل بثبوت ذلك كله في نسخة الشيخ محمد عابد السندهي، التي فيها الحديث والأثر، وفي آخر كل منهما تحت السرةّ؟ ومع من زاد علم و إثباتو حجة، فماذا مع النافيّ؟

Arz hai ke guzishta sutoor mein bataaya jaa chuka hai ke khud A'awaamah Sahab ne is nushqe ko naa-qaabil e etemaad qaraar diya hai, to phir yaha'n is naa-qaabil e etemaad nuskhe se daleel pakadna siwaae "*doobte ko tinke ka sahaara*, waala maamla nahi to aur kya hai?!

Mazeed bar-aa'n khud A'awaamah Sahab ne doosre muqam par nuskhe mein is tarha ki ghalati par etemaad nahi kiya. Chunache sutoor e baala mein hamne A'awaamah Sahab ke mohaqqiq nuskhe ke hawaale se isi tarha ki ghalati ki jo misaal pesh ki hai, isey dobaara dekhe'n. A'awaamah Sahab hashiya mein likhte hain ke Shaikh Abid Sindhi ke nuskhe mein Syedna Umar Farooq ﵁ ka asar ma'a sanad o matan ghaaeb hai. Lekin Maktaba Ahmad as Saalis ke nuskhe mein yehi asar ma'a sanad o matan maujood hai. Magar isme Umar Farooq ﵁ ke bajaae Ali ﵁ ka naam

[1533] Musannaf Ibne Abi Shaiba: V5 P223

[1534] T: Qattan rok dena, Qattai mumaaneat

[1535] Ithaaf as Saadah al Muttaqeen: V3 P37

likha gaya hai. Yaane A'awaamah Sahab iqraar karte hain ke is nuskhe mein Ali ﷺ ke pehle asar ke saath unhee'n se yehi asar dobaara doosri sanad se manqool hai.

Ab kya ham A'awaamah Sahab se pooch sakte hain ke yaha'n to Ali ﷺ ke pehle asar ke saath saath hi doosra asar, doosri sanad se manqool hai. Phir isme kaatib se ghalati kaise ho gai???

Zahir hai ke har ma'aqool aadmi yaha'n bhi sabqat e nazar hi ki baat kahega, ke sabqat e nazar ke sabab naasikh ne doosre asar mein bhi pehle asar ka matan shamil kar diya aur A'awaamah Sahab ne bhi yaha'n yehi kaha hai.

Yehi baat ham bhi تحت السرة ke mas-ale mein kehte hain. Yaane Shaikh Murtaza az Zubaidi ke nuskhe mein sabqat e nazar ke sabab naasikh se Ibrahim Nakhai ka asr choot gaya aur uska aakhri hissa pehli riwayat se mil gaya. Shaikh Abid Sindhi ke nuskhe mein agarche dono maujood hain lekin pehli riwayat mein sabqat e nazar se naasiq ne agli riwayat ka aakhri hissa bhi shamil kar diya.

Ittefaq to dekhiye ke kaatibo'n ne hath baandhne waali riwayaat mein jis tarha ki ghalati ki hai, theek isi tarha ki ghalati taraweeh se mutalliq riwayaat mein bhi ki hai.

- ✓ Chunache ek nuskhe mein jis tarha kaatib ki ghalati se تحت السرة *(tahat as surrah)* se mutalliq marfoo hadees ke baad Ibrahim Nakhai ka asar ghaaeb hai, theek isi tarha ek nuskhe mein kaatib ki ghalati se taraweeh se mutalliq Ali ﷺ ke asar ke baad Umar Farooq ﷺ ka asar ghaaeb hai.
- ✓ Jis tarha ek nuskhe mein hath baandhne se mutalliq hadees aur asar dono maujood hain, lekin kaatib ki ghalati se asar ka matan hadees waali riwayat ke matan mein shamil ho gaya hai, theek isi tarha taraweeh se mutalliq ek nuskhe mein Ali ﷺ aur Umar ﷺ dono ke asaar maujood hain. Magar kaatib ki ghalati se doosre asar mein pehle asar ka matan shamil ho gaya.

Al-gharz, kaatibo'n aur naasikho'n se is tarha ki ghalatiyaa'n ho jaati hain aur uski bohot saari misaale'n pesh ki jaa sakti hain. Hamne sirf A'awaamah Sahab hi ke alfaaz mein ek misaal pesh ki hai. Is tarha ki mazeed misaalo'n ke liye Shaikh Irshad ul Haq Athari حفظه الله ka ek maqaala jo *Hadees Aur Ahle Taqleed* (V1 P428-431) mein shamil hai, isey mulaaheza farmale'n.

Mazeed arz hai ke ye nuskha Shaikh Murtaza az Zubaidi ka hai aur unho'n ne khud is par etemad nahi kiya. Shaikh Irshad ul Haq Athari حفظه الله likhte hain: "*Yehi nuskha Shaikh Muhammad Murtaza Zubaid Sahab at Taaj ke paas tha, balke jab wo Ahya ul Uloom ki sharah likh rahe the, tab bhi ye nuskha unke pesh e nazar that aur is nuskhe ke naasikh aur tareekh e naskh ka zikr bhi karte hain. Jaisa ke muqaddama e kitab P29 mein unho'n ne iski tafseel zikr ki hai:*"

"*1. Magar qaabil e ghaur, balke hal talab mas-ala ye hai ke Allama Murtaza az Zubaidi isi Ahya ul Uloom ki sharah Ithaaf as Saadah al Muttaqeen ki isi teesri jild mein hath baandhne se mutalliq bahes ke zimn mein hanafi maslak ki daleel Syedna Ali ﷺ ki maroof riwayat Musnad Ahmad aur Daraqutni waghaira se to zikr karte hain. Magar "Al Musannaf, ki ye saheeh aur "jaiyyad sanad, se manqool "riwayat, zikr kyou'n nahi karte? Unke alfaaz hain:*"

دليل أبي حنيفة ما رواه أحمد والدارقطني والبيهقي عن علي.

"*Yehi nahi, balke maslak e hanafi ki taaeed mein unho'n ne* عقود الجواهر المنيفة *ke naam se ek mustaqil kitab likhi hai. Isme bhi unho'n ne "Al Musannaf, ki ye riwayat zikr nahi ki. Aakhri kyou'n? Zahir hai ke agar unke nazdeek ye riwayat usi tarha durust aur qaabil e etemaad hoti, to iska zikr zaroor karte. Ye is baat ka qareena qawiyya hai ke "Al Musannaf, ke nuskhe mein is riwayat ke naqal hone par wo mutmaeen naa the. Allama Qasim ka isi nuskhe se riwayat naqal karna to qaabil e etemaad there, magar Allama az Zubaidi ka isey nazar andaaz kar dena iske naa-qaabil e etemaad hone ki daleel kyou'n nahi?*".

"2. *Balke Allama A'aini, jinke baare mein kaha gaya hai ke is nuskhe mein kai muqamaat par unke hawaashi hain. Unho'n ne bhi Saheeh Bukhari ki Sharah "Umdatul Qaari", mein aur Hidaaya ki sharah "Al Binaayah", mein is riwayat ko zikr nahi kiya. Wo Syedna Ali ؓ ki zaeef riwayat se difaa ki koshish to karte hain, lekin kya wajeh hain "Al Musannaf", ki "Sanad Jaiyyad", se is riwayat ko dar-khor-e-e'etenaa[1536] nahi samajhte? Kya ye qreena nahi ke Allama A'aini bhi is sanad aur matan par mutmaeen nahi the?*".[1537]

Waazeh rahe ke Shaikh Murtaza az Zubaidi ka yehi nuskha Shaikh Qasim bin Qatlu-baghaa Hanafi ke daur mein tha aur unho'n ne isse apni kitab mein Ibne Abi Shaiba ki ye riwayat تحت السرة ki ziyaadati ke saath naqal ki hai. Zahir hai ke jab ye asal nuskha hi ghair motabar hai aur isme kaatib ne ghalati ki hai to is nuskhe se Shaikh Qasim ke naqal karne se koi farq padhne waala nahi, kyou'nke jaha'n se mausoof ne naqal kiya hai, wahee'n ye ghalati hai.

Yaad rahe ke Shaikh Qasim bin Qatlu-bagha ko is nuskhe ke alaawa koi doosra nuskha naseeb hi nahi hua, warna wo nuskho'n ka ikhtelaf zaroor batlaate aur is par bahes karte. Jaisa ke deegar logo'n ne kiya hai.

Hairat hai ke A'awaamah Sahab ne khud eteraaf kiya hai ke Shaikh Qasim bin Qatlu-bagha ke pesh e nazar yehi nuskha tha aur unho'n ne isi nuskhe se ye riwayat naqal ki hai. Lekin phir bhi is riwayat par hashiya araai farmate waqt mausoof ne Qasim bin Qatlu-bagha ke pesh e nazar nuskhe ko ilaaheda nushqa shumar kiya hai. Iski mufassil tardeed ke liye Shaikh Irshad ul Haq Athari حفظه الله ka maqaala "Hadees Aur Ahle Taqleed: V1 P432, mulaheza farmae'n.

Ek Khush-fehmi Ka Izaala:

Ek shakhs ne badi khush-fehmi mein kaha hai ke Shaikh Qasim bin Qatlu-bagha ne jab ye riwayat apni kitab mein anqal ki to us waqt ke kisi bhi aalim ne in par taqqubn nahi kiya aur phir is par ek lamba arsa guzra, is dauran mein bhi kisi ne unki tardeed nahi ki. Isse pataa chala ke musannaf ke nuskhe mein ye lafz saabit hai, warna Allama Qasim par taqqub kiya jaata.

Arz hai:

Awwalan: Ye khush-fehmi hi mazheka khez hai ke fiqa e hanafi ki is kitab ko bohot saare ahle ilm ne dekha hoga. Bhai ye lauh e mehfooz se nazil shuda quran o majeed hai yaa ashah ul kitab baad kitabullah hai ke wujood mein aate hi poori duniya mein aam ho jaae? Ek ye muta'assib hanafi ki fiqa e hanafi ki ek kitab ki takhreej hai, bhala duniya ke deegar ahle ilm ko isse kya sarokaar?!

Deegar ahle ilm to door ki baat, khud ulama e ahnaaf hi ke darmiyan is kitab ka aam hona saabit nahi. Asr e haazir mein jin sahab ne is kitab ki tehqeeq ki hai, unhe'n bhi is kitab ke sirf do (2) hi nuskhe mil sakey. Isse to andaaza hota hai ke khud ahnaaf ki nazro'n se bhi ye kitab makhfi rahi, deegar ulama ki is par nazar e inaayat to bohot door ki baat hai.

Deegar ulama ko jaane de'n, khud ahnaaf hi se saabit kare'n ke Qasim bin Qatlu-bagha ki is ibaarat ko kitne ahnaaf ne padha aur isey aam kiya? Qasim bin Qatlu-bagha ke baad bhi hanafi ulama ne is mas-ale par kai naslo'n tak baat ki hai. Lekin kisi bhi hanafi ne Qasim bin Qatlu-bagha ki is gumnam kitab ki ibaarat naqal ki?

Agar is kitab ki ibaarat doosre ahnaaf ke zariye bhi naqal ki gai hoti aur isey aam kiya gaya hota to beshak ahle ilm iski tardeed karte. Chunache maazi qareeb mein jab is kitab ki is ibaarat ko aam kiya jaane laga to iski tardeed bhi hone lagee, balke sab se pehle khud hanafi ulama hi ne unki tardeed ki, jaisa ke ba-hawaala guzar chuka hai.

[1536] T: Tawajjo ke qaabil

[1537] Hadees Aur Ahle Taqleed: V1 P436-437

Saniyan: Ye bhi to mumkin hai ke jinki nazar is ibaarat par padi ho, unho'n ne bhi isey waazeh taur par ghalat hone aur aam naa hone ke sabab nazar andaaz kar diya ho. Jaisa ke khud Shaikh Murtaza az Zubaidi hi ka maamla hai, jinke nuskhe se ye ibaarat naqal ki gai hai. Ye to khud is nushqe ke maalik hain, lekin iske bawajood unho'n ne is mas-ale par baat karte hue is riwayat se daleel nahi li. Isi tarha Allama A'aini ne is nuskhe se istefaada kiya, lekin unho'n ne bhi is mas-ale par baat karte hue is riwayat se daleel nahi li aur saath mein un logo'n ne is nuskhe ki riwayat par radd bhi nahi kiya. Saaf zaahir hai ke un logo'n ne is riwayat ki ghalati ko waazeh ul batlaan hone ke sabab nazar andaaz kar diya tha. Yehi maamla Qasim bin Qatlu-bagha ki ibaarat ka bhi hai.

Saalisan: Ek aur lateefa dekhe'n, ke fiqa e hanafi hi ki ek kitab mein Ibne Abbas ﵄ se bhi naaf ke neeche hath baandhne ki marfoo hadees naqal ki gai hai.[1538]

Is hadees ka poori duniya ki kisi bhi kitab mein koi wujood nahi hai. Phir bhi aaj tak kisi bhi ghair-hanafi ne is kitab mein manqool is hadees par tanqeed nahi ki! To kya ye samajh liya jaae ke ye hadees saheeh sanad se hadees ki kitabo'n mein saabit thi, is liye is par radd karne ki juraa-at koi nahi kar saka?

Saaf zaahir hai ke is ma'adoom us sanad riwayat ka batlaan is qadar waazeh tha ke kisi ne iska radd karne ki zaroorat hi mehsoos nahi ki aur ahnaaf bhi is mas-ale par baat karte hue ise nazar andaaz karte rahe, magar kisi ne bhi is par tanqeed nahi ki.

Albatta maazi e qareeb mein jab Shaikh Muhammad Hashim Thathwee ne is hadees ko dohraaya to khud ek hanafi aalim Allama Muhammad Hayat Sindhi ne hi fauran keh diya ke ye riwayat *a'adeem us sanad* hai.[1539]

Raabea'an: Bataur e ilzam arz hai ke ahnaaf hi mein se Allama Abdul Haq Dehelwi ne apni kitab شرح سفر السعادة mein Tirmizi ke hawaale se Halab at Taai ﷛ ki hadees naqal ki hai aur isme seeney par hath baandhne ke alfaz bhi naqal kiye hain.[1540]

Halaa'nke Tirmizi ke kisi bhi dastiyaab nuskhe mein is hadees ke andar seeney par hath baandhne waale alfaaz nahi. Ye baat naqal kiye hue ek arsa beet gaya aur aaj tak kisi ne iska radd nahi kiya. Halaa'nke Tirmizi ke hawaale se ye baat likhne waale Hindustan se talluq rakhte the aur Hindustan mein Ahle Hadees aur Ahnaaf ke darmiyan jo maslaki manaaferat hai, wo mohtaaj e bayan nahi. Lekin iske bawajood bhi aaj tak kisi bhi hanafi ne iski tardeed nahi ki. To kya ye samajh liya jaae ke Sunan Tirmizi mein ye hadees unhee'n alfaaz ke saath saabit hai? Al-garhz Shaikh Qasim bin Qatlu-bagha ka hawaala bhi be-sood hai.

A'awaamah Sahab aagey likhte hain:

ومع من زاد علم و إثبات وحجة، فماذا مع النافعي؟!

"Jisne ziyadati ki hai, iske saath ilm, isbaat aur hujjat hai, to nafee karne waale ke paas kya hai?!".[1541]

Ham kehte hain ke ziyaadati karne waale ne isbaat to kiya hai. Yaane تحت السرة ka izaafa kiya hai. Lekin iske paas ilm aur hujjat hone ki koi daleel hai, naa A'awaamah Sahab hi ke paas koi daleel hai. Ghaleban A'awaamah Sahab yaha'n is usool ko laagu karna chahte hain, ke siqa ki ziyaadati qubool hoti hai, jaisa ke unhi ke pesh-roo logo'n ne bhi ye baat kahi hai. Is silsila mein mazeed arz hai:

Awwalan: A'awaamah Sahab hi ke hawaale se pehle naqal kiya jaa chuka hai ke unke pesh e nazar ek nuskhe mein taraweeh hi se mutalliq Ali ﷛ ka asar doosri sanad se dobaara manqool hai. Yaane is nuskhe mein ye ziyaadati hai ke baqiyya nuskho'n mein iska zikr nahi. Lekin A'awaamah Sahab ne yaha'n ye usool laagu karke ye ziyaadati

---

[1538] Anwaar ul Badar (check P370): (Urdu pdf) P555

[1539] Dekhiye: Durrah: P66 (Matbua ma'a Dirham as Surrah)

[1540] Dekhiye: Sharah Safar as Sa'adah: P44 (ba-hawaala Namaz Mein Hath Kaha'n Baandhe'n?: P41; Shaikh Rushdullah Shah Rashidi ﵀ ne Darj ad Durar mein bhi iska hawaala diya hai.

[1541] Musannaf Ibne Abi Shaiba: V3 P320 (A'awaamah)

qubool nahi ki. Balke is doosri sanad waale asar ko ghalat qaraar diya aur kaha ke ye Umar Farooq ﷺ hi ka asar hai, naa ke Ali ﷺ ka aur is ghalati ki wajeh katib ki sabqat e nazar hai.

Ham kehte hain ke تحت السرة *tahat as surrah* ke mas-ale mein bhi kabit se sabqat e nazar ki ghalati hui hai, is liye yaha'n bhi ye usool laagu nahi hoga.

Saniyan: Hadees ke aam talaba bhi jaante hain ke ziyaadati "*siqa raawi*, ki qubool hoti hai aur jin nuskho'n mein ye ziyaadati hai, inka nuskho'n ka siqa hona maloom nahi hai. Balke khud A'awaamah Sahab ne bhi in nuskho'n ko ghair mustanad qaraar diya hai. Aisee soorat mein is usool ki rat lagaana kya maan rakhta hai?!

Agar ghair mustanad nuskho'n mein bhi aisa izaafa hota jiski taaeed matan ke baqiya hisse yaa deegar turq se hoti, to isey qubool kiya jaa sakta tha, lekin yaha'n aisa koi maamla nahi.

Salisan: Majhool raawi ki ziyadati to dar-kinaar, siqa raawi ki ziyadati bhi a'alal itlaaq qubool nahi hoti. Balke qaraaen dekh kar faisla kiya jaata hai aur yaha'n qaraaen yehi batlaate hain ke kaatib ki ghalati se تحت السرة *tahat as surrah* ka izaafa hua hai. Lehaza agar ye izaafa siqa kaatib se hua hota to bhi naa-qaabil e qubool hota. Che-jaaeke ye izaafa yaha'n majhool kaatibo'n ne kiya hai.

Raabea'an: Ye riwayat deegar mohaddiseen ne bhi apni apni sanad se isi matan ke saath zikr ki hai aur kisi ne bhi si riwayat mein تحت السرة *tahat as surrah* ka izaafa naqal nahi kiya. Jo is baat ki daleel hai ke Musannaf Ibne Abi Shaiba mein bhi ye riwayat usi tarha honi chaahiye.

Shaikh Irshad ul Haq Athari حفظه الله likhte hain: "*Imam Wake'e ki is sanad se ye riwayat Musnad Imam Ahmad: V4 P316, Sunan Daraqutni: V1 P286 aur Sharah as Sunnah lil Baghwi: V3 P30 mein* تحت السرة *tahat as surrah ke bahgair hai. Imam Wake'e ke ma'asir Imam Abdullah bin Mubaarak ne bhi ye riwayat Musa bin Umair se is ziyaadati ke baghair bayan ki hai*".[1542]

"*Zaahir hai ke Imam Wakee aur unke doosre ma'asereen ki riwayaat zahqeera e kutub e ahadees mein maujood hain aur unme* تحت السرة *tahat as surrah ke alfaaz nahi. Al Musannaf ke kai nuskho'n mein bhi ye izaafa nahi hai. Ab ye ilm o dayaanat ki kaunsi meraaj hai ke "naa-qaabil e etemaad, aur "ghalat nuskho'n, ki binaa par isey saheeh qaraar diya jaae? Doosre nuskhe mein Ibrahim Nakhai ke asar ka saaqit hona bhi unho'n ne tasleem kiya hai*".

[1542][1542] Mulhaaeza ho: Sunan Nisai: V1 P105; Sunan Kubra lahu aizan; At Tamheed: V20 P72
Imam Wakee ke teesre ma'asir Imam Abu Naeef Fazal bin Dakeen bhi isey baghair ziyaadati ke riwayat karte hain. Mulaheza ho: At Tamheed: V20 P72; Sunan Kubra lil Bayhaqi: V2 P28; Al Mojam ul Kabeer lit Tibrani: V22 P9; Tehzeeb ul Kamaal lil Mazee: V11 P499 (tarjuma Musa bin Umair)
Yehi wajeh hai ke hanafi maslak ke maroof wakeel Allama Nemwi ne *At Ta'aleeq ul Hasan* mein is izaafe ko *ghair mehfooz* qaraar diya hai. Chunache pehle unho'n ne iske baare mein Haafiz Qasim bin Qatlu-bagha، Allama Abul Taiyyab al Madani aur Shaikh Abid Sindhi ke hawaale se likha hai. Unho'n ne isey sanad e jaiyyad، rijaal e siqa qaraar diya hai. Phir Allama Muhammad Hayat Sindhi ka mauqif bayan kiya hai ke ye ziyaadati kaatib ki ghalati ka karishma hai. Iske baad jawab mein Allama Qaaem Sindhi ko *Fauz ul Karaam* se Allama Hayat Sindhi ki tardeed naqal ki hai، ke ye ziyadati saheeh hai. Ye saari tafseel bayan karne ke baad likhte hain:
الإنصاف أن هذا الزيادة وإن كانت صحيحة لوجودها في أكثر النسخ من المصنف لكنها مخالفة لروايات الثقات فكانت غير محفوظة.
"*Insaaf ki baat ye hai ke ye ziyaadati agarche "Al Musannaf" ke aksar nuskho'n mein hone ki wajah se saheeh hai، lekin ye ziyaadati suqaat ki riwayat ke mukhalif hai. Is liye ghair mehfooz hai*".
"Aksar nuskho'n" ki baat to in sha Allah ham baad mein kare'nge، yaha'n hame'n sirf itna arz karna hai ke Allama Nemwi is ziyaadati ko ghair mehfooz qaraar dete hain aur Allama Qasim waghaira ke ham-nawa nahi، ke isey bataur e istedlal pesh kiya jaae.
Balke Maulana Badar Alam ne Faizul Baari ke hashiya mein Allama Nemwi ka yehi mauqif unki ek doosri kitab *Ad Durrah An Nadhra Fee Waza'a al Yadain Tahat as Surrah* se naqal kiya hai. Ke Allama Mausoof Shaikh Qasim، Shaikh Abid Sindhi aur Allam Abul Taiyyab al Madani ke mauqif ke bar-aks is riwayat ki tauseeq par mutmaeen nahi. Unke alfaaz hain:
لم يترض به العلامة ظهير أحسن و ذهب إلىٰ أن تلك الزيادة معلولة.
"*Allama Zaheer Ahsan Nemwi iski tauseeq par raazi nahi aur wo is taraf gae hain ke ye ziyaadati ma'alool hai*". (Haashiya Faiz ul Baari: V2 P267)

"*Rahi Allama Nemwi ki ye baat ke "Al Musannaf, ke "aksar, nuskho'n mein ye ziyaadati paai jaati hai hai, to ye baat dar-asal unho'n ne pehle Allama Qaaem Sindhi ke risaale "Fauz ul Karaam, ke hawaale se naqal ki hai aur isi tanaazur mein unho'n ne aksar nuskho'n mein iske wujood ka zikr kiya hai. Khud unho'n ne kisi nuskhe ka zikr nahi kiya. Albatta "Ad Durrah an Nadhra, mein Maktaba Mahmoodiya ka naam unho'n ne liya hai ke uske nuskhe mein ye ziyaadati maujood hai aur ye wohi nuskha hai jisey Shaikh A'awaamah* لا للاعتماد عليها keh kar *naa-qaabil e etemaad qaraar dete hain*".

""F*auz ul Karaam, ka ye nuskha Peer Jhanda ke maktabe mein raaqim ki nazar se guzra hai aur uski ek naqal raaqim ke paas bi-hamdillah maujood hai. Iske hawaale se Allama Nemwi ne jo naqal kiya, wo ibaarat us waqt bhi pesh e nazar hai. Jisme Shaikh Qaaem ne Shaikh Abdul Qadir Mufti Makkah Mukarrama ke nuskhe aur Shaikh Qasim ka* التعريف والإخبار بتخريج أحاديث الاختيار *mein is riwayat ko naqal karne ka zikr hai. Ab batlaaiye ke ye "do (2) nushqe, kyou'n-kar ban gae? In dono nuskho'n ke hawaale se ye baat bhi pehle guzar chuki hai aur jab Shaikh Qasim ka nuskha hi naaqis hai, is par etemaad che-maane daarid?*".

"*Iske bar-aks Allama Anwar Shah Kashmiri, marhoom Allama Hayat Sindhi ka mauqif bayan karne ke baad farmate hain*"

ولا عجب أن يكون كذالك، فإني راجعت ثلاث نسخ للمصنف فما وجدته في واحدة منها.

"Yaane koi tajjub nahi ke baat isi tarha ho jaise Allama Hayat Sindhi ne kahi ho. Khud maine Al Musannaf ke 3 nuskhe dekha hain. Inme se kisi ek mein bhi maine is تحت السرة *tahat as surrah ko nahi paaya".*[1543]

Allama Kashmiri ne in 3 nuskho'n ki wazaahat nahi ki, ke wo kin maktabaat mein the. Lekin do (2) ke muqable mein ye behrehaal 3 hain aur Shaikh A'awaamah ne Musannaf: V3 P321 ke hashiya mein tasleem kiya hai ke 4 nuskho'n mein ye ziyaadati nahi hai.[1544]

Baaz log kehte hain ke Musnad Ahmad mein Halab at Taai ﷺ ki hadees mein seeney par hath baandhne ka jo izaafa hai, ye izaafa bhi deegar kutub mein manqool is hadees mein nahi hai.

Arz hai ke Musnad Ahmad par is pehlu se eteraz durust nahi, kyou'nke Musnad Ahmad ke nuskho'n mein is izaafe ke talluq se koi ikhtelaf nahi hai. Balke Musnad Ahmad mein Imam Ahmad ؒ hi ke turq se Ibnul Jauzi waghaira ne bhi ye riwayat naqal ki hai aur isme bhi seeney par hath baandhne ka zikr hai. Lehaza Musnad Ahmad ki riwayat par isko qiyaas nahi kiya jaa sakta.

Rahi ye baat ke Musnad Ahmad waali riwayat mein oopar ke tabaqaat mein baaz ruwaat ne ye hadees bayan ki hai aur unho'n ne bhi seeney par hath bandhne ka zikr nahi kiya, to arz hai ke ye ruwaat ka ikhtelaf hai, nuskho'n ka nahi, iska jawab tafseel se guzar chuka hai.[1545]

Khamesan: Saheeh Ibne Khuzaima mein Wael bin Hajar ﷺ hi se seeney par hath baandhne ki riwayat saabit hai. Lehaza Musannaf Ibne Abi Shaiba mein unhee'n ki riwayat mein تحت السرة *tahat as surrah* ka izaafa unki saabit shuda riwayat ke kihlaf hai aur jab ziyaadati mein mukhalifat ho to wo mardood hoti hai. Khwah siqa hi ki taraf se ho, maloom hua ke ziyaadat e siqa ka usool yaha'n kisi bhi soorat mein laagu nahi ho sakta.

Aagey chalkar A'awaamah Sahab ne mazeed darj e zail 3 nuskho'n ka hawaala diya hai:

1. Nushqa Qasim bin Qatlu-bagha
2. Nuskha Mufti Abdul Qadir as Siddiqi

[1543] Faizul Baari: V2 P267
[1544] Hadees Aur Ahle Taqleed: V1 P437-439
[1545] Anwaar ul Badar (check P370): (Urdu pdf) P234-236

3. Nuskha Muhammad Akram as Sandee.[1546]

Arz hai ke *Nuskha Qasim bin Qatlu-bahga* to wohi *Nuskha Zubaidi* hi hai, jaisa ke wazaahat ki jaa chuki hai. Baqiya muakkhar uz zikr dono nuskhe majhool hain. Khud A'awaamah Sahab ne bhi inka koi ta'aruf nahi diya, is liye ye naa-qaabil e etemaad hain. Mazeed ye ke unme se *Nuskha Abdul Qadir Siddiqi* ye noiyyat mein *Nuskha Abid Sandee* jaisa hai. Is liye mumkin hai ke ye *Nuskha e Abid* hi se manqool ho.

Isi tarha *Nuskha Muhammad Akram Sandee* ye noiyya mein *Nuskha Zubaidi* jaisa hai. Kyou'nke isse bhi asar e nakhai sirey se saaqit hai.[1547] Is liye mumkin hai ke ye bhi *Nuskha Zubaidi* hi se manqool ho. Aisee soorat mein in muakkhar uz zikr dono nuskho'n ki koi elaaheda haisiyyat reh hi nahi jaati.

Khulasa e kalaam, ye ke Musannaf Ibne Abi Shaiba mein ahnaaf ne tehreef karke iski ek hadees mein تحت السرة *tahat as surrah* badhaa diya hai.

Jab unki ye chori pakdee gai to be-chaare idhar-udhar ke sahaare talash karne lage. Agar waaqeatan in sahaaro'n mein koi dam hota to ye log usi waqt ye saari baate'n pesh karte. Jab unho'n ne is hadees mein tabdeeli ki thi. Lekin tabdeeli karte waqt ye khamosh rahe aur jab unki giraft ki gai to be-buniyad sahaare talash karne lage.

[1546] Musannaf Ibne Abi Shaiba: V3 P320 Muqaddama (A'awaamah)

[1547] Tarse'e ad Durrah: P84-85

Baab 3 Aqwaal Ahle Ilm

Taabaeen Ke Aqwaal

Ahnaaf ko apne maslak par jab ahadees nahi miltee'n to ye log awaam ke bhole-pan se faaeda uthaate hue taabaeen ka qaul pesh karke isey ahadees ki fehrist mein shamil kar dete hain. Halaa'nke taabai ka qaul o فعل fe'l bil-ittefaq hujjat e sharai nahi hai. Balke khud Imam Abu Hanifa se manqool hai ke wo taabaeen ke aqwaal o amaal ko hujjat nahi maante the. Chunache Imam Ibne Abdul Barr ﷫ (d 463h) ne kah:

حدثنا حكم بن منذر قال: نا أبو يعقوب يوسف بن أحمد قال: نا محمد بن موسى المروزي قال: نا محمد بن عيسى البياضي قال: نا محمود بن خداش قال: علي بن الحسن الن شقيق قال: سمعت أبا حمزة السكري يقول: سمعت أبا حنيفة يقول: إذا جاء الحديث الصحيح الإسناد عن النبي صلى الله عليه وسلم أخذنا به، ولم نعده، وإذا جاء الصحابة تخيرنا، وإن جاء عن التابعين زاحمناهم، ولم نخرج عن أقوالهم.

"Abu Hamza as Sakree ﷫ khete hain ke maine Abu Hanifa ko kehte hue suna: Jab Allah ke Nabi ﷺ se saheeh sanad se koi hadees mil jaae to ham isi ko le'nge aur uski mukhalifat nahi kare'nge. Jab Sahaba se koi baat mile to ham intekhaab kare'nge aur jab taabaeen se koi baat mile to ham unki mazaahemat kare'nge, albatta unke aqwaal se bahar nahi nikle'nge".[1548]

Is riwayat ke mutabiq Imam Abu Hanifa saheeh ahadees aur aqwaal e sahaba ki mazaahemat nahi karte the, yaane unhe'n hujjat nahi samajhte the. Lekin taabaeen ke aqwaal ki mazaahemat karte the, yaane unke muqable mein khud ijtehaad karte the. Albatta koi naya qaul ejaad nahi karte the.

Iska matlab ye hua ke wo taabaeen ke aqwaal ko hujjat nahi samajhte the. Hamari nazar mein ye riwayat saheeh nahi hai. Lekin ahnaaf is tarha ki sanado'n se Imam Abu Hanifa ﷫ se mutalliq mansoob baat se hujjat pakadte hain. Is liye bataur e ilzaam hamne ye baat pesh ki hai. Lutf ki baat to ye hai ke ye log Imam Abu Hanifa ﷫ ko taabai kehte hain (jo ghalat hai). Lekin is fehrist mein Imam Abu Hanifa ﷫ ka qaul yaa amal bataur e daleel nahi pesh karte.

Behrehaal choo'nke taabaeen ke aqwaal hujjat nahi, is liye in par bahes karne ki zaroorat nahi, lekin phir bhi qaraeen ki tasalli ke liye ham in aqwaal ki bhi wazaahat kiye dete hain:

Taabai Abu Mujilz ﷫ Ka Qaul:

حدثنا يزيد بن هارون، قال: أخبرنا الحجاج بن حسان، قال: سمعت أبا مجلز، أو سأليه، قال: قلت: كيف أصنع؟ قال: سمعت أبا مجلز، أو سألته، قال: قلت: كيف أصنع؟ قال: يضع باطن كف يمينه على ظاهر كف شماله، ويجعلهما أسفل من السرة.

"Hajjaj bin Hisaan kehte hain ke maine ne Abu Mujilz se sunaya unse poocha: main kaise karun? To unhon ne kaha: Aadmi apne daae'n hatheli ke androoni hisse ko baae'n hatheli ke oopar rakhe aur ise naaf ke neeche rakhe".[1549]

[1548] Al Inteqa laa Ibne Abdul Barr: P144
رجاله ثقات سوى اثنين، وهما محمد بن موسى المروزي، لم أجد له ترجمة، و حكم بن منذر، وهو أبو العاص حكم بن منذر بن سعيد البلُّوطي، لم أقف فيه على جرح ولا تعديل، وله شاهد عن مجهول في تاريخ ابن معين.
Riwaaya Ad Dauri: V4 P63
وفي إسناد نظر، وفي آخر لفظه من قول سفيان كلمات منكرة، بل باطلة.
تفرد بها عبيد بن أبي قرة من طريق ابنضريس عن الثوري، وساثر تلاميذ الثوري متفون علىى نقل ذمه و طعنه على أبي حنيفة، وعبيد بن أبي قرة قال: عنه ابن حبان (الثقات: 8\431) ربما خالف فلا يقبل منه هذا التفرد العجيب الذي ثبت خلافه عن الثوري بالنقل المتواتر.

[1549] Musannaf Ibne Abi Shaiba: V1 P390 (salafiyya)

Arz hai ke ye ek taabai ka qaul hai jo bil ittefaq hujjat nahi. Nez deegar taabaeen se iske bar-aks naaf ke oopar hath baandhne ki saraahat manqool hai, jaisa ke aagey riwayat aarahi hai. Balke khud Abu Mujliz se bhi naaf ke oopar hath baandhne ki baat manqool hai. Chunache Imam Bayhaqi ﷺ maroof taabai Saeed bin Jubair ﷺ ne naaf ke oopar hath baandhne ka qaul naqal karne ke baad isi sanad se Imam Ataa ka qaul naqal karte hue kehte hain:

وكذالك قاله أبو مجلز لاحق بن حميد، وأصح أثر روي في هذا الباب أثر سعيد بن جبير و أبي مجلز.

"(Imam Ataa ne farmaya) Aur isi tarha Abu Mujliz Laahiq bin Hameed ne kaha hai aur is baare mein sabse saheeh Saeed bin Jubair aur Abu Mujliz ka qaul hai".[1550]

Ye maqoola Imam Ataa ka hai, jo ma-qabl ki sanad se judaa hai, lehaza Ibnul Turkamani ka isey be-sanad kehna durust nahi.[1551]

Taabai Ibrahim Nakhai ﷺ Ka Qaul:

حدثنا وكيع، عن ربيع، عن أبي معشر، عن إبراهيم، قال: يضع يمينه على شماله فى الصلاة تحت السرة.

"Ibrahim Nakhai ﷺ se manqool hai ke unho'n ne kaha: Aadmi namaz mein daae'n hath ko baae'n hath par rakh kar naaf ke neeche rakhe".[1552]

Arz hai ke ye Ibrahim Nakhai se saabit hi nahi, kyou'nke iski sanad mein Rabea bin Sabeeh hai. Baaz ne isey siqa kaha hai, lekin baaz ne is par jirah bhi ki hai. Chunache Imam Ibne Sa'ad ﷺ (d 230h) ne kaha:

كان ضعيفا في الحديث

"Ye hadees mein zaeef tha".[1553]

Balke Haafiz Yaqoob bin Shaiba (d 262h) ne dayaanat ke etebaar se isey siqa kehne ke baad riwayat ke maamle mein kaha:

ضعيف جدا

"Ye sakht zaeef hai".[1554]

Ejaz Ashrafi Sahab ne is raawi ko siqa saabit karne ke liye Imam A'ajali, Imam Ahmad, Imam Abu Zara'a, Imam Ibne Muyeen, Imam Ibne Shaheen ke aqwaal pesh kiye, jin par tabsara pesh e khidmat hai:

- ✓ Ashrafi Sahab likhte hain:

  "Imam A'ajali ﷺ ne kaha: لا بأس به *(Tehzeeeb ul Kamaal: 1835)".*[1555]

  Arz hai ke, awwal to Imam A'ajali ka ye qaul be-sanad aur jamhoor mohaddiseen ke khilaf hai aur doosre ye ke Imam A'ajali ﷺ mahez dayaanat-daari bataane ke liye bhi is tarha ki tauseeq kar dete hain. Is liye ye qaul unke zaeef hone ke manaafi nahi hai.

- ✓ Ashrafi Sahab likhte hain:

  "Imam Ahmad bin Hambal ﷺ ne kaha: لا بأس به *(Rajul Saaleh al E'elal: V1 P135)".*[1556]

[1550] Sunan Kubra lil Bayhaqi: V2 P47
[1551] Ibnul Turkamani par radd ke liye dekhiye:
درج الدرر في وضع الأيدي الصدر: ص61 قلمی
[1552] Musannaf Ibne Abi Shaiba: V1 P390; Al Asaar lil Muhammad bin Hasan ash Shaibani: V1 P322 (Rabea bin Sabeeh ke tareeq se)
[1553] At Tabaqaat ul Kubra: V7 P277 (Daar Saadir)
[1554] Tehzeeb ul Kamaal lil Mazee: V9 P93
[1555] Namaz Mein Hath Baandhne Ka Masnoon Tareeqa: P55
[1556] Namaz Mein Hath Baandhne Ka Masnoon Tareeqa: P55

Arz hai ke Imam Ahmad ﷬ ne bhi mahez dayaanat-daari ke lehaaz se unki tauseeq ki hai, jaisa ke aagey unke alfaaz dalaalat kar rahe hain. Nez is baat ki zabardast daleel ye bhi hai ke deegar aqwaal mein khud Imam Ahmad ﷬ ne is raawi par jirah bhi ki hai:

وذكر الربيع بن صبيح، فتكلم فيه بكلام لين.

"Imam Ahmad ne Rabea bin Sabeeh ka zikr kiya aur un par jirah karte hue kalaam kiya".[1557]

Imam Ahmad ke doosre shagird farmate hain:

كأنه ضعف أمره.

"Goya Imam Ahmad ne isey zaeef qaraar diya hai".[1558]

Is liye Imam Ahmad ﷬ ka ye qaul bhi unke zaeef hone ke manaafi nahi hai.

- ✓ Ashrafi Sahab likhte hain:

"*Abu Zara'a ne kaha:* شيخ صالح صدوق *(Tehzeeb ul Kamaal: 1835)*".[1559]

Arz hai ke deegar mohaddiseen ki jirah ko saamne rakhte hue in alfaaz ko bhi dayaanat-daari batlaane par mahmool kiya jaaega aur unhe'n un par ki gai jirah ke manaafi nahi samjha jaaega.

- ✓ Ashrafi Sahab likhte hain:

"*Yahya bin Muyeen ﷬ ne kaha:* ليس به بأس *(Tareekh Yahya bin Muyeen: # 334)*".[1560]

Arz hai ke Ibne Muyeen ne bhi deegar mohaddiseen ki tarha is seeghe se sirf unki dayaanat-daari hi ki taraf ishaara kiya hai. Iski zabardast daleel ye hai ke deegar mawaaqe par khud Ibne Muyeen ﷬ ne is raawi par jirah karte hue kaha:

الربيع بن صبيح ضعيف الحديث.

"Rabea bin Sabeeh Zaeef ul Hadees hai".[1561]

- ✓ Ashrafi Sahab likhte hain:

"*Ibne Shaheen ne kaha:* ثقة *(Kitab us Suqaat: P353)*".[1562]

Arz hai, ke Ashrafi Sahab ne poori baat naqal nahi ki. Mahoola muqam par Ibne Shaheen ne dar-asal Imam Ibne Muyeen hi ka kalaam naqal kiya hai aur mukammal alfaaz ye hain:

قال يحيى: ثقة، وقال مرة أخرى: ضعيف. وقال فيه يحيى: لا بأس به رجل صالح.

"Yahya bin Muyeen ne kaha: Ye siqa hai aur doosre mauqe par kaha: Ye zaeef hai. Aur Yahya bin Muyeen ne iske baare mein ye kaha: Inme koi harj nahi, ye nek aadmi hain".[1563]

Yaane Ibne Shaheen ne Ibne Muyeen se tauseeq naqal karne ke baad fauran Ibne Muyeen hi se tazeef bhi naqal kardi hai aur uske baad Ibne Muyeen se wo qaul naqal kiya hai, jo dayanat-daari batlaane par dalaalat karta hai. Isse saaf ishaara milta hai ke Ibne Shaheen ne Ibne Muyeen ki taraf siqa ko istelaahi ma'ane mein siqa nahi, balke dayaanat-daari ke ma'ane mein samjha hai.

Maloom hua ke Mohaddiseen ne hifz o zabt mein isey zaeef hi kaha hai. Lekin choo'nke ye bohot ibaadat guzaar aur nek aadmi the, is liye baaz mohaddiseen ne is pehlu se unki ta'adeel bhi kardi hai. Jiska mafaad sirf aur sirf ye hai ke ye deendaar aur nek aadmi the. Agarche haafze ke lehaaz se zaeef the.

[1557] E'elal Ahmad Riwaaya al Maroozi Waghaira: P77
[1558] E'elal Ahmad Riwaaya al Maroozi Waghaira: P235
[1559] Namaz Mein Hath Baandhne Ka Masnoon Tareeqa: P55
[1560] Namaz Mein Hath Baandhne Ka Masnoon Tareeqa: P55
[1561] Al Jirah wa Ta'adeel Laa Ibne Abi Haatim: V4 P465 (Sanad Saheeh)
[1562] Namaz Mein Hath Baandhne Ka Masnoon Tareeqa: P55
[1563] Tareekh Asma us Suqaat laa Ibne Shaheen: P128 (Al Azhari)

"Tehzeeb ul Kamaal ke hashiya mein Daktoor A'awaad Sahab likhte hain:"

فخلاصة القول فيه أنه كان رجلا صالحا غزاء دينا ثقة في دينه و جهاده، و لكنه كان ضعيفا في الحديث، كما قال يعقوب بن شيبة، و ابن حبان و غيرهما.

"Iske baare mein mohaddiseen ke aqwaal ka khulaasa ye hai ke ye nek, mujahid aur deendaar aadmit ha. Apne deen aur jihad mein to ye siqa the, lekin hadees mein zaeef the, jaisa ke Yaqoob bin Shaiba aur Ibne Hibban waghairahuma ne kaha hai".[1564]

Ashrafi Sahab ki taraf se pesh kiye gae aqwaal e ta'adeel ke baad ab is raawi par mohaddiseen ki jurooh mulaheza kare'n:

- ✓ Affan bin Muslim al Safaar ﷫ (d 219h) ne kaha:

حديث الربيع بن صبيح كلها مقلوبة.

"Rabea bin Sabeeh ki tamaam ahadees ulat palat hain".[1565]

- ✓ Imam Ibne Sa'ad ﷫ (d 230h) ne kaha

كان ضعيفا في الحديث

"Ye hadees mein zaeef tha".[1566]

- ✓ Imam Nisai ﷫ (d 303h) ne kaha:

ضعيف.

"Ye zaeef hai".[1567]

- ✓ Imam Zakariya Yahya as Saaji ﷫ (d 307h) ne kaha:

ضعيف الحديث

"Ye zaeef ul hadees hai".[1568]

- ✓ Imam Ibne Hibban ﷫ (d 354h) ne mufassir jirah karte hue kaha:

الحديث لم يكن من صناعته فكان يهم فيما يروي كثيراً.

"Hadees inka maidan nahi tha, ye apni marwiyaat mein bohot ziyaada wahem ka shikaar hote the".[1569]

- ✓ Imam Jozjaani ﷫ (d 259h) ne kaha:

والربيع بن صبيح: يضعف حديثهما، ليسيا من أهل الشبت.

"(Mubaarak bin Fazaala) aur Rabea bin Sabeeh ki hadees zaeef qaraar di jaaegi, ye dono ahle tathbat[1570] *mein se nahi hain".*[1571]

- ✓ Hafiz Yaqoob bin Shaiba (d 262h) ne kaha:

ضعيف جدا

"Ye sakht zaeef hai".[1572]

Maloom hua ke ye raawi zaeef hi hai aur baaz mohaddiseen ne is par mufassir jirah kar rakhi hai. Lehaza jin aqwaal mein iski ta'adeel waarid hai, unse dayaanat-daari muraad hai yaa wo marjooh hain.

- ✓ Ashrafi Sahab likhte hain: "*Imaali Abdul Razzaq mein is asar ka mataabe'e maujood hai*".[1573]

[1564] Hashiya Tehzeeb ul Kamaal lil Mazee: V9 P94
[1565] Al Jirah wa Ta'adeel laa Ibne Abi Haatim: V3 P464 (Sanad Saheeh) (Al Ma'alami)
[1566] At Tabaqaat ul Kubra: V7 P277 (Daar Saadir)
[1567] Al Kaamil Fee Zoafa ur Rijaal laa Ibne A'adee: V4 P38 (sanad saheeh)
[1568] Tehzeeb ut Tehzeeb laa Ibne Hajar: V3 P248 (Al Hind)
[1569] Al Majruheen laa Ibne Hibban: V1 P296
[1570] T: Saabit nahi (google)
[1571] Ahwaal ur Rijaal lil Jozjaani: P210 (Al Bastawee)
[1572] Tehzeeb ul Kamaal lil Mazee: V9 P93
[1573] Namaz Mein Hath Baandhne Ka Masnoon Tareeqa: P55

Arz hai, ke *Amaali* ki sanad you'n hai:

قال الثوري: عن سعيد عن فرقد عن إبراهيم قال: ما دون السرة، يعنى تحتها.

"Is sanad mein "Farqad, hai aur ye "Farqad bin Yaqoob Sanji, hai. Jo sakht zaeef hai".[1574]

- ✓ Imam Ibne Sa'ad ﷫ (d 230h) ne kaha:

وكان ضعيفا, منكر الحديث

"Ye zaeef aur munkir ul hadees tha".[1575]

- ✓ Imam Bukhari ﷫ (d 256h) ne kaha:

منكر الحديث جدا

"Ye sakht munkir ul hadees hai".[1576]

- ✓ Haafiz Yaqoob bin Shaiba (d 262h) ne kaha:

ضعيف الحديث جدا

"Ye sakht zaeef ul hadees hai".[1577]

Unke alaawa aur bhi kai mohaddiseen ne is par jirah ki hai. Lehaza ye sanad bhi sakht zaeef o mardood hai.

Nez Abu Ma'ashar hi ke tareeq se mughaira ne is silsila mein Ibrahim Nakhai ﷫ se sirf hath baandhne ki baat naqal ki hai aur naaf ke neeche hath baandhne ka tazkirah nahi kiya. Chunache mulaheza kare'n:

حدثنا جرير، عن مغيرة، عن أبي معشر، عن إبراهيم قال: لا بأس بأن ضع اليمنى على اليسرى في الصلاة.

"Ibrahim Nakhai ne kaha: Isme koi harj nahi ke namaz mein daae'n hath ko baae'n hath par rakha jaae".[1578]

Iske rijaal siqa hain, albatta Mughaira mudallis hain aur riwayat a'an عن se hai. Lekin Rabea bin Sabeeh ne in alfaaz mein unki mataabea'at ki hai. Jisse pataa chalta hai ke Ibrahim Nakhai ke in alfaaz ki asal hai. Magar تحت السرة *tahat as surrah* ki ziyaadati mein Rabea bin Sabeeh ka koi mataabe nahi. Lehaza unke zoaf ke pesh e nazar unki ye ziyadati naa-qaabil e qubool hai.

In tafsilaat se maloom hota hai ke Ibrahim Nakhai ﷫ se تحت السرة *tahat as surrah* ki baat saabit nahi, isi liye Imam Ibne Abdul Barr ﷫ ne kaha:

وروي ذلك عن علي و أبي هريرة والنخعي، ولا يثبت ذلك عنهم.

"Naaf ke neeche hath baandhne ki baat Ali, Abu Huraira ﷺ aur Ibrahim Nakhai se manqool hai. Lekin ye baat un logo'n se saabit nahi hai".[1579]

Yaad rahe, ke Ibrahim Nakhai se hath chodkar namaz padhne ki baat bhi manqool hai. Magar ye bhi saabit nahi:

حدثنا هشيم، عن يونس، عن الحسن، ومغيرة، عن إبراهيم، أنهما كانا يرسلان أيديهما في الصلاة.

"Hasan Basri aur Ibrahim Nakhai se manqool hai ke ye dono hazraat namaz mein hath chode rakhte the".[1580]

Is sanad mein Hasheem aur Mughaira ka عنعنه a'ana'anah hai aur ye dono mudallis hain. Lehaza ye riwayat bhi saabit nahi.

[1574] Al Amaali Fee Asaar as Sahaba li Abdur Razzaq as San-aani: P52

[1575] At Tabaqaat ul Kubra: V7 P243 (Daar Saadir)

[1576] Al E'elal ul Kabeer lit Tirmizi: P391

[1577] Tehzeeb ul Kamaal lil Mazee: V23 P167

[1578] Musannaf Ibne Abi Shaiba: V1 P343

[1579] At Tamheed Limaa Fee al Muwatta Minal Ma'ani wal Asaneed: V20 P75

[1580] Musannaf Ibne Abi Shaiba: V1 P344 (Al Haut)

Taabai Saeed bin Jubair Ka Qaul:

Mazkoora asaar ke khilaf Taabai Saeed bin Jubair se saabit hai ke unho'n ne naaf se oopar hath baandhne ki baat kahi hai, chunache Abdur Razzaq (d 211h) ne kaha:

أنا ابْنُ جُرَيْجٍ، قَالَ: وَأنا أَبُو الزُّبَيْرِ، قَالَ: قَالَ لِي عَطَاءُ بْنُ أَبِي رَبَاحٍ: سُئِلَ سَعِيدُ بْنُ جُبَيْرٍ: أَيْنَ مَوضِعُ الْيَدَيْنِ فِيْ الصَّلَاةِ؟ فَقَالَ: فَوْقَ السُّرَّةِ.

"Saeed bin Jubair se poocha gaya ke namaz mein hath kaha'n ho'n? To unho'n ne kaha: Naaf ke oopar".[1581]

Ejaz Ashrafi Sahab ne kaha: "*Saeed bin Zubair waali sanad mein Ibne Juraij aur Abu az Zubair do (2) mudallis raawi hain*".[1582]

Arz hai ke Imam Ibne Juriaj ne yaha'n simaa ki saraahat kardi hai. Lehaza tadlees par eteraaz be-kaar hai aur Abu az Zubair ne kaha: "M*ujhe se Ataa ne kaha,,* yaane Abu az Zubair ne bhi simaa ki saraahat kardi hai. Lehaza in par bhi tadlees ka eteraaz fuzool hai.

Ashrafi Sahab! Kya aapko itna bhi nahi maloom ke mudallis jab sima'a ki saraahat karde to iske a'ana'ana par eteraaz nahi kiya jaata?

Khulaasa ye ke taabaeen ke aqwaal hujjat nahi, bil-khusoos jab wo ahadees aur asaar e sahaba ke khilaf ho'n. Alaawa azee'n is silsile mein taabaeen ke aqwaal mukhtalif hain. Taabai Saeed bin Jubair se naaf ke oopar hath baandhne ka qaul marwi hai aur Abu Mujliz se naaf ke neeche hath bandhne ka qaul marwi hai. Magar unhee'n se uske khilaf bhi marwi hai aur Ibrahim Nakhai se marwi kisi bhi qaul ki sanad saheeh nahi hai.

Aimma e Arba Ke Aqwaal

Imam Abu Hanifa:

Aimma Arba mein sirf aur sirf Imam Abu Hanifa hi se ek qaul marwi hai aur wo ye ke naaf ke neeche hath bandhe jaae'n, iske bar-khilaf teeno aimma Imam Maalik, Imam Shafai, aur Imam Ahmad se is baare mein mukhtalif aqwal marwi hain, jin mein se ek qaul seeney par hath baandhna bhi manqool hai.

Imam Maalik:

Imam Malik se irsaal ka qaul marwi hai. Yaane hath chodkar namaz padhna, magar deegar maalikiyya ne Imam Maalik ki taraf iski nisbat ko ghalat qaraar diya hai aur Imam Maalik ka saheeh qaul ye batlaaya hai ke wo bhi hath baandhne ke qaael hain.[1583]

Is silsila mein ek daleel ye di gai hai ke unho'n ne Muwatta mein Sahal bin Sa'ad al Sa'adi ki hadees naqal ki hai, jisme hath baandhne ka zikr hai. Ye hadees peeche guzar chuki hai.[1584]

Arz hai ke Sahal bin Sa'ad as Sa'adi ki is hadees se seeney par hath baandhna saabit hota hai, jaisa ke wazaahat ki jaa chuki hai.[1585] Lehaza agar Imam Maalik ne is hadees ko apnaaya hai, to is hadees ki roo se Imam Maalik ka qaul bhi seeney par hath bandhne hi ka hai aur ahnaaf ka kehna hai ke Imam Maalik Muwatta mein jo hadees laate hain, wo inka mazhab hota hai aur is par amal karte hain. *Al Hidaaya* ke hashiya par hai:

[1581] Al Imaali Fee Asaar as Sahaba li Abd ur Razzaq al San-aani: P52; Fawaaed Ibne Mandah: V2 P234 (sanad saheeh)

[1582] Namaz Mein Hath Baandhne Ka Masnoon Tareeqa: P258

[1583] Dekhiye: Haiyya an Naasik Fee an Qabz Fee as Salah Huwa Mazhab al Imam Maalik

[1584] Anwaar ul Badar (check P370): (Urdu pdf) P169

[1585] Anwaar ul Badar (check P370): (Urdu pdf) P171-174

"Imam Maalik ki ye aadat hai ke wo Muwatta mein jo hadees riwayat karte hain, wo inka mazhab hota hai aur wo is par amal karte hain".[1586]

وعادته أن لا يروي حديثا في الموطأ إلا وهو يذهب إليه و يعمل به.

Nez, Imam Maalik ﷫ se tahat as surrah ka qaul bhi marwi hai.[1587]

Imam Shafai ﷫:

Imam Shafai ﷫ se poori saraahat ke saath seeney par hath baandhne ka qaul marwi hai:

"Imam Shafai ﷫ ka mazhab ye hai ke "daae'n hath ko baae'n hath par rakh kar seeney par rakhe jaae'n,. Kyou'nke Ibne Khuzaima ne apni saheeh mein Wael bin Hajar ﷜ se riwayat ki hai ke maine Allah ke Nabi ﷺ ko namaz padhte dekha to Aapne apne daa,en hath ko apne baae'n hath par rakh kar seeney par rakha"s.[1588]

قال: ووضع اليمين على اليسار على الصدر، لما روى ابن خزيمة في صحيحه عن وائل بن حجر قال: رأيت النبي صلى الله عليه وسلم يصلي، فوضع يده اليمنى على يده اليسرى على صدره.

Nez ghaur kare'n ke Imam Shafai ﷫ ke qaul par bataur e daleel Waael bin Hajar ﷜ ki jo hadees naqal ki gai hai. Isme bhi poori tarha seeney par hath baandhne ki saraahat hai. Alaawa baree'n ahnaaf ki motabar kitabo'n mein bhi poori saraahat ke saath seeney par hath baandhne ka qaul Imam Shafai ﷫ ki taraf mansoob kiya gaya hai.[1589]

- ✓ Allama A'ani ﷫ (d 855h) likhte hain:

"Aur shafai ke nazdeek namaz mein seeney par hath baandhe jaae'nge".[1590]

وعند الشافعي على الصدر.

- ✓ Akmaluddin Muhammad bin Mahmood Babarti ﷫ (d 786h) likhte hain:

"Shafai ke nazdeek afzal ye hai ke (namaz) dono hatho'n ko seeney par rakhe, kyou'nke Allah Ta'ala ka farman hai فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَانْحَرْ *ahle tafseer ne kaha hai ke isse muraad daae'n hath ko baae'n hath par rakh kar seeney par rakhna muraad hai".*[1591]

وعند الشافعي الأفضل أن يضع يديه على الصدر لقوله تعالى فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَانْحَرْ فإن أهل التفسير قالوا: المراد به وضع اليدين على الشمال على الصدر.

- ✓ Abdul Shukoor Lukhnawi Hanafi Sahab likhte hain: "*Is mas-ale mein bhi Imam Shafai ﷫ mukhalif hain, unke nazdeek mardo'n ko bhi seeney par hath baandhna chaahiye*".[1592]

  Baaz logo'n ne Imam Shafai se *tahat as sadar* ka qaul naqal kiya hai. Arz hai ke Imam Shafai ﷫ se على الصدر ki saraahat aajaane ke baad تحت الصدر ka mafhoom yehi hoga ke isse seeney ka oopari hissa muraad lekar kaha gaya hai ke uske neeche hath rakhe jaae'n. Is soorat mein nichla hissa bhi seena hi hoga, lehaza dono aqwaal mein koi ta'aruz nahi.

- ✓ Shaikh Hashim Thathwee Hanafi ﷫ likhte hain:

[1586] Hashiya al Hidaaya Awwaleen: P312

[1587] Fathul Ghafoor Fee Waza'a al Aidee A'ala as Sudoor: P91 (Al Aazmi); Haiyya an Naasik: P138
Isse muraad seeney ka oopar hissa hai، daree'n soorat seeney ka nichla hissa bhi seneena hi hoga. Chuanche Imam Shafai ﷫ se bhi tahat as sadar ka qaul marwi hai aur unhee'n se على الصدر yaane seeney par hath baandhne ka qaul bhi marwi hai. كما سيأتي Is dosore yaane على الصدر waale qaul se، pehle qaul yaane تحت الصدر ki tashreeh ho jaati hai، ke isse muraad seeney ke nichle hisse، yaane seeney hi par hath baandhna hai. Yehi maamla Imam Maalik ﷫ ke qaul ka bhi hai. Nez isi kitab Anwaar ul Badar (check P370): (Urdu pdf) P734-735 dekhiye

[1588] Sharah Mukhtasar at Tabrezi A'ala Mazhab al Imam Shafai: P92

[1589] Dekhiye: Al Hidaya Fee Sharah Bidaaya al Mubtada: V1 P49; Dars e Tirmizi: V2 P19

[1590] Umdatul Qaari Sharah Saheeh Bukhari: V5 P279

[1591] Al Inaaya Hashiya al Hidaaya: V1 P201; Sharah Fathul Qadeer: V1 P201

[1592] Ilm ul Fiqa Ka Hashiya: P210

وأجاب عنه بعض متأخري الشافعية كالمحلي في شرح المنهاج وابن حجر المكي في شرح العباب بأن المراد من الصدر في قول الشافعية: تحت الصدر: أعلاه، وفي حديث وائل الذي فيه لفظ: على صدره: أسفله.

"Aur "tahat as sadar, aur "a'alaa sadar, ke ikhtelaf se mutalliq baaz muta-akkhireen shawaafe. Masalan Mahalli ne Sharah al Minhaj aur Ibne Hajar Makki ne Sharah al A'abaab mein ye jawab diya hai ke Shafaiyya ke qaul "Tahat as sadar, mein sdar se muraad seeney ka oopari hissa hai aur Waael ﷺ ki jis hadees mein a'alaa sadar ka lafz hai, isse muraad seeney ka nichla hissa hai".[1593]

Arz hai ke iski taaeed Sahal bin Sa'ad ﷺ ki zira'a waali[1594] aur Wael bin Hajar ﷺ ki hatheli, kalaai aur baazu waali[1595] hadees se bhi hoti hai. Kyou'nke in ahadees par amal se hath seeney ke nichle hisse hi par rehta hai.

Waazeh rahe ke ahnaaf ka maslak ye hai ke aurte'n namaz mein seeney par hath baandhe'ngi, lekin unho'n ne ye bataane ke liye kahee'n على الصدر *a'alaa sadar* ke alfaaz istemaal kiye hain. Masalan: Ahnaaf ke mashoor kitab *Al Bahar ur Raaeq* mein hai:

فإنها تضع على صدرها

"Kyou'nke aruat apne seeney par hath baandhegi".[1596]

Isi tarha ahnaaf ki ek aur kitab mein hai:

وإذا كبر وضع يمينه على يساره تحت سرة، والمرأة تضع على صدرها.

"Aur (mard) takbeer kehne ke baad apne daae'n hath ko apne baae'n hath par rakh kar apne naaf ke neeche rakhega aur aurat apne seeney par rakhegi".[1597]

Aur kahee'n *tahat sadar* ke alfaaz istemaal kiye hain. MIslan: Fiqa hanafi ki kitab Majmua al Anhar mein hai:

وعند الشافعي تحت الصدر كما في وضع المرأة عندنا.

"Shafai ke nazdeek (namazi) seeney ke neeche hth rakhega, jis tarha hamare nazdeek aurat rakhti hai".[1598]

Is kitab mein hanafi aurto'n ke liye namaz mein neeche hath baandhne ka amal batlaaya gaya hai, jabke oopar mazkoor kitabo'n mein hanafi aurto'n ke liye namaz mein seeney par hath baandhne ka amal batlaaya gaya hai. Sawaal ye hai ke kya ye do (2) alag alag baate'n hain? Agar nahi, balke maanawi taur par ye dono baate'n ek hi hain, to theek isi tarha Imam Shafai se manqool على الصدر (seeney par) aur تحت الصدر (seeney se neeche) ke alfaaz bhi maanawi taur par ek hi hain, jaisa ke maa-qable mein wazaahat ki gai hai.

Imam Ahmad ؒ:

Imam Ahmad ؒ se is silsila mein wusat ki baat manqool hai. Yaane kahee'n bhi hath rakhe jaae'n, sab jaaez hai. Lekin inka apna amaal naaf ke oopar hath baandhne hi ka hai, jaisa ke unke bete Imam Abdullah ؒ ne naqal kiya hai:

رأيت أبي إذا صلى وضع يديه إحداهما على الأخرى فوق السرة.

"Maine apne walid ko dekha, jab wo namaz padhte the to apne dono hatho'n mein se ek ko doosre par rakh kar naaf ke oopar rakhte the".[1599]

[1593] Dirham as Surrah Fee Waza'a al Yadain Tahat as Surrah: P47
[1594] Anwaar ul Badar (check P370): (Urdu pdf) P169
[1595] Anwaar ul Badar (check P370): (Urdu pdf) P175
[1596] Al Bahar ur Raaeq Sharah Kanz ud Daqaaeq: V1 P320
[1597] Tohfatul Malook: P69; Dekhiye Tibbiyeen ul Haqaaeq Sharah Kanz ud Daqaaeq: V1 P107; Al Binaaya Sharah al Hidaaya: V2 P183
[1598] Majmua al Anhar Fee Sharah Multqa al Abhar: V1 P93
[1599] Masaael Ahmad Riwaaya Abdullah: P72 (Zaheer)

Lekin Imam Ahmad ؒ hi se baaz logo'n ne ye naqal kiya hai ke aap namaz mein seeney par hath baandhne ko makrooh samajhte the, kyou'nke hadees mein hai ke Allah ke Nabi ﷺ ne *takfeer* se manaa kiya hai. Chunache Imam Ibnul Qaiyyim ؒ (d 751h) ne kaha:

"Imam Ahmad ؒ ne Muznee ki riwayat ke mutabiq kaha ke naaf se thoda neeche hath jaae'n aur Imam Ahmad is baat ko naapasand karte the ke seeney par hath rakhe jaae'n. Kyou'nke Allah ke Nabi e Akram ﷺ se marwi hai ke aapne takfeer se mana kiya hai aur takfeer seeney par hath rakhna hai".[1600]

قال في رواية المزني: أسفل السرة بقليل، ويكره أن يجعلهما على الصدر، وذلك لما روي عن النبي أنه نهى عن التكفير، وهو وضع ليد على الصدر.

Yaane Imam Ahmad ؒ ki taraf se karaahiyyat ki wajah ye batlaai gai hai ke hadees mein takfeer se mana kiya gaya hai aur takfeer ka matlab seeney par hath baandhna hai. Arz hai:

Awwalan: Jis hadees ki buniyad par ye baat kahi gai hai, wo saabit nahi hai. Lehaza asal hadees saabit naa hone ke sabab isse mustadil mas-ala bhi ghair motabar hai.

Saniyan: Agar is hadees ko saabit maan le'n to bhi isme ye saraahat nahi ke aisa namaz ki haalat mein aur Allah ke liye bhi mamnoo hai. Chunache baaz cheeze'n namaz ke bahar ghairullah ke liye mamnoo hoti hain. Lekin namaz ke andar Allah ke liye jaaez hoti hain. Masalan: Namaz se bahar kisi ke liye taazeemi qiyaam karna jaaez nahi, lekin namaz ke andar Allah ke liye taazeemi qiyaam karna jaaez, balke namaz ke faraaez mein se hai.

Salisan: Takfeer ka ma'ane sirf seeney par hath baandhna nahi, balke seeney par hath baandhkar kisi ke liye jhukne ko takfeer kehte hain. Chunache *Al Mojam ul Waseet* mein hai:

"Usne apne aaqa ke liye kufr kiya, yaane iski taazeem mein apne hath ko seeney par rakh kar apne sarko ruku ki tarha jhukaaya".[1601]

(كفر) لسَيِّده: انحى, وَوضع يَده على صَدره، وطأطأ رَأسه، كالركوع تَعْظِيمًا لَهُ.

Namaz mein seeney par hath baandhnte waqt namazi ki ye kaifiyat nahi hoti, nez namaz mein ye amal ghairullah ke liye bhi nahi hota. In tafsilaat se maloom hua ke takfeer ki mumaaneat waali hadees awwalan saabit nahi, nez namaz se bhi iska koi talluq nahi. Lehaza iski buniyad par Imam Ahmad ؒ ka namaz mein seeney par hath baandhne ko makrooh qaraar dena ghair-masmu hai. Balke mumkin hai ke Imam Ahmad ne bhi baad mein isse rujoo kar liya ho aur seeney par hath baandhne ke qaael ho gae ho'n. Jaisa ke Shaikh Muhammad Hayat Hanafi Sindhi ne Imam Ahmad ؒ se bhi seeney par hath baandne ka mauqif ka naqal kiya hai.[1602]

Isi tarha Allama Rushdullah ar Raashidhi ؒ ke baqaul Shaikh Abdul Haq Dehelwi ؒ ne bhi شرح سفر السعادة *Sharah Safar as Sa'adah* mein Imam Ahmad ؒ se seeney par hath baandhne ka qaul naqal kiya hai.[1603]

Nez iski taaeed isse bhi hoti hai ke Imam Ahmad ؒ ne apni musnad mein Halat at Taai ؓ ki hadees darj ki hai, jisne seeney par hath baandhne ki saraahat hai.[1604]

Waazeh rahe ke Imam Ibnul Qaiyyim ؒ ne Imam Ahmad ؒ se ye qaul naqal karne ke baad Saheeh Ibne Khuzaima waali hadees mein momil ke tafarrud par kalaam kiya hai.

Arz hai ke ham is eteraaz ka mufassil jawab de chuke hain.[1605] Nez, khud Imam Ibnul Qaiyyim ne apni doosri kitab mein Allah ke Nabi ﷺ ki namaz ki kaifiyyat bataate hue kaha:

[1600] Bidaae al Fawaaed laa Ibnul Qaiyyim: V3 P601; Nez dekhiye Masaael Ahmad Riwaaya Abi Dawood al Sajistaani: P48
[1601] Al Mojam ul Waseet: V2 P791-792
[1602] Fathul Ghafoor: P14 (nuskha Maktaba Mishkat al Islamiya)
[1603] Dekhiye: Darj ad Durar Fee Waza'a al Aidee A'ala as Sadar: P14
[1604] Anwaar ul Badar (check P370): (Urdu pdf) P221
[1605] Anwaar ul Badar (check P370): (Urdu pdf) P384-390

"Phir Aap ﷺ apne daae'n hath se baae'n ko pakadte aur unhe'n jodke oopar rakhte, phir unhe'n apne seeney par rakhte".[1606]

ثم كان يمسك شماله ليمينه فيضعهما عليها فوق المفصل، ثم يضعهما على صدره.

Isse maloom hua ke Imam Ibnul Qaiyyim ﷫ ke nazdeek ye baat saabit hai ke Allah ke Nabi ﷺ namaz mein seeney par hath baandhte the.

Ek Eteraaz Ka Jawab:

Baaz log kehte hain ke seeney par hath baandhne ka qaul kisi aalim se saabit nahi, is liye aisee baat kehna nae qaul ki buniyad daalna hai. Arz hai:

Awwalan:

Allah Ta'ala ne is baat ki koi zamaanat nahi li, ke wo fuqaha ke aqwaal aur fataawa ki bhi hifaazat karega, balke Allah Ta'ala ne sirf Kitab o Sunnat ki hifaazat ki zimmedaari li hai. Allama Albani ﷫ ne kaha hai:

"Allah Ta'ala ne is baat ki zamaanat nahi li ke Kitab o Sunnat par amal karne waale jumla hazraat ke asmaa ki hifaazat karega, balke usne sirf Kitab o Sunnat ki hifaazat ki zimmedaari li hai. Jaisa ke farmaya: "Zikr Ko Hamne Hi Naazil Kiya Hai Aur Ham Hi Iski Hifaazat Kare'nge,. Pas kisi bhi saabit shuda nass par amal karna wajib hoga, khwah iske qaeleen yaa is par amal karne waalo'n ke naam maloom ho'n yaa naa ho'n".[1607]

لأن الله تعلىٰ لم يتعهد لنا بحفظ أسماء كل من عمل بنص ما من كتاب أو سنة، وإنما تعهد بحفظهما فقط، كما قال: إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ فوجب العمل بالنص سواءً علمنا من قال به أو لم نعلم.

Lehaza ye daawa kiya hi nahi jaa sakta ke poori duniya mein ye qaul kisi kaa nahi hai.

Saniyan: Bil-farz tasleem kar le'n ke kisi ne is par amal nahi kiya to bhi kisi ke amal naa karne ki wajah se saabit shuda sunnat e rasool ko nahi choda jaaega.

Imam Shafai ﷫ (d 204h) farmate hain:

"Hadees joo'n saabit ho jaae, fauran is par amal karna zaroori hai, agarche pehle ke aimma mein se kisi ne iske mutabiq amal naa kiya ho".[1608]

يُقبل الخبر في الوقت الذى يثبت فيه، وإن لم يمض عمل من الأئمة بمثل الخبر.

Imam Nawavi ﷫ (d 676h) farmate hain:

"Jab sunnat saabit ho jaae to isey baaz logo'n ya aksar yaa sabke chodne ki wajah se nahi choda jaaega".[1609]

وإذا ثبتت السنة لا تترك لترك بعض الناس أو أكثرهم أو كلهم لها.

Salisan: Ye baat ghalat hai ke ahle ilm mein ye kisi ka qaul nahi hai, balke ye qaul to Sahaba ﷡ se bhi saabit hai. Chunache Abdullah bin Abbas aur Ali ﷡ ne فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَانْحَرْ ki tafseer seeney par hath baandhne se ki hai. Lehaza zaahir hai ke seeney par hath baandhne ka qaul in sahaba ka bhi hai.[1610] Maulana Ashraf Ali Sahab ne bhi Sahaba ﷡ se isey saabit maana hai.[1611]

Nez guzishta sutoor mein ham bataa chuke hain ke Imam Shafai ﷫ se bhi ye qaul manqool hai, balke baaz riwayaat ke mutabiq Imam Ahmad ﷫ se bhi ye qaul manqool hai aur maanawi taur par yehi qaul Imam Maalik ﷫ se bhi

[1606] As Salaat wa Hukum Taarikaha: P160
[1607] Adaab az Zufaaf Fis Sunnah al Mutahhera: P267
[1608] Ar Risalah lis Shafai: P423
[1609] Sharah an Nawavi A'ala Saheeh Muslim: V8 P56
[1610] Anwaar ul Badar (check P370): (Urdu pdf) P471-496
[1611] Anwaar ul Badar (check P370): (Urdu pdf) P534

manqool hai. Alaawa baree'n Imam Bayhaqi ﷬ ne apni sunan mein seeney par hath baandhne ka baab qaaem kiya hai. Chunache kaha"

باب وضع اليدين على الصدر في الصلاة من السنة.

"Is baat ka bayan ke namaz mein dono hatho'n ko seeney par rakhna sunnat hai".[1612]

Is liye ye kehna durust nahi ke Ahle ilm mein se kisi ka qaul nahi hai.

Raabean: Ihdaas qaul e jadeed yaane nae qaul ki ejaad se mana ki jo baat ulama ne kahi hai, isse muraad ghair mansoos maamle mein ijtehaad karte hue nae qaul ki buniyad daalna hai. Lekin seeney par hath baandhna ijtehaadi maamla nahi, balke is baare mein nass e sareeh maujood hai. Jiske saamne ijtehaad ki koi gunjaesh hi nahi hai. Lehaza seeney par hath baandhne ki baat kehna koi fatwa-baazi yaa ijtehaadi maamla nahi, balke a'ain nass e sareeh ki itteba hai aur nass e sareeh aajaane ke baad isey qubool karne aur is par amal ke liye is baat ka intezaar nahi kiya jaaega ke ummat mein kisi ne is par amal kiya hai yaa nahi, kyou'nke Nabi e Mukarram ﷺ ki itteba ummat ke har fard par laazim hai.

Baab 4 Aqali Dalaael

Ahnaaf apne mauqif par aqali daleel bhi dete hain, halaa'nke sareeh nusoos ki maujoodgi mein aqal o mantiq ke istemal ki koi gunjaesh nahi. Aisee sorat mein usoolan is baat ki zaroorat hi nahi ke aqali dalaael par bahes ki jaae. Lekin choo'nke ahnaaf ki taraf se pesh karda aqali daleel intehaai ajeeb o ghareeb, balke hadd-darja mazhaka khez hai. Is liye qaraeen ki tafreeh ke liye ham iska tazkirah bhi kiye dete hain.

- ☞ Chunache Zer e Naaf Haath Bandhne Par Ahnaaf Ki Aqali Daleel Mulaaheza Ho:

إن الوضع تحت السرة أضرب الى ستر العورة وحفظ الأزار عن السقوط، فيكون جمعاً بين الوضع والستر، فيكون أولى.

"Naaf ke neeche hath baandhna sharam-gaah ko chupane aur azaar (lungi waghaira) ki hifazat mein ziyaada kaar-aamad hai. Is tarha hath baandhne ke saath saath satar-poshi bhi ho jaati hai".[1613]

Arz hai ke shayad hi koi maqool aadmi ho, jo is maqooliyat ke saamne apni aqal par maatam naa kare. Libaas ka buniyad maqsad hi sharamgah ko chupaana hai. Aisa shayad hi koi ahmaq ho, jo sharam-gaah ko chupaane mein is qadar be-parwaai se kaam le ke namaz jaisi muqaddas ibaadat mein bhi isey sharam-gaah khulne ka dar ho. Din bhar ki baag aur doosre pur-mashaqqat kaamo'n ke dauran mein to logo'n ke izaar khulte hi nahi, phir namaz jaisi pur-sukoon ibaadat mein naa-maloom kis aqal o mantiq se izaar khulne ka khadsha mehsoos kiya jaa raha hai?!!

Lutf to ye hai ke ahnaaf ne khawateen ko satar-poshi ke is kaar-aamad zariye se mehroom kar rakha hai aur unke liye ye tajweez pesh ki gai ke wo seeney par hath baandhe'n. يا للعجب

Sawaal ye hai ke kya khawateen ko satar-poshi aur izaar waghaira sambhaalne ki zaroorat nahi hai? Balke khawateen ko ba-darja e oola is nuskhe par amal paera hona chaahiye.

Ek Ahem Wazaahat (hanafi khawateen ka seeney par hath baandhna):

Waazeh rahe ke ahnaaf ne jo ye tafreeq kar rakhi hai, ke mard naaf ke neeche hath baandhe'n aur kahwateen seeney par, to is tafreeq par ahnaaf ke paas koi daleel nahi. Baaz log Majmua az Zawaaed: V2 P103 mein manqool Tabraani: V22 P19 # 28 ki ek hadees ka hawaala de kar mughalta dete hain ke isme khawateen ke liye seeney par hath baandhne ki daleel hai. Arz hai ke Majmua az Zawaaed ke alfaaz ye hain:

[1612] Sunan Kubra lil Bayhaqi: V2 P46

[1613] Dirham as Surrah: P48 (ba-hawaala Sharah al Qudoori wa Sharah al Hidaaya waghaira)

"Wael bin Hajar ﷺ kehte hain ke Mujse Allah ke Rasool ﷺ ne farmaya: Aye Wael bin Hajar! Jab tum namaz shuru karo to apne hath kaano tak uthaao aur aurat apne hath chaatiyo'n tak uthaae".

"Maine (Imam Haithami kehta hoo'n): Saheeh waghaira mein raful yadain se mutalliq is hadees ke alaawab hi unki hadees hai. Isey Tabrani ne Waael bin Hajar ke manaaqib mein ek lambi riwayat mein Maimuna bint hajar a'an A'amtaha Umme Yahya bin Abdul Jabbar ke tareeqse riwayat kiya hai aur main Umme Yahya ke baare mein nahi jaan saka, baaqi ruwaat siqa hain".[1614]

و عن وائل بن حجر قال: قال لي رسول الله صلى الله عليه وسلم: يا وائل ابن حجر إذا صليت فاجعل يديك حذاء أذنيك، والمرأة تجعل يديها حذاء ثدييها.
قلت: له في الصحيح وغيره في رفع اليدين غير هذا الحديث. رواه الطبراني في حديث طويل في مناقب وائل من طريق ميمونة بيت حجر، عن عمتها أم يحيىٰ بنت عبد الجبار، ولم أعرفها، وبقية رجاله ثقات.

Is riwayat ko Imam Haithami ؒ ne رفع اليدين في الصلاة (Namaz Mein Raful Yadain Karna) ke baab mein pesh kiya hai aur aakhir mein kaha:

"Raful Yadain ke silsila mein is hadees ke alaawa bhi unki hadees hai".

له في الصحيح وغيره في رفع اليدين غير هذا الحديث

Maloom hua ke is hadees ka talluq raful yadain se hai, hath baandhne se nahi. Imam Haithami ke alaawa deegar aimma ne bhi isey raful yadain waali hadees kaha hai.[1615] Balke poori duniya ke kisi bhi aalim ne is hadees ko hath baandhne se mutalliq nahi samjha.

Agar bil-farz is hadees ka talluq namaz mein hath baandhne se hai to is hadees ke ibtedaai tukde par ghaur kiya jaae. Jo ye hai: حجر إذا صليت فاجعل يديك حذاء أذنيك yaane "*Jab tum namaz shuru karo to apne hath kaano'n tak uthaao*". Ye jumla bhi jis siyaaq mein hai, isi siyaaq mein iske aagey waala jumla bhi hai. Pas agar agley jumle ka talluq hath baandhne se hai to pehle jumle ka talluq bhi hath baandhne hi se hai, phir to ahnaaf mard hazraat ko chaahiye ke namaz mein hath baandhne ke muqam mein ahle hadeeso'n ko bhi do (2) qadam peeche chod de'n, yaane namaz mein seeney se bhi kaafi oopar apne kaano'n par hath latkaae rakhe'n!

Lutf ki baat ye hai ke ek Hanafi Maulwi Sahab ne bhi is hadees ko raful yadain se mutalliq maana hai aur isi ki buniyad par mard aur aurat ki namaz mein ye farq bataaya hai ke dono ke raful yadain ka tareeqa alag alag hai.[1616]

Waazeh rahe ke ye riwayat waza'a yadain se ghair mutalliq hone ke saath saath zaeef bhi hai, jaisa ke khud Imam Haithami ne ishaara kiya hai.[1617]

Baaz log khawateen ke haq mein seeney par hath baandhne ki ye daleel dete hain ke is par ijma hai. Halaa'nke ye saraa-sar ghalat, balke badaa ajooba hai. Kyou'nke maliki mazhab mein ek jamat hath chodkar namaz padhne ki qaael hai. Yaane unke mauqif ke etebaar se unki khawateen hath chodkar namaz padhe'ngi. Is ek hi baat se ijma ka daawa baatil saabit ho jaata hai.

Alaawa baee'n Abdur Rahman bin Muhammad Audh al Jazeeri likhte hain:

"Hanaabela ka kehna hai ke aadmi aur aurat (dono) ke liye sunnat ye hai ke daae'n hath ke androoni hisse ko baae'n hath ke pusht par rakh kar naaf ke neeche rakhe".[1618]

الحنابلة قالوا: السنة للرجل والمرأة أن يضع باطن يده اليمنى على ظهر يده اليسرى، ويجعلهما تحت سرته.

[1614] Majmua az Zawaaed wa Manba'a al Fawaaed: Kitab us Salah: Baab Raful Yadain Fis Salah: V2 P103
[1615] Al Badar ul Muneer: V3 P463
[1616] Dekhiye: Khawateen Ka Tareeqa e Namaz az Maulana Mufti Abdur Rauf Sakhrawee: P37
[1617] Az Zaeefah: V11 P466 # 5500
[1618] Al Fiqa A'ala al Mazaahib al Arba: V1 P227

Maloom hua ke khawateen ke liye seeney par hath baandhne ke silsila mein ijma ka daawa karna baatil hai. Asal mein ahnaaf ke paas mard aur aurat ke haq mein tafreeq ke liye koi daleel hai hi nahi, naa saheeh naa zaeef naa mauzoo. Is liye ye hazraat naam-nehaad ijma ka hawaala de kar logo'n ko mutmaeen karne ki nakaam koshish karte hain. Ye baate'n muqallideen ke liye to baais e itmenan ho sakti hain. Lekin mutalashiyaan e haq ke saamne is tarha ki fuzool baato'n ki koi haisiyat nahi.

Lateefa:

Baaz ahnaaf kehte hain ke mard hazraat namaz mein seeney par hath baandhe'nge to aurto'n ki mushabehat laazim aaegi.

Arz hai ke awwal to seeney par hath baandhne ka suboot mardo'n hi ke talluq se hai aur aurte'n bhi unke taabe hain. Daree'n soorat ahnaaf ko agar mushabehat door karni thi, to hanafi mardo'n ko seeney par hath baandhne ka hukum dena chaahiye aur hanafi aurto'n ko unki mataabea'at se rokna chaahiye aur unse kehna chaahiye ke wo mardo'n ki mukhalifat mein naaf ke neeche hath baandhe'n.

Doosre ye ke aurto'n ke saath mushabehat se ijtinaab ka ye matlab hargiz nahi hai ke har maamla mein unki mukhalifat ki jaae, balke matlab ye hai ke in umoor mein aurto'n ki mushabehat ikhteyar naa ki jaae, jo aurto'n hi ke saath khaas hain.

- ☞ Ahnaaf ne aqali dalaael mein ye bhi kaha hai ke naaf ke neeche haath baandhna tawaazo aur taazeem ki alaamat hai.[1619]

Arz hai ke poori duniya mein kahee'n bhi is haiyyat ko taazeem ki alaamat nahi kaha jaata, balke isey be-adabi samjha jaata hai. Iske bar-khilaf seeney par hath baandhna zaroor taazeem ki ek shakal hai. Jaisa ke kutub e oghat mein iski saraahat aai hai:

Chunache *Al Mojam ul Waseet* mein hai:

(كفر) لسَيَّده انحنى وَوضع يَده على صَدره، وطأطأ رَأسه كالركوع تَعْظِيمًا لَهُ.

"Usne apne aaqa ki taazeem ki, yaane iski taazeem main apne hath ko seeney par rakh kar kar apne sar ko ruku ki tarha jhukaaya".[1620]

Nez yaha'n bhi ye sawal uth-ta hai ke agar naaf ke neeche hath bandhna hi ta'azeem hai to hanafi khawateen seeney par hath baandhkar is taazeem se roo-gardaani kyou'n karti hain?

- ☞ Baaz log kehte hain ke seeney par hath baandhna ahle kitab ki mushabehat hai.

Arz hai ke ahle kitab aapas mein ek doosre ki taazeem mein seeney par hath rakh kar jhukte hain aur ham Allah ki ibaadat karte hue namaz ke andar seeney par hath baandhkar qiyaam karte hain. Bhala in dono mein kya munaasebat?!

Mazeed bar-aa'n jo cheez Kitab o Sunnat se saabit hogi, wohi cheez agar ahle kitab ke yaha'n to iski mukhalifat nahi ki jaaegi. Masalan: Ahle kitab bhi daae'n hath se khana khaate hain to kya hum unki mukhalifat mein baae'n hath se khana shuru kar de'n?!

Nez yaha'n bhi wohi sawal uth-ta hai ke agar ye seeney par hath bandhna ahle kitab ki mushabehat hai to hanafi khawateen namaz mein seeney par hath baandhkar ahle kitab ki taqleed kyou'n karti hain?

[1619] Dirham as Surrah Fee Waza'a al Yadain Tahat as Surrah: P45

[1620] Al Mojma ul Waseet: V2 P791-792

Dua hai ke Allah Rabbul Izzat ham sabko aqal e saleem ataa farmae aur itteba e kitab o sunnat ki taufeeq de. Ameen.

Abul Fauzan Kifayatullah Sanabili

18/8/2014

1. Hamare ek hindi Faazil Mohtaram Abul Fauzan Kifayatullah Sanabili حفظه الله ne *Anwaar ul Badar Fee Waza'a al Yadain A'ala al Sadar* أنوار البدر في وضع اليدين على الصدر ke naam se ek mufassil kitab shaaya ki hai. Jo is mauzoo se mutalleqa tamaam mabaahis par sair haasil bahes par mushtamil hai. Isi zimn mein Musannaf Ibne Abi Shaiba ke hawaale se bayan ki jaane waali hadees par badi tafseel se bahes hai, ke iska koi gosha tashna nahi choda.

   Fazeelatush Shaikh Mualana Irshad ul Haq Athari حفظه الله

2. Hindustan, Mumbai ke ek Azeem Mohaqqiq Salafi Aalim e Deen Abul Fauzan Kifayatullah Sanabili حفظه الله ne is mas-ale par ek jandaar taaleef murattab ki hai. Jisme Ahle Hadees ke dalaael aur un par waarid-shuda eterazaat ke ilmi o tehqeeqi jawabaat aur mukhalifeen ke adilla aur inka muhaakma bade ahsan andaaz mein kiya hai.

   Maulana Sanabili حفظه الله ne apne is kitab mein mohaddisana o mohaqqiqaana usloob ko madde-nazar rakha aur intehaai sharah o basat ke saath mazkoora as sadar mas-ale par khaama farasaai ki aur tashaddud o ta'assub ko balaa e taaq rakha hai aur ek mohaqqiq ki yehi shaan hoti hai. Faazil mohaqqiq ne apni tehqeeq e aneeq ka haq adaa kar diya hai aur is kitab mein kai ek usool e hadees o rijaal par bhi aqhda-kushaai[1621] ki hai, jo ek taalib e haq ke liye mashaal e raah hai.

   Fazeelatush Shaikh Mualana Mubasshir Ahmad Rabbani حفظه الله

3. Faazil Moallif حفظه الله, jo abhi ma sha Allah naujawaan hain aur jazba e tehqeeq jawaan-tar. Jo in sha Allah

   balaa e sarsh za hosh mandi
   mee taafat sitaarah e bulandi

   Ka misdaad hain. Unho'n ne mas-ala zer e bahes ki ahadees ka mohaddisaana naqd o nazar ki raushni mein jaaeza lekar waazeh kar diya hai ke *Waza'a al Yadain A'ala al Sadar* hi saheeh hai aur *Tahat as Surrah* (naaf ke neeche hath baandhne waali) koi riwayat bhi saheeh nahi aur ahnaaf ka *Tahat as Surrah* par israr... *ladhte hain aur hath mein talwaar nahi* ka aaina-daar hai. Yehi wajeh hai ke wo hadees mein tehreef (radd o badal) karne par majboor ho gae. Iski dil-kharaash tafseel bhi faazil moallif حفظه الله ne pesh ki hai. Alaawa azee'n hadees e saheeh ko ghair saheeh qaraar dene ki saari kad-o-kaash ko bhi unho'n ne naqd o tehqeeq ke tarazu mein tol-kar be-wazan saabit kar diya. جزاه الله عنا وعن جميع المسلمين خير الجزاء

   Is mauzoo par ye sabse mufassil kitab hai aur faazil muallif ne tehqeeq ka haq adaa kiya hai. Allah Ta'ala inko jazaa e khair ataa farmae aur isey bhatke hue raahiyo'n ki raah-yaabi ka zariya banaae.

   Fazeelatush Shaikh Haafiz Salahuddin Yusuf حفظه الله

[1621] T: Girah kholna, Mushkil asaan karna, Mas-ala hal karna

Transliterators Notes:

Name of the Book	:	**Anwar ul Badar Fee Wazaa'a al Yadain A'alaa as Sadar**
Author of the Book	:	*Abul Fauzan Kifayatullah Sanabili*
Muqaddama	:	Shaikh Irshad ul Haq Athari
Translitrator of the book [to roman English]:		*Rehan Syed Barey*

Assalamualaikum wa Rahmatullahi wa Barakatahu,

In all my sincerity, I have tried my best to use the most suitable and easiest words for the transliteration. For this purpose, I have used various sources available to me.

The translation (tarjuma) for the Quranic ayaat (which was not translated in the Urdu Edition) are taken from Ahsan-ul-bayan (King Fahad Quran Printing Complex, edition). All the meanings for Urdu words are taken from "Feroz-ul-Lughat : Urdu to Urdu". For remaining words (Arabic & Persian), I have used "Al Qamoos Arabic to Urdu" and "Feroz ul Lughaat : Persian to Urdu" for Persian words. I have also used online search engines for those words which I was unable to find in above mentioned books. It should also be noted that the Arabic text of the Quranic Ayaat has been taken from the website http://quran.ksu.edu.sa/ and the remaining Arabic text, which includes Ahadees (matan and sanad), Athaar and Aqwaal were manually typed from the Anwar ul Badar Urdu pdf book.

During the course of transliteration, I have tried to introduce comments, references and explanations for some words in the footnotes. These words and all meanings have been marked with a reference "T:", to notify the reader that these comments are from transliterator (i.e. Rehan Syed Barey).

Great scholars of our times such as Irshad ul Haq Athari, Haafiz Salahuddin Yusuf, Mubasshir Ahmad Rabbani and many other حفظه الله عليهم have written extensively praising the book and its author Kifayatullah Sanabili حفظه الله. Thus, keeping in view about my purview, I do not intend to write anything further about the author or the book.

In this book I have used "T:" 188 times and out of this, 99 nos. of "T:" are from *Taqareez* (covered in 45 pages) and remaining 89 nos. of "T:" are from the remaining book (approximately 324 pages). With this I want the readers to know that the respected author has chosen the easiest words while working on this encyclopedia.

I have not omitted or added anything from the original Urdu pdf (as printed by Maktaba Bait us Salam, September 2016 edition). However, due to the drafting (Font Type, Font Size, Page Settings etc) there is a difference of 385 pages between the Urdu pdf file and this Roman Transliteration.

During the course of writing this book Shaikh Kifayatullah has given references within the book. While doing the transliteration, I have maintained the original reference numbers (as printed in Urdu pdf) and for the ease of readers, I have enlisted those original references (from Urdu pdf) with their equivalent as used (Roman Translietration) in this book, please check next page (Page370).

Lastly, prior to upload the book online and despite doing a double check, if anyone finds any mistake or has any suggestion which might make this transliteration better, then please inform mein at rehan.hse@live.com. Having read this book, if you deem it worth forwarding or sharing, please do so. If

it motivates even a single person to come firmly on the track of Quran and Sunnah, I would consider all my efforts successful.

For more books in roman, please click the link below.

https://archive.org/details/@rehan_syed_barey

Taalib e dua
Rehan Syed Barey
Dec 17th, 2019 – 20th Rabi us Saani 1441
Riyadh, Saudi Arabia

Change of Page Numbers (for reference throughout the book)

SL	Urdu pdf Page	Roman pdf Page	SL	Urdu pdf Page	Roman pdf Page
1	555	261	35	734-736	361-362
2	646	305	36	522-525	246-247
3	625	294	37	234-255	107-117
4	558	263	38	255-256	117-118
5	719	355	39	256-258	118-119
6	599-600	281	40	258-259	119
7	169-174	77-78	41	262	120
8	460-496	217-234	42	175-176	79-80
9	625-645	294-304	43	734-736	361-362
10	535-537	252-253	44	522-525	246-247
11	315-374	145-175	45	282-283	129
12	559	281	46	282-283	129
13	535-537	252-253	47	451	211
14	277-305	127-140	48	189	85
15	315-374	145-175	49	733	361
16	294	135	50	474-475	224
17	294	135	51	511-516	241-243
18	237-238	109	52	515	243
19	248	114	53	627-645	294-295
20	294	135	54	519	245
21	265	122	55	519	245
22	394-397	183-184	56	515	243
23	283	129	57	522-255	246-247
24	295	135	58	535-537	251-253
25	462	218	59	260-262	119-120
26	287-279	127-128	60	258-259	119
27	294	135	61	171-174	77-78
28	508-509	240	62	535-537	252-253
29	291-292	133-134	63	471-495	223-233
30	508-509	204	64	646-716	305-354
31	229	104	65	471	223

32	177	79	66	561	264
33	178-180	80-81	67	560	263
34	231	106	68	619	291-292
SL	Urdu pdf Page	Roman pdf Page	SL	Urdu pdf Page	Roman pdf Page
69	532	251	80	695	344
70	496	234	82	555	261
71	460	217	83	234-236	107-108
72	577	271	84	169	77
73	496	234	85	171-174	77-78
74	558	263	86	734-735	361-362
75	510-531	241-244	87	169	77
76	688	340	88	175	79
77	648-651	306-309	89	221	101
78	675	330	90	384-390	179-182
79	656-657	314-315	91	471-496	223-234
81	702	348	92	534	252

SL	Hadees of	Urdu pdf Page	Roman pdf Page
1	Musa bin Ismail	511	241
2	Hajjaj bin al Manhaal	512	244
3	Abu Saaleh al Khorasani	512	242
4	Shaiban bin Farokh	513	242
5	Mehran bin Abi Umar	515	243
6	Abu Umar Umar ad Dhareer	515	243
7	Abu al Waleed at Tayaalsi	516	243
8	Momil bin Ismail	518	241
9	Abdur Rahman bin Mahdi	518	244